

Reactienota na.v. zienswijzen over ontwerpPeilbesluit Eesveen Kallenkote

Om privacy redenen zijn de indieners aangeduid met nummers. De verklaring van de nummers vindt u in een vertrouwelijke bijlage.

Nr.	Zienswijze	Reactie dagelijks bestuur	Aanpassing peilbesluit t.o.v. het ontwerp?
1.	<p>Indiener voert in overleg met de gemeente en omwonenden, onderzoek uit naar de mogelijkheid van een uitbreiding, primair ten behoeve van woningbouw, van het gebied, aansluitend aan het in ontwikkeling zijnde woonplan Landgoed De Woldberg te Steenwijk. Indiener heeft tegen een peilverhoging, als die wenselijk wordt geacht, in beginsel geen bezwaar, mits deze peilverhoging niet leidt tot nadelige gevolgen voor het woonplan en het door de indiener te ontwikkelen uitbreidingsgebied. Indiener ontvangt graag de bevestiging dat de door het waterschap gewenste peilverhoging de bedoelde uitbreiding van het landgoed niet in de weg staat en geen nadelige gevolgen voor het woonplan en bedoelde uitbreiding hebben.</p>	<p>Omdat de te voeren peilen zijn gebaseerd op de huidige situatie (planologisch verankerd grondgebruik) is er geen aanleiding om het peil in het betreffende peilvak VH86 aan te passen.</p> <p>Nader onderzoek in het veld laat zien dat het peilvak VH86 een complexe situatie betreft. Er is sprake van een particuliere onderbemaling en diverse gebruiksfuncties (landbouw, woningbouw, recreatie). In de komende tijd wordt na overleg met de grondeigenaren in het gebied, een zorgvuldige afweging gemaakt over het gewenste peil.</p> <p>Gelet hierop wordt peilvak VH86 niet meegenomen in het nieuwe peilbesluit. Voor dat peilvak wordt op een later moment een peilbesluit vastgesteld. De in de praktijk gevoerde peilen worden tot dat moment gehanteerd.</p>	<p>Ja, peilvak VH86 wordt buiten de vaststelling van het nieuwe peilbesluit gehouden.</p>
2.	<p>De wens is om in de zomer meer water vast te houden door stuw (903A) in het voorjaar verder op te trekken. De wens is om het maximum peil te wijzigen naar ongeveer 0 m +NAP. Het minimum peil mag ongewijzigd blijven.</p>		<p>Ja, voor peilvak VH83 wordt het maximumpeil van 0,32 m -NAP gewijzigd in NAP.</p>
3.	<p>Indiener is van mening dat de grens tussen de peilvakken VH86 en VH84 hydrologisch gezien niet correct is, omdat de sloten afwateren naar een ander peilvak. Hij zou graag de peilgrens gecorrigeerd hebben. Dit houdt in dat er percelen van peilvak VH84 naar peilvak VH86 gaan, omdat dit de situatie in het veld is.</p> <p>De peilen voor peilvak VH86 komen niet overeen met de huidige peilen. Indiener zou graag zien dat daar het huidige peil gemeten wordt over een langere periode.. Zo kunnen deze peilen correct in het peilbesluit komen.</p>	<p>De zuidgrens van peilvak VH84 wordt aangepast aan de praktijksituatie, conform de zienswijze.</p> <p>Nader onderzoek in het veld laat zien dat het peilvak VH86 een complexe situatie betreft. Er is sprake van een particuliere onderbemaling en diverse gebruiksfuncties (landbouw, woningbouw, recreatie). In de komende tijd wordt, na overleg met de grondeigenaren in het gebied, een zorgvuldige afweging gemaakt over het gewenste peil. Gelet hierop</p>	<p>Ja, de zuidgrens van peilvak VH84 wordt aangepast aan de praktijksituatie.</p> <p>Peilvak VH86 wordt buiten de vaststelling van het nieuwe peilbesluit gehouden.</p>

		<p>wordt peilvak VH86 niet meegenomen in het peilbesluit. Voor dat peilvak wordt op een later moment een peilbesluit vastgesteld. De in de praktijk gevoerde peilen worden tot dat moment gehanteerd.</p>	
4.	<p>De wens is om in de zomer meer water vast te houden door stuw (903A) in het voorjaar verder op te trekken. De wens is om het maximum peil met ca. 0,30 m. te verhogen en te wijzigen naar ongeveer 0 m +NAP. Het minimum peil mag ongewijzigd blijven.</p>	<p>Zie reactie bij zienswijze nr. 2.</p>	<p>Zie de reactie bij zienswijze nr. 2.</p>

13 december 2023