

Zaaknr. : 663586
Kenmerk : 725944

Bijlage 1



Toelichting

In deze bijlage staat per beleidsregel waarin een wijziging plaatsvindt op grond van lid 2 uit het besluit aangegeven welke veranderingen in de bestaande tekst van de "Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater Omgevingswet" doorgevoerd worden.

Om makkelijk te kunnen verwijzen zijn alle wijzigingen genummerd (kolom 1). In de tweede kolom van de tabel staat de vindplaats in de "Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater Omgevingswet". De wijziging is omschreven in de derde kolom en in de laatste kolom is kort omschreven waarom de wijziging wordt aangebracht. Er zijn alleen tabellen opgenomen voor beleidsregels waarin daadwerkelijk iets aangepast wordt. Voor de aanpassingen geldt dat de bestaande teksten zwart zijn. De wijzigingen zijn met rode tekst aangegeven. Dit besluit gaat dan ook alleen over de rode teksten.

nr.	vindplaats	aanpassing	reden
1.	6.4.1	Uitzondering op de regel dat altijd gecompenseerd moet worden in peilbesluitgebieden , is als het uit oogpunt van verdrogingbestrijding gewenst is dat een watergang gedempt wordt.	Inhoudelijk onjuist, dit uitgangspunt is niet alleen van toepassing in peilbesluitgebieden.
2.	8.1.2	<i>Oeverbeschermende voorziening:</i> als oeverbescherming wordt aangemerkt een constructie aangebracht in de oeverzone van een waterlichaam die resulteert in een harde overgang van water naar land. <i>Oeverafkalving:</i> afslijting veroorzaakt doordat de energie van het water in een beek hoger is dan de weerstand van de bodem/oevermateriaal tegen transport. <i>Oeverherstel:</i> het terugbrengen van de oever in zijn oorspronkelijke profiel.	Toevoegen verduidelijkende definities.
3.	8.2	Het doel van deze beleidsregel is het waarborgen van voldoende doorstroming, bergingscapaciteit en het ecologische functioneren. Voor a-wateren met een leggerprofiel is het doel daarnaast het in stand houden van dat leggerprofiel en het waarborgen van de gewone en buitengewone onderhoudsmogelijkheden. Daarnaast moet bij a-wateren met een vastgestelde ecologische functie zonder leggerprofiel, de ruimte voor natuurlijke processen zoals erosie en sedimentatie zoveel mogelijk kunnen plaatsvinden.	Verduidelijken wat de relatie is met ecologisch functioneren met het oog op o.a. de KRW.
4.	8.3.1	Voor b-wateren is oeverbescherming grotendeels vrijgegeven in de algemene regel. Daar waar afgeweken wordt van deze algemene regel moet getoetst worden aan de beleidsregels 1, Peilafwijkingen in een oppervlaktewater-lichaam, waaronder begrepen onderbemalingen en/of beleidsregel 6 Dempen en graven oppervlaktewater-lichamen. Oeverbeschermende voorzieningen zijn meestal bedoeld als beschermingsmaatregel tegen oeverafkalving. Bepalend is of de oeverafkalving een gevaar vormt voor de waterstaat voor de waterstaatkundige functie van het oppervlaktewaterlichaam. Is dit het geval in a-wateren, dan kunnen eventuele (oever)herstelmaatregelen worden uitgevoerd die primair vanuit de taakstelling of de onderhoudsplicht van het waterschap gericht zijn op de waterstaatkundige verzorging van	Verduidelijken wat de relatie met andere beleidsregels die ook van toepassing kunnen zijn en het verduidelijken van het ecologisch functioneren in relatie tot o.a. de KRW.

		<p>het gebied. Het uitgangspunt bij a-wateren is dat we deze oppervlaktewaterlichamen zo natuurlijk mogelijk inrichten en beheren. Zeker bij de wateren met een ecologische functie en wateren met de functie 'meandering'. Het vastleggen van de oevers heeft vrijwel altijd een negatief effect op het ecologisch functioneren van de watergang. Uitzondering op dit algemene uitgangspunt zijn de kanalen en vaarwegen omdat deze meestal niet zijn aangelegd met een natuurdoelstelling.</p> <p>Natuurlijke vervorming van de oevers is kenmerkend voor een natuurlijke beek en behoort tot het normaal maatschappelijk risico van de eigenaar of pachter. De bescherming van de individuele eigendommen ligt bij de eigenaar, maar de waterhuishoudkundige belangen wegen zwaarder dan het individuele belang.</p>	
5.	8.3.5	<p>Voorkomen moet worden dat maatregelen van derden tot gevolg hebben dat de KRW doelstellingen niet kunnen worden gehaald. Daarom gaat bij waterlopen die zijn ingericht vanuit beek- en kreekherstel met een vastgestelde ecologische functie de voorkeur uit naar herstel en /of verflauwing in combinatie met beplanting van de oever bij onevenredige aantasting. Als dit niet mogelijk of niet afdoende blijkt, kan gekozen worden voor oeververdediging.</p>	<p>Verduidelijken wat de relatie met andere beleidsregels die ook van toepassing kunnen zijn en het verduidelijken van het ecologisch functioneren in relatie tot o.a. de KRW.</p>
6.	8.4	<p>8.4.1 B-wateren 1. Oeververdediging in b-wateren is toegestaan.</p> <p>8.4.2 A-wateren</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bij een watergang met een vastgestelde ecologische functie gaat bij boven normale oeverafkalving de voorkeur uit naar oeverherstel via buitengewoon onderhoud. Alleen als herstel via buitengewoon onderhoud redelijkerwijs niet mogelijk of ecologisch noodzakelijk is, kan een oeververdediging worden toegestaan. 2. In geval van onevenredige (dreigende) aantasting van particulier eigendom of het ontstaan van maatschappelijk ongewenste situaties kan oeverversterking noodzakelijk zijn. Dit geldt in ieder geval voor: <ol style="list-style-type: none"> a. schade aan kunstwerken of wegen; b. schade aan bebouwing / cultuurhistorische objecten (bijv. watermolens); c. schade aan belangrijke landschappelijke waarden (o.a. 	<p>Aanscherping van de toetsingscriteria aan de hand van praktijkervaring en het oog op ecologisch functioneren.</p>

		<p>monumentale bomen in landgoederen);</p> <p>d. schade die niet meer tot het normaal maatschappelijk risico behoort.</p> <p>3. In geval van afkalving als gevolg van eigen handelen door de aangrenzende eigenaar (bijvoorbeeld grondbewerking tot aan de insteek) wordt geen oeverbeschermende voorziening toegestaan.</p> <p>4. Bij kanalen en vaarwegen worden oeverbeschermende voorzieningen toegestaan indien er schade door scheepvaart wordt verwacht of er sprake is van een waterkerende functie.</p> <p>5. De huidige en toekomstige wijze van uitvoeren van onderhoud mag niet worden gehinderd of verzwaard door de oeverbeschermende voorziening.</p> <p>6. De oeverbeschermende voorzieningen moeten in principe gemaakt zijn van natuurlijk materiaal, zoals (levende) wilgentenen, boomstobben, beplanting, enz. Van dit principe kan worden afgeweken indien dit onvoldoende stabiliteit geeft. Dit kan het geval zijn bij bijvoorbeeld een steile oever en/of hoge belasting van de oever door wegen of bebouwing. Dan kan voor andere vormen van oeverbescherming worden gekozen zoals palen met planken, open blokkenmatten, beton, enz. Dit moet in ieder geval milieuvriendelijk, niet uitlogend materiaal zijn.</p>	
--	--	--	--