



Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht

Onderwerp	Ontheffing Soortenbescherming Achterdijk 26a Bunnik	Datum	19 februari 2024
Zaaknummer	Z-PU-2023-001630	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2024-00002927	Van	Servicebureau
Uw referentie	-	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	1 september 2023	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage	1: Voorschriften 2: Voorgeschreven maatregelen 3: Locatie plangebied 4: Locaties aangetroffen nestplaatsen en leefgebied		

Bureau Buitenwaard B.V. heeft namens M. Hanssen een aanvraag ingediend voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie Achterdijk 26a in Bunnik (hierna: plangebied) en heeft zaaknummer Z-PU-2023-001630.

1. Besluit

We hebben op basis van de Wet natuurbescherming en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017 besloten ontheffing te verlenen van de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 3.1, tweede lid van de Wet natuurbescherming, voor zover dit betreft het opzettelijk vernielen van nesten en/of rustplaatsen van de huismus en de steenuil.

We verlenen de ontheffing voor de periode van de verzendatum van dit besluit tot en met 1 februari 2029.

Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften en mitigerende en/of compenserende maatregelen verbonden. Deze voorschriften (bijlage 1 van deze beschikking) en voorgeschreven maatregelen (bijlage 2 van deze beschikking) moeten samen nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de sloop van een agrarische schuur in het buitengebied van Bunnik. Op de vrijgekomen locatie zal een woning met een berging gerealiseerd worden. De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 3 van deze beschikking.

U vraagt ontheffing van de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.1, tweede lid van de Wet natuurbescherming voor wat betreft de huismus (*Passer domesticus*) en de steenuil (*Athene noctua*) voor de periode van 1 februari 2024 tot en met 1 februari 2029.

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens hoofdstuk 5 van de Wet natuurbescherming en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 6 november 2023 en op 8 januari 2024 heeft u de aanvraag aangevuld.

2.3 Toetsingskader

De huismus en de steenuil zijn beschermd op grond van artikel 3.1, van de Wet natuurbescherming.

2.4 Toetsing ontheffingsvoorwaarden

We kunnen de ontheffing voor de Wet natuurbescherming alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- b) er is een geldig wettelijk belang (belangenafweging);
- c) de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus en de steenuil (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan:

Locatie

De aanvraag heeft betrekking op de sloop van een met gaskachels verwarmde agrarische schuur met een dak van asbesthoudende golfplaten. Op de vrijgekomen locatie zal een energie neutrale woning gerealiseerd worden, waardoor deze locatie geschikt is om de doelstellingen te bereiken.

We beoordelen dat er geen redelijke alternatieve locatie is, omdat de werkzaamheden locatie gebonden zijn vanwege de noodzakelijke asbestsanering en verduurzaming.

Planning en werkwijze

Bij een renovatie van de schuur tot een woonhuis zouden de asbesthoudende dakplaten vervangen kunnen worden zonder de nestplaatsen aan te tasten. Voor het omvormen van de schuur tot een woonhuis zijn echter

grote aanpassingen nodig om aan het bouwbesluit te voldoen. Een renovatie van de schuur tot een woonhuis, is daarom economisch gezien geen redelijk alternatief.

Als gevolg van de wijze waarop het pand is vormgegeven en de positie van de nestplaatsen is het technisch niet mogelijk om de nestplaatsen ontoegankelijk te maken zonder hierbij het risico te lopen vogels op te sluiten onder het dak. De dakplaten worden daarom buiten het broedseizoen onder gunstige weersomstandigheden met ecologische begeleiding verwijderd. Dit is geborgd in de voorschriften bij deze beschikking en daardoor bestaat er geen redelijke alternatieve planning.

Inrichting

Het leefgebied van de huismus en de steenuil wordt tijdens de werkzaamheden niet aangetast. Er wordt wel extra leefgebied voor de huismus en de steenuil gerealiseerd.

Voor de huismus worden tijdelijke kasten opgehangen op geschikte locaties.

Als permanente compensatie wordt het dak aan de noordzijde van de nieuwe woning en van het bijgebouw toegankelijk gemaakt voor de huismus. Daarnaast worden op geschikte locaties inbouwneststenen gerealiseerd. De gekozen permanente compensatie voldoet aan het Kennisdocument Huismus.

Voor de steenuil zijn als tijdelijke en als permanente compensatie drie steenuilenkasten geplaatst op geschikte locaties. Volgens het Kennisdocument Steenuil dienen twee vervangende nestplaatsen aangeboden te worden. Er zijn dus meer vervangende nestplaatsen gerealiseerd dan de minimum eis uit het Kennisdocument Steenuil.

Conclusie alternatievenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er een minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep worden bereikt. De werkzaamheden worden buiten de meest kwetsbare periode van de beschermde soorten uitgevoerd en er wordt geschikte tijdelijke en permanente compensatie gerealiseerd door het naleven van de goedgekeurde en voorgeschreven maatregelen. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

b) Belangenafweging

Aangedragen belangen

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in de Wet natuurbescherming. U heeft de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.3, vierde lid, onder b, aanhef en onder 1 van de Wet natuurbescherming: "In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid".

Onderbouwing en beoordeling van belangen

U heeft aangegeven dat de werkzaamheden nodig zijn, omdat er asbesthoudende golfplaten op het dak van de schuur liggen. Hierbij verwijst u naar de asbestinventarisatie van Molenaar Milieutechniek van 27 oktober 2023.

We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er asbesthoudende golfplaten zijn gebruikt voor het dak van de schuur in het plangebied. Asbest is een stof die kanker kan veroorzaken wanneer asbestvezels worden ingeademd. Sinds 1993 is het toepassen van asbest dan ook verboden. De Gezondheidsraad heeft in 2010 een advies uitgebracht over welke concentratie asbestvezels in de lucht aanvaardbaar is. De concentratie asbestvezels is momenteel nog altijd hoger dan deze waarde. De grootste resterende bron die voor asbestvezels in de lucht zorgt zijn asbestdaken, deze raken beschadigd of

verweerd, waardoor er asbestvezels vrijkomen. De rijksoverheid wil het aantal slachtoffers van asbestvezels zo snel mogelijk verminderen; dus wordt het verwijderen van asbest gestimuleerd. Asbestsanering kan dus worden aangevoerd in het belang van de volksgezondheid.

U heeft daarnaast aangegeven dat de werkzaamheden nodig zijn voor verduurzaming. We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Uit de onderbouwing blijkt dat er inderdaad sprake is van verduurzaming en waarom dit nodig is. Door de met gaskachels verwarmde schuur te vervangen door een energie neutrale woning worden er minder fossiele brandstoffen gebruikt. Dit leidt tot een verbeterde luchtkwaliteit en is daarom in het belang van de volksgezondheid. Door klimaatverandering is niet alleen de volksgezondheid, maar ook de openbare veiligheid in het geding. In de "Nationale Veiligheid Strategie" van 2019 wordt klimaatverandering, in combinatie met de (versnelde) zeespiegelstijging, aangemerkt als een risico voor de samenleving. In Nederland vergroot klimaatverandering bijvoorbeeld het risico op overstromingen (vanuit zee en/of vanuit een rivier). In de "Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid" van het Analistennetwerk Nationale Veiligheid (2022) wordt beschreven dat klimaatverandering verschillende nationale dreigingen versterkt. Door klimaatverandering wordt de kans op weersextremen groter. Dit is bijvoorbeeld extreme neerslag, extreme hitte en extreme droogte. Dit zijn op zich al bedreigingen voor de nationale veiligheid, maar de extremen kunnen ook leiden tot verstoringen in de vitale infrastructuur, zoals de drinkwater-, elektriciteits- en telecomvoorzieningen. Verduurzaming heeft als doel de klimaatverandering te beperken. Daarom is verduurzaming ook in het belang van de openbare veiligheid.

Conclusie belangenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege wettelijk erkende belangen, namelijk asbestsanering in het belang van de volksgezondheid en verduurzaming in het belang van de volksgezondheid en de openbare veiligheid. Onder het dak van de schuur bevinden zich tien huismusnesten en één nest van de steenuil. Bij de belangenafweging toetsen we of het beschermingsbelang van de soorten zwaarder weegt dan de aangevoerde belangen. In dit geval weegt het belang voor de uitvoer van het project op tegen het beschermingsbelang voor de soorten, ook doordat er voldoende mitigerende en compenserende maatregelen getroffen worden en er nieuw leefgebied voor de beschermde soorten gerealiseerd wordt. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

Onderzoeksresultaten: aanwezige beschermde soorten

- **Huismus**

De huismus is aangetroffen binnen het plangebied. In de begroeiing rondom de schuur zijn verspreid zingende huismusmannetjes gehoord en gezien. De struiken en de klimop in de naastgelegen tuin (Achterdijk 26) worden gebruikt als kwetterplaats. Ook het erf rondom de boerderij (Achterdijk 24 en 28) wordt gebruikt als onderdeel van het functioneel leefgebied.

Er zijn tien nestplaatsen vastgesteld onder het dak van de schuur, waarvan vijf nestplaatsen aan de noordzijde, twee nestplaatsen aan de oostzijde en drie nestplaatsen aan de zuidzijde van het dak. De locaties van de nestplaatsen zijn opgenomen in bijlage 4 van deze beschikking.

- **Steenuil**

De steenuil is aangetroffen binnen het plangebied. Het plangebied maakt onderdeel uit van het territorium van de steenuil. Er is één nestplaats vastgesteld in de nok van de schuur. De locatie van de nestplaats is opgenomen in bijlage 4 van deze beschikking.

Staat van instandhouding

- **Huismus**

Landelijk

De huismus komt in vrijwel heel Nederland voor (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 2.0 - 2022). De huismussenpopulatie werd in 2017 tussen de 600.000 en 1 miljoen broedparen geschat. Sinds midden jaren tachtig is de landelijke populatie huismussen met ruim 60% afgenomen, met een significante afname in de jaren negentig (Broedvogels in Nederland in 2017. Boele et al, 2019). Het Netwerk Ecologische Monitoring geeft in recente metingen een stabiele huismussenpopulatie sinds het jaar 2000 weer (Broedvogels in Nederland in 2020. Boele et al., 2022). Gegevens van het Punt Transect Tellingen Project tonen echter een lichte afname (Huismus en Ringmus in Nederland meer dan 40 jaar gevolgd. Van Manen, 2020). De kwaliteit van het leefgebied van de huismus is de afgelopen jaren afgenomen door onder andere renovatie en isolatie van gebouwen, een kleiner voedselaanbod, minder beschutting (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 2.0 - 2022) en roofdieren (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 1.0 - 2017). Sovon Vogelonderzoek Nederland beoordeelt de landelijke staat van instandhouding van de huismus als zeer ongunstig (staat van instandhouding van soorten van de Vogelrichtlijn zonder instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden. Foppen R. & Vogel R., 2022). Logemann et al. (Factsheets voor 25 soorten, 2018) beoordelen de landelijke staat van instandhouding als ongunstig – ontoereikend.

Regionaal en lokaal

U geeft hierover aan: "Er is geen volledig onderzoek gedaan naar de populatieopbouw van huismussen in de directe omgeving van het plangebied. Wel zijn in de NDFP [Nationale Databank Flora en Fauna] de laatste drie jaar in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen van huismussen geregistreerd. De soort komt lokaal algemeen en de laatste jaren stabiel voor. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat de lokale staat van instandhouding van de huismus gunstig is."

- **Steenuil**

Landelijk

De verspreiding van de steenuil is in hoofdzaak beperkt tot het kleinschalige cultuurlandschap van Oost-, Zuid- en Midden-Nederland. De hoogste dichtheden komen voor in delen van het rivierengebied en het oosten van Gelderland. In het westen en noorden van het land is de steenuil tussen 1975 en 2000 op veel locaties verdwenen. Elders zijn de aantallen in dezelfde periode afgenomen. Sindsdien nemen ze in het rivierengebied verder af, zijn ze op de zeeklei stabiel en herstellen ze licht op de zandgronden. De landelijke afname houdt verband met vermindering van nestgelegenheid (knotwilgen, schuurtjes) en voedsel (door intensivering van het agrarisch grondgebruik). Als gevolg van een afnemende populatie en een landelijke achteruitgang van de kwaliteit van het leefgebied wordt het toekomstperspectief voor de steenuil als zeer ongunstig beoordeeld (stats.sovon.nl).

Regionaal en lokaal

U geeft aan: "Er is geen volledig onderzoek gedaan naar de populatieopbouw van steenuilen in de directe omgeving van het plangebied. Wel zijn in de NDFF [Nationale Databank Flora en Fauna] de laatste drie jaar in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen van de soort geregistreerd. De soort komt lokaal in kleine aantallen en de laatste jaren in licht toenemend aantallen voor. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat de lokale staat van instandhouding van de steenuil relatief gunstig is. Dit is mede het gevolg van maatregelen in het landelijk gebied zoals het plaatsen van nestkasten, aanplanten van knot- en hoogstambomen, aanleg van kleinschalige landschapselementen en kruidenrijke grasland- en akker(rand) vegetaties."

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soorten

De werkzaamheden zullen tien nestplaatsen van de huismus en één nestplaats van de steenuil vernielen. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Ontheffing van de Wet natuurbescherming is daarom noodzakelijk.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

We hebben een deel van de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen goedgekeurd. Deze staan in bijlage 2 van deze beschikking. In bijlage 1 van deze beschikking vindt u de extra mitigerende en compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de negatieve effecten van de werkzaamheden te verzachten. Hieronder beschrijven wij welke maatregelen wij aanvullend hebben voorgeschreven.

Steenuil

Nestkasten moeten vrij zijn van verstoring door predatie. Het inwendige deel van de gekozen steenuil kasten is ontoegankelijk voor de steenmarter en daarom geschikt. Maar de nestboom waar de jonge uilen op de takken gaan zitten, is voor steenmarter makkelijk bereikbaar. Omdat de jonge steenuilen in de huidige situatie in de nok van de schuur veilig zijn voor predatie, schrijven wij als aanvullende maatregel boomkragen op twee meter hoogte voor, zodat de steenmarter de jonge uilen niet kan bereiken. Door het toepassen van boomkragen om de nestbomen is de gekozen compensatie van dezelfde kwaliteit als de huidige nestplaats van de steenuil. Om dit te waarborgen is voorschrift nummer 9 opgenomen in bijlage 1.

Planning

U stelt voor om de werkzaamheden uit te voeren na 15 juli, omdat dit volgens het document "Onderbouwing vrijstellingsregeling asbestdaken provincie Utrecht (Witter E.R., 5 juni 2023)" mogelijk zou zijn. Wij toetsen aan de Kennisdocumenten van BIJ12. Nestplaatsen van de huismus en de steenuil worden jaarrond gebruikt. De broedperiode is dan de meest kwetsbare periode, waarin werkzaamheden niet uitgevoerd mogen worden. Wij schrijven daarom, conform Kennisdocument Huismus en Steenuil, voor dat het dak van de schuur alleen verwijderd mag worden tussen 1 september en 1 februari bij goede weersomstandigheden, zodat de meest kwetsbare periode van de soorten wordt ontzien. Om dit te waarborgen is voorschrift nummer 10 opgenomen in bijlage 1.

Permanente voorzieningen

De alternatieve permanente nestplaatsen voor de huismus en de steenuil, alsmede het nieuw te realiseren leefgebied voor de huismus en de steenuil, moeten minimaal 30 jaar behouden blijven door deze te onderhouden. Om dit te waarborgen zijn de voorschriften nummer 18 opgenomen in bijlage 1.

Leefgebied

Nestplaatsen van huismus en steenuil zijn niet functioneel zonder voldoende leefgebied van goede kwaliteit. Voor het plangebied is een landschapsplan opgesteld, waarmee verbetering van het leefgebied zal worden gerealiseerd. Wij zijn akkoord met dit landschapsplan en hebben dit geborgd in voorschrift 19 en 20.

Conclusie ecologische beoordeling

De voorschriften en de voorgestelde maatregelen in bijlage 1 en 2, met daarin de mitigerende en compenserende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden, zorgen ervoor dat de ingreep niet tot verslechtering leidt van de staat van instandhouding van de huismus en de steenuil. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

2.5 Conclusie toetsing aan de ontheffingsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een ontheffing van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. Daarom verlenen we u ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, eerste lid van de Wet natuurbescherming.

Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften en mitigerende en/of compenserende maatregelen verbonden. Deze voorschriften (bijlage 1 van deze beschikking) en voorgeschreven maatregelen (bijlage 2 van deze beschikking) moeten samen nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding van dit besluit en verzending van deze beschikking

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat het aan u verzonden is.

De mededeling van dit besluit verschijnt binnen twee werkdagen na verzending ook op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden deze beschikking aan Bureau Buitenwaard en een afschrift van de beschikking aan:

- M. Hanssen;
- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;
- Gemeente Bunnik.

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking. De datum van ontvangst van het ondertekende

bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van zes weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen. U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl.
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen vier weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Print het ingevulde bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op www.rechtspraak.nl.

3.3 Andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen


Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Bijvoorbeeld wanneer een gebied beschermd is op basis van een omgevingsplan. We raden u dan ook aan om hierover zo snel mogelijk contact op te nemen met de gemeente waarin het plangebied ligt. Heeft u vanuit het omgevingsplan of de Algemene plaatselijke verordening toestemming nodig voor de ruimtelijke ingreep? Dan kunt u pas beginnen met het uitvoeren van de


werkzaamheden als u alle toestemmingen ontvangen heeft. Neem voor meer informatie hierover contact op met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan deze beschikking). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Valid Signed door 
op 19-02-2024


Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften bij de ontheffing

We hebben aan deze ontheffing de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. We verlenen de ontheffing alleen voor de soorten en verboden handelingen die in dit besluit genoemd zijn.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders aangegeven is.
3. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de ontheffinghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
4. Deze ontheffing kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De ontheffinghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidend ecooloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog begeleid zijn/worden;
 - f. De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. De ontheffinghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen.
7. Minimaal drie maanden voor het verwijderen van het dak van de schuur, moeten er twintig tijdelijke alternatieve nestplaatsen voor de huismus worden gerealiseerd.
8. De vervangende tijdelijke en permanente nestplaatsen voor de huismus moeten voldoen aan de volgende kenmerken:
 - a. De nestplaatsen moeten worden geplaatst binnen 200 meter van de huidige, vastgestelde nestplaatsen, op locaties die vrij zijn van verstoring door de werkzaamheden en met voldoende vrije aanvliegruimte;
 - b. De nestplaatsen moeten worden geplaatst op locaties met een noord- of oost expositie of met een ligging in de schaduw van bijvoorbeeld een overstek, en op locaties die zich niet verder van geschikt habitat bevinden dan de aan te tasten nestplaatsen;
 - c. De nestplaatsen moeten voor wat betreft eigenschappen (broedruimtes en invliegopeningen) voldoen aan het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2023);
 - d. De nestplaatsen moeten van voldoende duurzaam materiaal zijn en op een voldoende duurzame wijze moeten worden bevestigd;

- e. In de directe omgeving van de alternatieve nestplaatsen is continu voldoende dekking aanwezig (minimaal drie à vier meter hoog opgaand groen);
 - f. In de directe omgeving van de alternatieve nestplaatsen is altijd (binnen 100 à 200 meter, bij voorkeur binnen 50 meter) voldoende geschikt voedsel en potentiële slaapplekken beschikbaar;
 - g. Voor de plaatsing van de alternatieve nestplaatsen voor de huismus geldt dat meerdere nestplekken bij elkaar aangeboden moeten worden (openingen minimaal 50 cm uit elkaar of niet zichtbaar vanuit andere nesten), op een hoogte van minimaal drie meter en op een noord of oost expositie.
9. Er worden gladde boomkragen op twee meter hoogte aangebracht op de drie bomen met daarin nestkasten voor de steenuil, om predatie van jonge steenuilen door de steenmarter te voorkomen.

Tijdens de werkzaamheden

- 10. Het dak van de schuur wordt verwijderd tussen 1 september (met controle op late broedgevallen van de huismus) en 1 februari en onder gunstige weersomstandigheden (droog, geen vorst en maximaal windkracht 4).
- 11. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Dit is een persoon met een opleiding in de Nederlandse ecologie of hiermee vergelijkbare studiegebieden. Of een persoon die op een andere manier aantoonbare soortenkennis heeft van de soorten waarvoor dit besluit is verleend. De ecologisch deskundige moet in ieder geval aanwezig zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort, tijdens het verwijderen van de golfplaten van het dak van de schuur, bij de realisatie van de permanente nestplaatsen voor de huismus, bij de plaatsing van de boomkragen en de ecologisch deskundige voert een eindcontrole uit.
- 12. Het vogelschroot wordt minimaal op de vierde panlat aangebracht en niet lager, zodat de huismus voldoende broedruimte heeft.
- 13. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- 14. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in de voorschriften bij dit besluit (bijlage 1 van deze beschikking).
- 15. De voorgeschreven mitigerende en/of compenserende maatregelen in bijlage 2 van deze beschikking moeten ook opgevolgd worden. Ook als de ontheffingsperiode, die is opgenomen in de beschikking, is afgelopen.

Na afloop van de werkzaamheden

- 16. Na afronding van de werkzaamheden moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.
- 17. De tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen mogen pas verwijderd worden wanneer de permanente alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd zijn en wanneer de geldende gewenningsperiode na de realisatie van de permanente alternatieve verblijfplaatsen verstreken is. Wanneer de tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen niet in gebruik zijn genomen, mogen deze verwijderd worden onder

ecologische begeleiding. Indien blijkt dat de tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen in gebruik zijn genomen door de soorten waarvoor de ontheffing is verleend, mogen deze alleen verwijderd worden onder ecologische begeleiding en nadat deze ongeschikt zijn gemaakt in de voor de soort minst kwetsbare periode (buiten het broedseizoen van de huismus).

18. De functionaliteit van de permanente nestplaatsen voor de huismus en de steenuil moet tenminste 30 jaar worden gegarandeerd worden, ook bij overdracht van eigenaar. Dit betekent dat de nestplaatsen van voldoende duurzaam materiaal gemaakt moeten zijn en op een voldoende duurzame wijze worden geïntegreerd of bevestigd. Indien de nestplaatsen niet meer functioneel dreigen te worden, moeten deze worden vervangen. De nestplaatsen van de steenuil dienen onderhouden te worden.
19. Er dient te worden gezorgd voor voldoende functioneel leefgebied binnen het plangebied nabij de permanente nestplaatsen en conform het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2023):
 - a) Behoud of aanleg van voldoende dekkingsmogelijkheden door aanplant van inheemse beplanting, zoals doornige struiken, groenblijvende heesters, klimplanten, beukenhagen, en dergelijke binnen 5 à 10 meter (bij voorkeur binnen 2,5 meter) van plekken waar gefoerageerd wordt;
 - b) Behoud of aanleg van voldoende slaapplegheden door bijvoorbeeld aanbrengen van groenblijvende gevelbegroeiing;
 - c) Behoud of aanleg van voldoende foerageergebied door bijvoorbeeld behoud of ontwikkeling van ruigtestroken en besdragende inheemse struiken;
 - d) Behoud of aanleg van voldoende drinkwater met bijvoorbeeld vijvers;
 - e) Behoud of aanleg van voldoende mogelijkheden voor stofbaden.
20. Er dient te worden gezorgd voor voldoende functioneel leefgebied binnen het plangebied nabij de permanente nestplaatsen en conform het Kennisdocument Steenuil (BIJ12, 2017), zoals:
 - a) Creëren van overhoeken, kruidenzomen, ruigten, struwelen, hoogstamboomgaarden en kortgrazige percelen, zoals schapenweitjes;
 - b) Creëren van takkenrillen, houtstapels, composthopen en mesthopen;
 - c) Aanplanten van struiken en bomen die noten of vruchten dragen;
 - d) Aanleggen van een poel of vijver met flauwe oevers;
 - e) Aanleggen van een moestuin;
 - f) Graan de winter laten overstaan.

Bijlage 2: Voorgeschreven maatregelen

Rapportage soortgericht onderzoek en Activiteitenplan Achterdijk 26a, Bureau Buitenwaard, 31 augustus 2023; Aanvullingen 6 november 2023; Aanvulling 8 januari 2024.

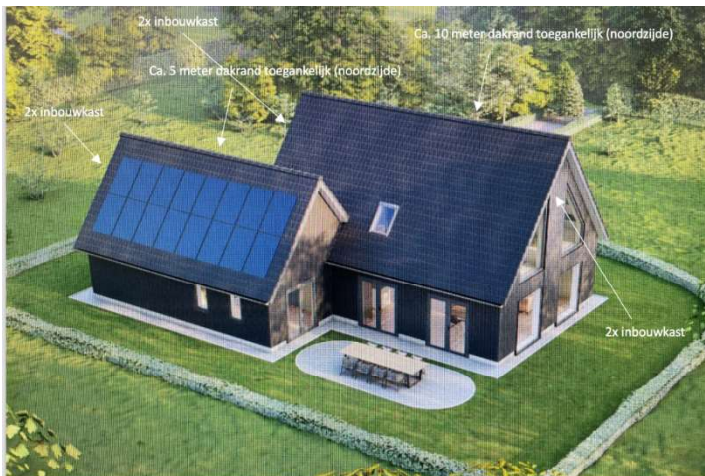
Werkzaamheden

De werkzaamheden worden uitgevoerd na het broedseizoen van de huismus en steenuil. Enkele dagen voor uitvoering van de werkzaamheden zal het plangebied gecontroleerd worden op de aanwezigheid van broedende vogels. Het verwijderen van de dakplaten zal plaatsvinden onder begeleiding van een ecooloog.

Voorzieningen

Huismus

De gevellengte van de nieuwe woning bedraagt circa 10 meter. Eén gevel is geheel op het noorden georiënteerd. Uitgaande van één meter ruimte tussen de nesten kunnen aan de noordgevel minimaal 11 nestplaatsen onder de eerste rijen dakpannen gerealiseerd worden. In het noord georiënteerde dakvlak van het bijgebouw kunnen op een lengte van circa 5 meter nog eens 6 nestplaatsen gerealiseerd worden. Tenslotte zullen 6 inbouwkasten in de beide zijgevels van het hoofdgebouw en de zijgevel van het bijgebouw geïntegreerd worden (2 kasten per gevel). Deze kasten zullen oost en west georiënteerd, verdiept in de muren van de woning en het bijgebouw en onder het dak overstek geplaatst worden. De nestkasten in de westgevel worden aangebracht onder de ruim overstekende dakrand, waardoor de verblijfplaatsen het overgrote deel van de dag in de schaduw liggen. Op deze wijze worden er in totaal 23 permanente verblijfplaatsen in de nieuwbouw gerealiseerd.



Steenuil

De tijdelijke en permanente mitigatie is uitgevoerd op 27 augustus 2023 door het plaatsen van 3 nestkasten (model Stone). De kasten zijn als volgt geplaatst:

- Vervanging binnen het bestaande territorium van de steenuil (op hetzelfde erf als de oorspronkelijke verblijfplaats) buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- Deze op een geschikte wijze en plek worden opgehangen. In de omgeving van de nieuwe nestplaats is voldoende dekking en voedsel. De vervangende nestkasten zijn geplaatst in een walnoot, een knotboom en een hoogstam fruitboom.
- De aangeboden vervangende nestgelegenheid voldoende veiligheid biedt tegen predatoren.
- De aangeboden vervangende nestgelegenheid van voldoende duurzaam materiaal is.

- Het beheer van de nieuwe voorzieningen duurzaam geregeld is.



Figuur 6.3 | Locaties vervangende nestkasten steenuil (blauwe driehoek, 3x). De grijze punt markeert de bestaande nestplaats, de grijze driehoek markeert een reeds aanwezige nestkast voor de steenuil (bron ondergrond: GoogleEarth)

Bijlage 3: Locatie plangebied



Figuur 1 | Situering van het plangebied (geel onderbroken lijn) en de te verwijderen bebouwing (rood omlijnd). (bron ondergrond: *GooleEarth.nl*)

Bron: Briefrapportage ecologische quickscan, Achterdijk 26A te Bunnik, Bureau Buitenwaard, 25 april 2023.

Bijlage 4: Locatie aangetroffen nestplaatsen en leefgebied



Figuur 3.1 | Plangebied (geel onderbroken lijn) en schuur (rood omlijnd), met indicatief de locaties van aangetroffen verblijfplaatsen van de huismus (gele lijnen en punten), steenuil (blauw punt) en kwetterplaatsen van de huismus (groene zones) (bron ondergrond: GoogleEarth).

Bron: Rapportage soortgericht onderzoek en Activiteitenplan Achterdijk 26a; Bureau Buitenwaard, 31 augustus 2023.