

WET GELUIDHINDER

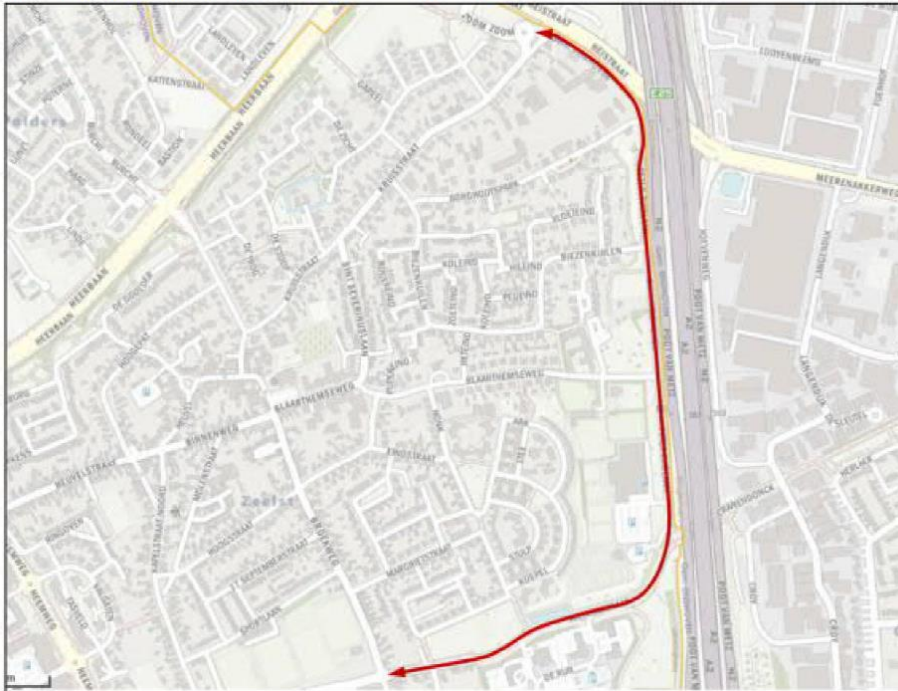
Vaststelling hogere grenswaarden reconstructie Peter Zuidlaan en Julianastraat Veldhoven

Beschikking

1. Aanleiding

De gemeente Veldhoven is voornemens om een doorverbinding tussen de Peter Zuidlaan en de Julianastraat in Veldhoven te realiseren waardoor de verkeersintensiteiten op de doorgaande wegen in Zeelst zullen afnemen. De wegen Peter Zuidlaan en Julianastraat en de directe omgeving (fietspad) worden fysiek gewijzigd. Als gevolg van de wijziging neemt de geluidbelasting op 13 woningen in het plangebied met meer dan 2 dB toe waardoor sprake is van reconstructie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder (hierna Wgh).

Afbeelding 1: locatie te wijzigen wegen in Veldhoven



2. Het plan (korte omschrijving van het plan)

De gemeente Veldhoven is voornemens om de Peter Zuidlaan en de Julianastraat met elkaar te verbinden. Hiermee wordt het mogelijk gemaakt om, om de dorpskern van Zeelst heen te rijden. Hiervoor worden de betreffende wegen en de directe omgeving fysiek gewijzigd. De geldende bestemmingsplannen voor het plangebied, staan deze wijziging niet toe.

In het kader van de Wet geluidhinder dient onderzocht te worden of de geluidbelasting als gevolg van de nieuw aan te leggen verbindingsweg, en de bijbehorende wijziging van verkeersstromen, de voorkeursgrenswaarde overschrijdt ter plaatse van geluidgevoelige objecten of terreinen. Om deze reden is een geluidonderzoek opgesteld door SPA WNP ingenieurs met kenmerk 22100562.r01b d.d. 12 september 2022. Uit dit geluidonderzoek blijkt dat sprake

is van een reconstructie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. De geluidbelasting na wijziging bedraagt ten hoogste 57 dB voor woning nabij het noordelijk deel van de Peter Zuidlaan en ten hoogste 53 dB voor de woningen nabij het zuidelijk deel van de Julianastraat.

Voor de betreffende woningen waar hogere waarden voor nodig is, is in het verleden nog niet eerder een hogere waarde voor wegverkeer verleend voor geluid afkomstig van de te reconstrueren wegen.

3. Procedure

De voorbereiding van de beschikking vindt plaats overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde wordt gecombineerd met de voorbereiding van de bestemmingswijziging. Dat wil zeggen dat het hogere waarde besluit gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage ligt.

De ontwerpbeschikking heeft van 1 september 2023 tot en met 12 oktober 2023 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn zienswijzen ingediend.

Ingediende zienswijzen

Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen is gebruik gemaakt door:

1. Indiener 1: registratienummer: [23.08557](#);
2. Indiener 2: registratienummer: [23.08586](#);
3. Indiener 3: registratienummer: [23.08629](#);
4. Indiener 4: registratienummer: [23.08635](#);
5. Indiener 5: registratienummer: [23.08711](#);
6. Indiener 6: registratienummer: [23.08712](#);
7. Indiener 7: registratienummer: [23.08933](#);
8. Indiener 8: registratienummer: [23.08966](#);
9. Indiener 9: registratienummer: [23.08967](#);
10. Indiener 10: registratienummer: [23.08983](#);
11. Indiener 11: registratienummer: [23.616077](#);
12. Indiener 12: registratienummer: [23.616078](#);
13. Indiener 13: registratienummer: [23.616379](#).

Ontvankelijkheid zienswijzen

Een zienswijze is officieel 'ontvankelijk' als deze voldoet aan bepaalde wettelijke eisen. Zo moet een zienswijze bijvoorbeeld binnen de periode dat een ontwerpbesluit ter inzage ligt ingediend zijn. Pas als een zienswijze ontvankelijk is, hoeft deze officieel in behandeling genomen te worden. Wij vinden het als gemeente Veldhoven belangrijk dat iedereen die een zienswijze heeft ingediend, of deze nu ontvankelijk is of niet, een antwoord hierop krijgt. Daarom is op alle zienswijzen een gemeentelijke reactie geformuleerd en is ten slotte aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om dit besluit aan te passen.

Reactie op ingediende zienswijzen

Alle ingediende zienswijzen gericht tegen het ontwerpbesluit Wet geluidhinder 'Peter Zuidlaan – Julianastraat' zijn ambtshalve en ten overvloede tevens opgevat als een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Peter Zuidlaan – Julianastraat'. De reacties op de onderdelen van de zienswijzen die betrekking hebben op het ontwerpbestemmingsplan 'Peter Zuidlaan – Julianastraat' zijn terug te lezen in de 'Notitie van beantwoording zienswijzen

ontwerpbestemmingsplan 'Peter Zuidlaan – Julianastraat'. In deze paragraaf wordt enkel een reactie gegeven op de onderdelen van de zienswijzen die betrekking hebben op het ontwerpbesluit Wet geluidhinder. Eerst wordt per indiener of indieners de inhoud van de zienswijze samenvattend toegelicht. De zienswijzen zijn daarbij samengevat, maar wel volledig beoordeeld. Onderstaand wordt per zienswijze een reactie van de gemeente gegeven.

Indieners 1, 2 en 5:

Inhoud zienswijze

Indieners 1, 2 en 5 hebben een gelijkluidende zienswijze ingebracht. In de zienswijzen wordt het volgende aangegeven:

- a. Er worden gezondheidsproblemen door het verhogen van de wettelijke geluidbelasting veroorzaakt en er wordt meer geluidoverlast toegestaan.
- b. De plannen zijn daarbij een probleem vanwege: toename stikstofuitstoot, vermindering verkeersveiligheid, geen vrije busbaan meer, geen rustige wandel- en fietspaden meer, bomen moeten gekapt worden, minder groen en meer verharding in de vorm van wegen.

Overweging

Ad a:

In de Wet geluidhinder zijn regels opgenomen voor toelaatbaar geluid ter bescherming van woningen. Om de reconstructie van de Peter Zuidlaan – Julianastraat mogelijk te maken is gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de Wet geluidhinder biedt. De Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid om van de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder af te wijken. Afwijken is slechts toegestaan tot de maximale ontheffingswaarde van de Wet geluidhinder. De regels van de Wet geluidhinder, om een hogere waarde vast te stellen, hebben wij gehanteerd bij de totstandkoming van dit besluit. Er wordt geen hogere geluidbelasting toegestaan dan de Wet geluidhinder toelaat. In onze motivering van dit besluit hebben wij dit reeds onderbouwd. Met betrekking tot deze zienswijze verwijzen wij naar onze motivering onder kop 5: "Beoordelingskader" en kop 6: "Beoordeling" van dit besluit. De maximale ontheffingswaarde van de Wet geluidhinder wordt in geen enkel geval overschreden.

Daarnaast is in dit besluit ook opgenomen dat voor de betreffende woonlocaties voor voldoende gevelisolatie dient te worden gezorgd. De woningen waar dit op van toepassing is hebben daar reeds een brief over ontvangen waarin is opgenomen dat wij bij de betreffende woningen willen onderzoeken hoeveel geluid er straks te horen is en of dit in de woning ook binnen de normen blijft. Als dat niet zo is, zal de gemeente de vereiste geluidwerende maatregelen bekostigen zodat in de betreffende woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Ad b:

De overige argumenten van deze zienswijze zijn niet gericht tegen hetgeen het besluit beoogd te regelen, te weten het binnen de kaders van de Wet geluidhinder mogelijk maken van een doorverbinding tussen de Peter Zuidlaan en de Julianastraat in Veldhoven.

Indieners 3, 4, 11, 12 en 13

Inhoud zienswijze

De indieners 3, 4, 11, 12 en 13 hebben een gelijkkluidende zienswijze ingebracht. In de zienswijze is het volgende aangegeven:

- a. Er wordt een hogere geluidbelasting toegestaan dan wettelijk is vastgelegd nabij en op de Julianastraat te Veldhoven wat kan leiden tot gezondheidsklachten.
- b. Dit is in strijd met het evenredigheidsbeginsel
- c. De busbaan komt te vervallen, hierdoor wordt het gebruik van individuele motorische voertuigen gepromoot en makkelijker gemaakt.

Overweging

Ad a:

De voorkeurgrenswaarde wordt overschreden, er wordt echter geen hogere geluidbelasting toegestaan dan in de Wet geluidhinder is opgenomen voor de maximale ontheffingswaarde. Hiertoe verwijzen wij naar onze reactie onder met betrekking tot de zienswijze van indieners 1, 2 en 5. Door dit besluit wordt de maximale ontheffingswaarde van de Wet geluidhinder in geen enkel geval overschreden.

Ad b:

Een hogere waarde kan volgens de Wet geluidhinder enkel worden toegekend als:

- toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is, of;
- deze maatregelen overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Een belangenafweging maakt onderdeel uit van dit besluit. Er wordt voldaan aan de criteria van de Wet geluidhinder en ons ontheffingenbeleid waardoor een ontheffing van de voorkeurgrenswaarde kan worden verleend. Het evenredigheidsbeginsel wordt hiermee niet geschaad.

Ad c:

Dit argument is niet gericht tegen hetgeen het besluit beoogd te regelen, te weten het binnen de kaders van de Wet geluidhinder mogelijk maken van een doorverbinding tussen de Peter Zuidlaan en de Julianastraat in Veldhoven.

Indiener 6

Inhoud zienswijze

In deze zienswijze wordt aangegeven dat er niet uitgesloten kan worden dat er wellicht harder dan 50 km per uur gereden gaat worden. Dit heeft grote invloed op het geluid wat de bewoners ervaren. Er liggen meerdere slaapkamers aan de voorzijde van het huis.

Door de drukte van de weg komt er ook meer uitstoot en stikstof vrij. Het huis ventileren of slapen met het raam open wordt zo een stuk minder aangenaam.

Indiener zou graag zien dat zij gecompenseerd worden voor de komende overlast en er door de gemeente, naast wijzigingen in het huidige ontwerpplan, ook mee wordt gedacht naar isolerende maatregelen voor de woningen die in de Julianastraat direct aan de weg gelegen zijn.

Overweging

De aangedragen argumenten met betrekking tot verkeerssnelheden, uitstoot van stikstof zijn niet gericht tegen hetgeen het besluit beoogd te regelen, te weten het binnen de kaders van de Wet geluidhinder mogelijk maken van een doorverbinding tussen de Peter Zuidlaan en de Julianastraat in Veldhoven.

Met betrekking tot de verkeerssnelheden merken wij volledigheidshalve op dat met de wettelijk toegestane snelheden de geluidbelastingen bepaald dienen te worden.

Er wordt daarnaast aangegeven dat indiener gecompenseerd wil worden voor de komende overlast. In dit besluit is opgenomen dat het ook een vereiste is dat er voor de betreffende woonlocaties voor voldoende gevelisolatie dient te worden gezorgd.

Voor de woning van indiener stellen wij door middel van dit besluit hogere grenswaarden vast. Daarnaast zal uit gevelonderzoek moeten blijken of maatregelen nodig zijn om het binnenniveau te laten voldoen aan de binnenwaarde van 33 dB uit het Bouwbesluit. Het uitvoeren van het gevelonderzoek en het aanbieden en financieren van de eventueel benodigde geluidwerende maatregelen, is als voorwaarde opgenomen in dit besluit.

De eigenaren van de 13 woningen die in dit besluit zijn vermeld, zijn door de gemeente in een brief op de hoogte gesteld van het gevelonderzoek. In deze brief is aangegeven dat de omwonenden zich bij adviesbureau Nibag konden aanmelden voor deelname aan het onderzoek. Adviesbureau Nibag heeft de gevelonderzoeken inmiddels uitgevoerd en onderzocht hoeveel geluid er straks te horen is en of dit in de woning ook binnen de normen blijft. Als dat niet zo is zal de gemeente de vereiste geluidwerende maatregelen bekostigen zodat in de betreffende woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hiermee wordt al invulling gegeven aan compensatie.

Indiener 7

Inhoud zienswijze

Aangegeven wordt dat geluidoverlast een groot probleem is. Tevens wordt aangehaald dat sprake is van waardevermindering van het pand, een hogere CO₂ uitstoot en luchtvervuiling in het spitsuur. Het wordt voor de indiener moeilijker om weg te kunnen rijden door de verkeersdrukke. Gevraagd wordt om een stukje grond te kopen waardoor de indiener makkelijker de weg op kan rijden. Er staan 3 acacia bomen in het plantsoen wat 50 % rendement kost. Hier is nooit onderhoud aan gepleegd.

Overweging

Dit besluit richt zich op het beperken van geluidoverlast in de woningen waar dit besluit betrekking op heeft. In de eerdere zienswijzen en de overwegingen is het onderdeel geluidoverlast reeds opgenomen.

De overige argumenten van deze zienswijze zijn niet gericht tegen hetgeen het besluit beoogd te regelen, te weten het binnen de kaders van de Wet geluidhinder mogelijk maken van een doorverbinding tussen de Peter Zuidlaan en de Julianastraat in Veldhoven.

Indiener 8

Inhoud zienswijze

In deze zienswijze wordt aangegeven dat het woongenot kan verslechteren door met name geluidoverlast van extra verkeer door de Julianastraat. Daarnaast worden suggesties gedaan met betrekking tot verkeersveiligheid, de locatie van een bushokje en duurzaamheid. Tevens wordt aangegeven dat men minder rustig in de tuin kan zitten.

Overweging

Dit besluit richt zich op het voorkomen van geluidoverlast in de woningen waar dit besluit betrekking op heeft. Uit het geluidrapport is gebleken dat de geluidbelasting langs het zuidelijk deel van de Julianastraat toeneemt met maximaal 5,34 dB. De maximaal toegestane toename van 5 dB (afgerond) wordt niet overschreden. Deze toename wordt volledig veroorzaakt door de verkeerstoename, omdat in de huidige situatie hier nauwelijks verkeer rijdt. Er is in dit deelgebied sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder bij 10 woningen, te weten de woningen aan de Julianastraat 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 en 18, aan de Oranje Nassaulaan 1 en aan de Broekweg 76 (woning van indiener zienswijze). De geluidbelasting in 2032, bij deze reconstructiewoningen, bedraagt maximaal 53 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB (na aftrek, bij heersende geluidbelasting ≤ 53 dB) volgens de Wet geluidhinder, wordt niet overschreden.

Het reduceren van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, met behulp van bronmaatregelen of overdrachtsmaatregelen, stuit op bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard. Met reële bronmaatregelen is het niet mogelijk om de geluidbelasting bij alle woningen te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB inclusief aftrek.

Voor de woning van indiener 8 stellen wij door middel van dit besluit hogere grenswaarden vast. Daarnaast zal uit gevelonderzoek moeten blijken of maatregelen nodig zijn om het binnenniveau te laten voldoen aan de binnenwaarde van 33 dB uit het Bouwbesluit. Het uitvoeren van het gevelonderzoek en het aanbieden en financieren van de eventueel benodigde geluidwerende maatregelen, is als voorwaarde opgenomen in dit besluit.

Uit het onderzoek volgt dus samengevat dat er vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen voor de doorverbinding van de Peter Zuidlaan met de Julianastraat zijn, mits er een gevelonderzoek bij een aantal woningen wordt gedaan.

De overige argumenten van deze zienswijze zijn niet gericht tegen hetgeen het besluit beoogd te regelen, te weten het binnen de kaders van de Wet geluidhinder mogelijk maken van een doorverbinding tussen de Peter Zuidlaan en de Julianastraat in Veldhoven.

Indiener 9

Inhoud

In deze zienswijze wordt aangegeven dat het vreemd is dat de toename van geluidsoverlast wordt ondervangen door de geluidnormen aan te passen. Verder richt de zienswijze zich op de verkeersdrukke en verkeersveiligheid.

Overweging

In de Wet geluidhinder zijn regels opgenomen voor de toelaatbare geluidhinder ter bescherming van woningen. Om de reconstructie van de Peter Zuidlaan – Julianastraat mogelijk te maken is gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de Wet geluidhinder biedt. De Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid om van de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder af te wijken. Afwijken is slechts toegestaan tot de maximale ontheffingswaarde van de Wet geluidhinder. De regels van de Wet geluidhinder, om een hogere waarde vast te stellen, hebben wij gehanteerd bij de totstandkoming van dit besluit. Er wordt geen hogere geluidbelasting toegestaan dan de Wet geluidhinder toelaat. In onze motivering van dit besluit hebben wij dit reeds onderbouwd. Met betrekking tot deze zienswijze verwijzen wij naar onze motivering onder kop 5: "Beoordelingskader" en kop 6: "Beoordeling" van dit besluit. De maximale ontheffingswaarde wordt in geen enkel geval overschreden.

De overige argumenten van deze zienswijze zijn niet gericht tegen hetgeen het besluit beoogd te regelen, te weten het binnen de kaders van de Wet geluidhinder mogelijk maken van een doorverbinding tussen de Peter Zuidlaan en de Julianastraat in Veldhoven.

Indiener 10

Inhoud

In deze zienswijze wordt aangegeven dat de toename van geluid op de gevel door de geluidnormen te verhogen niet wenselijk is. Er zouden andere maatregelen genomen kunnen worden om het geluid te verminderen of hetzelfde te houden. Tevens worden zorgen geuit over de verkeersveiligheid, het gebruik van de oprit en de toegestane snelheid op de Julianastraat.

Overweging

Onder kop 7: 'Onderzoek naar de maatregelen' van dit besluit is reeds een onderbouwing opgenomen waarom er geen andere maatregelen zoals bijvoorbeeld stil asfalt getroffen kunnen worden.

De overige argumenten van deze zienswijze zijn niet gericht tegen hetgeen het besluit beoogd te regelen, te weten het binnen de kaders van de Wet geluidhinder mogelijk maken van een doorverbinding tussen de Peter Zuidlaan en de Julianastraat in Veldhoven.

Beoordeling zienswijzen

Gelet op bovengenoemde overwegingen zijn de zienswijzen ongegrond en leiden deze niet tot aanpassing van het besluit.

Ambtshalve aanpassing

In het ontwerpbesluit stond in beslispoint 1 van het besluit per abuis de volgende verkeerde tekst:

'GEBOUW A

Ten gevolge van De Run (geluidbelasting incl. aftrek conform art. 110g Wgh)'. Dit gedeelte is in het voorliggende besluit vervangen door de volgende juiste tekst:

'Ten gevolge van de reconstructie Peter Zuidlaan – Julianastraat (geluidbelasting incl. aftrek conform art. 110g Wgh)'.

4. Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening

Dit besluit hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) ligt, op grond van artikel 110c, eerste lid Wgh, gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage.

5. Beoordelingskader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat een instrument om bij een wijziging van bestaande wegen geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen te beschermen tegen geluidhinder. Deze beoordeling en toetsing wordt in de Wgh aangeduid als een 'reconstructie van een weg'.

De Wet geluidhinder treedt bij wijzigingen aan bestaande verkeerswegen onder twee voorwaarden in werking:

- als het gaat om een fysieke wijziging aan de weg.
- door de wijziging is er in het toekomstig maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen een significante toename is van de geluidsbelasting (2 dB toename). Deze laatste voorwaarde geldt per geluidsgevoelige bestemming.

Als voldaan wordt aan deze voorwaarden is er sprake reconstructie in het kader van de Wgh. Bij alle geluidsgevoelige bestemming waar sprake is van reconstructie moet er toetsing plaatsvinden aan het geboden beschermingsniveau van de Wet geluidhinder. Als vuistregel geldt dat de geluidsbelasting niet meer dan 5 dB mag toenemen op een geluidsgevoelig object door een reconstructie van een weg. Er kan onder voorwaarden een grotere stijging van de geluidsbelasting acceptabel zijn. De nieuwe geluidsbelasting wordt vastgelegd in dit besluit hogere waarden.

Het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012) stelt de regels voor het bepalen van de geluidbelastingen. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidbelasting is volgens het Rmg2012 het zogenoemde maatgevende jaar. In beginsel is dit het 10e jaar na realisatie van het plan. De toekomstige geluidbelastingen zijn bepalend voor het treffen van eventuele geluidmaatregelen.

Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure Vaststelling hogere waarde voor geluid. Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en het geluidbeleid van de gemeente Veldhoven.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is het verlenen van een hogere waarde mogelijk.

Na het vaststellen van een hogere waarde dient wel onderzocht te worden of en welke maatregelen noodzakelijk zijn om aan de binnenwaarde, als bedoeld in het Bouwbesluit, te voldoen. Voor het bepalen van de gevelisolatie wordt conform het Bouwbesluit (formeel) uitgegaan van de verleende hogere waarde zonder de aftrek conform art. 110g Wgh en het Rmg2012 artikel 3.4. Een rapport met daarin de maatregelen die noodzakelijk zijn om aan de binnenwaarde, als bedoeld in het Bouwbesluit, te voldoen, dient bij de bouwaanvraag aangeleverd te worden. Daarbij dient, met het oog op een goed woon- en leefklimaat, uit te

worden gegaan van de cumulatieve geluidbelasting door wegverkeer zonder aftrek uit artikel 110g van de Wet geluidhinder.

6. Beoordeling

Uit het akoestisch onderzoek 'Doorverbinding Peter Zuidlaan – Julianastraat in Veldhoven, akoestisch onderzoek Wet geluidhinder Wegverkeerslawaaï' met kenmerk 22100562.r01b d.d. 12 september 2022, opgesteld door SPAWNP ingenieurs, blijkt dat voor 13 woningen in het plangebied sprake is van reconstructie zoals bedoeld in de Wgh. Er is nergens sprake van een toename meer dan 5 dB.

Langs het noordelijk deel van de Peter Zuidlaan is sprake van een toename van ten hoogste 2,3 dB. De geluidbelasting bedraagt hier op de woningen aan Kruisstraat 134, 136 en 138 ten hoogste 57 dB. Deze toename wordt veroorzaakt door de verhoogde verkeersintensiteit en de verschuiving van de wegas dichter naar de woningen. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.

Langs het zuidelijk deel van de Julianastraat neemt de geluidbelasting toe met ten hoogste 5,3 dB. De geluidbelasting bedraagt hier op de woningen aan Julianastraat 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 en 18, aan Oranje Nassaulaan 1 en Broekweg 76 ten hoogste 53 dB. De toename wordt veroorzaakt door de verhoging van de verkeersintensiteit. Ook hier wordt de maximale ontheffingswaarde niet overschreden.

7. Onderzoek naar de maatregelen

Het bevoegd gezag kan alleen een hogere waarde verlenen als:

- toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is, of;
- deze maatregelen overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Bronmaatregelen

Het effect van een meer geluidreducerend wegdektype dan het referentiewegdek is onderzocht. Voor zowel de Peter Zuidlaan als de Julianastraat is het effect onderzocht wanneer deze wegen tussen de beide rotondes worden uitgevoerd met het stillere wegdektypes SMA 0/5 of SMA NL8 G+. Bij gebruik van wegdektype SMA 0/5 zal de geluidbelasting met 1,0 tot 1,4 dB afnemen. Er zal nog bij 11 woningen sprake zijn van een toename van 2 dB of meer, waardoor sprake is van een reconstructie.

Bij gebruik van wegdektype SMA NL8 G+ zal de geluidbelasting met 2,5 dB afnemen. Ook dan zal nog bij 11 woningen sprake zijn van reconstructie. Nog stillere wegdektypen zoals bijvoorbeeld dunne deklagen zijn niet toepasbaar in verband met het afremmen en optrekken van verkeer waardoor deze wegdekken zeer snel slijten. Geconcludeerd kan worden dat het toepassen van stillere wegdektypen stuit op overwegende bezwaren van financiële aard aangezien de investering niet opweegt tegen de beperkte geluidreducerende effecten. Ook zijn er financiële en verkeerskundige bezwaren tegen het gebruik van stille wegdekken. Als gekeken wordt naar de gecumuleerde geluidbelasting is de invloed van meer geluidreducerend asfalt nauwelijks terug te zien in de geluidbelastingen en dus is de conclusie dat deze maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn.

Overdrachtsmaatregelen

Maatregelen in de overdracht betreffen geluidschermen of –wallen. Gezien de ligging van de weg en omliggende woningen in binnenstedelijk gebied is het gebruik van schermen of wallen niet wenselijk wegens stedenbouwkundige bezwaren.

Maatregelen aan de ontvanger

Uit gevelonderzoek moet blijken of maatregelen nodig zijn om het binnenniveau te laten voldoen aan de binnenwaarde van 33 dB. Voor het bepalen van de gevelisolatie dient uitgegaan te worden van de gecumuleerde geluidbelasting, zonder aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder. Als uit gevelonderzoek blijkt dat bij de woningen waarvoor een hogere waarde wordt verleend, niet voldaan wordt aan deze binnenwaarde, zijn geluidwerende voorzieningen nodig. Hierbij gaat het dan om bijvoorbeeld zwaardere beglazing en dakisolatie, betere kier- en naadafdichting en geluidgedempte ventilatievoorzieningen (suskasten of mechanische ventilatie-units). Met deze maatregelen zal voldaan kunnen worden aan de eis voor de binnenwaarde. Het uitvoeren van dit onderzoek en het aanbieden en financieren van de eventueel benodigde geluidwerende maatregelen, wordt als voorwaarde opgenomen in deze beschikking.

Gemeentelijk geluidbeleid

In het geluidbeleid van de gemeente Veldhoven is opgenomen dat voor alle woningen waarop de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden een geluidluwe zijde aanbevolen wordt. In het akoestisch onderzoek is onderzocht in hoeverre de woningen die een hogere waarde krijgen, een geluidluwe gevel hebben.

- De woningen aan Kruisstraat 134 en 136 hebben in zowel de huidige als de nieuwe situatie geen geluidluwe gevel. Dit komt hoofdzakelijk door het verkeer op de Heistraat en de rijksweg A2 waarvan de geluidbelastingen buiten de reikwijdte van dit besluit vallen. De toename van de totale geluidbelasting door de beoogde wijziging is kleiner dan 1 dB, wat geen hoorbaar verschil is. Deze beperkte toename zal niet leiden tot extra geluidhinder bij de bewoners en het ontbreken van een geluidluwe gevel wordt daarmee acceptabel geacht.
- De woning aan de Kruisstraat 138 heeft in zowel de huidige als de toekomstige situatie geen geluidluwe gevel met uitzondering één gevel op de begane grond. De geluidbelastingen worden hoofdzakelijk veroorzaakt door het verkeer op de Heistraat en de rijksweg A2. De toename bedraagt ten hoogste 1 dB voor de woning aan Kruisstraat 138. Deze toename is nauwelijks waarneembaar en wordt acceptabel geacht.
- De woningen aan de Julianastraat 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 en 18, de Oranje Nassaulaan 1 en Broekweg 76 beschikken in de nieuwe situatie allen over een geluidluwe gevel.

8. Conclusie

Uit de beoordeling zoals hierboven weergegeven, conform de Wet geluidhinder en het geluidbeleid van de gemeente Veldhoven, kan geconcludeerd worden dat bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen niet doelmatig zijn dan wel overwegende bezwaren van financiële verkeerskundige of stedenbouwkundige aard ontmoeten. Voor wat betreft de geluidluwe gevel zijn deze zoveel als redelijkerwijs mogelijk aanwezig.

Omdat voldaan wordt aan de criteria van de Wet geluidhinder en het ontheffingenbeleid zijn burgemeester en wethouders van de gemeente Veldhoven

voornemens om op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkelingslocatie een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde te verlenen.

Omdat aanvullende maatregelen niet doelmatig zijn en een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde noodzakelijk is, is het ook vereist dat er voor de betreffende woonlocaties voor voldoende gevelisolatie dient te worden gezorgd.

9. Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Wet algemene bepalingen omgevingswet, Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van de gemeente Veldhoven besluiten, gelet op de Wet geluidhinder, het Ontheffingenbeleid hogere waarde procedure Wet geluidhinder:

1. de volgende hogere grenswaarden vast te stellen:
(de locatie van de toetspunten is weergegeven in bijlage 1)

Ten gevolge van de reconstructie Peter Zuidlaan - Julianastraat (geluidbelasting incl. aftrek conform art. 110g Wgh):

Toetspunt	Omschrijving	Hoogte [m]	Hogere waarde [dB]
004.1_B	Kruisstraat 134	4,5	50
005.1_B	Kruisstraat 136	4,5	51
006.2_A	Kruisstraat 138	1,5	57
071.1_B	Julianastraat 4	4,5	53
072.1_B	Julianastraat 6	4,5	53
073.3_B	Julianastraat 8	4,5	53
074.1_B	Julianastraat 10	4,5	53
075.1_B	Julianastraat 12	4,5	53
076.1_B	Julianastraat 14	4,5	53
077.1_B	Julianastraat 16	4,5	53
078.1_B	Julianastraat 18	4,5	53
080.1_C	Oranje Nassaulaan 1	7,5	50
090.2_A	Broekweg 76	1,5	52

2. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
 - Akoestisch onderzoek opgesteld door SPA WNP ingenieurs met kenmerk 22100562.r01b d.d. 12 september 2022.
 - bijlage 1 behorende bij dit besluit.
3. aan dit besluit als voorwaarden te verbinden dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat in het kader van een goed woon- en leefklimaat als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de karakteristieke gevelwering van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner is dan het verschil tussen de gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle wegen en 33 dB zonder het toepassen van de aftrek conform artikel 110g als bedoeld in de Wgh. Deze gecumuleerde geluidbelastingen zonder aftrek staan weergegeven in bijlage 3 van het akoestisch onderzoek wat deel uitmaakt van dit besluit.

Veldhoven 12 december 2023

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VELDHOFEN,
Namens deze,

Menno Diemel
Coördinator afdeling Mens en Omgeving

Bijlage 1

Locatie toetspunten 004, 005 en 006

