

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Het aanhelen van een gevel
Sitech Holding B.V. te Geleen

Zaaknummer: Z2023-00001904

Kenmerk: D2023-00014290-P d.d. 1 februari 2024
Verzonden: **5 februari 2024**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	6
2.5	Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen	6
3	Samenhang overige wetgeving	7
3.1	Wet natuurbescherming	7
4	Overwegingen	9
4.1	Bouwen van een bouwwerk	9
5	Voorschriften	14
5.1	Bouwen	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 11 augustus 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sitech Holding B.V. De aanvraag betreft een bouwactiviteit van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2023-00001904.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Sitech Holding B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het aanhelen van de gevel van gebouw G71-1;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat deze vergunning na gereedmelding expireert;
5. dat er een gelijkwaardigheid als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit wordt afgegeven onder de voorwaarde genoemd in voorschrift 1.2 onder hoofdstuk 5;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 23-581 JvH BvB: 'NEN 6060: gebouw 071-001 en 003', firma GBB, de dato 3 januari 2024;
 - BI1943-106-100-RHD-XX-00-A-2001_C02: 'Gereviseerde tekening Plattegronden', firma RHDHV, versie C_01, de dato 19 januari 2024;
 - BI1943-106-100-RHD-XX-00-A-2002_C02: 'Gereviseerde tekening Gevels en doorsnede', firma RHDHV, versie C_01, de dato 19 januari 2024;
 - BI1943-106-100-RHD-XX-00-S-3001_C02: 'Gereviseerde tekening Constructie', firma RHDHV, versie C_01, de dato 19 januari 2024;
 - BI1943106100I&BR003F02: 'Aanpassing stabiliteitsvoorzieningen loodsen Sitech', firma RHDHV, de dato 9 januari 2024;
 - GECH-G3: 'Adviesdocument 1380: Archeologische toetsing sloop gebouw G71-2 op Chemelot te Geleen, gemeente Sittard-Geleen', firma RAAP, de dato 21 augustus 2023;
 - GECH-G4: 'Adviesdocument 1381: Archeologische toetsing sloop gebouw G71-5 op Chemelot te Geleen, gemeente Sittard-Geleen', firma RAAP, de dato 22 augustus 2023;
 - -RHD-XX-ZZ-RP-Z-0001: 'Fotorapportage overgangen te slopen gebouwen - te handhaven monument GM065', firma RHDHV, de dato 10 januari 2024;

C
n

C
A
F

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Royal HaskoningDHV, Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Sitech Holding B.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Geleen;

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 11 augustus 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sitech Holding B.V. voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door Royal HaskoningDHV, Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het aanpassen gevel gebouw G71-01. Door het verwijderen van gebouw G71-02 en gebouw G71-05 valt er een gat in de gevel. Dit zal worden dichtgezet met nieuwe gevelpanelen. Tevens zal hierbij de constructie van gebouw G71-01 worden verstevigd ten behoeve van het monumentale deel van gebouw G71-01 en gebouw G71-03.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

Daarnaast ligt het verzoek tot een gelijkwaardige maatregel anders dan de genoemde maatregel in het Bouwbesluit 2012.

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting) van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast zijn de activiteiten specifiek benoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 6 oktober 2023 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 december 2023 aanvullende gegevens aan te leveren. Op 14 november 2023 hebben wij, tijdig voorafgaande aan het einde van de gestelde termijn, een verzoek tot uitstel ontvangen tot en met 15 januari 2024 voor het aanleveren van de door ons gevraagde aanvullende gegevens. Op grond van artikel 4:15 Algemene wet bestuursrecht (Awb), tweede lid, hebben wij op 23 november 2024 ingestemd met het verzoek om de gevraagde aanvullende gegevens uiterlijk 15 januari 2024 aan te leveren. Op 11 januari 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 56 dagen.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 16 augustus 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Advies van gemeente Sittard-Geleen

Op 29 augustus 2023 hebben wij het volgende advies ontvangen:

"Bestemmingsplan

Wij hebben het project getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. De Aanpassen gevel gebouw 71-1 Chemelot zijn gesitueerd op de gronden die volgens het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en herziening en de bestemming 'Bedrijventerrein II' hebben. Het gebied is aangeduid met 'Kantoorbebouwing en laboratoria'. Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van deze bestemming en daarmee aan het vigerende bestemmingsplan.

Redelijke eisen van welstand

Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand, zoals vastgelegd in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2021. De Adviescommissie Omgevingskwaliteit (AOK) heeft op 29 augustus 2023 het volgende advies uitgebracht:

Voorliggend ontwerp is door de Adviescommissie omgevingskwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.

De commissie is van oordeel dat onderhavig plan voor het aanbrengen van een gevelwand (na sloopwerkzaamheden) onder voorwaarden voldoet aan redelijke eisen van welstand.

De voorwaarden hebben betrekking op de materiaal- en kleurkeuze alsmede de gevelopbouw. De commissie stelt de volgende voorwaarden.

- 1. De te plaatsen gevelwand op gelijke hoogte als het linker bouwdeel uit te voeren.*
- 2. De te plaatsen gevelwand aan de rechterzijde circa 1 meter door te laten steken ten opzichte van de hoek. Zo ontstaat een scherm waarachter het "voormalige verbindinggebouw" verscholen ligt.*
- 3. De in het midden voorgestelde hemelwaterafvoer naar links te verplaatsen, direct naast de links gepositioneerde hemelwaterafvoer."*

Op 18 januari 2024 hebben wij naar aanleiding van aanvullende gegevens vanuit de aanvrager het volgende aanvullende advies ontvangen:

"Middels indiening van een aangepaste tekening d.d. 11 januari 2024 wordt voldaan aan de door de ARK gestelde voorwaarde. Hiermee voldoet de aanvraag aan de redelijke eisen van de welstand."

Wij nemen dit advies over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

3.1.3.1 Gebiedsbescherming

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting."

Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worst-case benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.

Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

De aangevraagde tijdelijke activiteit, te weten het aanhelen van de gevel van gebouw G71-1 is in de melding van 28 november 2022 verdisconteerd en daarmee onderdeel van de onherroepelijke natuurtoestemming. Een aanvullende natuurtoestemming is dan ook niet noodzakelijk

3.1.3.2 Soortenbescherming

Op de plek waar gebouwd gaat worden is sprake van een reeds tientallen jaren bestaande industriebestemming. Gezien deze bestemming en de aanwezigheid van de meest zware industrie in de nabijheid is de kans op de aanwezigheid van beschermde soorten welke de aangevraagd bouw zouden belemmeren nihil. De Wnb staat op dit punt de bouwactiviteit dan ook niet in de weg.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag betreft het aanpassen gevel gebouw G71-01. Door het verwijderen van gebouw G71-02 en gebouw G71-05 valt er een gat in de gevel. Dit zal worden dichtgezet met nieuwe gevelpanelen. Tevens zal hierbij de constructie van gebouw G71-01 worden verstevigd ten behoeve van het monumentale deel van gebouw G71-01 en gebouw G71-03.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

4.1.1.1 Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Zo wordt aan de volgende voorschriften niet voldaan:

- Hoofdstuk 2, Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van veiligheid, art. 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

Gelijkwaardigheid

Door GBB is een gelijkwaardige oplossing aangedragen. Deze gelijkwaardige voorziening is omschreven in de navolgende rapportage:

- 23-581 JvH BvB: 'NEN 6060: gebouw 071-001 en 003', firma GBB, de dato 3 januari 2024.

De uitwerking van de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 zijn zoveel mogelijk gegoten in de vorm van functionele eisen en daarmee samenhangende prestatie-eisen. Wanneer aan die prestatie-eis wordt voldaan, is daarmee aan de daarbij horende functionele eis voldaan. Op basis van de gelijkwaardigheid zoals vastgelegd in artikel 1.3 is het mogelijk zolang aan de functionele eis van het betreffende voorschrift wordt voldaan, met een andere oplossing te komen in plaats van te voldoen aan de in het besluit gegeven prestatie-eisen. Afwijking van een prestatie-eis kan bijvoorbeeld wenselijk of zelfs noodzakelijk zijn in verband met de aard of omvang van het betreffende bouwwerk of de daarin gelegen ruimten, met plaatselijke omstandigheden of met de toepassing van innovatieve materialen, constructies, voorzieningen of installaties. Zo zijn technische oplossingen voor "grote brandcompartimenten", ofwel brandcompartimenten met een grotere omvang dan waaraan dit besluit prestatie-eisen stelt, mogelijk met een beroep op gelijkwaardigheid.

Het doel van brandcompartimentering is de ongehinderde uitbreiding van een brand te beperken tot een gedeelte van het gebouw. Er worden eisen gesteld aan de maximale omvang van een brandcompartiment, zodat een eventuele brand beheersbaar blijft. Wanneer de brand binnen het brandcompartiment blijft, draagt dit bij aan de veiligheid van personen in andere gedeeltes van het gebouw. Een brandcompartiment mag om zijn functie van brandbegrenzer goed te kunnen vervullen niet te groot zijn.

De gelijkwaardigheidsbepaling maakt het mogelijk een groter brandcompartiment of subbrandcompartiment te realiseren dan is toegestaan op grond van de prestatie-eisen in de afdelingen 2.10 (beperking van de uitbreiding van brand) en 2.11 (verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook). Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten het compartiment en de inrichting daarvan zodanig zijn dat er sprake is van een aan genoemde afdelingen gelijkwaardige brandveiligheid.

Brandcompartimentering

Het totale gebouw wordt uitgevoerd als een brandcompartiment met een oppervlakte van 7.075 m². De grootte van de brandcompartimentering van 3.000 m² gesteld in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012 wordt overschreden. Ten aanzien van de grootte van het brandcompartiment wordt gelijkwaardigheid toegepast overeenkomstig NEN 6060 maatregelpakket 1: het basis pakket; maximale vuurlast 750 ton kg/vh.

Aan de voorwaarde van maatregelpakket 1 met betrekking tot celvormige structuur kleiner dan 500 m² wordt voldaan. Derhalve hoeven er geen aanvullende brandwerende voorzieningen getroffen te worden rondom de in het bouwwerk aanwezige celvormige structuren.

Het NEN6060-compartiment bevindt zich in één gebouw en is maximaal circa 10,30 m hoog, waarmee dus lager dan 15,00 m. Daarnaast bestaat het NEN 6060-compartiment uit slechts twee bouwlagen, waarbij minder dan 50% van het gebruiksoppervlakte zich op de verdieping bevindt. Er vindt geen stapeling van brandcompartimenten plaats.

Er is aangegeven dat het gebruik onveranderd blijft en dat de maximale vuurlast in het brandcompartiment van 7075 m² maximaal 393.477 kg/vh zal bedragen. Daarmee is maatregelenpakket I toepasbaar, met een maximale vuurlast van 750 ton kg/vh voor industriefunctie bestaande bouw.

Toezichtarrangement

Om ervoor te zorgen dat alle maatregelen in het kader van gelijkwaardigheid gehandhaafd blijven dient er een toezichtarrangement te worden afgesloten. Dit dient elk jaar te worden opgestuurd naar het bevoegde gezag. Dit voorschrift is opgenomen in hoofdstuk 5 van dit besluit.

Wij zijn van mening, dat aanvrager door middel van bovenstaande rapportage inclusief de aanvullingen voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat de ter plekke voorkomende omstandigheden gelijkwaardig zijn aan de brandveiligheidseisen zoals gesteld in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012. Het rapport gelijkwaardigheid van firma GBB (23-581 JvH BvB: 'NEN 6060: gebouw 071-001 en 003', firma GBB, de dato 3 januari 2024) vormt de basis van de motivering van dit besluit en maakt integraal deel uit hiervan.

Dit toezichtsarrangement is in een voorschrift, welke is opgenomen in hoofdstuk 5 van dit besluit, opgelegd aan vergunningaanvraagster.

4.1.1.2 Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplans wordt afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk (of bouwwerken) is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

4.1.1.3 Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 van de gemeente Sittard-Geleen.

4.1.1.4 Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld;
- het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen', (herziening ex artikel 30 lid 1 van de Wet op de ruimtelijke Ordening met kenmerk NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 24 februari 2005 is vastgesteld;
- het bestemmingsplan 'Facetbestemmingsplan Parkeren' (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld;
- het bestemmingsplan 'Facetbeheersverordening archeologie Sittard-Geleen' (NL.IMRO.1883.BPFacetArcheologie-VA01) op 31 oktober 2023 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is met voornoemde plannen niet in strijd.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, (inclusief herziening d.d. 24-2-2005)

Het bouwwerk is gelegen binnen:

▪ Artikel 5 – Bedrijventerrein II

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Immers:

- Volgens artikel 5 lid 1 staan de aangewezen gronden voor Bedrijventerrein II ten dienste van en in verband met bestemming zijnde bedrijfsgebouwen (met uitzondering van bedrijfswoningen), andere bouwwerken, verhardingen, wegen, laadsporen, kabel- en leidingstraten, kolommenbanen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en andere bijbehorende voorzieningen, waaronder begrepen energievoorzieningen. Het aanhelen van de gevel van gebouw G71-01 past binnen de doeleinden van Bedrijventerrein II;
- Volgens artikel 5 lid 2 onder a van de planregels bedraagt het bebouwingspercentage per oppervlakte-eenheid van 9 ha maximaal 50%. Hieraan wordt blijkens tekeningen voldaan;
- Volgens artikel 5 lid 2 onder b van de planregels bedraagt de maximale hoogte van bouwwerken 60 meter. De aangeheelde gevel heeft een hoogte van 7,2 meter vanaf maaiveld en daarmee wordt aan de maximum toegestane bouwhoogte voldaan;
- Volgens artikel 5 lid 2 onder c van de planregels is:
 - o de minimum afstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bij gelegen rijbaan van de rijkswegen A2 en A76 dient 50 meter te bedragen. Rijksweg A76 is hiervan het dichtst bij het bouwwerk uit onderhavige aanvraag gelegen. De afstand tot deze weg is circa 1.520 meter en hiermee wordt aan de minimum afstand tot de zijkant van de weg voldaan;
 - o de minimale afstand van de bebouwing tot de zijkant van een weg dient minimaal 10 m te bedragen. De afstand tussen zijkant van de bebouwing en zijkant van de dichtstbijzijnde weg, zijnde de Chemelot M-weg, bedraagt circa 52 meter en hiermee wordt aan de minimum afstand tot de zijkant van de weg voldaan;

▪ Risicocontour IR 10⁻⁶

Volstaan kan worden met de constatering dat binnen de risico-contour IR 10⁻⁶ geen ontwikkelingen toegestaan zijn waarbij sprake is van het verblijven of huisvesten van personen. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde ontwikkelingen. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde;

▪ Geluidscontour industrielawaai 55dB(A)

In onderhavige aanvraag is geen sprake van een geluidsgevoelig object, de aanduiding is daardoor niet relevant.

Facetbestemmingsplan Parkeren

Tevens geldt ter plaatse ook facetbestemmingsplan '*Parkeren*' (vastgesteld 13-09-2018). Dit facetbestemmingsplan is niet van toepassing op de aanvraag omdat de aanvraag niet zorgt voor wijziging in de parkeerbehoefte.

Facetbestemmingsplan Archeologie

Het facetbestemmingsplan '*Archeologie Sittard-Geleen*' (vastgesteld 20-05-2022) is in casu niet van toepassing aangezien er geen grondwerkzaamheden plaatsvinden.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (kenmerk gemeente Sittard-Geleen 2023-028498). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden* dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

1.2 **'Gelijkwaardigheid', Bouwbesluit**

Er dient een toezichtarrangement te worden afgesloten conform NEN 6060 ten behoeve van de grootte van het brandcompartiment (3.000 m²).