

Nummer: 729809

De teammanager vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit 'Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta' en 'Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta';

beschikkende op het desbetreffende verzoek van 29 december 2024, ingekomen op 29 december 2023 geregistreerd onder zaaknummer 0652726769 en aanvullende gegevens ingekomen op 23 januari 2024.

Van: Antea Nederland B.V.
Zutphenseweg 31D
7418 AH te Deventer

Namens: Gemeente Oosterhout
Slotjesveld 1
4902 ZP te Oosterhout

Gelet op: - de Wet milieubeheer;
- het Besluit milieueffectrapportage;
- de Keur waterschap Brabantse Delta 2015.

OVERWEGINGEN:

Procedurele overwegingen

1. Er is op 29 december 2023, aangevuld op 23 januari 2024 een aanmeldingsnotitie ontvangen in het kader van een m.e.r.-beoordeling met het verzoek om te beoordelen of bij de voorbereiding van een watervergunning een milieueffectrapportage moet worden gemaakt.
2. Het project waarover het verzoek gaat, is als volgt te omschrijven:
voor werkzaamheden aan het riool, waaronder vervanging van de riolering ter hoogte van de Burgemeester Holtropaan en Vondellaan te Oosterhout is een bemaling noodzakelijk.
3. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) maakt onderscheid in m.e.r.-plichtige activiteiten (onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r.) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.).
4. De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op onderdeel D15.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.
5. Hierdoor zijn de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wet milieubeheer van toepassing.
6. De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer.
7. Op basis van artikel 7.2, lid 1 onder b van de Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 2 van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag beoordelen of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu bestaan en er in dat geval een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

Inhoudelijke overwegingen

8. Het verzoek bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de eisen zoals gesteld in artikel 7.16, lid 2 van de Wet milieubeheer.
9. Voor de bemaling wordt minder dan 1,5 miljoen m³ grondwater onttrokken. Dit is onder de drempelwaarde van onderdeel D15.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r., waarvoor een milieueffectrapport noodzakelijk is.
10. Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. Door deze wijziging is het bevoegd gezag op grond van artikel 2 lid 5 sub b van het Besluit m.e.r. verplicht om ook voor activiteiten onder de drempelwaarden uit de D-lijst een oordeel te vormen of er al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden.
11. Kolom 4 van bijlage D bepaalt bij onderdeel D15.2 dat dit alleen noodzakelijk is wanneer er sprake is van een besluit op basis van artikel 6.4 of 6.5, sub c van de Waterwet dan wel een besluit tot vergunningverlening bedoeld in een verordening van een waterschap.
12. Het bevoegd gezag dient hierbij binnen zes weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.
13. Voor het realiseren van de geplande activiteit dient een watervergunning ingevolge artikel 3.10 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 te worden aangevraagd.
14. Het m.e.r. beoordelingsbesluit dient aan de aanvraag voor de watervergunning te worden toegevoegd.

Boordeling van de aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling

15. Initiatiefnemer heeft behalve de aanmeldingsnotitie ook een geohydrologisch rapport opgesteld, waarin het waterbezwaar en de invloedssfeer van de bemaling zijn bepaald en de effecten ten aanzien van milieu (natuur, bodem, landbouw, bebouwing, archeologische waarden bodem en aanwezige verontreinigingen) zijn onderzocht.
16. De notitie en bemalingsadvies zijn getoetst aan de criteria zoals die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria, aangevuld met subcriteria te weten:
 1. kenmerken van het project;
 2. plaats van het project;
 3. kenmerken van de potentiële effecten in samenhang met de criteria 1 en 2.
17. De invloedssfeer van de onttrekking waarbinnen nog een grondwaterstandsverlaging van 0,05 cm kan optreden is onderzocht en beoordeeld.
18. De totale onttrekking bedraagt maximaal 230.000 m³ met een maximaal debiet van 225 m³ per uur. De totale bemalingsduur bedraagt naar verwachting 18 weken.
19. Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen zettingsgevoelige lagen, monumentale bomen, natuurgebieden, landbouwpercelen of archeologische waarden en zijn er geen overige grondwateronttrekkingen aanwezig.
20. In de omgeving ten noorden van de bemaling is een grondwaterverontreiniging met VOCl aanwezig. De verplaatsing van deze verontreiniging wordt voorkomen door het uitvoeren een tegenbemaling (interceptiebemaling). Controle zal gebeuren door monitoring van de verontreinigde locaties en analyse van het gezuiverde bemalingswater.
21. Het te bemalen tracé ligt binnen de 25-jaarszone van een grondwaterbeschermingsgebied. Om in een dergelijk gebied werkzaamheden uit te voeren dient er te worden afgestemd met de provincie.
22. De bemaling heeft geen invloed op het op grote diepte gelegen zoet-zout grensvlak.
23. Binnen de invloedssfeer bevinden zich bomen en openbare groenvoorzieningen. De te nemen preventieve maatregelen dienen worden afgestemd met de gemeente Oosterhout. Wanneer noodzakelijk zullen voorschriften ter bescherming van bomen en groenvoorzieningen worden opgenomen in de vergunning.
24. Tijdens de vergunningsprocedure van de watervergunning worden deze aspecten opnieuw afgewogen.
25. In het verzoek is voldoende ingegaan op de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling.
26. Op basis van de aanmeldingsnotitie en bijbehorend geohydrologisch rapport is vast te stellen dat er ten gevolge van de grondwateronttrekking geen belangrijke nadelige milieueffecten zijn te verwachten.
27. Indien noodzakelijk zullen er in de watervergunning aanvullende voorschriften opgenomen worden om nadelige gevolgen voor het milieu verder te voorkomen.

Conclusie

28. Aangetoond is dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben. Er is daarom geen aanleiding om een milieueffectrapportage op te stellen.

B E S L U I T:

Bij de voorbereiding van een watervergunning, als bedoeld in artikel 3.10 van Keur waterschap Brabantse Delta 2015 voor de bemaling (onttrekken grondwater) ten behoeve van de werkzaamheden aan het riool, waaronder vervanging van de riolering ter hoogte van de Burgemeester Holtroplan en Vondellaan te Oosterhout hoeft geen milieueffectrapportage te worden opgesteld.

Breda, 31 januari 2024
Namens het dagelijks bestuur,
Teammanager vergunningen

Rechtsmiddelen

Geen bezwaar of beroep

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een belanghebbende gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het verlenen van een vergunning ingevolge de Waterwet of de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 voor de betreffende activiteit.