



Historische gevels Sittard-Geleen

Acht gouden richtlijnen, inspiratiekader

03.12.2024 | DEFINITIEF

HeusschenCopier
LANDSCHAPSKRACHT

Project: Historische gevels Sittard-Geleen

Status: Inspiratiekader acht gouden richtlijnen

Opdrachtgever: Gemeente Sittard-Geleen

Datum: 03.12.2024



Leeswijzer

Het voorliggende inspiratiekader vormt een bijlage bij de door de gemeente Sittard-Geleen vastgestelde Subsidieregeling Gevelverbetering Gemeente Sittard-Geleen 2025-2026. Dit inspiratiekader geeft schetsmatige voorbeelden van kwaliteitsverbetering aan gevels aan de hand van de 8 gouden richtlijnen. Dit inspiratiekader heeft als doel te inspireren bij het toepassen van de richtlijnen.

De voorbeelden in dit inspiratiekader geven dus slechts een indicatie. Als initiatiefnemer haalt u hier inspiratie uit en gaat vervolgens zelf aan de slag met een plan voor gevelverbetering en bijbehorend ontwerp.

Ter verduidelijking: Niet alle richtlijnen zijn op alle panden van toepassing, maar vaak zijn wel meerdere richtlijnen per pand van toepassing. Indien een of meerdere richtlijnen op een pand van toepassing zijn, dan dienen deze ook toegepast te worden.

Belangrijk is dat bij het tot stand komen van het gevelverbeterplan het historische verhaal van het pand wordt meegenomen en dat er met de aanwezige oorspronkelijke detaillering en structuren rekening gehouden wordt.

Voorbeeld | Steenweg 13-15, bestaande situatie

Het gevelbeeld van dit pand aan de Steenweg is verrommeld geraakt door ingrepen op de eerste verdieping en begane grond aan de rechterzijde. Hierdoor krijgt het pand ‘twee gezichten’ (**richtlijn 2**), terwijl de gevel ook weinig contact heeft met het grondniveau (**richtlijn 4**). De originele details, met name de omlijsting van de gevelopeningen, verliezen hierdoor hun werking (**richtlijn 3**).

Door de verschillende delen van de gevel weer op elkaar aan te laten sluiten en op grondniveau de opstand door te trekken, wordt het gevelbeeld verbeterd. Door de toepassing van ontspiegelend glas blijft het interieur zichtbaar (**richtlijn 5**).



Voorbeeld | Steenweg 13-15, toepassing richtlijnen



Voorbeeld | Steenweg 21, bestaande situatie

In dit pand is de begane grond 'ontkoppeld' van de bovengevel door andere materialisering en kleur (**richtlijn 8**), waarbij de zonwering een dominante positie inneemt (**richtlijn 6**). De gevel is hierdoor, en door het ontbreken van een opstand, niet op de grond gezet (**richtlijn 4**) en de horizontale opzet van de façade wordt door aanwezige details (**richtlijn 3**) tenietgedaan.

Ofschoon eenduidige historische referenties ontbreken (historische foto's bieden onvoldoende aanknopingspunten) kan vanuit de architectuur van het pand gezocht worden naar verbetermogelijkheden.

Door de zonwering de bestaande indeling op de eerste verdieping te laten volgen, en delen van de gevel (inclusief horizontale elementen) door te trekken op grondniveau, wordt de gevel een herkenbaar geheel.



Voorbeeld | Steenweg 21, toepassing richtlijnen



Voorbeeld | Nieuwstraat 1A, bestaande situatie

In dit voorbeeld valt met name op hoe de activiteit op de begaande grond het gevelbeeld verstoort, met name door de reclame-uitingen die de bovenliggende gevel scheiden van de plint en tevens felle kleuren hebben (**richtlijn 4 & 7**). Ook de zonwering beperkt de beleving van de gevel (**richtlijn 6**) en enkele gevelelementen, zoals airconditionings, verdrijven het ritme en de details van de gevel verder naar de achtergrond (**richtlijn 3**).

Door onder andere een meer bescheiden zonwering en reclame-uitingen, komt de gevel als geheel beter naar voren.



Voorbeeld | Nieuwstraat 1A, toepassing richtlijnen



Voorbeeld | Markt 43-47, bestaande situatie

In dit pand aan de Markt in Geleen zijn verschillende zaken gevestigd. Zoals meerdere panden in Geleen is het een samengesteld complex, met fijne detaillering en plasticiteit (**richtlijn 3**). De aanpassingen die aan de gevel zijn gedaan (vooral linksonder) verstoren de samenhang van het geheel (**richtlijn 2**), en zorgen ervoor dat de gevel op grondniveau beperkt beleefd wordt (**richtlijn 4**).

Door de samenhang op met name de begane grond weer terug te brengen, wordt het complex als geheel weer beter herkenbaar.



Voorbeeld | Markt 43-47, toepassing richtlijnen



Voorbeeld | Limbrichterstraat 69, bestaande situatie

De historie van het oude postkantoor in Sittard is door de toegevoegde plint niet meer beleefbaar **(richtlijn 1)**. De plint met overkapping ontnemt het zicht op waardevolle details **(richtlijn 3)** en maakt dat het pand geen eigen gezicht heeft ten opzicht van de omgeving **(richtlijn 2)**.

Bij herstel van deze gevel zal zo veel mogelijk gestreefd moeten worden naar het terugbrengen van de historische situatie om de historie van dit pand terug beleefbaar te maken en het pand tot zijn recht te laten komen.



Voorbeeld | Limbrichterstraat 69, toepassing richtlijnen



Voorbeeld | Raadhuisstraat 19, bestaande situatie

Bij dit pand kent de gevel veel storende elementen zoals de brede, forse luifel boven de ingang en de vele rolluiken op de verdiepingen (**richtlijn 3**). Met kleine ingrepen kan hier een verschil gemaakt worden. Verder vindt er in dit voorbeeld een transformatie van de plint plaats, waarbij de bestaande pui het uitgangspunt vormt (**richtlijn 1 & 2**).

Door terughoudend te zijn met de luifel (**richtlijn 6**), en storende elementen weg te halen (**richtlijn 3**) ontstaat hier een rustiger gevelbeeld. Door de toepassing van ontspiegelend glas wordt het interieur en het gebruik zichtbaar (**richtlijn 5**).



Voorbeeld | Raadhuisstraat 19, toepassing richtlijnen



Voorbeeld | Putstraat 32-34, bestaande situatie

Bij dit pand aan de Putstraat valt op dat de huidige luifel zeer dominant is (**richtlijn 6**) en schreeuwerige reclame-uitingen kent (**richtlijn 7**) waardoor historische details in de plint niet meer zichtbaar zijn. Ook is de luifel breder dan het pand, waardoor de naastgelegen steeg niet langer als zodanig herkenbaar is. Het kleurgebruik is niet passend (**richtlijn 8**) en is storend in het straatbeeld.

Door kleurgebruik, luifels en reclame-uitingen te versoberen komt zowel pand, steeg en straatbeeld meer tot zijn recht. Door de toepassing van ontspiegelend glas blijft het interieur zichtbaar (**richtlijn 5**).



Voorbeeld | Putstraat 32-34, toepassing richtlijnen



Voorbeeld | Brandstraat 15, bestaande situatie

In dit voorbeeld zien we een pand met twee gezichten, waarbij een deel duidelijk modern is en een deel een historische gevel kent. Ofschoon de dominante reclame-uiting (**richtlijn 7**) het pand als 1 geheel wil benadrukken, is het in deze situatie beter om de panden ieder een eigen gezicht te geven (**richtlijn 2**), en de historie van het historische pand te benadrukken (**richtlijn 1**).

Het modern laten wat modern is, en het herstellen van het historische pand draagt bij aan de beleefbaarheid van beide gevels.



Voorbeeld | Brandstraat 15, toepassing richtlijnen



Project
Historische gevels Sittard-Geleen

Status
Inspiratiekader

Opdrachtgever
Gemeente Sittard-Geleen

Opdrachtnemer
HeusschenCopier
Rijksweg 12
6217 AE Gulpen
0031 (0)43 458 34 37
info@hclt.nl
www.heusschencopier.nl

Team
Marc Heusschen
Mark Proosten
Evert Sonke
Paul van de Hof
Moritz Joos

Projectnummer
24034

Datum
03.12.2024

Beeldmateriaal

Het in dit document opgenomen beeldmateriaal mag alleen worden gedeeld met derden indien hiervoor door HeusschenCopier vooraf toestemming is verleend, en alleen onder vermelding van naam en/of logo van HeusschenCopier. Bij publicatie door opdrachtgever of door derden dienen naam en/of logo te worden vermeld.

