

# Nota van zienswijzen

## Ontwerp Geurverordening en Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder Land van Cuijk 2024

### Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b>	<b>1</b>
<b>2. Procedure</b>	<b>1</b>
2.1. Bekendmaking en terinzagelegging	1
2.2. Ontvangen zienswijzen	2
<b>3. Beantwoording van de zienswijzen</b>	<b>3</b>
3.1 Algemene zienswijzen	3
3.2 Gebiedsgerichte zienswijzen	21
3.3 Locatiegerichte zienswijzen	26
<b>4. Raadsvoorstel voor vaststelling</b>	<b>29</b>

Ons kenmerk  
Z/22/090440  
D/24/1962379

Onderwerp  
Nota van zienswijzen  
Ontwerp  
Geurverordening en  
Beleidsregel ruimtelijke  
ontwikkelingen en  
geurhinder  
Land van Cuijk 2024

## 1. Inleiding

Deze nota van zienswijzen heeft betrekking op de ontwerp Verordening geurhinder en veehouderij Land van Cuijk 2024 en de ontwerp Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder Land van Cuijk 2024. De ontwerp verordening is opgesteld op basis van de voormalige Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Met deze ontwerp geurverordening wordt afgeweken van de standaardnormering van deze wet. In de beleidsregel is beschreven hoe de cumulatieve geurbelasting uit stallen van meerdere veehouderijen wordt meegewogen bij initiatieven en plannen waar er sprake is van realisatie van nieuwe voor geurhinder gevoelige objecten en bij ruimtelijke uitbreiding van veehouderijen. Aan de ontwerp verordening en beleidsregel ligt een geurgebiedsvisie ten grondslag.

## 2. Procedure

### 2.1. Bekendmaking en terinzagelegging

Op 19 december 2023 zijn de ontwerp geurverordening en beleidsregel vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Land van Cuijk. Op 29 december 2023 is dit bekendgemaakt in het Gemeenteblad (Gemeenteblad 2023 nr. 558072) via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) en op de gemeentelijke website [www.gemeentelandvancuijk.nl](http://www.gemeentelandvancuijk.nl). Vanaf de dag na bekendmaking kon eenieder gedurende zes weken een mondelinge of schriftelijke zienwijze indienen (vanaf 30 december 2023 tot en met 10 februari 2024). De stukken waren in te zien in het gemeentehuis te Cuijk tijdens openingstijden en via de website [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

Bezoekadres  
Louis Jansenplein 1  
5431 BV Cuijk

Postbus 7  
5360 AA Grave  
T 0485 854 000  
[landvancuijk.nl](http://landvancuijk.nl)



## 2.2. Ontvangen zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de ontwerp geurverordening zijn 29 schriftelijke zienswijzen ontvangen van veehouderijen, agrarische adviesbureaus, ZLTO afdeling Land van Cuijk, omwonenden van veehouderijen (hierna: bewoners) en de Milieuvereniging Land van Cuijk.

### Indieners:

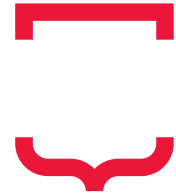
- Indiener 1: Veehouderij in Sint-Anthonis
- Indiener 2: Veehouderij in Overloon
- Indiener 3: Veehouderij in Haps
- Indiener 4: Veehouderij in Oploo
- Indiener 5: Veehouderij in Wanroij
- Indiener 6: Veehouderij in Wanroij
- Indiener 7: Veehouderij in Vortum-Mullum
- Indiener 8: Veehouderij in Mill
- Indiener 9: Veehouderij in Wanroij
- Indiener 10: Veehouderij in Wanroij
- Indiener 11: Veehouderij in Sambeek
- Indiener 12: Veehouderij in Mill
- Indiener 13: Veehouderij in Wanroij
- Indiener 14: Veehouderij in Sint-Anthonis
- Indiener 15: Veehouderij in Langeboom
- Indiener 16: Veehouderij in Wanroij
- Indiener 17: Veehouderij in Sambeek
- Indiener 18: Bewoner in Sambeek
- Indiener 19: Bewoner in Sambeek
- Indiener 20: Adviesbureau Agrifirm Exlan namens veehouderij in Wanroij
- Indiener 21: Adviesbureau Agrifirm Exlan namens veehouderij in Haps
- Indiener 22: Adviesbureau DLV Advies namens veehouderij in Wanroij
- Indiener 23: Adviesbureau DLV Advies namens veehouderij in Haps
- Indiener 24: Adviesbureau Geling Advies
- Indiener 25: Adviesbureau Geling Advies namens veehouderij in Escharen
- Indiener 26: Adviesbureau Geling Advies namens veehouderij in Beers
- Indiener 27: Adviesbureau Van Dun Advies
- Indiener 28: ZLTO afdeling Land van Cuijk
- Indiener 29: Milieuvereniging Land van Cuijk (MLVC)

**Ons kenmerk**  
Z/22/090440  
D/24/1962379

**Onderwerp**  
Nota van zienswijzen  
Ontwerp  
Geurverordening en  
Beleidsregel ruimtelijke  
ontwikkelingen en  
geurhinder  
Land van Cuijk 2024

Bezoekadres  
Louis Jansenplein 1  
5431 BV Cuijk

Postbus 7  
5360 AA Grave  
T 0485 854 000  
[landvancuijk.nl](http://landvancuijk.nl)



### 3. Beantwoording van de zienswijzen

De zienswijzen worden thematisch beantwoord en zijn in de eerste kolom voorzien van letter + nummer:

- A: Algemene zienswijzen
- G: Gebied-specifieke zienswijzen
- L: Locatie-specifieke zienswijzen

In de laatste kolom wordt met nummers aangegeven welke indieners de zienswijze hebben ingediend. Deze nummers corresponderen met de nummers in paragraaf 2.2.

3.1 Algemene zienswijzen			
Nr	Zienswijzen per thema	Beantwoording	Indiener
A1	<b>Procedure</b>  Er is twijfel over de rechtskracht van de ontwerp geurverordening en het aanhoudingsbesluit vanaf 1 januari 2023, vanwege het ontbreken van overgangsbepalingen in de invoeringswet Omgevingswet. Voor het vaststellen van de geurverordening zou een omgevingsplan moeten worden vastgesteld. Omdat maar één omgevingsplan van toepassing is, moeten ook andere aspecten die in een omgevingsplan horen betrokken worden.	<p>Anders dan in de zienswijze is gesteld zijn de overgangsbepalingen uit de Omgevingswet wel van toepassing. De ontwerp-geurverordening is in december 2023 ter inzage gelegd, dus voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet in januari 2024. Als voor inwerkingtreding van de Omgevingswet een ontwerp-geurverordening ter inzage is gelegd, blijft het oude recht van toepassing tot de verordening van kracht is. Dit volgt uit artikel 4.4 van de Invoeringswet Omgevingswet. Zie hiervoor ook <a href="https://iplo.nl/regelgeving/omgevingswet/overgangsrecht/overgangsrecht-per-wet/wet-geurhinder-veehouderij/">https://iplo.nl/regelgeving/omgevingswet/overgangsrecht/overgangsrecht-per-wet/wet-geurhinder-veehouderij/</a></p> <p>De vastgestelde geurverordening wordt automatisch onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan per 1 januari 2024. Wijzigingen daarna moeten plaatsvinden via een wijziging van het (tijdelijk) omgevingsplan, onder de Omgevingswet. Dat kan via een integrale herziening van tijdelijke omgevingsplan maar ook via een thematische wijziging van het (tijdelijk) omgevingsplan.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	27
A2	<b>Overleg en afstemming veehouderijsector</b>  Er heeft voorafgaand aan het ontwerp geen overleg en afstemming plaatsgevonden met de veehouderijsector.	<p>Het voortraject richting ontwerp is doorlopen in samenspraak met de kernklankbordgroep Visie Transitie landelijk gebied , waar ook ZLTO afdeling Land van Cuijk onderdeel van uitmaakt. De gemeente heeft vanaf het begin van het traject uitgedragen samen met alle betrokken partijen te willen komen tot nieuw geurbeleid voor de hele gemeente Land van Cuijk.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	24



<p><b>A3</b></p>	<p><b>Moment van wijzigen geurbeleid</b></p> <p>Waarom nu aanscherping van regels en wijziging van begrenzingen en niet wachten tot er stabiliteit is in geurregelgeving en jurisprudentie? Waarom niet wachten op de aangekondigde wijziging van de landelijke geurwetgeving?</p>	<p>Vanwege de gemeentelijke herindeling en de grote onderlinge verschillen in normen tussen de voormalige gemeenten is gekozen voor een eenduidige normering voor de hele gemeente. Daarnaast is er aanleiding om het geurbeleid te actualiseren vanwege rechterlijke uitspraken en gezondheidskundige adviezen (GGD), die vragen om meer rekening te houden met de belangen van omwonenden als er sprake is van een hoge geurbelasting op woningen. Verder is er geanticipeerd op de Omgevingswet door de grenzen van de bebouwde kom te actualiseren.</p> <p>Er is, na de val het kabinet Rutte IV onzekerheid over het aanpassen van de landelijke geurwetgeving zoals in 2022 is aangekondigd door de voormalige staatssecretaris. De toenmalige Tweede Kamer heeft het onderwerp controversieel verklaard. Het is niet bekend of, hoe en wanneer het nieuwe kabinet de landelijke geurwetgeving voor veehouderijen zal aanpassen.</p> <p>Het definitieve omgevingsplan voor het hele grondgebied van Land van Cuijk biedt een nieuw moment voor evaluatie en mogelijke aanpassing van het gemeentelijk geurbeleid. Indien tussentijds de landelijke geurregels worden gewijzigd kan dit aanleiding zijn voor een eerdere aanpassing, bijvoorbeeld via een thematische wijziging van het tijdelijk omgevingsplan.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	<p>5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 23</p>
<p><b>A4</b></p>	<p><b>Aanscherping van geurnormen in de geurverordening - bezien vanuit veehouders</b></p> <p><i>Er zijn op dit punt ook zienswijzen bezien vanuit het belang van omwonenden van veehouderijen. Deze zijn opgenomen onder A10.</i></p> <p>De geurnormen in de ontwerp geurverordening zijn onvoldoende onderbouwd, met name de effectiviteit van de aanscherpingen.</p> <p>Het coalitieakkoord Land van Cuijk beschouwt de landelijke en provinciale</p>	<p>In het ontwerp zijn alle belangen afgewogen, met oog voor de verschillende gebieden die te onderscheiden zijn. In het buitengebied past een ander geurniveau dan in woongebieden, maar ook in het buitengebied moet sprake zijn van een eerlijke balans tussen economische belangen van de veehouder en gezondheid/milieubelangen van omwonenden van veehouderijen. Navolgend volgt per ontwerp-geurnorm in het ontwerp een korte toelichting. In hoofdstuk 6 van de geurgebiedsvisie is de toelichting bij de ontwerp-normen opgenomen. Daarna wordt nog nader ingegaan op enkele andere zienswijzen onder A4.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Norm 1 OuE/m<sup>3</sup> voor woonkernen</u> De oude geurnormen variëren voor woongebieden in de bebouwde kom van 0,5 tot 3,5 OuE/m<sup>3</sup>. Rondom enkele woonkernen zijn in de voormalige geurverordeningen ook strengere normen gesteld voor de kernrandzones. Een strengere geurnorm voor de kern en een iets soepelere geurnorm voor de kernrandzone maakt woningbouw in de kernrandzone makkelijker ten aanzien van de omgekeerde werking.</li> </ul>	<p>1,2,3 4,5,6 7,8,9 10,11,12 13,14,15 16,20,21 22,23,24 25,26,27 28</p>



<p>regelgeving rondom de landbouw als kaderstellend. Het is niet duidelijk hoe de belangen van de agrarische sector zijn meegenomen. Agrarisch belang moet prevaleren in het buitengebied. Door aanscherping van de geurnormen neemt het aantal overbelaste situaties op papier alleen maar verder toe, terwijl in veel situaties geen sprake is van klachten over geur van veehouderijen.</p> <p>Generiek aanscherpen van geurnormen is disproportioneel en niet doelmatig. Er kan beter maatwerk toegepast worden.</p> <p>Afgelopen jaren heeft er een verbetering plaatsgevonden. De huidige ontwikkelingen, o.a. stikstofregelingen en het stallenbeleid van de provincie, zorgen ook voor verbetering ten aanzien van geur.</p>	<p>Bij één geurnorm voor alle woonkernen ontstaat uniformiteit. De GGD adviseert voor woongebieden een maximale voorgrondbelasting van 2 OuE/m<sup>3</sup>. Omdat in het voorgestelde geurbeleid de 50%-regeling wordt gerespecteerd wordt bij een norm van 1 OuE/m<sup>3</sup> in situaties waarin de geurbelasting hoger is feitelijk gestuurd op een geurbelasting van 2 OuE/m<sup>3</sup> (of hoger). Een norm van 1 OuE/m<sup>3</sup> sluit ook meer aan bij de geurnormen voor woongebieden die gelden voor de industrie (streefwaarde 0,5 OuE/m<sup>3</sup>; richtwaarde 1 OuE/m<sup>3</sup>).</p> <p>De hoogte van de voorgrondnorm voor woonkernen heeft geen invloed op de beoordeling van de aanvaardbaarheid van het woon- en leefklimaat bij woningbouwplannen, omdat deze getoetst worden aan de voorgestelde beleidsregel (uitsluitend achtergrondbelasting). De voorgestelde beleidsregel is namelijk voor woonkernen met een toetswaarde van maximaal 10 OuE/m<sup>3</sup> soepeler dan het GGD-advies van maximaal 5 OuE/m<sup>3</sup> achtergrondbelasting. De voorgestelde beleidsregel sluit aan bij dezelfde geurnorm die de provincie aanhoudt voor uitbreidende veehouderijen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Norm 8 OuE/m<sup>3</sup> voor bedrijventerreinen</u> Verblijfsfuncties op bedrijventerreinen hoeven (ook volgens de Omgevingswet) minder beschermd te worden tegen geurhinder van veehouderijen, vanwege de aard van het gebied en de functie van de geurgevoelige objecten. De voormalige geurnorm varieert van 3 tot 14 OuE/m<sup>3</sup>. De advieswaarde van de GGD bedraagt 2 OuE/m<sup>3</sup>. De voorgestelde geurnorm van 8 OuE/m<sup>3</sup> ligt in het midden van de voormalige geurnormen. Hiermee wordt ook aangesloten bij de grenswaarde voor de bebouwde kom uit het onderzoek van de GGD en de Universiteit Utrecht en de standaardwaarde voor woningen in het buitengebied in niet-concentratiegebieden. De hindergrafiek van GGD-IRAS lijkt namelijk op de waarden voor de niet-concentratiegebieden. Voor bedrijfsgebouwen waar grootste deel van de dag mensen werkzaam zijn en voor bedrijfswoningen op een bedrijventerrein is, vanwege de sterke menging van functies, dezelfde bescherming als voor burgerwoningen in het buitengebied meer op zijn plaats dan hetzelfde beschermingsniveau voor woningen in woonkernen.</li></ul>	
--	--	--



		<ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Norm 5 OuE/m3 voor kernrandzones, gebied beperkingen veehouderij en zoekgebieden verstedelijking.</u> Dit deelgebied omvat het provinciaal aangewezen 'gebied beperkingen veehouderij', maar alleen rondom woonkernen. Ook bevat dit gebied voor de langere termijn de provinciale 'zoekgebieden verstedelijking'. Alleen het zoekgebied verstedelijking rondom bedrijventerrein Laarakker past vanwege de aard en functie van dit bedrijvenpark niet binnen deelgebied C.  Wonen en verblijf is of wordt in de toekomst de primaire functie in dit deelgebied. Intensieve veehouderijen hebben in dit gebied geen uitbreidingsmogelijkheden op basis van de provinciale omgevingsverordening (deze bedrijven hebben een zogenaamd bouwblok op de muur). De oude geurnormen variëren tussen de 3 en 14 OuE/m3 en de GGD adviseert voor gevoelige functies in het buitengebied maximaal een voorgrondbelasting van 5 OuE/m3. Voorgesteld wordt om aan te sluiten bij het GGD-advies. Omdat de 50%-regeling wordt gerespecteerd wordt er in situaties waarin de geurbelasting hoger is dan 5 OuE/m3 gestuurd op een feitelijke geurbelasting boven de 5 OuE/m3.</li><li>• <u>Norm 8 OuE/m3 voor overig buitengebied</u> De huidige geurnormen in dit deelgebied variëren tussen de 10 en 14 OuE/m3. De GGD-advieswaarde is voor dit gebied 5 OuE/m3. Een aanscherping in de richting van de GGD-advieswaarden is aan te bevelen, maar om ontwikkelperspectief voor de veehouderijen te behouden is voorgesteld aan te sluiten bij de geurnorm van 8 OuE/m3 overeenkomstig de geurnorm in het buitengebied in niet-concentratiegebieden. Omdat de 50%-regeling wordt gerespecteerd wordt er in situaties waarin de geurbelasting hoger is dan 8 OuE/m3 gestuurd op een geurbelasting richting de 8 OuE/m3, maar de geurbelasting kan ook hoger blijven.</li><li>• <u>Norm 4 OuE/m3 voor plangebied wonen</u> De norm voor 'plangebieden wonen' is voorheen versoepeld om nieuwe woningbouw mogelijk te maken. Om te voorkomen dat de betreffende woonwijk alsnog de omliggende veehouderijen gaat beperken, is in het ontwerp het 'plangebied wonen' met de voormalige soepelere norm gehandhaafd. Alleen als de strengere norm van de woonkern geen impact meer heeft, is in het ontwerp de geurnorm aangescherpt. Zie de zienswijze G1 en G2.</li></ul>	
--	--	---	--



		<p>De gemeente Land van Cuijk streeft naar een gezonde leefomgeving voor alle inwoners van de gemeente. Binnen de gemeente Land van Cuijk zijn verschillende gebieden waar de geurbelasting ten gevolge van veehouderijen nog steeds te hoog is. Stikstofregelingen, provinciale staleisen en de transitie van de veehouderij zorgen voor een verbetering. Maar ook het gemeentelijk geurbeleid kan bijdragen aan een daling van de geurbelasting in die situaties waarbij er sprake is van een hoge geurbelasting. Daarnaast voorkomt de voorgestelde generieke aanscherping van geurnormen ook dat er geen wezenlijke verslechtingen kunnen optreden op plekken waar de geurbelasting niet (meer) te hoog is. In gevallen waar een geurnorm niet (meer) wordt overschreden mag de geurbelasting bij uitbreiding namelijk toenemen tot aan de geurnorm. De voorgestelde aanscherping van geurnormen in het ontwerp zorgt er mede voor dat een toename van de geurbelasting op plekken waar dat nog mogelijk is niet kan leiden tot nieuwe knelpuntlocaties met geurhinder.</p> <p>Onderzoeken van o.a. de GGD uit 2014 en 2023 in relatie tot de situatie in Land van Cuijk laten zien dat er anno 2024 nog de nodige overbelaste situaties zijn, ook al is de geurbelasting de laatste jaren afgenomen (onderzoek ODZOB 2007-2023). In de toekomst wordt een verdere verbetering verwacht (zie daarvoor het uitgevoerde scenario-onderzoek in de geurgebiedsvisie), o.a. vanwege de provinciale staleisen en vanwege landelijke stikstofregelingen. Maar er zullen ondanks de verbeteringen nog steeds knelpunten blijven bestaan door een te hoge geurbelasting.</p> <p>Door de actualisatie en harmonisatie van de normen ontstaan er logischerwijs verschillen met de geurnormen zoals die in de voormalige gemeenten golden. Uitgedrukt in het aantal gevoelige objecten, is de voorgestelde geurnorm voor 60% van de objecten strenger dan de huidige norm, voor 30% van de objecten is de voorgestelde norm soepeler en voor 10% van de objecten blijft deze gelijk. (Dit volgt uit een aanvullende analyse die is opgenomen in de geurgebiedsvisie voor vaststelling).</p> <p>De voorgestelde normen in het ontwerp sturen gemiddeld gezien meer op afname van de geurbelasting bij ontwikkeling dan de oude geurnormen. Maar ze zijn minder streng dan de GGD-advieswaarden, om zo rekening te houden met de belangen van de agrarische bedrijven en te veel blokkades voor gewenste functieveranderingen te voorkomen. Daarbij wordt rekening gehouden met het type gebied en de belangen van de veehouderijen. Veehouderijen die niet ontwikkelen hoeven niet aan de geurnorm te voldoen.</p>	
--	--	---	--



		<p>Bij overbelaste situaties wordt er rekening gehouden met eerder vergunde rechten via de (aangepaste) 50%-regeling. De voorgestelde normen kennen een differentiatie per gebied en zijn bijvoorbeeld voor het buitengebied en voor bedrijventerreinen soepeler dan voor woongebieden in de bebouwde kom.</p> <p>De gemeente kiest voor een generiek geurbeleid in combinatie met een maatwerk aanpak voor ernstig overbelaste situaties. Voor uitsluitend een maatwerk aanpak zijn de gebieden en het aantal veehouderijen met een te hoge geurbelasting te groot. Maatwerk is vooral geschikt voor aanpak van de ernstig overbelaste situaties en knelpunten met een langlopende historie van klachten door omwonenden.</p> <p><i>Conclusie:</i> Mede naar aanleiding van deze zienswijzen heeft het college van B&amp;W besloten tot aanpassing van voorgestelde geurnormen en deelgebieden. In hoofdstuk 7 van de geurgebiedsvisie staat een nadere toelichting bij het volgende gewijzigde voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Het voorstel voor deelgebied A voor woonkernen wordt gewijzigd naar 2 OuE/m<sup>3</sup>.</li><li>2. De geurnorm voor bedrijventerrein Laarakker wordt niet gewijzigd ten opzichte van de oude geurverordening en blijft 14 OuE/m<sup>3</sup>, waardoor dit een nieuw deelgebied wordt (deelgebied F). Zie verder de beantwoording van zienswijze G3.</li><li>3. De voormalige LOG-gebieden worden onderscheiden van het overig buitengebied en krijgen geurnorm 10 OuE/m<sup>3</sup>, waardoor dit een nieuw deelgebied wordt (deelgebied G). Zie verder de beantwoording van zienswijze G5.</li></ol>	
A5	<p><b>Toepassing 50%-regeling in relatie tot aanscherping geurnormen verordening - bezien vanuit veehouders</b></p> <p><i>Er zijn op dit punt ook zienswijzen bezien vanuit het belang van omwonenden van veehouderijen. Deze zijn opgenomen onder A11.</i></p> <p>Bij de aanscherping van geurnormen wordt er vanuit uitgegaan dat in overbelaste situaties de</p>	<p>Als er sprake is van een overschrijding van de gemeentelijke geurnorm, moet 50% van die overschrijding worden verminderd door het nemen van maatregelen om de geurbelasting te verminderen. In de ontwerp beleidsregel is opgenomen dat deze 50% kan worden beperkt bij overschrijding van de standaard landelijke normen (=3 OuE/m<sup>3</sup> voor de bebouwde kom en 14 OuE/m<sup>3</sup> voor het buitengebied). De standaard landelijke normen zijn soepeler dan de voorgestelde gemeentelijke normen. De 50%-regeling moet gezien worden als een overgangsregeling, maar met de mogelijkheid om de ruimte voor uitbreiding in overbelaste situaties te begrenzen. De mogelijkheid om af te wijken van de 50% regeling is opgenomen in een artikel uit de Crisis- en Herstelwet. De duur van deze experimentele regeling loopt af per 1-1-2025, maar het Rijk werkt aan een verlenging tot 1-1-2030.</p>	





	<p>50%-regeling kan worden toegepast. Het kabinet heeft aangekondigd dat de 50%-regeling landelijk zal worden afgeschaft.</p> <p>Per 1 januari 2024 is voor vergunningplichtige veehouderijen de systematiek van de 50%-regeling gewijzigd, waardoor de mogelijkheden ook al beperkter zijn geworden.</p>	<p>In uitspraken van de rechter is er gevraagd naar een onderbouwing van toepassing van de 50%-regeling in (sterk) overbelaste situaties. Met het voorstel om de 50% regeling te begrenzen is invulling gegeven aan de motivatie-eis. Uit meerdere rechterlijke uitspraken blijkt dat het onverkort toepassen van de 50%-regeling leidt tot juridische knelpunten.</p> <p>De rekensystematiek ten aanzien van de 50%-regeling is onder de Omgevingswet voor vergunningplichtige veehouderijen vereenvoudigd en hetzelfde geworden als de rekensystematiek voor niet-vergunningplichtige veehouderijen. In overbelaste situaties kan de vereenvoudigde rekensystematiek voor vergunningplichtige veehouderijen een (beperkt) nadelig effect hebben op het aantal dieren dat uitgebreid kan worden, maar dit neemt niet weg dat de overbelaste situatie nog steeds in stand blijft en er noodzaak is om te sturen op afname van de geurbelasting als veehouderijen gaan ontwikkelen.</p> <p>Zie verder het antwoord bij A3 v.w.b. de aanpassing van de landelijke regelgeving.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	
<b>A6</b>	<p><b>Geurnormen in de geurverordening in relatie tot de GGD advieswaarden</b></p> <p>De gemeente gaat te eenzijdig uit van de gezondheidskundige advieswaarden van de GGD. Het IRAS-onderzoek, waarop de GGD-advieswaarden zijn gebaseerd, gaat uit van een enquête uit 2012 en een actualisatie daarvan in 2023. Het onderzoek van ILVO/Olfascan ten aanzien van varkenshouderijen wordt niet betrokken in de afwegingen.</p>	<p>Het onderzoeksrapport Geurbelasting en geurhinder van veehouderijen (uit november 2023) bevestigt de uitkomst van het onderzoek uit 2014-2015. Er treedt veel meer geurhinder op dan verwacht volgens de Handreiking wet geurhinder en veehouderij. Het onderzoek “geurbelasting en geurhinder van veehouderijen (november 2023) ” werd uitgevoerd door de GGD’ en Brabant en de Universiteit Utrecht. Zie de website van de Academische Werkplaats Gezonde Leefomgeving (AWGL). <a href="https://awgl.nl/projecten/geur-van-de-veehouderij">https://awgl.nl/projecten/geur-van-de-veehouderij</a></p> <p>De gemeente stuurt op vermindering van de geurbelasting en het voorkomen van nieuwe voor geur-overbelaste situaties. Hierbij is rekening gehouden met de GGD-advieswaarden. In het voorstel t.a.v. de actualisatie en harmonisatie is rekening gehouden met deze GGD-advieswaarden, maar deze zijn niet 1 op 1 overgenomen.</p> <p>Er is afgeweken van het GGD-advies om in- en uitbreiding van woonkernen en gewenste functieveranderingen in het buitengebied niet te veel te beperken, en om rekening te houden met de belangen en bestaande rechten van veehouderijen. Dit o.a. via de aangepaste 50% regeling (de GGD-advieswaarden houden geen rekening met een 50% regeling) en door voor een groot deel van het grondgebied soepelere normen voor te stellen dan de GGD-advieswaarden.</p>	



		<p>Het onderzoek van ILVO/Ofascan uit 2016 geeft geen aanleiding om de onderzoeken van de GGD en IRAS uit 2014 en 2023 ter zijde te leggen; er volgen uit dit onderzoek geen betere en geen actuele onderbouwingen met betrekking tot de relatie tussen geurbelasting ten gevolge van geur uit stallen en de kans op hinder. De dosis-effectrelaties van GGD-IRAS geven het meest recente beeld voor de relatie tussen achtergrondbelasting van geur en geurhinder in de onderzochte concentratiegebieden in Noord-Brabant en Noord-Limburg. Zie voor de duiding van onderzoeken door het RIVM: <a href="https://www.rivm.nl/ggd-richtlijn-mmk-veehouderij/beoordeling-gezondheidsrisico-veehouderij-ggd/gezondheidskundige-advieswaarden">https://www.rivm.nl/ggd-richtlijn-mmk-veehouderij/beoordeling-gezondheidsrisico-veehouderij-ggd/gezondheidskundige-advieswaarden</a></p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen</p>	
<b>A7</b>	<p><b>Geurbronnen en geurhinder</b></p> <p>Tijdens de thema-avond op 21 september 2023 is door de GGD een onderzoek toegelicht naar het optreden van geurhinder. Dat onderzoek leert dat in de gemeente LvC een hoog percentage inwoners matige tot ernstige geurhinder ervaart. Slechts een klein deel daarvan was het gevolg van geurhinder door het houden van vee in gebouwen. Andere geurbronnen blijken veel meer overlast te veroorzaken. Daarmee staat de zwaarte van de regelingen niet in verhouding tot het belang wat er mee wordt gediend.</p>	<p>Op 21 september 2023 heeft de GGD aan de gemeenteraad de gegevens uit de GGD-Gezondheidsmonitor 2020 gepresenteerd. Deze gegevens zijn opgenomen in paragraaf 3.3 van de ontwerp geurgebiedsvisie. De registratie in de GGD-Gezondheidsmonitor sluit aan bij het beeld van de berekende indicatieve achtergrondbelasting van geur uit stallen en het daaraan gekoppelde leefklimaat.</p> <p>Uit geregistreerde klachten over geuroverlast bij de gemeente in de periode 2020-2023 blijkt dat er geurklachten zijn over veehouderijen in het algemeen, geur uit stallen, mest uitrijden, stookoverlast en algemene stankoverlast. Dus het klopt dat er meer geurbronnen zijn die geurhinder veroorzaken, maar geur uit stallen veroorzaakt wel degelijk op meerdere plekken binnen de gemeente Land van Cuijk matige tot ernstige geurhinder, waardoor lokaal geurbeleid noodzakelijk is om te komen tot een aanvaardbaar geurniveau en woon- en leefklimaat. In de voormalige gemeenten Boxmeer, Cuijk en Grave is sprake van minder geurhinder dan in de voormalige gemeenten Mill en St. Hubert en Sint Anthonis. In de landelijke woonkernen wordt meer geurhinder ervaren door geur uit stallen dan in de grote woonkernen.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen</p>	9,10,11 12,13,14 15,16,20 21
<b>A8</b>	<p><b>Beperking ontwikkelingsmogelijkheid en veehouderijen</b></p> <p>Veehouderijen geven in hun zienswijze aan dat ze</p>	<p>Veehouderijen die een overbelaste situatie veroorzaken hebben pas te maken met de gemeentelijke geurnormen als ze willen uitbreiden. Over het algemeen hebben veehouderijen in overbelaste situatie nog mogelijkheden om de geurbelasting omlaag te brengen. Niet alleen door emissiearme stalsystemen en luchtwassers, maar ook door aanpassen of verplaatsen van emissiepunten.</p>	2,4,7,9 10,11,12 13,14,15 16,20,21 22,23,24 25,26,27 28



<p>niet de mogelijkheid hebben om met emissiearme stalsystemen in de toekomst aan de nieuwe geurnormen te gaan voldoen. (Ook bedrijven met uitsluitend melkvee geven dit aan in hun zienswijze).</p> <p>Sommige veehouderijen moeten nog emissiearme stalsystemen toepassen vanwege provinciale staleisen. Investerings moeten kunnen worden terugverdiend. Dit heeft tijd nodig.</p> <p>Minder dieren houden is mogelijk de enige optie om geur te reduceren en dat is een bedreiging voor de levensvatbaarheid van het bedrijf.</p> <p>Voor vleeskalverenstallen zijn nu geen toepasbare emissiearme stalsystemen beschikbaar.</p>	<p>Bedrijven die nog oude stallen moeten aanpassen aan de provinciale ammoniaknormen hebben veelal nog milieuruimte die deels benut kan worden voor een uitbreiding, eventueel gecombineerd met optimalisatie van de emissiepunten. Als er beperkingen zijn aan de omvang van de uitbreiding van de veestapel op een locatie dan is dat vanwege de ligging ten opzichte van geurgevoelige gebouwen en functies. Bedrijven op gunstig gelegen locaties hebben ten aanzien van geur de meeste mogelijkheden om uit te breiden.</p> <p>Met name veehouderijen die alle stallen al volledig gemoderniseerd hebben kunnen weinig tot geen mogelijkheden meer hebben om de geurbelasting nog verder omlaag te brengen zonder het aantal dieren te verminderen. Maar dit is afhankelijk van de ligging van het bedrijf ten opzichte van geurgevoelige gebouwen en functies. Deze bedrijven zullen op de betreffende locatie de bestaande veehouderij slechts voortzetten en kunnen mogelijk overwegen om te ontwikkelen op een andere, gunstiger gelegen locatie.</p> <p><i>Melkveehouderijen</i> Melkveehouderijen en veehouderijen met andere dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld worden niet beperkt door aanscherping van de geurnormen, aangezien voor deze bedrijven alleen minimale vaste afstanden gelden. De ontwerp-geurverordening bevat voor de grotere melkveehouderijen in de voormalige gemeente Sint Anthonis een versoepeling ten aanzien van de vaste afstanden. In de overige voormalige gemeenten van Land van Cuijk wijzigt er niets voor de melkveehouderijen en blijven de wettelijke vaste afstanden van toepassing.</p> <p><i>Mogelijkheden om geur te reduceren voor intensieve veehouderijen</i> Voor intensieve veehouderijen (dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld) zijn verschillende emissie-reducerende stalsystemen en nageschakelde technieken (waaronder luchtwassers) beschikbaar die geuremissies reduceren. Daarnaast lopen er verschillende pilots ten aanzien van integrale emissiearme stalsystemen, verbeterde werking van luchtwassers en brongerichte emissiearme stalsystemen.</p> <p>De provincie Noord-Brabant werkt samen met de provincies Drenthe, Gelderland, Limburg, Overijssel, Utrecht en het Ministerie van LNV aan het versnellen van innovaties op het gebied van stalsystemen en mestverwerking en hebben hiervoor de Taskforce Toekomstbestendige Stalsystemen ingesteld. Per veehouderijsector moet dit gaan leiden tot haalbare, betaalbare, maatschappelijk geaccepteerde en geborgde emissiereducties.</p>	
--	---	--



		<p><i>Vleeskalveren</i></p> <p>Emissiereductie in vleeskalverenstallen kan op dit moment door het toepassen van een luchtwasser, deelname aan een experiment voor een innovatief stalsysteem (proefstal), of door het houden van minder dieren. In de toekomst zullen naar verwachting meer emissiearme stalsystemen beschikbaar komen voor de vleeskalverenhouderij, met name door brongerichte stalsystemen.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen. Zie verder de beantwoording onder A4.</p>	
<b>A9</b>	<p><b>Schade voor veehouders en nadeelcompensatie</b></p> <p>Aanscherping van de geurnormen beperkt veehouderijen in hun toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden. Schade die veehouders ondervinden door het gewijzigde geurbeleid moet gecompenseerd worden (nadeelcompensatie).</p>	<p>Het nieuwe geurbeleid kan voor individuele veehouders verschillende gevolgen hebben. Dit is afhankelijk van de bestaande bedrijfsuitoefening en de nabijheid van geurgevoelige objecten en/of woonkernen. Dit is geen bijzonderheid die specifiek gerelateerd is aan de geurverordening en beleidsregel, maar inherent aan de normstelling die is gebaseerd op uitstoot en geurhinder.</p> <p>De nieuwe geurverordening en beleidsregel verplichten niet tot sanering van overbelaste situaties en bestaande rechten worden gerespecteerd. Nadeelcompensatie is bij de normstelling in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij niet aan de orde. Dat geldt ook voor de normen uit de beleidsregel.</p> <p>Er kan wel sprake zijn van nadeelcompensatie bij het ingrijpen in een bestaande situatie (compensatie voor de veehouderij; dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn bij de maatwerk aanpak overbelaste situaties) of bij het niet ingrijpen in bestaande zwaar overbelaste situaties (compensatie voor omwonenden). Nadeelcompensatie betreft altijd besluiten over individuele situaties en dergelijke besluiten liggen nu niet voor.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	9,10,11 12,13,14 15,16,20 21
<b>A10</b>	<p><b>Aanscherping van geurnormen in de geurverordening - bezien vanuit belang van omwonenden van veehouderijen</b></p> <p><i>Er zijn voor dit punt ook zienswijzen ingediend bezien vanuit het belang van veehouders. Deze zijn opgenomen onder A4.</i></p>	<p>De gemeente stuurt op vermindering van de geurbelasting en het voorkomen van nieuwe voor geur overbelaste situaties. In het voorstel ten aanzien van de actualisatie en harmonisatie is rekening gehouden met de GGD-advieswaarden, maar deze zijn niet één op één overgenomen. Er is afgeweken van het GGD-advies om in- en uitbreiding van woonkernen en gewenste functieveranderingen in het buitengebied niet te veel te beperken en om rekening te houden met de belangen en bestaande rechten van veehouderijen. Bij zienswijze A4 en in de geurgebiedsvisie voor vaststelling staat per geurnorm toegelicht hoe deze tot stand is gekomen.</p>	29



	<p>De geurnormen moeten verlaagd worden tot minimaal de GGD advieswaarden: 2 OU in woongebieden en 5 Ou buitengebied. Plangebied wonen moet dezelfde geurnorm krijgen als bebouwde kom wonen.</p>	<p>Zie de beantwoording bij zienswijze G2 ten aanzien van specifiek de geurnorm voor ‘plangebied wonen’.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	
<b>A11</b>	<p><b>50%-regeling - bezien vanuit belang van omwonenden van veehouderijen</b></p> <p><i>Er zijn voor dit punt ook zienswijzen ingediend bezien vanuit het belang van veehouders. Deze zijn opgenomen onder A5.</i></p> <p>De gemeente moet in veel meer gevallen de 50% regeling niet meer toepassen. Het kan niet zo zijn dat een bedrijf dat al boven de norm uitstoot nog gaat uitbreiden met meer dieren. De 50%-regeling kan buiten werking gesteld worden.</p>	<p>Bij ontwikkelplannen van veehouderijen wil de gemeente rekening houden met de (on)mogelijkheden om de geurbelasting te beperken. Dit o.a. door de mogelijkheid toe te passen om in individuele gevallen af te wijken van de standaard 50% regeling bij overschrijding van de (voorgrond) geurnorm.</p> <p>De gemeente wil die mogelijkheid voor het toepassen van de 50% regeling blijven bieden voor de situaties waarin de voorgrond geurbelasting ligt tussen de voorgestelde aangescherpte norm en de huidige (standaard) wettelijke norm. Bij ontwikkeling van veehouderijen zal er dan sprake moeten zijn van een afname van de geurbelasting.</p> <p>Bij overschrijding van de huidige (standaard) wettelijke normen wil de gemeente extra sturen op afname van de geurbelasting op woningen van omwonenden, door in die gevallen af te kunnen wijken van de standaard 50% regeling. Dit omdat hiermee gestuurd kan worden op afname van (sterk) individueel overbelaste situaties. Dit is nodig gelet op gezondheidskundige advieswaarden en jurisprudentie. De mogelijkheid om af te wijken van de 50% regeling is opgenomen in een artikel uit de Crisis- en Herstelwet. De duur van deze experimentele regeling loopt af per 1-1-2025, maar het rijk werkt aan een verlenging tot 1-1-2030.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	29
<b>A12</b>	<p><b>Geurgevoelige gebouwen en functies</b></p> <p>Verzocht wordt om duidelijk aan te geven welke gebouwen en functies als geurgevoelig worden aangemerkt, in aansluiting op de Omgevingswet.</p>	<p>Omdat de ontwerp-geurverordening voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet is vastgesteld, wordt in het voorstel aangesloten bij de definitie van een voor geurhinder gevoelig object uit de voormalige Wgv en de bruidsschat, hetgeen nu onderdeel uitmaakt van het tijdelijk omgevingsplan. De vaste lijn in jurisprudentie is hierbij ook nog steeds van toepassing.</p> <p>De beperking van de geurgevoelige objecten die wettelijk worden beschermd onder de Omgevingswet is pas aan de orde als het tijdelijk omgevingsplan wordt omgezet in een nieuw (deel van het) omgevingsplan.</p>	27



		<p>Er is een mogelijkheid om nu al hierop te anticiperen, maar dit vergt een extra onderbouwing door middel van beschrijven en vergelijken van varianten en dit leidt ongetwijfeld tot (nieuwe) discussies. Dit zijn keuzes die niet als ontwerp zijn voorgelegd. Het voorstel is daarom om aan de sluiten bij de definitie onder de voormalige Wgv (bruidsschat).</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	
<b>A13</b>	<p><b>Geurgevoelige gebouwen en functies</b></p> <p>Een pré-mantelzorgwoning moet niet beschermd worden tegen geur.</p>	<p>Bij het toelaten van een activiteit wordt ten aanzien van geur alleen gekeken naar geurgevoelige objecten die planologisch toegelaten zijn op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een afwijkactiviteit (een omgevingsplanactiviteit-vergunning).</p> <p>In het oude recht (Wet geurhinder en veehouderij en de overgangsregels in de bruidsschat) is een pré-mantelzorgwoning een geurgevoelig object. Hierbij gaat het er om dat deze functie planologisch rechtmatig is. Bij een (pré-)mantelzorgwoning is sprake van een langdurige/structurele blootstelling. Zie o.a. RvS-uitspraak ECLI:NL:RVS:2024:141.</p> <p>Ook onder het nieuwe recht is een (pré-)mantelzorgwoning een geurgevoelig gebouw. Het gaat om een gebouw met een woonfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan. En daarmee valt die onder artikel 5.91 uit het Bkl.</p> <p>De enige uitzondering is een termijn van maximaal 10 jaar (artikel 5.90 lid 2 Bkl). De gemeente Land van Cuijk hanteert voor pré-mantelzorgwoningen een termijn van maximaal 10 jaar, maar zodra er sprake is van een zorgindicatie (overgang naar mantelzorg) geldt deze termijn niet meer en is de duur van de mantelzorg bepalend. Daarmee is het niet mogelijk om juridisch te borgen dat (pré-)mantelzorgwoningen niet als geurgevoelig gebouw moeten worden aangemerkt, tenzij door de gemeente planologisch wordt vastgelegd dat de totale termijn van pré-mantelzorg + mantelzorg niet meer dan 10 jaar mag duren.</p> <p>Er is daarnaast bij het planologisch toestaan van een pré-mantelzorgwoning en een mantelzorgwoning altijd een verplichting om de aanvaardbaarheid van de geur te beoordelen (zie art 5.90 lid 2 en art. 5.92 Bkl), ook bij een tijdelijke situatie van maximaal 10 jaar. Wat aanvaardbaar is bepaalt de gemeente zelf.</p> <p>Zolang er nog geen nieuw omgevingsplan is, gelden de regels uit de tijdelijk omgevingsplan en de bruidsschat. De gemeente heeft geen afwijkingsbevoegdheid om via eigen geurbeleid</p>	8



		<p>(pré-)mantelzorgwoningen niet te beschermen tegen geurhinder van veehouderijen.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	
<b>A14</b>	<p><b>Aanpak overbelaste situaties</b></p> <p>Wat is de samenhang van de ontwerp verordening, beleidsregel en de aanpak overbelaste situaties? Het beschreven maatwerk zorgt voor onduidelijkheden en geeft een gevoel van rechtsongelijkheid.</p> <p>Belangrijk is om te weten hoe de stankproblemen zijn ontstaan. Er bestaat een vermoeden dat deze juist door innovatie zijn ontstaan. Wat hebben BBT-maatregelen, wellicht in combinatie met de 50% regeling, bijgedragen aan het oplossen van stankproblemen. Als dit laatste het geval is moet het geurbeleid zich hierop richten. Vooral bij de grotere varkens- en pluimveehouderijen die onder de RIE-richtlijn vallen. Stankproblemen zijn op te lossen, maar kosten de ondernemer geld. RIE-bedrijven hebben de wettelijke plicht om geur op te lossen dan wel te verminderen.</p>	<p>Voor bestaande ernstig overbelaste situaties wordt maatwerk toegepast via de 'Aanpak overbelaste situaties'. In dit kader wordt gewerkt aan een nadere inventarisatie van overbelaste situaties, waarbij onder andere gekeken wordt naar de historie en het ontstaan van de geuroverlast en naar oplossingsmogelijkheden. Deze aanpak focust op overschrijding van de standaard landelijke geurnormen en grenswaarden en rechterlijke uitspraken.</p> <p>Een varkens- of pluimveehouderij die onder de werking van de RIE-richtlijn valt heeft inderdaad de plicht om geurhinder op te lossen dan wel zo veel mogelijk te verminderen. Daar waar dat aan de orde is wordt dit betrokken in de maatwerk-aanpak.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	28, 29
<b>A15</b>	<p><b>Beleidsregel voor ruimtelijke ontwikkelingen – toetswaarden geur</b></p> <p>Toetsen aan achtergrondbelasting wordt als een verzwaaring</p>	<p>De gemeente Land van Cuijk had nog geen beleidsregel voor het hele grondgebied. Alleen de voormalige gemeente Sint-Anthonis heeft beleidsregels vastgesteld. Wel wordt er in ruimtelijke procedures de aanvaardbaarheid van geur beoordeeld en verwezen naar onderzoeken en aangesloten bij regels en geurnormering van de provincie voor veehouderijen die willen uitbreiden in stallen; net als in veel andere</p>	6,9,10 11,12,13 14,15,16 20,21,22 23,24,25 26,27,28 29





<p>gezien. De normen voor de achtergrondbelasting zijn strenger dan de provinciale geurnormen voor veehouderijen. Terwijl het Coalitieakkoord Land van Cuijk landelijke en provinciale regelgeving rondom landbouw als kaderstellend beschouwd.</p> <p>De geurnorm van 10 OU heeft een negatief effect op woningbouw en zorgt ervoor dat veehouderijen uitgekocht moeten worden. Dit is alleen mogelijk bij grote woonwijken. Kleine initiatieven met toepassing van Ruimte voor Ruimte worden geblokkeerd, terwijl de provincie hiervoor nog steeds 20 OU hanteert. Geadviseerd wordt aan te sluiten bij de provinciale normen.</p> <p>De norm van 19,4 OU achtergrondbelasting is gebaseerd op één enkele gerechtelijke uitspraak. Provincie hanteert al jaren 20 OU, dus waarom dit nu wijzigen? Er is een recentere uitspraak waar 21,1 OU volgens de rechtbank geen onrechtmatige hinder veroorzaakt.</p> <p>In het ontwerp staat dat een achtergrondbelasting kleiner dan 10 OU resp. 19 OU aanvaardbaar is, terwijl 10 OU en 19 OU ook aanvaardbaar is. De voortekens bij deze toetswaarden moeten worden aangepast.</p>	<p>gemeenten. Bij een overschrijding van de provinciale cumulatieve geurnorm moet een veehouder bij vergroting van stalruimte een bijdrage leveren aan de vermindering van die overbelasting. Als een veehouderij wel uitbreidt in dieren maar niet in stalruimte, zijn de provinciale geurnormen niet van toepassing.</p> <p>De provinciale geurnormen zeggen echter niets over de achtergrondbelasting van geur die aanvaardbaar is bij de bouw van nieuwe woningen of andere voor geurhinder gevoelige gebouwen. Bij ieder ruimtelijk plan moet de aanvaardbaarheid van het woon- en leefklimaat beoordeeld worden; dit is niet nieuw. Een gemeentelijke beleidsregel geeft echter duidelijkheid over wat de Raad een aanvaardbare geurniveau vindt in een bepaald gebied. Het doet recht aan juridische uitspraken waaruit blijkt dat de gemeente hierin beleidsvrijheid heeft, maar dat tegelijkertijd een consistente onderbouwing en afweging van belang is. Een gemeentelijke beleidsregel geeft hier invulling aan.</p> <p>De voorgestelde toetswaarde van 10 OuE/m<sup>3</sup> achtergrondbelasting voor woningbouwontwikkelingen binnen de bebouwde kom of uitbreiding van de bebouwde kom (deelgebied A en E) komt overeen met de geurnormering voor de bebouwde kom die de provincie als sinds 2014 aanhoudt voor ontwikkelende veehouderijen (gebaseerd op maximaal 12% gehinderden) en wordt ook zonder de voorgestelde beleidsregel door de gemeente als toetswaarde voor nieuwe woongebieden aangehouden bij de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Deze toetswaarde wordt in de voorgestelde beleidsregel concreet vastgelegd en moet voorkomen dat er nieuwe woningen worden gebouwd op plaatsen waar de cumulatieve geurbelasting te hoog is en geuroverlast ervaren kan worden door de toekomstige bewoners. Maar ook om veehouderijen die netjes voldoen aan alle regels en vergunning te beschermen tegen geurklachten van deze toekomstige bewoners.</p> <p>De voorgestelde toetswaarde van 10 OuE/m<sup>3</sup> voor buitengebied: gebied beperkingen veehouderij, kernrandzones en zoekgebied verstedelijking (deelgebied C) is in lijn met de gezondheidskundige advieswaarde voor het buitengebied. Deze is voor dit deelgebied strenger dan de provincie hanteert voor veehouderijen die willen uitbreiden in stallen. In dit gebied heeft de intensieve veehouderij geen uitbreidingsmogelijkheden (bouwblok op de muur), is sprake van een toenemende menging van functies en heeft de provincie zoekgebied voor verstedelijking aangewezen. De gemeenteraad kan in alle deelgebieden gebruik maken van de afwijkingsbevoegdheid, maar vooral in deelgebied C zijn er ruimtelijke ontwikkelingen denkbaar die passend zijn in het</p>	
---	---	--





	<p>De beleidsregel is van toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen van geurgevoelige objecten <u>en/of</u> veehouderijen. In artikel 4 eerste bullet staat 'en' moet gewijzigd worden in 'en/of'.</p>	<p>gebied, ook al wordt de toetswaarde van 10 OuE/m<sup>3</sup> (nog) overschreden. Bijvoorbeeld een plan voor één of enkele woning(en) in het buitengebied.</p> <p>Met de voorgestelde toetswaarde van 19 OuE/m<sup>3</sup> voor het overige buitengebied inclusief de voormalige LOG-gebieden wordt aangesloten bij de provinciale systematiek, maar in plaats van maximaal 20 OuE/m<sup>3</sup> is uit voorzorg gekozen voor 19 OuE/m<sup>3</sup> als toetswaarde, in aansluiting op de uitspraak van Rechtbank Den Haag van 14 september 2022. Hiermee bewaakt de gemeente de balans tussen de belangen van bewoners en de belangen van de intensieve veehouderij in het licht van deze uitspraak. Dat er nog hoger beroep loopt tegen deze uitspraak en er ook andere uitspraken zijn over de aanvaardbaarheid van geur doet hier niets aan af. Het aantal varkens waarmee nog uitgebreid kan worden zal bij toetswaarde 19 OuE/m<sup>3</sup> kleiner zijn dan bij toetswaarde 20 OuE/m<sup>3</sup>, maar dit verschil zal in de meeste gevallen beperkt zijn en hangt daarbij af van de specifieke situatie.</p> <p>Als de achtergrondbelasting al boven de 19 OuE/m<sup>3</sup> ligt kan gebruik gemaakt worden van de afwijkingsbevoegdheid, indien aangetoond wordt dat de geurbelasting afneemt met minimaal de eigen bijdrage aan de overbelasting.</p> <p>Het klopt dat de toetswaarden zelf ook als aanvaardbaar worden aangemerkt en dat de voortekens bij de toetswaarden in de tabel van artikel 4 hierop aangepast moeten worden. Ook klopt het dat in artikel 4 bij de eerste bullet 'en' vervangen moet worden door 'en/of'.</p> <p><i>Conclusie:</i> De zienswijzen leiden tot de volgende aanpassing van artikel 4:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In de tabel wordt het voorteken &lt; in de kolom 'voldoende' vervangen door het voorteken &lt;=.</li> <li>2. In de kolom 'niet-voldoende' wordt het voorteken &gt; toegevoegd.</li> <li>3. In artikel 4 eerste bullet wordt 'en' vervangen door 'en/of'.</li> </ol>	
<p><b>A16</b></p>	<p><b>Beleidsregel - Vab-locaties en (voormalige) bedrijfwoningen bij veehouderijen</b></p> <p>Geurnormen voor achtergrondbelasting voor RVR-woningen en andere functies op Vab-locaties gaan voor problemen zorgen bij functieveranderingen. Dit is een verzwaring en geen</p>	<p>Voormalige bedrijfwoningen van veehouderijen die zijn gestopt na 19 maart 2000, maar ook nieuwe woningen ter plaatse van voormalige veehouderijlocaties worden wettelijk alleen beschermd door minimale afstanden. Er is risico op geuroverlast als een dergelijke woning dichtbij blijvende en groeiende intensieve veehouderijen ligt. En ook kunnen op de langere termijn nieuwe geurproblemen ontstaan voor (toekomstige) bewoners én voor intensieve veehouderijen die willen ontwikkelen. Dit probleem speelt vooral in de gebieden met een sterke concentratie van intensieve veehouderijen. Het is daarom van belang om ook bij functiewijzigingen op vab-locaties een grens te stellen ten aanzien van een aanvaardbaar leefklimaat.</p>	<p>6,9,10 11,12,13 14,15,16 20,21,22 23,24,25 26,27,28 29</p>



	<p>bescherming voor blijvende veehouderijen. Hierdoor blijven veehouderijen juist bestaan en zullen dan verder worden ontwikkeld. Dit staat afname van de geurbelasting juist in de weg.</p> <p>De normen voor achtergrondbelasting moeten niet gelden voor voormalige bedrijfswoningen. Het is niet duidelijk of de beleidsregel hierop toeziet, terwijl dit wel genoemd wordt in de geurgebiedsvisie.</p> <p>Agrarische bedrijfswoningen moeten niet beschermd worden tegen geurhinder.</p>	<p>Dit kan betekenen dat op een locatie waar de achtergrondbelasting onaanvaardbaar hoog is, in beginsel geen medewerking zal worden verleend aan nieuwe geurgevoelige gebouwen en/of functies en dat op de locatie een veehouderijfunctie behouden moet blijven. Of dat eerst gezorgd moet worden dat de geursituatie verbetert. Hiermee worden de toekomstgerichte, blijvende intensieve veehouderijen beschermd en nieuwe geurknelpunten voorkomen. Dit kan nadelige consequenties hebben voor een stoppende veehouderij, maar de Raad heeft beleidsvrijheid om gewenste ontwikkelingen toch mogelijk te maken, al dan niet onder voorwaarden en/of rekening houdend met een concreet voorziene ontwikkeling van de geurbelasting.</p> <p>De toetswaarden voor achtergrondbelasting in de ontwerp beleidsregel zijn van toepassing op plannen voor nieuwe geurgevoelige objecten en op plannen van intensieve veehouderijen voor uitbreiding van stalruimte. Ook als een bedrijfswoning van een voormalige veehouderij een nieuwe geurgevoelige functie krijgt toegewezen, bijvoorbeeld een woonfunctie (burgerwoning) dan zijn de toetswaarden in de beleidsregel van toepassing.</p> <p>Agrarische bedrijfswoningen bij veehouderijen worden niet beschermd tegen geurhinder. Overige agrarische bedrijfswoningen wel. Dit is in lijn met de landelijke geurwetgeving.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	
<p><b>A17</b></p>	<p><b>Beleidsregel – afwijkingsbevoegdheid</b></p> <p>Artikel 7 van de beleidsregel bevat een ‘kan-bepaling’ en de afwegingskaders zijn niet helder omschreven, waardoor het niet duidelijk is welke impact de beleidsregel zal hebben. Het is essentieel dat de regels duidelijk worden geformuleerd.</p> <p>Artikel 7 bullet 2 van de beleidsregel ziet toe op de eigen bijdrage in relatie tot de proportionele en substantiële bijdrage</p>	<p>Artikel 7 van de beleidsregel betreft een afwijkingsbevoegdheid die de gemeenteraad kan toepassen. De gemeenteraad moet per situatie een belangenafweging kunnen maken. Vandaar geen ‘moet-bepaling’, maar een ‘kan-bepaling’. De gemeenteraad behoudt met de voorgestelde beleidsregel dezelfde beleidsvrijheid die de Raad zonder beleidsregel ook al heeft.</p> <p>De Raad kan ruimtelijke ontwikkelingen in overbelaste situaties toestaan, maar hier moet wel een goed gemotiveerde besluitvorming aan ten grondslag liggen. De beleidsregel stelt daarom kaders voor de afwijkingsbevoegdheid, om te duiden in welke situaties afgeweken kan worden. De kaders onder bullet 2 en 3 zijn specifiek bedoeld voor ontwikkelingen bij veehouderijen.</p> <p>Voor veehouderijen in overbelaste situaties ten aanzien van de achtergrondbelasting, is aansluiting gezocht bij de provinciale systematiek van de geurregeling in de omgevingsverordening. Dit leidt niet tot extra administratieve lasten, omdat bij</p>	<p>22,23</p>



	<p>overeenkomstig de systematiek van de provincie. Het is onduidelijk waarom naast ruimtelijke initiatieven ook uitbreiding oppervlakte dierenverblijven worden genoemd, terwijl dit al geborgd is in de provinciale verordening. Dit leidt alleen maar tot extra administratieve lasten. Als dit artikel ter vervanging is van de provinciale uitwerking 'Afname overbelasting' van 24 april 2014 is het verstandig een voorbeeld uit te werken.</p>	<p>uitbreiding van veehouderijen de geurtoets voor de omgevingsverordening en de gemeentelijke beleidsregel dezelfde is, maar dan met de gemeentelijke toetswaarden. De provincie biedt gemeenten de vrijheid om strengere toetswaarden vast te stellen. Als de geurtoets voldoet aan de gemeentelijke toetswaarden, dan voldoet die ook aan de provinciale geurregeling.</p> <p>De provincie heeft in 2014 een stappenplan opgesteld als hulpmiddel bij het berekenen van de zogenaamde 'proportionele afname', maar deze berekeningswijze is geen verplichting. Hier sluit de ontwerp beleidsregel bij aan. Veehouderijen en hun adviseurs hebben al sinds 2014 ruime ervaring met het berekenen en onderbouwen van deze zogenaamde 'proportionele afname'; zowel overeenkomstig het stappenplan van de provincie als met een alternatieve berekeningswijze.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	
<b>A18</b>	<p><b>Vaste afstanden – belang veehouders</b></p> <p>Geadviseerd wordt om de wettelijke vaste afstanden voor dieren waarvoor geen emissiefactoren zijn vastgesteld te halveren voor kleinschalige veehouderijbedrijven (zoals in de oude geurverordening van Boxmeer). Met name in de bebouwde kom en kernrandzones bevordert dit de leefbaarheid en worden kleine veehouderijen, zorgboerderijen, kinderboerderijen, hobbyboeren, voedseltuinen en kleine paardenbedrijfjes gefaciliteerd.</p>	<p>Voor hobbymatige activiteiten geldt de geurverordening en beleidsregel niet. Alleen bij bestaande situaties in voormalige gemeente Boxmeer kunnen op basis van de oude verordening dierenverblijven op een afstand van 25 meter tot 50 meter van woningen gesitueerd zijn. Deze situaties hoeven niet aangepast te worden, zolang het bedrijf niet wijzigt en de afstand bij wijziging niet verder verkleind wordt.</p> <p>De vaste afstand ziet toe op de situering van de dierenverblijven/emissiepunten (inclusief eventuele buitenuitloop en/of paddocks). Buiten de bebouwde kom is de wettelijke afstand van 50 meter tussen een stal voor een kleine paardenhouderij of veehouderij tot woningen over het algemeen wel te realiseren, aangezien bij extensieve bedrijvigheid meestal voldoende grond aanwezig is om (kleinschalige) dierenverblijven op voldoende afstand te situeren. De gemeente vindt het vanuit het oogpunt van leefbaarheid niet wenselijk om op kortere afstand dan 100 meter van woningen in de bebouwde kom en 50 meter van woningen buiten de bebouwde kom dierenverblijven te realiseren, ook niet bij kleine bedrijven.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	28
<b>A19</b>	<p><b>Vaste afstanden – belang bewoners</b></p> <p>Het is niet duidelijk waarom in deelgebied B (bebouwde kom -</p>	<p>De ontwerp geurverordening stelt alleen een afwijkende afstand van 50 meter voor deelgebied B bebouwde kom – bedrijventerreinen. Verblijfsfuncties op bedrijventerreinen hoeven (ook volgens de Omgevingswet) minder beschermd te worden tegen geurhinder van veehouderijen, vanwege de aard</p>	29



	<p>bedrijventerrein) de wettelijke vaste afstand voor dieren waarvoor geen emissiefactoren zijn vastgesteld in het ontwerp 50 meter bedraagt in plaats van de wettelijke 100 meter voor de bebouwde kom.</p> <p>Ook voor plangebied wonen moet de wettelijke vaste afstand van 100 meter voor de bebouwde kom worden aangehouden.</p>	<p>van het gebied en de functie van de geurgevoelige objecten. Voor bedrijfsgebouwen waar grootste deel van de dag mensen werkzaam zijn en voor bedrijfswoningen op een bedrijventerrein is, vanwege de sterke menging van functies, een past een vaste afstand van 50 meter, overeenkomstig woningen in het buitengebied.</p> <p>Voor deelgebied E Plangebied wonen geldt alleen een afwijkende geurnorm voor veehouderijen met dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld geldt gewoon de wettelijke afstand, omdat er geen noodzaak was deze te verkleinen. Deelgebied E 'Plangebied wonen' ligt binnen de bebouwde kom (bebouwingscontour) en daarvoor geldt een wettelijke afstand van 100 meter.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	
--	---	--	--



3.2 Gebiedsgerichte zienswijzen			
Nr	Zienswijzen per thema	Beantwoording	Indiener
G1	<p><b>Plangebieden wonen gezien vanuit belang van bewoners</b></p> <p>Bewoners in de 'plangebieden wonen' moeten dezelfde bescherming tegen geurhinder krijgen als de bewoners in de woonkern. De veehouderij Heihekkenseweg 2 moet door de gemeente gesaneerd worden.</p> <p>Er mist een onderbouwing waarom alleen voor het 'plangebied wonen' in Sambeek de verhoogde geurnorm niet wijzigt.</p> <p>Deelgebied D is niet hetzelfde gebied dat voorheen door de gemeente Boxmeer als zodanig werd aangeduid en waar Boxmeer de norm van 4 Ou voor heeft vastgesteld. Er zijn enkele woonhuizen aan de Zandsteeg en op de hoek Zandsteeg/Hoogeweg en een gedeelte van de niet bebouwde overzijde van de Zandsteeg toegevoegd.</p> <p>Er wordt geen motivatie gegeven voor de uitbreiding en begrenzing van het gebied waarvoor de geurnorm van 4 Ou wordt voorgesteld. De grenzen lijken willekeurig gekozen, waarbij woningen die dichterbij veehouderijbedrijven liggen onder de bebouwde kom met een geurnorm van 1 Ou vallen en verder weg gelegen woningen onder het plangebied wonen met een norm van 4 Ou.</p>	<p>De normen voor 'plangebieden wonen' zijn voorheen versoepeld om belemmeringen vanwege nabijgelegen veehouderijen weg te nemen en nieuwe woningbouw mogelijk te maken. Bewoners van deze nieuwe woonwijken worden geacht voorafgaand aan de koop van de nieuwbouwwoning op de hoogte te zijn van de aanwezigheid van veehouderijen in de directe omgeving en dat de betreffende nieuwe woonwijk alleen gerealiseerd kon worden indien deze minder beschermd zou worden tegen geurhinder dan woningen in de bestaande woonkern.</p> <p>Om te voorkomen dat de betreffende woonwijk alsnog de omliggende veehouderijen gaat beperken, is in het ontwerp het 'plangebied wonen' met de soepelere norm gehandhaafd. Alleen als de strengere norm van de woonkern geen impact meer heeft (bijvoorbeeld doordat de betreffende veehouderij is beëindigd of de veehouderij kleinere geurcontouren vergund heeft die het plangebied niet meer overlappen), is in het ontwerp de geurnorm aangescherpt overeenkomstig de standaardnormen voor woonkernen binnen de bebouwingscontour geur. Alleen voor het 'plangebied wonen' in Sambeek is het nog noodzakelijk de soepelere norm te handhaven.</p> <p>Ten aanzien van de begrenzing: De begrenzing is niet willekeurig, maar wordt bepaald door de vergunde geurcontouren van nabijgelegen veehouderijen. Ook al is voor de beperkende werking van het 'plangebied wonen' niet de afstand tot een veehouderij, maar de geurbelasting op woningen bepalend; veehouderij Heihekkenseweg 2 heeft geen woningen met geurnorm 1 OuE/m<sup>3</sup> op kortere afstand dan de woningen met geurnorm 4 OuE/m<sup>3</sup>. De ontwerp-begrenzing op hoek Buskensweg-Zandsteeg wordt beantwoord onder G2.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>	18, 19, 29
G2	<p><b>Plangebieden wonen gezien vanuit belang van veehouderijen</b></p>	<p>De geurnorm voor 'plangebied wonen' wordt in het voorstel voor vaststelling niet aangescherpt. Zie de beantwoording onder G1.</p>	17



	<p>Verzocht wordt om de geurnorm én de begrenzing van het ‘plangebied wonen’ niet te wijzigen ten opzichte van de geurverordening van 2015.</p> <p>De gemeente heeft in 2008 de geurnorm verhoogd om een nieuwe woonwijk mogelijk te maken in de nabijheid van een veehouderij, met als argument dat toekomstige bewoners een onderzoeksplicht hebben en meer geur moeten accepteren als ze daar gaan wonen. Nu wordt er toch door de nieuwe bewoners geklaagd over geurhinder en aangedrongen op aanscherping van de geurnormen.</p> <p>De begrenzing van het plangebied wonen in Sambeek omvatte in 2008 alleen de beoogde nieuwbouwwijk. In de geurverordening van 2015 is het plangebied vergroot en kwam de begraafplaats als potentiële bouwlocatie erbij. Op Hoogeweg 1 is een woonbestemming toegekend op basis van 4 OU, terwijl getoetst had moeten worden aan geurnorm 1 OU (dit is later ook bevestigd door de gemeente Boxmeer). In de ontwerp-geurverordening 2023 zijn er percelen aan de Buskensweg bijgekomen.</p>	<p>Ten aanzien van de gewijzigde begrenzing: De begrenzing van het plangebied was in de geurverordening Boxmeer 2008 inderdaad kleiner dan in de geurverordening van 2015.</p> <p>In het ontwerp 2023 is het perceel op de hoek Buskensweg-Zandsteeg onterecht toegevoegd aan het plangebied wonen. Op kaart A bij de ontwerp geurgebiedsvisie zijn de oude geurnormen weergegeven en is het perceel op de hoek Buskensweg-Zandsteeg onterecht aangeduid als ‘plangebied wonen’ met geurnorm 4 OuE/m3. Dit perceel valt volgens de oude geurverordening Boxmeer 2015 onder de bebouwde kom Sambeek met geurnorm 1 OuE/m3. Deze fout is vervolgens overgenomen in de normenkaart bij de ontwerp geurverordening 2023. Op beide kaarten zal deze foutieve aanduiding worden gecorrigeerd.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt tot aanpassing. Het perceel op de hoek Buskensweg-Zandsteeg valt in het voorstel onder deelgebied A bebouwde kom – wonen overeenkomstig de oude geurverordening. Kaart A bij de geurgebiedsvisie en de voorgestelde normenkaart bij de geurverordening worden gecorrigeerd.</p>	
<p><b>G3</b></p>	<p><b>Bedrijventerrein Laarakker</b></p> <p>Om het bedrijventerrein Laarakker mogelijk te maken zijn er afspraken gemaakt met de aanwezige veehouderijen. In het ontwerp wordt de geurnorm voor het bedrijvenpark aangescherpt en betreffende veehouderijen alsnog geraakt door het inmiddels gerealiseerde bedrijventerrein. Dit is in strijd met gemaakte afspraken tussen gemeente en veehouders ten tijde van het de bestemmingsplanprocedure voor dit bedrijvenpark. Een onderbouwing/motivatie met betrekking tot de effecten van de verlaging ontbreekt. Zorgvuldige afweging is hierdoor niet mogelijk. Verzocht wordt om de geurnorm 14 Ou te laten.</p>	<p>Het klopt dat in het verleden met de veehouders rondom het bedrijventerrein Laarakker afspraken zijn gemaakt om het bestemmingsplan voor bedrijventerrein Laarakker mogelijk te maken. De gemeente respecteert de gemaakte afspraken op basis waarvan het bedrijvenpark kon worden gerealiseerd. Voor de betreffende veehouderijen waarop geurnormen van toepassing zijn, hanteert de gemeente het uitgangspunt dat de geurnorm voor bedrijventerrein Laarakker alleen wordt aangescherpt als deze geen impact meer heeft op deze veehouderijen. Omdat niet kan worden uitgesloten dat de aanscherping van 14 OuE/m3 naar 8 OuE/m3 geen impact heeft voor betreffende veehouderijen, wordt voorgesteld de geurnorm van 14 OuE/m3 voor bedrijventerrein Laarakker te handhaven.</p> <p><i>Conclusie:</i> De zienswijzen leiden tot aanpassing. Voor bedrijventerrein Laarakker wordt behoud van geurnorm 14 OuE/m3 voorgesteld. Dit wordt een nieuw deelgebied (deelgebied F).</p>	<p>21, 23</p>



<b>G4</b>	<b>Zoekgebied verstedelijking Laarakker</b> Het is niet duidelijk wat bedoeld wordt met 'zoekgebied verstedelijking Laarakker'. Deze staat ook niet op de normenkaart bij de verordening.	De 'zoekgebieden verstedelijking' waren door de provincie Noord-Brabant aangewezen in de provinciale structuurvisie RO (herziening 2014). Zolang binnen deze voormalige zoekgebieden nog geen verstedelijking heeft plaatsgevonden, is daar nog het perspectief van gemengd landelijk gebied aanwezig en dit past binnen de gebiedstypering van deelgebied C.  Onder andere zijn deze provinciale 'zoekgebieden verstedelijking' betrokken bij het bepalen van de begrenzing van deelgebied C: ' <i>Buitengebied: Gebied beperkingen veehouderij / kernrandzones / zoekgebied verstedelijking; exclusief zoekgebied verstedelijking Laarakker</i> ' met geurnorm 5 OuE/m3 zoals voorgesteld in het ontwerp. Het zoekgebied verstedelijking bij Bedrijventerrein Laarakker heeft echter als perspectief bedrijventerrein en is daarom in deelgebied D 'overig buitengebied' opgenomen met voorgestelde geurnorm 8 OuE/m3, gelijk aan de voorgestelde geurnorm voor bestaande bedrijventerreinen.  <i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.	28
<b>G5</b>	<b>Voormalige LOG-gebieden</b> Indiener 2 heeft in 2004 met de gemeente Boxmeer om de tafel gezeten over de verplaatsing van intensieve veehouderijen langs de Maas naar het landbouwgebied 't Lons Vlak (LOG Overloonsche vlak), met als oplossing voor het mestoverschot de oprichting van een mestverwerkingsbedrijf. Aanscherpen van de geurnorm voor de LOG-gebieden betekent dat de mogelijkheden van de veehouderijen in deze gebieden beperkt worden.  Indiener 4 stelt in algemene zin dat aanscherping van de geurnorm in de LOG-gebieden niet moet kunnen en benoemt het LOG bij Sint Anthonis. Dit veehouderijbedrijf moet nog stallen aanpassen aan provinciale ammoniakniveaus en geeft aan dat er weinig werkbare emissiearme stalsystemen zijn om bij aangescherpte geurnormen voldoende geurreductie te halen.	Het ontwerp-geurbeleid is gebaseerd op actueel ruimtelijk beleid, inzichten ten aanzien van de huidige geurregeling en rechterlijke uitspraken. Deze inzichten zijn de laatste jaren aanzienlijk gewijzigd en niet zeker meer hetzelfde als in de tijd dat de voormalige LOG's zijn aangewezen. In de ontwerp geurverordening van 2023 vallen alle voormalige LOG-gebieden onder deelgebied D 'overig buitengebied' met als voorgestelde geurnorm 8 OuE/m3.  In de laatste geurverordeningen van de voormalige gemeente Cuijk, Boxmeer en Sint Anthonis (die in 2023 nog in werking waren) werden de voormalige LOG-gebieden al niet meer onderscheiden en was de geurnorm voor de voormalige LOG-gebieden al gelijk aan de geurnorm voor de rest van het buitengebied, te weten 10 OuE/m3. Alleen in de voormalige geurverordening van Mill en Sint Hubert (2007, gewijzigd 2014) werd nog steeds een voormalig LOG onderscheiden met geurnorm 14 OuE/m3.	2, 4, 28





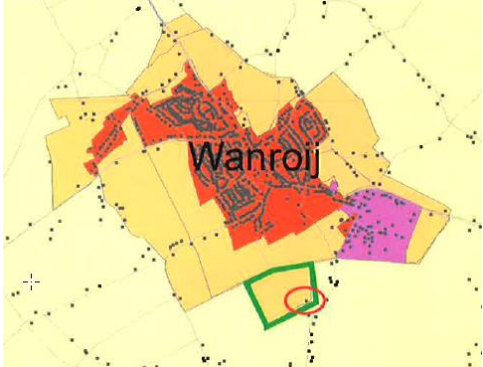
<p>In algemene zin wordt aangegeven dat onder de Reconstructiewet landbouwontwikkelingsgebieden zijn aangewezen en dat intensieve veehouderijen naar deze primaire landbouwgebieden zijn verplaatst vanwege het ontwikkelperspectief in deze LOG-gebieden. Sommigen LOG's hadden tijdelijk een norm van 20 OU en zijn in de jaren erna terug gezet. In het ontwerp wordt de geurnorm aangescherpt naar 8 OU. Dit is dezelfde geurnorm als de industrieterreinen die pal tegen de dorpen aan liggen. Dit is een vreemde afweging, gezien de gewenste afwaartse beweging die 20 jaar geleden met de Reconstructiewet is ingezet. Ook al is de term LOG geschrapt, de ontwikkelrichting voor deze gebieden is nog steeds landbouw. Daar hoort een hogere geurnorm bij.</p>	<p>Navolgend wordt nader ingegaan op het verloop van de normstellingen voor deze gebieden:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>LOG Graspeel</u> De geurverordening Mill en Sint Hubert stelt een geurnorm van 14 OuE/m<sup>3</sup> voor het voormalige LOG Graspeel. Dit LOG ligt voor het grootste deel in de gemeente Maashorst. De gemeente Maashorst heeft in de een geurverordening van 2023 het gebied opnieuw aangewezen als agrarisch ontwikkelgebied met behoud van geurnorm 14 OuE/m<sup>3</sup> maar heeft geen zienswijze ingediend tegen de voorgestelde aanscherping in het ontwerp. De gemeente Maashorst stelt in de omgevingsvisie van 2023 dat ook voor het agrarisch ontwikkelgebied (voormalig LOG) het uitgangspunt dat er bij nieuwe ontwikkelingen van veehouderijen sprake moet zijn van een verbetering van de situatie.</li><li>• <u>LOG Overloonsche vlak, LOG Maarsven en LOG Haps-Rijkevoort</u> De geurverordening Boxmeer van 2008 stelde voor het LOG Overloonsche vlak en het LOG Maarsven (beiden nabij Overloon) een geurnorm van 20 OuE/m<sup>3</sup> en voor het LOG Haps-Rijkevoort een geurnorm van 14 OuE/m<sup>3</sup>. Ook is in 2008 de geurnorm voor de kleine woonkernen Rijkevoort en Overloon op 3 OuE/m<sup>3</sup> gezet om ontwikkelingsmogelijkheden te creëren in de LOG's. De geurverordening Cuijk van 2008 stelde voor LOG Haps-Rijkevoort ook 14 OuE/m<sup>3</sup> als geurnorm.</li></ul> <p>In de geurverordening Boxmeer van 2015 en de geurverordening Cuijk van 2013 is de geurnorm voor het buitengebied aangescherpt naar 10 OuE/m<sup>3</sup>, inclusief de voormalige LOG's die hierin zijn opgegaan. Verder is de geurnorm voor woonkern Rijkevoort aangescherpt naar 1 OU en voor woonkern Overloon aangescherpt naar 2 OuE/m<sup>3</sup>. In de geurgebiedsvisie Boxmeer van 2015 staat ten aanzien van deze aanscherpingen toegelicht dat op dat moment de LOG's grotendeels ingevuld waren (er was geen noodzaak meer voor</p>	
---	---	--





		<p>een soepeler geurbeleid om ontwikkelingsmogelijkheden in de voormalige LOG's te creëren) en dat daardoor een hoger beschermingsniveau tegen geur gewenst was.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>LOG De Driehoek (tussen Oploo, Stevensbeek en Westerbeek)</u> De geurverordening Sint Anthonis van 2007 stelde voor de LOG's geen versoepelde geurnorm, maar de wettelijke geurnorm voor het buitengebied van 14 OuE/m<sup>3</sup>. In de geurverordening van 2016 is de geurnorm voor dit LOG gelijk gesteld met het buitengebied en aangescherpt naar 10 OuE/m<sup>3</sup>.</li></ul> <p>In het ontwerp gaat het voormalige LOG Graspeel ook op in de normstelling voor het buitengebied (deelgebied D 'overig buitengebied'), waardoor de geurnorm voor dit LOG in het ontwerp wordt aangescherpt van 14 OuE/m<sup>3</sup> naar 8 OuE/m<sup>3</sup>. De andere voormalige LOG's zijn al opgegaan in het buitengebied in de eerdere geurverordeningen en in het ontwerp wordt de geurnorm aangescherpt van 10 OuE/m<sup>3</sup> naar 8 OuE/m<sup>3</sup>.</p> <p>De gemeente hanteert uniformiteit als uitgangspunt en versoepeling ten opzichte van de oude geurnormen voor de LOG's is niet de bedoeling. Dit betekent dat de voornoemde voormalige LOG's worden onderscheiden van het overige buitengebied, de geurnorm voor alle voormalige LOG's maximaal 10 OuE/m<sup>3</sup> kan worden.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijzen leiden tot aanpassing.</p> <p>Voor de voornoemde voormalige LOG-gebieden wordt een geurnorm van 10 OuE/m<sup>3</sup> voorgesteld. Hiermee worden de voormalige LOG-gebieden onderscheiden van het overig buitengebied in een nieuw deelgebied (deelgebied F).</p>	
--	--	---	--



3.3 Locatiegerichte zienswijzen			
Nr	Zienswijzen per thema	Beantwoording	Indiener
L1	<p><b>Peelstraat Wanroij</b></p> <p>Bij de herbegrenzing komt één woning aan de Peelstraat in Wanroij binnen gebied C te liggen. Terwijl gebied D logischer zou zijn.</p>	<p>Deze zienswijze gaat over de burgerwoning Peelstraat 8, zie rode cirkel op de afbeelding:</p>  <p>Peelstraat 8 is in het ontwerp binnen deelgebied C komen te vallen, omdat voor dit gebied als uitgangspunt de begrenzing van het provinciale 'Gebied beperkingen veehouderij' is aangehouden. Omwille van de gekozen systematiek (aansluiten bij de begrenzing gebied beperkingen veehouderij) wordt voorgesteld de begrenzing van deelgebied C te handhaven.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.</p>	22
L2	<p><b>Zandkant 12 Sint-Anthonis en Verkavelingsweg 4 Wanroij</b></p> <p>Voor de veehouderij op Zandkant 12 loopt een vergunningprocedure. Het ontwerpbesluit is van 24 november 2023. In deze aanvraag wordt de 50%-regeling toegepast. Er is sprake van een afname van geur, maar de aangevraagde situatie is nog overbelast t.o.v. de oude geurnormen. De bebouwde kom van Boxmeer komt in de richting van dit bedrijf.</p>	<p>Ontvankelijke aanvragen die zijn ingediend voor vaststelling van het aanhoudingsbesluit worden behandeld en vergund op basis van oud recht, ofwel de geurnormen die golden op basis de oude geurverordeningen. Zie verder de beantwoording van de algemene zienswijzen onder A4, A5 en A6.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze is in lijn met algemene zienswijzen onder A4. Algemene zienswijzen onder A4 leiden tot aanpassingen. De voorgestelde geurnorm voor deelgebied A is gewijzigd in 2 OuE/m<sup>3</sup>. En voor de voormalige LOG-gebieden wordt geurnorm 10 OuE/m<sup>3</sup> voorgesteld.</p>	20



	<p>Voor het bedrijf op de Verkavelingsweg 4 is een vergunning verleend in augustus 2023. De kernen Wanroij en Rijkevoort zijn vooral bepalend voor dit bedrijf.</p> <p>Voor beide locaties worden de maatgevende normen strenger en schuift de bebouwde kom van Boxmeer deelgebied A op richting het bedrijf aan de Zandkant. Dit is een bedreigende verzwaring waar de ondernemer zich niet in kan vinden.</p>		
<p><b>L3</b></p>	<p><b>Hoogeweg 11 Escharen</b></p> <p>Het veehouderijbedrijf aan Hoogeweg 11 is overbelast op de kern Escharen: 3,4 Ou bij norm 3 Ou. Er loopt een vergunningaanvraag voor het vervangen van een biologische luchtwasser 70%-45% voor een chemische luchtwasser 95%-30%. Door emissiepunthoogte aan te passen wordt gezorgd dat er geen toename van geurbelasting optreedt.</p> <p>Bij aanscherping naar norm 1 Ou is het niet meer mogelijk de overige biologische luchtwassers te vervangen door een chemische luchtwasser 30%. Dieren verminderen is geen optie vanwege de levensvatbaarheid van het bedrijf. Strenger beleid leidt tot aantasting van het eigendomsrecht (vergund recht).</p>	<p>Ontvankelijke aanvragen die zijn ingediend voor 1 januari 2024 worden beoordeeld en vergund onder oud recht.</p> <p>Door middel van het toepassen van gecombineerde biologische luchtwassers kan de 45% geurreductie worden behouden en tevens voldaan worden aan de provinciale eisen ten aanzien van ammoniakreductie. Het kan wel zijn dat de stikstof- en/of geurregels zorgen voor beperking van de uitbreidingsmogelijkheden en de veehouder niet meer de mogelijkheid heeft om een enkelvoudige chemische luchtwasser toe te passen.</p> <p>Zie verder de beantwoording van de algemene zienswijzen onder A4, A5 en A6.</p> <p><i>Conclusie:</i> Deze zienswijze is in lijn met algemene zienswijzen onder A4. Algemene zienswijzen onder A4 leiden tot aanpassingen. De voorgestelde geurnorm voor deelgebied A is gewijzigd, van 1 OuE/m<sup>3</sup> in het ontwerp, naar 2 OuE/m<sup>3</sup>.</p>	<p>25</p>



<b>L4</b>	<b>Graafsedijk 4 Beers</b>  Voor deze locatie loopt een vergunningaanvraag waarbij de geurbelasting omlaag gaat van 33,6 Ou naar 20,6 Ou. Verlaging van de geurnormen en mogelijke afschaffing van de 50% regeling zorgt ervoor dat dit bedrijf geen enkele mogelijkheid meer heeft om aanpassingen te doen. Geurbelasting onder de geurnorm terug brengen is niet mogelijk met de huidige technieken. Dieren verminderen is geen optie vanwege de levensvatbaarheid van het bedrijf. Bedrijf staat bij enkele burgerwoningen, maar er zijn nooit klachten. Dus geen reden om geurnorm aan te passen.  Strenger geurbeleid leidt tot aantasting van het eigendomsrecht (vergund recht).	Ontvankelijke aanvragen die zijn ingediend voor 1 januari 2024 worden beoordeeld en vergund onder oud recht.  Zie verder de beantwoording van de algemene zienswijzen onder A4, A5 en A6.  <i>Conclusie:</i> Deze zienswijze is in lijn met algemene zienswijzen onder A4. Algemene zienswijzen onder A4 leiden tot aanpassingen. De voorgestelde geurnorm voor deelgebied A is gewijzigd in 2 OuE/m <sup>3</sup> . En voor de voormalige LOG-gebieden wordt geurnorm 10 OuE/m <sup>3</sup> voorgesteld.	26
-----------	---	---	----



## 4. Raadsvoorstel voor vaststelling

Naar aanleiding van de beantwoording van de zienswijzen, en aanvullende analyses in de geurgebiedsvisie voor vaststelling, heeft het college van B&W besloten het voorgestelde geurbeleid te wijzigen ten opzichte van het ontwerp. Navolgend worden de wijzigingen in het voorstel samengevat:

### Geurverordening Land van Cuijk 2024

- Voor de bebouwde kom – wonen wordt een geurnorm van 2 OuE/m<sup>3</sup> voorgesteld (deelgebied A).
- Voor bedrijventerrein Laarakker wordt behoud van geurnorm 14 OuE/m<sup>3</sup> voorgesteld. Hiervoor wordt een nieuw deelgebied opgenomen (deelgebied F).
- Voor de voormalige LOG-gebieden wordt een geurnorm van 10 OuE/m<sup>3</sup> voorgesteld. Hiervoor wordt een nieuw deelgebied opgenomen (deelgebied G).

### Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder Land van Cuijk 2024

De volgende wijzigingen worden voorgesteld:

- De nieuwe deelgebieden F en G worden ook in de beleidsregel overgenomen. Voor deze gebieden blijft de voorgestelde toetswaarde 19 OuE/m<sup>3</sup>;
- In artikel 4 is in de tabel het < teken in de kolom 'voldoende' vervangen door het <= teken. In de kolom 'niet-voldoende' is het > teken toegevoegd;
- In artikel 4 eerste bullet is 'en' vervangen door 'en/of'.

### Normenkaart bij verordening en beleidsregel

De normenkaart wordt op voorgaande punten aangepast, én:

- De bebouwingscontouren zijn aangepast.
- Het perceel hoek Buskensweg-Zandsteeg in Sambeek ligt volgens de oude geurverordening in de bebouwde kom van Sambeek en moet ongewijzigd blijven. In het ontwerp is dit perceel foutief aangeduid en dit is in het voorstel voor vaststelling gecorrigeerd.

### Geurgebiedsvisie

De geurgebiedsvisie wordt op voorgaande punten aangepast, én aangevuld met:

- Extra uitleg over de voorgestelde geurnormen en toetswaarden;
- Aanvullende analyses en bijbehorende kaarten ten aanzien van de impact van de voorgestelde geurnormen;
- Gecorrigeerde kaart met oude geurnormen (bijlage A);
- Gewijzigde normenkaart bij verordening en beleidsregel;
- Aanvullingen in de rapporttekst overeenkomstig beantwoording van zienswijzen.