

Woningbouwontwikkeling Doctor van
Noortstraat

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Behoort bij ONTWERP besluit
van B & W
van Leidschendam-Voorburg



Leidschendam-
Voorburg

Stompwijk
Niersman

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en plangebied	3
1.2	Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.4	Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.5	Leeswijzer	5
2	De voorgenomen ontwikkeling	6
2.1	Bestaande situatie	6
2.2	Aard en omvang van de ontwikkeling	6
2.3	Gevoelig gebied	7
2.4	Cumulatie met andere projecten	7
3	Potentiële effecten	9
3.1	Archeologie	9
3.2	Bodem	9
3.3	Duurzame ruimtelijke ontwikkeling	9
3.4	Ecologie	10
3.5	Emissie van geluid	11
3.6	Luchtkwaliteit	11
3.7	Externe veiligheid	12
3.8	Bedrijven en milieuzonering	13
3.9	Waterhuishouding	14
3.10	Verkeersintensiteit	14
4	Conclusie	15

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en plangebied

De aanleiding voor het opstellen van voorliggende aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is de voorgestelde ontwikkeling van 32 wooneenheden met bijbehorende parkeerplaatsen voor een gebied grenzend aan het gebied Doctor van Noortstraat te Stompwijk. Op grond van de m.e.r.- wetgeving dient voor deze ontwikkeling een m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld te worden. Het plangebied waarin de beoogde ontwikkeling gerealiseerd wordt, valt in zijn geheel binnen het vigerende bestemmingsplan 'Stompwijk', vastgesteld door gemeente Leidschendam-Voorburg. Binnen in het plangebied gelden de enkelbestemmingen 'wonen', 'Bedrijf', 'Gemengd' en 'Tuin'. Tevens kent het plangebied de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie 3', 'Waarde-Archeologie 4' en 'Waterstaat-Waterkering'. Er ligt eveneens in een deel van het plangebied een wijzigingsbevoegdheid waarmee het college van B&W de bevoegdheid heeft om binnen de gebiedsaanduidingen wijzigingen door te voeren in de vigerende bestemming en zo te wijzigen naar bestemming 'Wonen' en 'Wonen-1' mits er voldaan wordt aan enkele voorwaarden. Het plangebied is echter groter dan de percelen waarover het college van B&W deze wijzigingsbevoegdheid heeft. Ook worden er meer woningen gerealiseerd met de beoogde ontwikkeling dan volgens de wijzigingsregels maximaal wordt toegestaan. De wijzigingsbevoegdheid wordt derhalve niet gebruikt om de beoogde ontwikkeling te realiseren. Er wordt dus een procedure voor de herziening van het geldende bestemmingsplan doorlopen. Het plangebied wordt in onderstaande afbeelding weergegeven. De ligging van het plangebied wordt in onderstaand figuur weergegeven.



Figuur 1: Ligging plangebied.

1.2 Waarom een meldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De basis van de milieueffectrapportage (MER) wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. zijn ontwikkelingen aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

Afhankelijk van de type en omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.- procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden.

De type en omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., staan beschreven in bijlage C en D, onder de kolom 'drempelwaarde' van het Besluit m.e.r.

De beoogde ontwikkeling betreft een realisatie van 32 wooneenheden met bijbehorende parkeervoorzieningen in het plangebied waar momenteel de bestemmingen 'wonen', 'Bedrijf', 'Gemengd' en 'Tuin' vigeren. Het realiseren van een parkeerterrein valt onder de categorie D.11.2: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij de categorie D.11.2 zijn opgenomen in tabel 1.

Ontwikkelingen	Gevallen	Plannen	Besluit
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de ontwikkeling betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer. In gevallen waarin de ontwikkeling betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6 eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1: Omschrijving drempelwaarden behorend bij categorie D.11.2.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling blijft onder de drempelwaarde, beschreven in bovenstaande figuur. Volgens het besluit m.e.r. is voor ontwikkelingen die in de D-lijst zijn opgenomen, maar onder de drempelwaarden blijven, een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Met betrekking tot de inhoud dient er aandacht besteed te worden aan 'Bijlage III van de Europese richtlijn milieubeoordeling projecten'.

1.3 Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit.

1.4 Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. De diepgang bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Wel moet in ieder geval aandacht worden besteed aan de volgende criteria:

Een beschrijving van de kenmerken van het plan.

Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden.

Een beschrijving van de plaats van het plan.

In het plangebied en daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan de relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en/of archeologische en/of cultuurhistorische waarden.

Kenmerken van het potentiële effect.

Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1.5 Leeswijzer

Het tweede hoofdstuk van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling beschrijft de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, waarbij wordt ingegaan op de bestaande en toekomstige situatie. De potentiële effecten van het plan zijn in hoofdstuk 3 beschreven. Daarbij is voor relevante milieuthema's ingegaan en de effecten die het plan heeft op eventuele gevoelige gebieden in het plangebied en daarbuiten. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling benoemd en wordt geadviseerd of een m.e.r.-procedure dient te worden opgestart.

2 De voorgenomen ontwikkeling

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied bestaat in huidige situatie uit voornamelijk bedrijfsbebouwing. De planlocatie ligt deels in het bestaande bebouwingslint aan de Doctor van Noortstraat. Het gros van het plangebied ligt daarentegen achter de bestaande woningen aan de Doctor van Noortstraat. In huidige situatie bestaat de bebouwing op de planlocatie uit verouderde bedrijfsgebouwen, woningen en bijgebouwen. De planlocatie heeft momenteel meerdere functies zoals weergegeven is in figuur 3.



Figuur 2: Vigerende planologische situatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

2.2 Aard en omvang van de ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van 32 woningen en de daarbij behorende parkeervoorzieningen. In het plangebied zullen er 57 openbare parkeerplekken gerealiseerd worden om de parkeerbehoefte, die het initiatief teweegbrengt, te faciliteren. Daarbij zal het plangebied groen aangekleed worden ten behoeve van het versterken van de kwaliteitsslag die beoogde ontwikkeling moet realiseren. Zo zal het hofje nieuwe planten en bomen bevatten en zullen de tuinen worden ingericht met groene erfbeplanting. Door het toevoegen van woningen (met tuinen) neemt het verhard oppervlak in het gebied af. Op figuur 3 is de situatietekening van de toekomstige situatie weergegeven.



Figuur 3: situatietekening toekomstige situatie.

2.3 Gevoelig gebied

Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied dat is beschermd op basis van natuurwaarden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied dat stikstofgevoelig is, is het gebied Meijndel & Berkheide. Dit gebied ligt op ongeveer 7,8 km van het plangebied. Het plan zal leiden tot een verhoogde emissie van stikstof. Om deze reden is er een Aeries-berekening uitgevoerd. Hieruit is geconcludeerd dat met actuele berekening in de gebruiksfase geen sprake is van depositie op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide.

Omdat het plangebied potentieel een geschikt gebied is voor beschermde diersoorten is er een quickscan uitgevoerd die onderzoek doet naar de mogelijke negatieve effecten die beoogde ontwikkeling teweegbrengt in en rond het plangebied op de beschermde diersoorten en hun leefgebied. Uit de quickscan is geconcludeerd dat van de grondgebonden diersoorten en amfibieën enkel de vrijgestelde soorten voorkomen in het plangebied. Wel dient er voorkomen te worden dat de rugstreeppad zal overwinteren in het plangebied.

Met betrekking tot vogels dienen er handelingen verricht te worden om te voorkomen dat de ontwikkeling mogelijk negatieve effecten teweegbrengt. Zo wordt geacht dat dat werkzaamheden door de mogelijke aanwezigheid van niet jaarrond-beschermde vogelsoorten omdat deze negatieve effecten niet uit te sluiten zijn, dienen werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden. **Omdat negatieve effecten ten gevolge van de werkzaamheden niet uit te sluiten zijn voor jaarrond-beschermde vogelsoorten zoals de gierzwaluw en huismus dient er een vervolgonderzoek uitgevoerd te worden naar de mogelijk voortplantings- en rustplaatsen van deze vogels.**

Omtrent de vleermuis is er in het onderzoek ook geconcludeerd dat er geen uitsluitel is over de mogelijke effecten die de werkzaamheden teweeg kunnen brengen. **Om deze reden is er ook een vervolgonderzoek naar de mogelijke voortplantings-en rustplaatsen van vleermuizen noodzakelijk.**

2.4 Cumulatie met andere projecten

Het initiatief voorziet Stompwijk in het mogelijk maken van 32 nieuwe wooneenheden. Hoewel de vigerende bestemmingen in het plangebied beoogde ontwikkeling niet toestaan, ligt er wel een wijzigingsbevoegdheid op percelen die deel uitmaken van het plangebied. Woningbouw ligt daarmee al in de lijn der verwachting als toekomstige ontwikkeling in het plangebied. Ook de gemeente ziet deze behoefte naar woningen. Gezien de krapte op de woningmarkt kan gesteld worden dat met bestaande woningen en woningbouwprojecten de vraag naar woningen te hoog blijft om met het huidige aanbod de

vraag te faciliteren. De 32 wooneenheden die in het initiatief gerealiseerd worden, voorzien in de grote woningbehoefte. In de omgeving van het plangebied zijn verder geen ruimtelijke ontwikkelingen te vinden die mogelijk van invloed zijn op de beoogde ontwikkeling. Er is derhalve geen cumulatie met andere projecten in het gebied.

3 Potentiële effecten

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het milieu beoordeeld. Er wordt specifiek ingegaan op welke belangrijke relevante effecten op het milieu te zijn verwachten, waarbij tevens de omvang en het bereik wordt aangegeven. Ook de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, frequentie en onomkeerbaarheid komen aan bod. Wanneer van toepassing, worden de maatregelen in kaart gebracht om het gegeven effect te verminderen en/of neutraliseren.

3.1 Archeologie

Op basis van de archeologische beleidskaart van gemeenten Leidschendam-Voorburg geldt voor het overgrote deel de waarde archeologie-3. Ter plaatse van de waarde archeologie-3 zijn bodemingrepen met een groter oppervlak dan 100m² en die dieper reiken dan 30cm beneden het maaiveld niet toegestaan, tenzij uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarde geschaad worden. Voor het overige deel wat de dubbelbestemming archeologie kent, geldt de waarde archeologie-4. Ter plaatse van de waarde archeologie-4 zijn bodemingrepen met een oppervlak groter dan 2000m² en die dieper reiken dan 100 cm beneden het maaiveld niet toegestaan, tenzij uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarde geschaad worden. Deze vrijstellingsgrenzen worden met de beoogde ontwikkeling vermoedelijk overschreden en er is derhalve een archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Conclusie

De resultaten van het archeologisch onderzoek worden eind februari verwacht en zullen dan worden verwerkt in deze notitie en de ruimtelijke onderbouwing.

3.2 Bodem

In de beoogde ontwikkeling worden 32 nieuwbouwwoningen gerealiseerd. Daarbij wordt een deel van het terrein verhard ten behoeve van de aanleg van parkeerplaatsen met daaraan gekoppelde wegen- en ontsluitingsstructuur. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

Conclusie

De resultaten van het bodemonderzoek worden eind februari verwacht en zullen daarna worden verwerkt in de notitie en de ruimtelijke onderbouwing.

3.3 Duurzame ruimtelijke ontwikkeling

Het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied en voorziet in de behoefte aan woningbouw. Omdat het plangebied in toekomstige situatie meer woningen zal bevatten dan in huidige situatie kan gesteld worden dat het aantal verkeersbewegingen zal toenemen. Het plangebied zal voorzien worden van parkeerplaatsen om in de parkeerbehoefte van het planinitiatief te kunnen voorzien. Tevens zal er op locatie nieuwe groenvoorziening gerealiseerd worden door middel van bomen en planten op het hofje en zullen de tuinen voorzien worden van groene erfbeplanting. De beoogde ontwikkeling brengt hiermee meer groen terug op het maaiveld, wat een bijdrage levert aan het tegengaan van hittestress en klimaat adaptief bouwen. De woningen zullen voldoen aan alle wettelijke eisen die gesteld worden ten aanzien van duurzaamheid. Op deze manier draagt beoogde ontwikkeling bij aan de duurzaamheidsambities van de gemeente.

3.4 Ecologie

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming vervangt drie actuele wetten, te weten de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. In de Wet natuurbescherming is de bescherming van soorten en gebieden vastgelegd. Om te onderzoeken of de beoogde ontwikkeling geen negatieve effecten op beschermde soorten en/of gebieden heeft, is er een quickscan uitgevoerd door Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot.

Verantwoording soortenbescherming

Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten. Het plangebied is echter wel een geschikt leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied, maar gezien het kleinschalige aandeel wat het plangebied heeft in een veel groter foerageergebied en er in de omgeving veel vergelijkbaar en beter biotoop aanwezig is, zal naar verwachting de ingreep in het plangebied geen negatieve effecten teweegbrengen.

Mogelijk wordt er door de werkzaamheden die de beoogde ontwikkeling teweegbrengt een beschermde diersoort gedood en wordt een vaste rust en/of voorplantingsplaats aangetast of vernield. Voor de beschermde amfibieën dient, indien er graafwerkzaamheden verricht worden, het zand verwijderd te worden of afgeschermd te worden met een amfibieënscherm.

Voor de beschermde vogelsoorten dient er tijdens de werkzaamheden rekening gehouden te worden met de mogelijkheid dat er nestplaatsen aanwezig zijn van jaarrond en niet-jaarrond beschermde vogelsoorten in het plangebied. De activiteiten die in het plangebied plaatsvinden dienen rekening te houden met het mogelijke broedseizoen van de vogels. Voor de niet jaarrond-beschermde vogelsoorten wordt er geacht dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen zal plaatsvinden. Dit is grofweg van half maart tot half juli.

Voor de jaarrond- beschermde vogelsoorten zoals de gierzwaluw als de huismus is er in de quickscan geconcludeerd dat mogelijke negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de voortplantings- en rustplaatsen niet uitgesloten kunnen worden. Derhalve dient er een vervolgonderzoek uitgevoerd te worden naar de mogelijke verblijfplaatsen van deze vogels in het plangebied.

Omdat er bij de activiteiten in het plangebied mogelijk vast rust-of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen beschadigd of zelfs vernield kunnen worden dient er een vervolgonderzoek uitgevoerd te worden. Als uit vervolgonderzoek blijkt dat er verblijvende vleermuizen zijn in en om het plangebied dan dienen er vervangende, geschikte verblijfplaatsen te worden aangeboden.

Door de adviezen uit de quickscan op te volgen, zullen de activiteiten in beoogde ontwikkeling geen verandering van betekenis van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied foeragerende amfibieën, vleermuizen en vogels teweegbrengen.

Zorgplicht

In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/ of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteit.

Verantwoording gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en de aard van de uit te voeren werkzaamheden worden er geen directe negatieve gevolgen verwacht op de aspecten geluid, licht en optische verstoring bij het

uitvoeren van de werkzaamheden. Gezien de omvang van de beoogde ontwikkeling (32 nieuwbouwwoningen) zal het geplande project wel een verhoogde stikstof emissie teweegbrengen. Om de mogelijke wettelijke consequenties vast te kunnen stellen is er een stikstofberekening nodig.

Stikstof

Voor de 32 nieuwbouwwoningen aan de Doctor van Noortstraat is er een stikstof berekening uitgevoerd voor de gebruiksfase. Hierbij zijn de stikstofdeposities die mogelijk ter plaatse van het dichtstbijzijnde natura 2000-gebied, Meijndel & Berkheide, te verwachten zijn berekend voor het jaar 2022.

De uitkomst is dat er in de gebruiksfase geen depositie op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Meijndel en Berkheide optreedt. Dit heeft vooral te maken met de grote afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied. Een nadere beschouwing is dan ook niet noodzakelijk. Op grond van de beoordelingssystematiek voor nieuwe activiteiten is het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming dan ook niet nodig. Op grond van de stikstofdeposities is er geen reden het initiatief te belemmeren.

Conclusie

Er dient vervolgonderzoek uitgevoerd te worden naar mogelijke verblijfplaatsen van jaarrond-beschermde vogelsoorten en vleermuizen in het plangebied om uit te kunnen sluiten dat de beoogde ontwikkeling en de daarbij horende werkzaamheden geen negatieve effecten teweegbrengt op deze beschermde diersoorten. Ook dienen de, om te voorkomen dat de rugstreeppad het plangebied kan gebruiken als potentieel gebied om te overwinteren, zandhopen verwijderd te worden of bedekt te worden met een zogeheten amfibieënscherm. Mits bovengenoemde adviezen worden opgevolgd en er uit vervolgonderzoek wordt geconcludeerd dat er geen negatieve effecten zijn ten gevolge van de werkzaamheden zal het aspect ecologie geen belemmering vormen voor het initiatief.

3.5 Emissie van geluid

De nieuwe woningen zijn geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. Onderzoek naar de mogelijke geluidsbelasting die de weg aan het gelegen plangebied teweegbrengt, is op grond van de Wet Geluidhinder noodzakelijk.

Conclusie

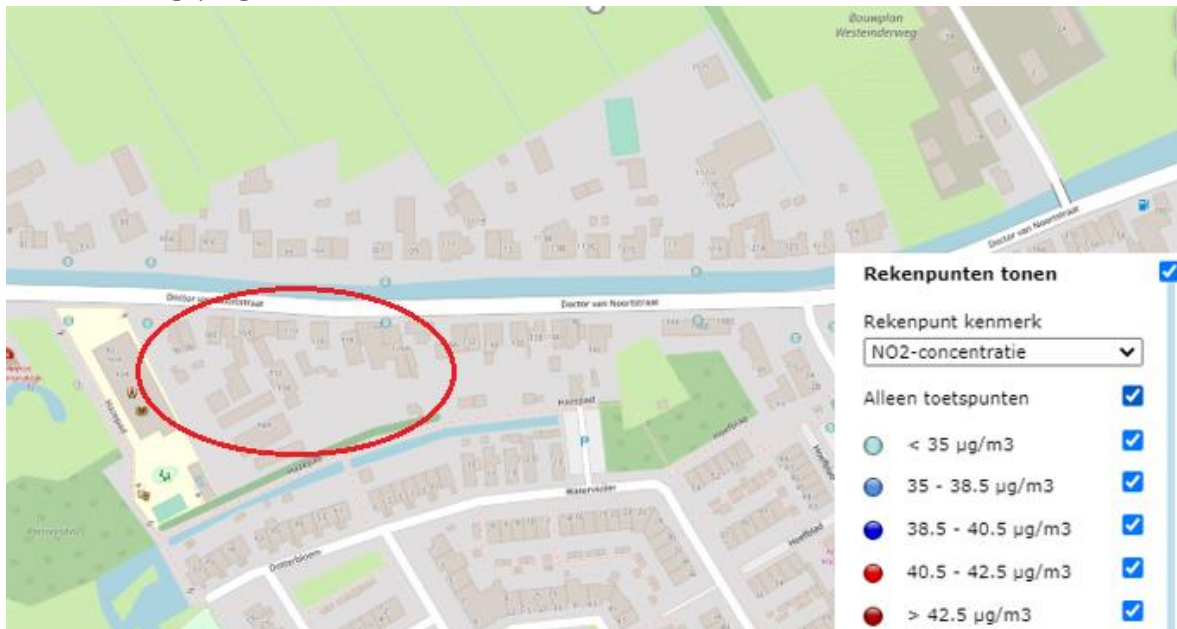
Op de weg waaraan het plangebied grenst, de Doctor van Noortstraat, geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur. Daarmee gelden de eisen die vanuit de Wet geluidhinder gesteld worden niet op het planinitiatief. Er dient echter in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel gekeken te worden naar wegverkeersgeluid.

Uit onderzoek blijkt dat de gevelbelasting ter plaatse van enkele woningen die zich direct bevinden aan de Doctor van Noortstraat hoger uitvallen dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximaal toelaatbare grenswaarde van 63 dB wordt echter niet overschreden. De maximale geluidsbelasting bedraagt 59 Db bij een enkele woning. Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen zal een gevelweringonderzoek worden uitgevoerd voor de woningen waarbij de voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden om aan te tonen dat dat een binnen niveau van 33 dB kan worden gegarandeerd zoals het Bouwbesluit vereist.

3.6 Luchtkwaliteit

Door de realisatie van 32 wooneenheden kunnen er mogelijk toenames zijn in de emissies van stikstof en fijnstof. Bewoners en bezoekers zullen dagelijks van en naar hun woning rijden. Gezien de omvang van de beoogde ontwikkeling van 32 wooneenheden valt het plan onder één van de aangewezen categorieën uit het Besluit nimb. Om deze reden is toetsing aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit niet van toepassing. Luchtkwaliteitonderzoek kan daarom achterwege blijven. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is

gedaan aan de hand van de monitoringstool 2020 (www.nsl.monitoringstool.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort.



Figuur 4: NO₂ concentratie ter plaatse van de Doctor van Noortstraat te Stompwijk.

Hieruit blijkt dat in 2020 het jaargemiddelde van concentratie stikstofdioxide langs de Doctor van Noortstraat onder de grenswaarde uit de wetgeving vallen. Omdat direct langs de Doctor van Noortstraat aan de grenswaarde wordt voldaan, wordt ervan uitgegaan dat ditzelfde geldt voor het plangebied achter deze weg. Concentraties luchtvervuilende stoffen nemen immers af naarmate de afstand tot de weg groter wordt.

3.7 Externe veiligheid

Het Externe veiligheidsbeleid heeft betrekking op het gebruik, productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen. De overheid stelt grenzen aan de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen. De grenzen zijn vertaald in een norm voor het plaatsgebonden risico (PR) en een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voor het groepsrisico (GR). Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire RNVGS) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (2006) van toepassing. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Plaatsgebonden risico

In en rondom het plangebied bevinden zich geen risicovolle inrichtingen en/of risicobronnen. Het plangebied bevindt zich op meer dan een kilometer afstand van de A4, waardoor dit geen belemmering vormt.

Groepsrisico

Met de beoogde ontwikkeling neemt de personendichtheid wel toe. De realisatie van 32 wooneenheden zorgt ervoor dat er meer mensen in het plangebied komen te wonen dan in huidige situatie. Omdat het plan niet in het invloedgebied van risicovolle inrichtingen of transportroutes bevindt vormt dit geen belemmering.

Conclusie

Een verdere verantwoording van de externe veiligheid is niet nodig. Gezien de afwezigheid van risicovolle inrichtingen en/risicobronnen in het plangebied. Tevens bevindt het plangebied zich op grote afstand van de A4 waardoor dit ook geen belemmering kan vormen. Met de realisatie van 32 woningen zullen er in het plangebied wel meer mensen komen te wonen dan in huidige situatie. Deze groei van bewoners is echter in te kleine mate relevant gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling. Daarnaast worden de bewoners geacht zelfredzaam te zijn; de ontwikkeling betreft namelijk de realisatie van zelfstandige woningen. Om deze redenen wordt het aspect externe veiligheid niet als een belemmering gezien voor beoogde ontwikkeling.

3.8 Bedrijven en milieuzonering

Bij het opstellen van een ruimtelijk plan dient de invloed van bestaande (of nieuw te vestigen) bedrijvigheid op de leefomgeving afgewogen te worden. Door middel van milieuzonering dient een ruimtelijke scheiding te worden aangebracht tussen milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals wonen). Milieuzonering heeft twee doelen:

- Het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Milieucategorie	Gemengd gebied	Rustige woonwijk
1	0 meter	10 meter
2	10 meter	30 meter
3.1	30 meter	50 meter
3.2	50 meter	100 meter
4.1	100 meter	200 meter
4.2	200 meter	300 meter

Tabel 2: De VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering

Het plangebied kan gezien worden als gemengd gebied omdat er rondom het plangebied meerdere functies aanwezig zijn, waardoor men kan spreken van een matige tot sterke functiemenging. In onderstaand tabel zijn de richtafstanden van het plangebied tot omliggende kavels en hun functies weergegeven.

Bedrijf	Milieucategorie	Richtafstand	Richtafstand gemengd gebied	Afstand
Buurtcentrum dorpspunt Stompwijk	2	30 meter	10 meter	10 meter
van de Veldenschool (Schoolplein)	2	30 meter	10 meter	4 meter
Kaashandel en poellier	1	10 meter	-	30 meter
	1	10 meter	-	10 meter

Tabel 3: Bedrijven, richtafstanden en afstand tot plangebied

Zoals in bovenstaande tabel af te lezen is, heeft het schoolplein met milieucategorie 2 een te kleine afstand tot het plangebied. Met een richtafstand van 10 meter en een daadwerkelijke afstand van 4 meter tot het plangebied. Er wordt dus niet voldaan aan de richtafstand met geluid als maatgevend

aspect. Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het stemgeluid van de spelende kinderen op het schoolplein. Kijkend naar het langetijdgemiddelde van geluidsbelasting wat het stemgeluid van de kinderen teweegbrengt, voldoen de nieuwe woningen aan de richtlijnen behorende bij stap 3 van de VNG. De binnenwaarde blijven ruim onder de grenswaarde omdat de ontwikkeling nieuwbouwwoningen zal bevatten waarbij de nieuwe gevels een geluidwering bevatten van ongeveer 25 dB.

Kijkend naar de maximale geluidsbelasting die de spelende kinderen teweegbrengen zijn er maar enkele woningen waarbij de piekwaarde boven de richtwaarde van stap 3 van de VNG komen. Dit zal bij enkele woningen aan de Doctor van Noortstraat zijn. Tevens zal deze piekwaarde maar met een kleine hoeveelheid de richtwaarde overschrijden (72 dB waar 70dB de richtwaarde is). Gezien de gevelwering van de nieuwe woningen zullen de binnenwaarde hier onder de aanvaardbare waarde blijven.

Conclusie

Er is geconcludeerd dat het plangebied niet voldoet aan de richtafstanden. Uit akoestisch onderzoek is gebleken dat er wel voldaan wordt aan de richtwaarden. De omliggende functies vormen daarmee geen belemmering voor beoogde ontwikkeling. Er kan dus gesproken worden van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt derhalve geen belemmering voor het planinitiatief.

3.9 Waterhuishouding

Het verharde oppervlak neemt in de nieuwe planologische situatie af. De afname van verharding draagt bij aan een betere infiltratie in de bodem en verkleint de kans op wateroverlast. De aanleg van natuurvriendelijk oevers levert een bijdrage aan de opgaven voor de Kaderrichtlijn water. Het plangebied voor het appartementencomplex valt binnen het gebied van de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'. Er wordt afstemming gezocht met de beheerder van de waterkering om ervoor te zorgen dat de belangen van de waterkering niet worden geschaad vanwege de ontwikkeling.

3.10 Verkeersintensiteit

De beoogde ontwikkeling vindt plaats in een bestaand gebied. Het plangebied is goed ontsloten. De doctor van Noortstraat kan vanuit oostelijke richting goed ontsloten worden door de N206. Vanuit de westelijke richting kan de Doctor van Noortstraat ook goed ontsloten worden door de nabijheid van de A4. Deze nabijgelegen infrastructurele netwerken zorgen ervoor dat de extra verkeersintensiteit die de beoogde ontwikkeling teweegbrengt goed op te vangen is.

4 Conclusie

In voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieueffecten als gevolg van de realisatie van 32 woningen aan de Doctor van Noortstraat weergegeven. Samenvattend blijkt uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling dat:

- Archeologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden binnen het plangebied niet worden beschadigd.
- De bodemkwaliteit geschikt is voor het toekomstige gebruik.
- Het aspect soortenbescherming en gebiedsbescherming uit de Wet Natuurbescherming vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.
- Ook is een stikstofberekening uitgevoerd waaruit voor de gebruiksfase blijkt dat het plan niet belemmerend werkt voor het nabijgelegen Natura 2000 gebied.
- De voorgenomen ontwikkeling 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Dat de langtijdgemiddelde en maximale geluidsbelasting vanwege de nabijgelegen school en het schoolplein geen belemmering vormen voor de ontwikkeling.
- Er een gevelweringen onderzoek nodig is naar de geluidswerende werking van de gevels voor de woningen waarbij de voorkeurswaarde van 48 dB wordt en hierbij wordt gestreefd naar een binnen niveau van 33 dB
- Het aantal extra verkeersbewegingen kan worden opgevangen door de Doctor van Noortstraat.
- Het aantal m2 aan verhard oppervlak afneemt in de toekomstige situatie ten opzichte van de bestaande situatie.
- Er geen risicovolle inrichtingen of transportroutes met vervoer van gevaarlijke stoffen aanwezig zijn nabij het plangebied.

Op basis van de vormvrij m.e.r.-beoordeling kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen, mits er rekening wordt gehouden met een aantal te nemen maatregelen. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.