



Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het aanwijzen van afval inzamellocaties aan de Naritaweg 8 en Naritaweg 10 in de buurt Sloterdijk Stationskwartier (FAo8)

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen van locaties voor afval inzamelvoorzieningen aan de Naritaweg 8 en Naritaweg 10 in de buurt Sloterdijk Stationskwartier. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met de locatiebesluiten vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op de zienswijzen en een behandeling van de specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het opheffen, wijzigen en aanwijzen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 (Gemeentebblad 2023, nr. 2700) vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht (BWBR0005537) Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'

Op de voorgestelde locaties is het stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen' (Gemeentebblad 2021, nr. 113641) van toepassing. Het stedelijk kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website van de gemeente Amsterdam, onder bekendmakingen en in het gemeentebblad. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar alle bewoners in de buurt. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling, online en schriftelijk (per e-mail) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 3 juli tot en met 4 september 2024 ter inzage bij het stadsloket stadsdeel Nieuw-West.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de nieuwe afvallocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

De algemene strekking van de zienswijzen heeft betrekking op de loopafstanden, het aantal containers en diverse soorten overlast. Hieronder geven we aan hoe de gemeente Amsterdam met deze zaken omgaat.

2.1 Aantal locaties en loopafstanden

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het stedelijk kader.

Daarnaast wordt rekening gehouden met de uitgangspunten uit het 'Uitvoeringsprogramma Afval en Grondstoffen 2020-2025'.

- De nieuwe ondergrondse containers hebben een grotere inhoud. De inhoud van afvalcontainers worden gemiddeld 25% groter.
- De loopafstand naar een ondergrondse container kan voor een aantal bewoners groter zijn. Maar wel passend binnen de richtlijnen van het stedelijk kader¹.

Het soort van de te vervangen afvalcontainers kan veranderen. Dit vanwege de uitgangspunten uit het 'Uitvoeringsprogramma Afval en Grondstoffen 2020-2025'. Amsterdammers worden op die manier in de gelegenheid gesteld hun afval gescheiden aan te bieden. Tegelijk wordt gezocht naar de meest effectieve manier van afvalinzameling. Er worden bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd. Dat zijn locaties waar het rest- en gescheiden afval naar toe kan worden gebracht.

2.2 Volle containers, bijplaatsingen en zwerfvuil

In de hele stad Amsterdam passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd in stadsdeel Nieuw-West over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit melden via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidsoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo'n 2 keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Deze overlast komt door vuilniszakken die naast de afvalcontainer worden gezet. Dieren pikken of krabben de zakken open op zoek naar eten. Door personen die op zoek zijn naar bijvoorbeeld lege blikjes of flesjes of andere spullen van waarde wordt de afvalzak leeggegooid op straat. Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de inzameldienst opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Ook de verzamelcontainer voor GFE/T (Groente, Fruit en Etensresten/ Tuinafval) is zodanig geconstrueerd dat stankoverlast in de omgeving beperkt blijven. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

2.5 Grof afval te zwaar

Er komt een vaste plek voor het aanbieden van grof afval, passend binnen de richtlijnen van het stedelijk kader. Maar, wist u dat:

¹ In het stedelijk kader is aangegeven dat de loopafstand voor rest, glas, papier en GFE 150 meter (richtlijnen SRV1 en SRV2) is en voor textiel 300 meter (SRV3).

- U recht heeft op de verwijdering van het oude wit- en bruingoed via de leverancier waarbij u een nieuw product koopt?
- U dit kunt melden bij de leverancier bij aankoop van een nieuw product?
- U oude spullen, die hergebruikt kunnen worden, kunt aanmelden bij de buurtkringloop?
- Veel kringloopwinkels uw oude spullen tegenwoordig ook (gratis) thuis ophalen? Op allekringloopwinkels.nl/noord-holland/amsterdam vindt u een kringloopwinkel in uw buurt.
- Op www.amsterdam.nl/afval-en-hergebruik nog meer tips staan om afval te voorkomen?
- U toch hulp nodig heeft, u altijd een beroep kunt doen op een buurtteam? Via www.buurtteamamsterdam.nl vindt u het team waarop u een beroep kunt doen.
- U oude spullen ook naar een recyclepunt kan brengen?
Informatie hierover vindt u op www.amsterdam.nl/grofafval.

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De binnengekomen zienswijzen zijn hieronder samengevat en per locatie weergegeven. Vervolgens ziet u de beantwoording en het advies. De namen van de personen die zienswijzen hebben ingediend worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	Straat	Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
1043BX-8	Naritaweg	2436-0693	1	nee
1043BX-8	Naritaweg	Via mail	1	nee
Totaal		Indieners van zienswijzen	2	

3.1 Zienswijzen

1. De Naritaweg zou een laan van allure moeten worden, maar vuilcontainers aan de voorkant schaden de uitstraling en kunnen boomwortels beschadigen, wat bomen doet sneuvelen. Daarnaast zal intensiever gebruik van de weg, ook door OV-bussen, het legen van veel containers tijdrovend en gevaarlijk maken.
2. De containers zouden geplaatst worden voor de deur van de woningen 10D2 en 10D1. Dit is niet wenselijk. Als alternatieve locatie wordt daarom de Plesostraat voorgesteld.

3.2 Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. De Plesostraat

3.3 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hier specifiek op de zienswijzen gereageerd.

Beantwoording zienswijze 1:

Relatie ondergrondse containers met bestaande bomen Naritaweg

Er is specifiek onderzoek gedaan naar de plaatsing van de ondergrondse containers, waarbij rekening is gehouden met de bestaande bomen op de Naritaweg. De containers worden op voldoende afstand van de bomen geplaatst (minimaal 3 meter), zodat hun wortels niet worden aangetast en de bomen behouden blijven. De containers zullen dus geplaatst worden zonder dat de bomen worden aangetast.

Intensiever gebruik Naritaweg en verkeersveiligheid

Het klopt dat de verkeersdruk op de Naritaweg zal toenemen, maar deze weg is hierop ontworpen als gebiedsontsluitingsweg. Door deze weg intensiever te gebruiken kunnen andere wegen zoals de Plesostraat ontzien worden en ingericht worden als erf wat het groen, de rust en de leefbaarheid ten goede komt. Hiernaast is de voorgestelde locatie afgestemd met het GVB en het gemeentelijke expertise team Openbare Ruimte. Hieruit is gebleken dat plaatsing aan de Naritaweg niet leidt tot extra vertragingen of gevaarlijke situaties. De frequentie van het legen van de containers is bovendien erg laag, doordat er gebruik gemaakt wordt van perscontainers die een grotere capaciteit hebben.

Waarom niet de Plesostraat?

Binnen Sloterdijk Stationskwartier is een van de speerpunten voor openbare ruimte om zoveel mogelijk groen te maken. Hiervoor is het nodig om auto's en ander verkeer zoveel mogelijk te weren uit woongebieden. Wij richten de openbare ruimte door middel van autoluwe buurtstraten met zoveel mogelijk groen en verblijfsruimte. Deze straten zijn zoveel mogelijk vrij van autoverkeer. De Plesostraat wordt zo'n buurtstraat. De centrale wegen in het gebied zijn de gebiedsontsluitingswegen. Op de gebiedsontsluitingswegen realiseren wij zoveel mogelijk de voorzieningen die nodig zijn in de wijk, zoals laad en losplaatsen, vuilcontainers, grofvuilplekken, fietsparkeerplaatsen, etc. Zodoende voorkomen wij zwaar verkeer in de buurtstraten. De Naritaweg is zo'n gebiedsontsluitingsweg. Vandaar dat we er voor kiezen om de ondergrondse containers aan de Naritaweg te plaatsen.

Verder speelt ook verkeersveiligheid een rol bij de keuze voor de Naritaweg. De Plesostraat is namelijk ontworpen als een éénrichtingsstraat. Als er containers in deze straat geplaatst zouden worden, zou dit betekenen dat de hele straat geblokkeerd wordt tijdens ledigen, of dat er een parkeerhaven voor de afvalwagen gemaakt moet worden die ten koste gaat van het groen in de straat aan de noordelijke zijde. Door het blokkeren van de hele straat verslechtert de verkeersveiligheid door afnemende zichtlijnen.

Beantwoording zienswijze 2:

Op de bewonerstekening lijkt het inderdaad alsof de afvalbakken pal voor de voordeur van woningen 10D2 en 10D1 geplaatst worden. Uit verder onderzoek en de bestekstekening zichtbaar dat dit niet het geval is.

Zie de beantwoording van zienswijze 1 voor de argumentatie waarom we niet kiezen voor de locatie Plesostraat.

4 Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk: de Plesostraat.

4.1 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. Zie 3.3

Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen op de Naritaweg 10 in de buurt Sloterdijk Stationskwartier, is dat over de aan te wijzen afval inzamellocaties 2 zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties heroverwogen. De zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven locaties in het ontwerpbesluit aan te passen.

- In totaal zijn er 2 zienswijzen ingediend tegen 1 locatie.
- Deze zienswijzen geven **geen** aanleiding om het plan aan te passen.