

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:202013916

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het bouwen van een woongebouw met 8 woningen op het achterterrein van het voormalige bierdepot "De Drie Hoefijzers" Dintelstraat 46

Adres: Dintelstraat 46

Datum Besluit (P) (GG): 28-11-2024

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A9000435.out.pdf

Documentid: 38252806

Bestandsgrootte: 0,26



Den Haag

Retouradres Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

Zie documentenlijst

Onderwerp

Weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Dintelstraat 46

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202013916/9000435

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

Aantal bijlagen

Diverse

Geachte mijnheer,

Op 17 augustus 2020 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een woongebouw met 8 woningen op het achterterrein van het voormalige bierdepot "De Drie Hoefijzers" Dintelstraat 46.

Procedure

Uw aanvraag heeft betrekking op de activiteiten 'Bouwen', 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten', waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Beoordeling

Op basis van onze beoordeling constateren wij dat de omgevingsvergunning voor de activiteiten moet worden geweigerd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10, 2.12 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, c en artikel 2.2 lid 1 onder b van deze wet met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten te weigeren.

Voor de motivering hiervan verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlagen waarin per activiteit de beoordeling is opgenomen. Deze bijlagen moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Gemeente Den Haag

Leyweg 813
Den Haag

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

T [Geanonimiseerd]

www.denhaag.nl

Volg uw aanvraag op www.mijndenhaag.nl



Kosten

De aanvraag is geweigerd en u kunt in het geval van een activiteit bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en brandveilig gebruik een gedeelte van de betaalde kosten (ook wel leges genoemd) terugvragen. Een verzoek hiervoor kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Bijlagen

De documenten genoemd in de documentenlijst en de hieronder genoemde bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit.

- A. Activiteit 'Bouwen'
- B. Activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'
- C. Activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten'

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- a. naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- b. de datum en handtekening;
- c. een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- d. de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt op grond van artikel 6.1, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, tenzij gedurende deze termijn, met betrekking tot deze vergunning, bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. In dat geval wordt de werking van dit besluit in ieder geval opgeschort, totdat op het verzoek is beslist.

BIJLAGE A: ACTIVITEIT 'BOUWEN'

Beoordeling

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan de van toepassing zijnde regels ruimtelijke ordening, redelijke eisen van welstand en technische regels. Hierbij hebben wij geconstateerd dat de gevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit niet kan worden verleend. Hierna lichten wij dit toe.

Regels ruimtelijke ordening

Bestemmingsplan 'Rivierenbuurt 2013'

Op uw aanvraag is dit bestemmingsplan van toepassing waarin ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Bedrijf' met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' zijn opgenomen.

De voor Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- bedrijfsmatige activiteiten van bedrijven in de categorieën A en B van de bij dit bestemmingsplan behorende 'Staat van inrichtingen bedrijven functiemenging' als opgenomen in Bijlage 2 van de regels;
- kantoren en detailhandel zoals nader omschreven in lid 3.4;
- een en ander met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken geen gebouw zijnde, wegen, parkeergelegenheid, groen, water en overige voorzieningen.

Voor het bouwen van gebouwen geldt dat gebouwd moet worden binnen het voorgeschreven bouwvlak. Uit de ingediende gegevens blijkt dat uw bouwplan buiten het bouwvlak valt.

De Dienst Stadsbeheer, afdeling Archeologie, heeft als volgt geadviseerd over het voorgenomen bouwplan ter plaatse van de dubbelbestemming Waarde-Archeologie:

“Op basis van de ingediende plannen, eerder advies (2006) van de afdeling Archeologie voor Rivierenbuurt-Zuid, historische informatie en de opbouw van de ondergrond gaat de afdeling Archeologie ervan uit dat archeologisch onderzoek in het plangebied niet zinvol is. Daarom worden vanuit de archeologische monumentenzorg geen voorwaarden verbonden aan dit initiatief.

Uw aanvraag past niet in het bestemmingsplan omdat afgeweken wordt van het voorgeschreven gebruik en er gebouwd wordt buiten het voorgeschreven bouwvlak.

Bestemmingsplan 'Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten'

Op uw aanvraag is het bestemmingsplan 'Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten' van toepassing.

Het voorgestelde gebruik is geen bedrijfsvoering als bedoeld in dit bestemmingsplan waardoor een toets aan de planregels niet nodig is.

Bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'

Op uw aanvraag is het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren' van toepassing.

Wij hebben conform het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren' op basis van de parkeernormen en berekeningsmethode zoals opgenomen in de Nota parkeernormen Den Haag en de meest recente wijzigingen hiervan de parkeerbehoefte voor motorvoertuigen berekend.

Er is sprake van een verbouwsituatie met functiewijziging van bedrijven naar wonen. De oude parkeerbehoefte bedraagt 2,07 parkeerplaatsen op het maatgevend moment voor de aanwezigheid van het parkeren overdag. Door verschuiving van het maatgevend moment van de 100% aanwezigheid van het overdag parkeren naar 5% aanwezigheid van het avond-nacht parkeren, als gevolg van de functiewijziging, bedraagt de parkeerbehoefte van de bestaande functie (op het nieuwe maatgevend moment) $5\% \times 2,07 = 0,1$ parkeerplaatsen en van de nieuwe functie 3,6 parkeerplaatsen. Na saldering bedraagt de parkeerbehoefte 3,5 parkeerplaatsen waarmee er sprake is van een toename op het maatgevend moment. De parkeereis is daarmee vastgesteld op 4 parkeerplaatsen. De aanvraag voorziet niet in parkeerplaatsen op eigen terrein.

De parkeerdruk binnen de voorgeschreven loopafstand ligt in de huidige situatie lager dan 80%. Parkeren door gebruikers en bezoekers mag het parkeerareaal in de openbare ruimte belasten.

De aanvraag voldoet daarmee aan de vastgestelde parkeereis voor motorvoertuigen en daarmee aan artikel 5.1, onder b van de algemene bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'.

Conclusie toets aan regels ruimtelijke ordening

Wij hebben geconstateerd dat uw aanvraag niet past in het bestemmingsplan 'Rivierenbuurt 2013'.

Redelijke eisen van welstand

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 13 januari 2021 aan de hand van de Welstandsnota geoordeeld dat het bouwplan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand en heeft als volgt geadviseerd:

In het beginselplan leidden verschillende ontwerpkeuzes tot een onlogisch onsamenhangend geheel, zowel in opzet als in architectuur.

Hoewel het monumentale stalgebouw vrij intact blijft, worden aan de hof-zijde een luifel en een aanbouw verwijderd en keert de oorspronkelijke aanbouw als, overigens niet gedetailleerde, glazen luifel terug. De commissie beoordeelt deze ingreep als te onsamenhangend en atypisch. Zij pleit voor een duidelijke keuze voor herstel/reconstructie of transformatie.

Ten opzichte van het negatief beoordeelde beginselplan is de ontsluiting van de woningen in de vierlaagse nieuwbouw nu via een centrale doorgang geregeld. De commissie beoordeelt dit als een sterke verbetering. De balkons aan de gevels maken de nieuwbouw echter nog te duidelijk een woongebouw en zwakken daarmee de verwijzing naar een houten spoorwegloods af.

In de uitwerking mist de commissie robuustheid. Het plan is in uitwerking te iel en het aluminium zetwerk is, met name op de hoeken, te kwetsbaar.

Voor een volgende beoordeling zou de commissie graag een heldere toelichting krijgen en een betere verbeelding van de samenkomst van de monumentale delen en de nieuwbouw. Deze is nu te minimaal en slechts eenzijdig in beeld gebracht.

Wij nemen het advies van de commissie over.

Technische regels

Bouwverordening

Er is met uw aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening.

De Omgevingsdienst Haaglanden heeft op 17 december 2020 aangegeven dat ter plaatse van het bouwplan geen sprake is van verontreinigde bodem als bedoeld in artikel 2.4.1 van de Bouwverordening van de gemeente Den Haag.

Bouwbesluit

Er is met uw aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwen en het gebruik van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de volgende onderdelen van het Bouwbesluit 2012.

2.2. Sterkte bij brand

Een bouwwerk moet bij brand gedurende redelijke tijd kunnen worden verlaten en doorzocht, zonder gevaar voor instorting van bouwconstructies.

U moet bij de gemeentelijke constructeur aantonen dat de vereiste brandwerendheid minimaal 90 minuten is, zoals bedoeld in artikel 2.10. Dit wordt wel vermeldt in rapport 'Toetsing brandveiligheid Bouwbesluit 2012, MoBus Consult, documentnummer 6261.15 d.d. augustus 2020' maar niet op tekeningen (ook niet op de doorsneden).

2.10. Beperking van uitbreiding van brand

Een bouwwerk moet zo worden ingedeeld dat een brand wordt beheerst en vertraagd. Daarom moet een gebouw uit één of meerdere brandcompartimenten bestaan.

Ter hoogte van de nieuwbouw is de afstand tot perceelsgrens minder dan 5 meter. Aangrenzende gevels dienen daardoor 30 min. WBDBO te bezitten, zoals bedoeld in artikel 2.84. Indien, middels brandoverslagberekeningen, aangetoond kan worden dat overslag niet mogelijk is, hoeft dit niet.

Afdeling 3.2 Bescherming tegen geluid van installaties

Niet is aangegeven waar de standleiding en de kanalen van de ventilatie lopen. Niet duidelijk is gemaakt op welke manier ervoor gezorgd wordt dat het karakteristieke installatie-geluidniveau als gevolg van de installaties (bronnen en leidingen/kanalen) in de verblijfsgebieden van de woningen op een aangrenzend perceel niet meer dan het maximaal toelaatbare geluidniveau van 30 dB bedraagt.

Afdeling 3.6 Luchtverversing

Het is uit de technische tekeningen niet te herleiden in hoeverre elke verblijfsruimte- en gebied wordt geventileerd. Lever een ventilatieplan aan met daarin de benodigde installaties, waar deze geplaatst worden en hoeveel deze per woning afzuigen. Denk ook aan luchttoevoer voor de balansberekening.

Afdeling 5.1 Energiezuinigheid

Er is bij samengestelde constructies zoals isolatie tussen een houten balklaag (of een HSB-wand) onvoldoende rekening gehouden met het houtpercentage en de houtsoort. Gebruik hiervoor bijvoorbeeld een van de rekentools op: <https://rekentoolwarmteweerstand.sbrurnet.nl/>, of gebruik een rekentool van de isolatiemateriaal-fabrikant.

Op de geleverde detailtekeningen ontbreken afmetingen en de specificaties van het te gebruiken isolatiemateriaal. De volgens de eis te behalen Rc waarden staan erbij, maar het moet ook daadwerkelijk uit de tekeningen op te maken zijn dat met het type isolatiemateriaal en de getekende dikte deze waarden gehaald kunnen worden. Geef detailtekeningen met afmetingen en specificeer de materialen.

Brandbeveiligingsinstallaties

Brandveiligheid volgens hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit.

6.5. Tijdig vaststellen van brand

Een bouwwerk moet voorzieningen hebben waarmee brand tijdig kan worden ontdekt, zodat veilig kan worden gevlucht.

Een besloten ruimte waardoor een vluchtroute voert tussen de uitgang van een verblijfsruimte en de uitgang van de woonfunctie is voorzien van rookmelders als bedoeld in artikel 6.21. Dit is in het rapport (zie bovenstaand) wel benoemd maar staat niet op tekeningen. Dit dient opgenomen te worden op tekening.

6.7. Bestrijden van brand

Een bouwwerk moet blusvoorzieningen hebben zodat brand binnen redelijke tijd kan worden bestreden.

In eerder vernoemd rapport wordt vermeld dat een droge blusleiding, ter hoogte van de trappenhuisen, geplaatst wordt. Dit is niet opgenomen op tekeningen.

6.8. Bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten

Een bouwwerk moet voorzieningen hebben voor hulpverleningsdiensten. Dit betekent een brandweeringang, bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten, opstelplaatsen voor brandweervoertuigen, brandweerliften en voorzieningen voor mobiele radiocommunicatie van hulpverleningsdiensten.

Op (situatie-)tekening dient de locatie van de opstelplaats brandweer weergegeven te worden, zoals bedoeld in artikel 6.38.

Organisatie en gebruik

Brandveiligheid volgens hoofdstuk 7 van het bouwbesluit

7.2. Veilig vluchten bij brand

Bij het gebruik van een bouwwerk moet bij brand altijd veilig gevlucht kunnen worden.

Deuren in een vluchtroute dienen zonder gebruik te maken van een sleutel te openen te zijn tijdens een brand, zoals bedoeld in artikel 7.12. Dit dient op tekening te worden vermeld.

Conclusie

Uit de beoordeling van de activiteit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Bouwen’ op basis van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet kan worden verleend.

BIJLAGE B: ACTIVITEIT 'HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING'

Beoordeling

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan de van toepassing zijnde regels ruimtelijke ordening. Hierbij hebben wij geconstateerd dat uw aanvraag niet past in deze regels. Wij zijn niet bereid af te wijken van deze regels, omdat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De gevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit kan daarom niet worden verleend. Hierna lichten wij dit toe.

Bestemmingsplan 'Rivierenbuurt 2013'

Op uw aanvraag is dit bestemmingsplan van toepassing waarin ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Bedrijf' met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' zijn opgenomen.

De voor Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- bedrijfsmatige activiteiten van bedrijven in de categorieën A en B van de bij dit bestemmingsplan behorende 'Staat van inrichtingen bedrijven functiemenging' als opgenomen in Bijlage 2 van de regels;
- kantoren en detailhandel zoals nader omschreven in lid 3.4;
- een en ander met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken geen gebouw zijnde, wegen, parkeergelegenheid, groen, water en overige voorzieningen.

Voor het bouwen van gebouwen geldt dat gebouwd moet worden binnen het voorgeschreven bouwvlak. Uit de ingediende gegevens blijkt dat uw bouwplan buiten het bouwvlak valt.

Uw aanvraag past niet in het bestemmingsplan omdat afgeweken wordt van het voorgeschreven gebruik en er gebouwd wordt buiten het voorgeschreven bouwvlak.

Overwegingen

Wij zijn niet bereid de geconstateerde afwijkingen van de regels ruimtelijke ordening toe te staan en motiveren dit als volgt.

De Nota Van Uitgangspunten (NVU) Haagvlietpoort (RIS301941, 11-03-2019) is opgesteld en vastgesteld als ruimtelijke onderbouwing om af te wijken van het vigerend bestemmingsplan (*Bestemmingsplan Rivierenbuurt 2013*). Hierin worden de mogelijkheden om af te wijken van het bouwvlak en de maximale bouwhoogtes onderbouwd. In de NVU ligt de nadruk op de ontwikkeling van de Drie Hoefijzers in samenhang met de ontwikkeling op de parkeerplaats Dintelstraat.

In de NVU worden mogelijkheden gegeven voor de uitbreiding van het bouwvolume.

Randvoorwaardelijk voor deze uitbreiding is de ruimtelijke opbouw van het ensemble en de relatie van het Binnenhof met de (nieuwe) straat tussen de Drie Hoefijzers en de ontwikkeling op de parkeerplaats Dintelstraat langs het spoor. In het initiatief wordt echter door het toegevoegde bouwvolume het hof volledig dichtgezet en zowel fysiek als ruimtelijk afgesloten van de naastgelegen ontwikkeling. Hierdoor kan de interne kwaliteit niet worden benut door beide ontwikkelingen, ontstaat er een sociaal onveilige sfeer in de (nieuwe) straat tussen beide ontwikkelingen en wordt de programmatische ontwikkeling van de plint (o.a. kleinschalige bedrijfsruimten) met entrees van de naastgelegen ontwikkeling aan de tussenstraat belemmerd.

Het initiatief voldoet niet aan goede ruimtelijke onderbouwing om af te wijken van het bestemmingsplan.

Een aanpassing van de NvU Haagvlietpoort zou (onder voorwaarden) ruimte kunnen maken voor deze ontwikkeling. Het smalle straatje van circa 6m tussen de locatie van het stalgebouw en de herontwikkeling op de parkeerplaats Dintelstraat moet dan tenminste 9,5 breed worden en de voorgestelde bouwmassa voor die locatie zal dan worden verkleind. Op deze wijze wordt het straatje verbreed tot een langgerekt tweede hof, waar beide bouwplannen een adres aan krijgen. Door het bredere hof en dus een kleinere bouwmassa op de parkeerplaats is er ruimte voor een grotere bouwmassa van het stalgebouw. Hier zit echter een afhankelijkheid in relatie tot de haalbaarheid van ontwikkellocatie parkeerplaats Dintelstraat. Deze moet verder op haalbaarheid worden onderzocht.

Wanneer de NvU hierop wordt aangepast kan echter nog niet worden ingestemd met de nu voorliggende aanvraag. De plint (begane grond) van het gebouw moet ook worden aangepast, op deze nieuwe situatie. Het gebouw is in de aanvraag alleen gericht op het 1^e hof aan de Zwetstraat. Aan de achterzijde heeft het gebouw een zeer gesloten gevel. Hierdoor kan de beoogde ruimtelijke kwaliteit van het tweede hof niet worden bereikt. Hiervoor zijn meer gevelopeningen nodig, ook zal de poort daadwerkelijk open en over tenminste twee bouwlagen aanwezig moeten zijn. Zodat er een ruimtelijke verbinding komt tussen de twee hoven.

Het uitgangspunt is om ook programmatisch de NvU Haagvlietpoort aan te houden. In de NvU is de onttrekking van de bedrijfsfunctie ten behoeve van ca 15 woningen al opgenomen zijn de voorwaarden gegeven waarmee afgeweken kan worden van het vigerende bestemmingsplan. De 150m² bedrijfsruimte en horeca die ook zijn opgenomen in de NvU worden gerealiseerd in het kantoorgebouw van de Drie Hoefijzers. Het initiatief voldoet programmatisch aan de NvU en is dus akkoord qua programma.

Conclusie

Uit de beoordeling van de activiteit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' op basis van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet kan worden verleend.

BIJLAGE C: ACTIVITEIT 'HANDELINGEN MET GEVOLGEN VOOR BESCHERMDE MONUMENTEN'

Beoordeling

De activiteit betreft bouwen van een woongebouw met 8 woningen op het achterterrein van het voormalige bierdepot "De Drie Hoefijzers" Dintelstraat 46 naast het beschermde monument Zwetstraat 3-5, overeenkomstig de ingediende tekeningen.

Ingevolge artikel 3.16 van de Erfgoedwet en artikel 3 van de Monumentenverordening Den Haag 2019 zijn naastgelegen panden beschermd als gemeentelijk monument en is op grond van 2.2, lid 1, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het wijzigen in, aan of naast het monument een omgevingsvergunning vereist.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan de Monumentenverordening Den Haag 2019 en de Erfgoedwet.

Ingewonnen advies:

Op basis van artikel 9.1 van de Erfgoedwet en artikel 3:4 van de Monumentenverordening Den Haag 2019 is het plan voor het wijzigen van het gemeentelijk monument beoordeeld. Op 13 januari 2021 heeft de welstands- en monumentencommissie als volgt geadviseerd:

Niet akkoord

In het beginselplan leidden verschillende ontwerpkeuzes tot een onlogisch onsamenhangend geheel, zowel in opzet als in architectuur.

Hoewel het monumentale stalgebouw vrij intact blijft, worden aan de hof-zijde een luifel en een aanbouw verwijderd en keert de oorspronkelijke aanbouw als pergola terug. De commissie beoordeelt deze ingreep als te onsamenhangend en atypisch. Zij pleit voor een duidelijke keuze voor herstel/reconstructie of transformatie.

Voor een volgende beoordeling zou de commissie graag een heldere toelichting krijgen en een betere verbeelding van de samenkomst van de monumentale delen en de nieuwbouw. Deze is nu te minimaal en slechts eenzijdig in beeld gebracht.

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Met inachtneming van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen en het ingewonnen advies waarmee wij ons kunnen verenigen zijn wij van mening dat de uitvoering van het plan geen onaanvaardbare aantasting van de architectuur- en cultuurhistorische waarden van het monument betekent.

Eindoordeel activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten'

Uit de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' op basis van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet kan worden verleend.