

Omgevingsvergunning

Ontwerpbeschikking Omgevingsvergunning

Zaaknummer	Z/24/724069
Verzoeknummer	2024042201221
Aanvrager	[REDACTED]
Aangevraagde activiteiten	Het verplaatsen van twee voersilo's en het anders uitvoeren van gebouw 2

Locatie	Brouwerweg 8 Dalfsen
Datum ontvangst aanvraag	22 april 2024
Datum Ontwerpbeschikking	16 oktober 2024

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 22 april 2024 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Varkensbedrijf Prins. Het betreft het verplaatsen van de voersilo's behorende bij stal 2 en het anders uitvoeren van stal 2. De aanvraag heeft betrekking op Brouwersweg 8 in Dalfsen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/24/724069.

De aanvraag betreft de volgende milieubelastende activiteiten (kernactiviteit(en) en daaraan functioneel ondersteunende MBA's):

- Het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van (pluimvee of) varkens, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies (artikel 3.200 lid 1, onder a Besluit activiteiten leefomgeving, Bal).
De opslag van voer is een mba die de exploitatie van de ippc-installatie functioneel ondersteunt (artikel 3.200, lid 3 Bal).

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Omgevingswet, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen en het Omgevingsplan gemeente Dalfsen aan Varkensbedrijf Prins een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet (een milieubelastende activiteit) te verlenen voor het verplaatsen van de voersilo's behorende bij stal 2 en het anders uitvoeren van stal 2.
- Hoofdstuk 2 'Geluid en trillingen' van het voorschriftenpakket behorende bij de onderliggende revisievergunning d.d. 11 juni 2018 in te trekken.

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
- VD-Aanvraagformulier met DSO-nummer 20240422 01221;
- VD-20240530 Begeleidend schrijven;
- VD-EX-18-1033-M01gewF;
- VD-240530 Memo-01aanvulling geluid [REDACTED] 8 Dalfsen;
- VD-240716-Akoestisch onderzoek Brouwersweg 8, Dalfsen.

III. Ondertekening en verzending

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Dalfsen

[REDACTED] - [REDACTED]

Teammanager Vergunningen Omgevingsdienst IJsselland

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet voorzien van een handtekening

Deze ontwerpbeschikking is verzonden aan de aanvrager.
Een afschrift van deze ontwerpvergunning is verzonden aan:

- [REDACTED]

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Deze ontwerpbeschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Daarnaast worden de ontwerpbeschikking en een kennisgeving gepubliceerd op 29 oktober [REDACTED]. De Dalfser Marskramer en op [REDACTED]. De aanvraag en de ontwerpbeschikking met de daarbij horende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 30 oktober 2024 ter inzage gelegd. Om stukken in te zien in het gemeentehuis van [REDACTED] kunt u contact opnemen met de gemeente [REDACTED] eenheid Publieksdienstverlening, telefoonnummer 14 0529.

U kunt gedurende zes weken na de start van de ter inzage termijn eventuele, gemotiveerde zienswijzen tegen of adviezen over de ontwerpbeschikking indienen. Ook andere belanghebbenden kunnen dat. In de zienswijzen moet worden aangegeven op welke onderdelen van het ontwerpbesluit de zienswijzen betrekking hebben. Voor het naar voren brengen van een mondelinge zienswijze kunt u een afspraak maken bij de Omgevingsdienst IJsselland, telefoonnummer 088 525 10 50.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN	3
INHOUDSOPGAVE	4
OVERWEGINGEN ALGEMEEN.....	5
1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	6
1.2. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	6
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	6
1.4. VERGUNNINGPLICHT	6
1.5. BEVOEGD GEZAG	6
1.6. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	6
1.7. PROCEDURE	7
OVERWEGINGEN MILIEU	8
2. TOETSINGSKADER MILIEU	9
2.1. TOETSING AANVRAAG	9
2.2. BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING	9
2.3. ZORGPLICHT	10
3. MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT	10
3.1. BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING	10
4. DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE.....	10
4.1. DIERAANTALLEN EN (HUISVESTINGS)SYSTEMEN	10
5. GELUID	11
5.1. TOETSINGSKADER	11
5.2. BEDRIJFSSITUATIE.....	12
5.3. BEOORDELINGSPUNTEN.....	12
5.4. GELUIDSBELASTING.....	12
5.5. GELUIDSREDUCERENDE MAATREGELEN (BBT).....	12
5.6. OVERWEGING AKOESTISCHE SITUATIE	14
5.7. AFWEGING	14
5.8. MAATWERKVOORSCHRIFTEN.....	14

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 22 april [REDACTED] een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Varkensbedrijf Prins.

1.2. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- VD-Aanvraagformulier met DSO- nummer 20240422 01221;
- VD-20240530 Begeleidend schrijven;
- VD-EX-18-1033-M01gewF;
- VD-240530 Memo-01aanvulling geluid [REDACTED] 8 [REDACTED];
- VD-240716-Akoestisch onderzoek [REDACTED] 8, [REDACTED] .

1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de milieubelastende activiteiten (MBA 's) zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend of meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning*	11 juni 2018	Z/17/572600	Revisie vergunning

De hierboven genoemde vergunning waar een * bij staat, is volgens de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor een MBA voor onbepaalde tijd.

1.4. Vergunningplicht

Artikel	Omschrijving
3.201	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor de milieubelastende activiteiten, bedoeld in artikel 3.200, voor zover het gaat om het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.

Op grond van artikel 3.201 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

De voersilo's maken onderdeel uit van de IPPC-installatie (het houden van meer 2.000 vleesvarkens) en wordt hierom aangemerkt als een functioneel ondersteunde activiteit. Dit betekent dat voor deze installaties de vergunningplicht geldt op grond van de Omgevingswet.

1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Omgevingswet (Ow).

1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager meerdere keren in de gelegenheid gesteld om tot de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de laatste aanvullende gegevens ontvangen op 17 juli 2024. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3 van de Ow.

Gelet hierop hebben wij op 8 oktober 2024 overeenkomstig artikel [REDACTED] van de Ow van de aanvraag kennis gegeven op internet via [REDACTED]

2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT

De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteit, wordt niet genoemd in bijlage V van het Ob. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

OVERWEGINGEN MILIEU



3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit (MBA) als bedoeld in artikel 3.201 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Het gaat hier om de volgende MBA('s):

Artikel Bal.	MBA	soort
3.200	Veehouderij	Kernactiviteit

Het betreft een MBA waartoe één of meer IPPC-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I categorie 6.6 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

3.2. Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Bkl beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, bodem, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 11 juni 2018.

3.3. Besluit activiteiten leefomgeving

De MBA('s) waarvoor vergunning is aangevraagd, passen binnen de reikwijdte van de aanwijzing van de vergunningplicht.

Daarnaast vinden binnen de locatie geen MBA's plaats, die buiten de aanwijzing van de vergunningplicht vallen. De specifieke zorgplicht, zoals opgenomen in artikel 2.11 van het Bal, is voor alle genoemde MBA's van toepassing.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen/artikelen uit het Bal, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde MBA's:

§ 3.6.1 Veehouderij

3.4. Zorgplicht

3.4.1. Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

4. MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT

4.1. Besluit activiteiten leefomgeving

Binnen de milieubelastende activiteit vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van de algemene regels van hoofdstuk 4 van het Bal zoals opgenomen in de vergunning

Naast de milieubelastende activiteiten uit het Bal, gelden voor de milieubelastende activiteit de volgende paragrafen van afdeling 22.3 van het Omgevingsplan gemeente [REDACTED] (tijdelijk deel omgevingsplan):

- paragraaf 22.3.4 Geluid;
- paragraaf 22.3.6 Geur;

5. DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE

5.1. Dieraantallen en (huisvestings)systemen

Gebouw 2 wordt anders (korter) uitgevoerd dan vergund. Het totaal aantal te houden dieren binnen deze locatie en het aantal te houden dieren per stal (gebouw) wordt door deze vergunning niet gewijzigd. Ook is er geen wijziging van het emissiepunt (luchtwasser). Dit

betekent dat de milieubelasting op de verschillende objecten door deze verandering niet wordt gewijzigd.

6. GELUID

6.1. Toetsingskader

In het Omgevingsplan van de gemeente [REDACTED] zijn regels opgenomen met betrekking tot het geluid, vanwege agrarische activiteiten. In artikel [REDACTED] Geluid, zijn de volgende waarden opgenomen:

Lid 1: Met het oog op het voorkomen of het beperken van geluidhinder is, in afwijking van artikel [REDACTED] eerste lid, het geluid door een activiteit waarvan agrarische activiteiten de kern vormen, maar dat geen glastuinbouwbedrijf is dat is gelegen in een glastuinbouwgebied, op een geluidgevoelig gebouw, niet hoger dan de waarde, bedoeld in tabel 22.3.5.

Tabel 22.3.5 Waarde voor geluid op een geluidgevoelig gebouw door een agrarische activiteit, niet zijnde een glastuinbouwbedrijf dat is gelegen in een glastuinbouwgebied

	[REDACTED] – [REDACTED] uur	[REDACTED] – [REDACTED] uur	[REDACTED] – [REDACTED] uur
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, $L_{AR,LT}$ veroorzaakt door de vast opgestelde installaties en toestellen	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Maximaal geluidniveau, L_{Amax} als gevolg van activiteiten	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Lid 3: Bij het bepalen van het maximaal geluidniveau (L_{Amax}), bedoeld in het eerste en tweede lid, blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:

- laden en lossen en het in- en uitrijden van landbouwtractoren of motorvoertuigen met beperkte snelheid, in de periode tussen [REDACTED] uur en [REDACTED] uur;
- laden en lossen in de periode tussen [REDACTED] uur en [REDACTED] uur, voor zover dat ten hoogste één keer in die periode plaatsvindt; en
- het wassen van kasdekken in de periode tussen [REDACTED] uur en 6.00 uur.

6.1.1. Vergunde situatie omgevingsvergunning

De inrichting is vergunningplichtig en wordt getoetst aan de geluidsvoorschriften zoals die zijn opgenomen in het omgevingsplan van de gemeente [REDACTED].

De vigerende geluidvoorschriften uit de vergunning blijven behouden: zij het binnen de vergunning als maatwerkvoorschrift. In de vigerende omgevingsvergunning d.d. 11 juni 2018 zijn geluidsvoorschriften opgenomen, waaraan in het akoestisch onderzoek in eerste instantie getoetst is.

De omgeving van de inrichting en daaraan gerelateerd de te beschermen woonomgeving sluit het best aan bij de typering landelijk gebied uit de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening'. De locatie betreft een varkenshouderij en beschikt over een geldende vergunning op grond van de Wabo en kan daarom worden aangemerkt als een bestaande milieulocatie. Als grenswaarde voor bestaande milieulocaties geldt voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in beginsel 50 dB(A) etmaalwaarde (hoofdstuk 4 van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening).

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd dat is opgesteld door Agrifirm. Het rapport met projectnummer [REDACTED], versie 03, datum 16-07-2024 maakt onderdeel uit van de aanvraag.

6.2. Bedrijfssituatie

Voor een uitgebreide omschrijving van de representatieve bedrijfssituatie voor de gehele locatie wordt verwezen naar de in het kader van de vergunning ingevolge de Wabo opgestelde rapport (Akoestisch onderzoek, [REDACTED] 8, [REDACTED], versie 2, d.d. 4 mei 2017).

In het uitgevoerde akoestisch onderzoek zijn enkel de beoogde veranderingen ten opzichte van het eerder uitgevoerde onderzoek beschreven. Hierbij dient als uitgangspunt de plattegrondtekening met datum 16-10-2019, met kenmerk [REDACTED] behorende bij de bouwvergunningaanvraag. Hoofdonderdeel van de beoogde verandering betreft het verplaatsen van de voersilo's bij gebouw 2 en het verkorten van de stal. De opgenomen uitgangspunten in het onderzoek uit 2017, dat ten grondslag ligt aan de revisievergunning uit 2018, en het bijbehorend rekenmodel zijn ongewijzigd overgenomen.

6.2.1. Wijzigingen ten opzichte van de vigerende vergunning

Ten opzichte van het onderzoek uit 2017 zijn de voersilo's, gesitueerd aan de linkerzijde van stal 2, verplaatst naar de voorzijde van dezelfde stal 2. De opstelplaats van de vrachtwagen bij het vullen van de silo's bij deze stal blijft nagenoeg gelijk, maar de geluidbron is in het beschouwde akoestisch onderzoek iets meer naar de voorzijde van de stal verplaatst. De frequentie en bedrijfsduur voor het vullen van de silo's wijzigt niet.

6.3. Beoordelingspunten

De beoordelingspunten zijn gesitueerd ter plaatse van de gevels van de dichtstbijzijnde woningen van derden. Het betreft hier woningen aan de [REDACTED] 3 en 6 en de [REDACTED] 1 en 2.

6.4. Geluidsbelasting

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat aan de regels voor geluid, zoals die zijn opgenomen in artikel [REDACTED] van het Omgevingsplan gemeente [REDACTED], kan worden voldaan.

Als de berekende resultaten voor de toekomstige situatie van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) vergeleken worden met de normen ingevolge de vigerende vergunning uit 2018, dan blijkt dat bij alle woningen in de dag- en nachtperiode aan de gestelde normen wordt voldaan. In de avondperiode vindt bij de woningen aan de Broeksweg 1 en 2 een overschrijding plaats van de vigerende geluidsvoorschriften met ten hoogste 2 dB(A).

Als de berekende resultaten voor de toekomstige situatie van de regelmatig afwijkende bedrijfssituatie (RABS) vergeleken worden met de normen ingevolge de vigerende vergunning uit 2018, dan blijkt dat bij alle woningen in de dag- en nachtperiode aan de gestelde normen wordt voldaan. In de avondperiode vindt bij de woningen aan de Broeksweg 1 en 2 en [REDACTED] 3 een overschrijding van de normen plaats met ten hoogste 3 dB(A).

6.5. Geluidsreducerende maatregelen (BBT)

De geluidsbelasting van de in de omgeving gelegen woningen wordt met name veroorzaakt door de bestaande, reeds vergunde geluidsbronnen - te weten het vullen van de silo's - en geluidproducerende activiteiten.

6.5.1. Overweging geluidreducerende maatregelen

Bij het vullen van de silo's in de dag- of avondperiode vindt met een beperkte frequentie een hogere geluidsemissie plaats dan in de vigerende situatie is berekend. Deze toename ontstaat door het verplaatsen van de opstellocatie voor het vullen van de silo's en het gedeeltelijk wegvallen van de afschermende werking van gebouw 2.

In de nachtperiode is bij de woning aan de [REDACTED] 1 sprake van een lichte toename van het berekende geluidniveau met 2 dB. In de nachtperiode is het laden van de varkens hier de maatgevende geluidbron. Ondanks dat deze activiteit niet verandert ten opzichte van de vigerende vergunning, vindt een toename van het geluidniveau plaats door het gedeeltelijk wegvallen van de afschermende werking van gebouw 2.

6.5.2. Bronmaatregelen

Het vullen van de silo's in de dag- of avondperiode betreft een bestaande activiteit met een frequentie van ten hoogste drie maal per week. De relevante geluidsbron is de compressor op de bulkwagens. De bulkwagens zijn reeds voorzien van de laatste (stille) technieken (BBT). Maatregelen hiervoor zijn moeilijk te treffen, aangezien het materieel van derden betreft. In de uitgangspunten van het onderzoek wordt reeds uitgegaan van de meest akoestisch gunstig gelegen opstelplaats van de bulkwagens.

Het verplaatsen van de voersilo's naar een beter akoestisch gelegen locatie is bedrijfsvoering technisch niet mogelijk. Uit logistiek oogpunt in de praktijk is het verplaatsen van de betreffende silo's en het gehele voersysteem, gezien de hoge kosten (ca. € [REDACTED] -) geen redelijk op te leggen maatregel. Ook omdat het een nieuw geplaatst voersysteem betreft, goed functioneert en nog (lang) niet is afgeschreven.

6.5.3. Overdrachtsmaatregelen

Maatregelen in de overdrachtsweg tussen bron en ontvangerpunten zijn overwogen. Een mogelijkheid hiervoor is het plaatsen van een (mobiele) afscherming rondom de geluidsbron. In de praktijk is het iedere keer plaatsen van een (mobiele) afscherming nauwelijks uit te voeren en het is in de praktijk ook moeilijk te handhaven. Gezien de handelingen met betrekking tot het plaatsen van een mobiele afscherming, is een dergelijke maatregel redelijkerwijs niet te treffen. Ook het plaatsen van een vast scherm is gezien de routing op het terrein naar de laad-/loslocaties uit logistiek oogpunt in de praktijk niet mogelijk. Beschouwd is of het plaatsen van een vast geluidscherm ten zuiden van de voersilo het geluid als gevolg van de verandering ongedaan kan maken voor zover het bestaande woningen betreft waar niet aan de vigerende geluidniveaus wordt voldaan.

Hierbij is het toepassen een geluidscherm van 3 meter hoogte en 12,5 meter lengte beschouwd. Uit hiernaar uitgevoerde berekeningen blijkt dat een dergelijk scherm geen invloed heeft op de eerder berekende geluidniveaus.

Hoewel de geluidsbelasting ten opzichte van de vigerende vergunningsvoorschriften toeneemt wordt het volgende overwogen:

- Met de berekende geluidsniveaus in de voor de hinderbeleving bepalende nachtperiode wordt aan de richtwaarde van 40 dB(A) voor een landelijke omgeving op grond van de Handreiking, alsook aan het Omgevingsplan van [REDACTED], voldaan. In de dagperiode wordt eveneens aan de richtwaarde van 40 dB(A) voldaan.
Enkel in de avondperiode wordt de richtwaarde van 35 dB(A) in zowel de representatieve als regelmatig afwijkende bedrijfssituatie op een aantal beoordelingspunten overschreden.
- Het toepassen van maatregelen, gericht op het terugdringen van de geluidsbelasting, wordt om bedrijfstechnische en financiële redenen niet doeltreffend geacht.

De voorgenomen wijzigingen hebben geen gevolgen voor het berekende maximale geluidsniveau en het geluidsniveau ten gevolge van de indirecte hinder.

6.6. Overweging akoestische situatie

Wanneer sprake is van een bestaande situatie, waarvoor wijziging van de bedrijfsvoering mede strekt ter wijziging van de eerder verleende vergunning(en) en meldingen - zoals in onderhavige situatie – kunnen rechten worden ontleend aan eerder verleende vergunning(en) en meldingen. Het is dan niet zonder meer mogelijk om strengere geluidsvoorschriften op te leggen. Het bevoegd gezag kan de rechten die een vergunninghouder ontleend aan eerder verleende vergunningen uitsluitend wijzigen voor zover blijkt dat de nadelige gevolgen die de locatie voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt.

Uit jurisprudentie blijkt dat voor de vaststelling van de 'bestaande rechten' - en de daarbij behorende geluidruimte - moet worden uitgegaan van de feitelijke bedrijfsvoering op basis van de eerder verleende vergunning(en) en meldingen. Daarbij moet het vanzelfsprekend gaan om activiteiten die redelijkerwijs (expliciet of impliciet) in de aanvraag om vergunning van destijds zijn genoemd en niet om uitbreidingen die in een later stadium - zonder vergunning en of meldingen - hebben plaatsgevonden.

De in het akoestisch onderzoek beschreven geluidsbronnen en geluid producerende activiteiten zijn niet wezenlijk anders of intenser dan de situatie zoals die voorheen is geweest.

6.7. Afweging

Na bestuurlijke afweging over het geluid, waarin de belangen van de inrichting en de bescherming van de woonomgeving zorgvuldig zijn gewogen, wordt de geluidsemisatie die de inrichting naar de omgeving veroorzaakt op grond van de aanvraag toelaatbaar geacht en daarmee is de milieulocatie passend in haar omgeving.

6.8. Maatwerkvoorschriften

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de inrichting met de beoogde bedrijfsvoering kan voldoen aan de streefwaarden voor geluid, zoals die zijn opgenomen in het omgevingsplan van de gemeente [REDACTED]. Er is geen aanleiding om de berekende geluidsniveaus vast te leggen omdat aan de streefwaarden van het omgevingsplan [REDACTED] wordt voldaan, waarmee overwogen wordt dat de omgeving in voldoende mate wordt beschermd.

7. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.