

Bijlage 6A – Binnengekomen reacties

Per brief (opgenomen in de bijlage) is de omgeving geïnformeerd over de wijzigingen aan het inrichtingsplan. Dit is gedaan door de brief op 12 december 2023 te versturen aan 215 adressen in een straal van 1 kilometer rondom het zonnepark. Daarnaast is de brief op 12 december 2023 per e-mail aan de werkgroep verzonden.

In de brief is verwezen naar de website www.powerfield.nl/heino.

Op deze projectenpagina zijn vanaf 12 december 2023 zowel het ontwerp uit 2020 als het aangepaste ontwerp opgenomen. Daarnaast zijn de wijzigingen tekstueel ook nog opgenomen. Zowel in de brief als op de projectenpagina is verwezen naar het reactieformulier, dat kon worden ingevuld bij vragen of opmerkingen. Tevens is in de brief opgenomen dat wanneer mensen hulp nodig hebben, zij een email konden sturen aan info@powerfield.nl.

In de periode tussen 12 december en 9 januari 2024 is de projectenpagina 324 keer bekeken door 256 gebruikers. Vier personen hebben gereageerd op stukken op de projectenpagina. Deze reacties zijn onderstaand geanonimiseerd opgenomen en tevens is het door PowerField verzonden antwoord opgenomen.

Binnengekomen reactie	Reactie PowerField
Powerfield heeft, zoals ook op andere locatie, ook hier laten zien geen aanvaardbare en betrouwbare partij te zijn. De gemeente Raalte heeft zich er in laten luizen. Gelukkig mede dank zij verzet van de buurt, is er een bouwstop opgelegd. Het is dan ook onbestaanbaar dat de wijzigingsaanvraag wordt goedgekeurd. Deze dient te worden afgewezen en het totale project moet worden afgeblazen. Ik heb de gemeente Raalte al eerder schriftelijk laten weten waarom plan van Powerfield moest worden afgewezen. Die argumenten moet hier als ingelast worden beschouwd. Afwijzen dus en ik teken hierbij formeel bezwaar aan tegen afgifte wijzigings vergunning. S.v.p. doorsturen aan de gemeente Raalte. Ik zal verzet mede richting geven. Ik zal Gemeente Raalte en de pers conform informeren.	Geachte heer X, wij hebben uw email in goede orde ontvangen. Wij zullen uw reactie op de stukken op de projectenpagina en ons antwoord aan de gemeente Raalte toezenden.
Ik zag dat jullie een gewijzigd plan hebben gemaakt voor zonnepark Heino. We hebben een vraag over de locatie van de beheerdersschuur. 8. Positie beheerdersschuur. De beheerdersschuur wordt vanwege praktische redenen verder oostwaarts geplaatst.	Geachte heer X, wij hebben uw email in goede orde ontvangen. Na overleg met de gemeente kunnen wij instemmen met het verplaatsen van de beheerdersschuur naar de westzijde. De

Vraag: Deze verplaatsing is echt anders dan de laatste keer dat we over de plannen spraken en is voor ons vanwege praktische redenen onwenselijk. Kan de beheerdersschuur aan de westkant van het westelijke veld worden geplaatst (zie bijgevoegde tekening). Deze locatie bevindt zich ook binnen de omzoming van struweel. Hier is door het gewijzigde ontwerp voldoende ruimte en het is dicht bij een ingang in het hekwerk. Het onderhoudspad ligt al op deze plek en zou ook goed aansluiten. Voor ons heeft dit sterk de voorkeur. De overige wijzigingen nemen we voor kennisgeving aan. Als het zonnepark er toch moet komen, hoop ik dat de bouw snel kan worden afgerond. Door het stilleggen kijken we veel langer tegen een soort industrieterrein aan, bouwhekken en kantoorunits 2 hoog en containers. Daarnaast liggen de vele rijplaten over een groot deel van het kruidenrijke grasland. Ik denk dat dit afsluiten van de bodem een erg negatief effect heeft op het bodemleven waardoor de ontwikkeling van het kruidenrijke gras moeilijker wordt en langer duurt. Ik hoor graag jullie reactie en hoop dat ons punt kan worden meegenomen.	beheerdersschuur staat inderdaad in zijn geheel binnen de landschappelijke inpassing, de exacte locatie heeft geen impact op het landschap of ruimtelijke ordening. Wij zullen uw reactie op de stukken op de projectenpagina en ons antwoord aan de gemeente Raalte toezenden.
Als oud-voorzitter van Plaatselijk Belang Heino en als oud-voorzitter van de Belangenvereniging “De Stoevinghe” (Twentseweg e.o.) volg ik de ontwikkelingen in het Buitengebied Raalte met belangstelling. Zo ook het project “Zonnepark Kanaaldijk-Zuid Heino”. Op het moment van het opleggen van een bouwstop op dit project door de gemeente Raalte is mijn belangstellende houding gewijzigd in actie en begon ik met het doornemen van de beschikbare documentatie die gebruikt is in de besluitvormende raadsvergadering van 26 november 2020. Als leidraad is het document “Richtlijnen zonneparken in de gemeente Raalte 2.0” van 18 maart 2021 gebruikt. Op 8 december (tijdens mijn vakantie) werd de brief “Stand van zaken Zonnepark Kanaaldijk-Zuid Heino” bezorgd. De brief maakt duidelijk dat de gemeente Raalte terecht een bouwstop heeft opgelegd. De brief eindigt evenwel met, wat ik geneigd ben een “gotspe” te noemen, we gaan een wijzigingsvoorstel indienen. De gemeente Raalte heeft duidelijk aangegeven dat de hele procedure voor een vergunning opnieuw moet.	Geachte heer X, wij hebben uw email in goede orde ontvangen. Zoals in de brief is beschreven wordt het project op onderdelen gewijzigd. Planologisch gezien dient voor deze wijzigingen een wijzigingsvergunning te worden verleend door de gemeente Raalte. Om die reden hebben wij dit gedaan. In antwoord op uw opmerkingen: Het klopt dat de wijzigingen reeds in de praktijk zijn aangebracht. Zoals ook in de brief is beschreven heeft de gemeente in eerste instantie akkoord gegeven op de revisietekeningen waarin deze wijzigingen waren opgenomen. Uiteindelijk bleek dit niet de juiste

Via de Powerfield website kunnen de door Powerfield geformuleerde wijzigingen op de verleende vergunning gevonden worden. De wijzigingen doorlezend valt onder meer het volgende op: • De teksten zijn geschreven in de toekomstige tijd terwijl de wijzigingen reeds in de praktijk zijn aangebracht. • De opsomming van 10 punten met aangebrachte wijzigingen is omvangrijker dan verwacht en is op zich al reden om de procedure voor de vergunning over te doen. • De redenen van het opleggen van een bouwstop, waaronder het essentiële punt, de afstand tussen de panelen van 2,5 meter, wordt aan het eind van het schrijven afgedaan als omissie en wordt en passant teruggebracht tot 1,5 meter. • De hoogte wordt gecorrigeerd naar 1.80. In de documenten wordt herhaaldelijk gesproken over het gebruik van palen met de afmeting 1.80. Onduidelijk is of dit hetzelfde is als de hoogte. • Onder het opschrift “aangepast ontwerp” zijn de doorsnedes van de panelen weergegeven. Door het formaat zijn de tekeningen zo goed als onleesbaar. Op de gewijzigde tekening is de ruimte tussen de panelen teruggebracht van 2,5 naar 1,5. Daarnaast is de ruimte ingenomen door de panelen van 6.00 meter gewijzigd in 6.77 meter. Of dit klopt niet, of de 1,5 meter is in feite 0.73 meter. • Het zou meer dan handig zijn om het aantal graden van de paneel hoek te vermelden. Hiermee kan dan de schaduw invloed van de panelen op o.a. de bodem bepaald worden. • De afstand van 60 cm van onderkant van een paneel van de grond staat niet in de doorsnede. Afsluitend. Ik zal de tijd tot aan het indienen van de aanvraag voor een nieuwe vergunning gebruiken om documenten nader te bestuderen alsmede de door u genoemde 10 punten. NB Wanneer besloten wordt om mijn reactie te delen met de gemeente Raalte, dan hoeft dat niet geanonimiseerd.	procedure te zijn. Daarom is de bouw stil gelegd en dienen de (reeds aangebrachte wijzigingen) alsnog via een wijzigingsvergunning te worden verleend. Daartoe dient deze aanvraag. De maximale hoogte van de zonnepanelen is 1,8 meter. Dit was ook in het oorspronkelijke plan de bedoeling. Geconstateerd is dat in het plan van Eelerwoude uit 2020 in de dwarsprofielen een hoogte van 2 meter was opgenomen. Dit is niet correct en daarom is in de dwarsprofielen een hoogte van 1,8 meter opgenomen. De afstand tussen de rijen zonnepanelen betreft 1,5 meter en geen 0,73 meter. De onderlinge afstand is niet veranderd, alleen zijn de tafels wat breder geworden (van 6 naar 6,77 meter). Daardoor passen er minder rijen zonnepanelen op het veld. De hellingshoek van de zonnepanelen bedraagt circa 10 graden en de afstand van de onderkant zonnepanelen tot bodem 60 centimeter. Wij zullen uw reactie op de stukken op de projectenpagina (ivm privacy wetgeving) geanonimiseerd en ons antwoord aan de gemeente Raalte toezenden.
Ik heb geen bezwaar tegen dit laatste ontwerp van dec. 2023, en zal dus geen bezwaar maken tegen dit ontwerp. Ik hoop dat u zo snel mogelijk dit project afmaakt en dat de bouwplaats weer een weide word.	Dag X, Ik heb je voicemail gehoord en onderstaande bericht ontvangen.

	Wij zullen uw reactie op de stukken op de projectenpagina en ons antwoord aan de gemeente Raalte toezenden.
--	---