

**Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht**

Onderwerp	vergunning flora- en fauna-activiteit	Datum	15 augustus 2024
Zaaknummer	Z-PU-2024-000742	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2024-00018469	Van	Servicebureau
Uw referentie	DSO 2024032900973	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	29 maart 2024	E-mail	<a href="mailto:servicebureau@provincie-utrecht.nl">servicebureau@provincie-utrecht.nl</a>
Bijlage(n)	1. Voorschriften bij de omgevingsvergunning 2. Locatie plangebied		

Wonen à la Carte B.V. heeft een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie 1e Heezerlaantje 9A t/m 9E in Soest (hierna: het plangebied) en heeft zaaknummer Z-PU-2024-000742.

**1. Besluit**

We hebben op basis van de Omgevingswet besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.54, eerste lid, aanhef en onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de das.

We verlenen de omgevingsvergunning voor de periode van 1 oktober 2024 tot en met 30 september 2026.

Aan deze omgevingsvergunning hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van deze beschikking. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

Verder besluiten we dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning, voor zover deze betrekking hebben op de soorten waarvoor de omgevingsvergunning is verleend en voor zover deze niet in strijd zijn met de voorschriften in bijlage 1 van deze beschikking:

- "Mitigatieplan 1<sup>e</sup> Heezerlaantje, Soest", projectnummer 2024-0785, 25 juni 2024 en de aanvullingen van 23 juli 2024;
- "Ecologisch onderzoek: Aanvullend onderzoek dassen Insingerstraat-Den Bliklaan, Soest", projectnummer 23-185, 17 oktober 2023;

- “Afdoend onderzoek Heezerlaantje te Soest”, projectnummer 23.305, 7 september 2023.

### **Zorgplicht en melden ongewoon voorval op grond van de Omgevingswet**

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ook de algemene en specifieke zorgplichten uit deze wet zijn, naast deze omgevingsvergunning, direct van toepassing op de binnen het plangebied uit te voeren flora en fauna-activiteiten. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplicht zoals bedoeld in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoer van de flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht op telefoonnummer 0800-0225510 (24/7 bereikbaar).

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

## **2. Motivering van het besluit**

### **2.1 Omschrijving van de aanvraag**

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van een vijftal huizen in het plangebied. De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 2 van deze beschikking.

De vergunningplichtige werkzaamheden zijn op hoofdlijnen:

- Het verwijderen van groenstructuren;
- Het bouwrijp maken van het terrein;
- Het realiseren van de nieuwbouw; en
- Herinrichting van de overige delen van het terrein.

U vraagt een omgevingsvergunning voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.54 eerste lid en onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor wat betreft de das (*Meles meles*) voor de periode van 1 oktober 2024 tot en met 30 september 2026.

### **2.2 Gevolgde procedure**

We hebben de aanvraag behandeld volgens afdeling 16.5 van de Omgevingswet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 5 juni 2024 en 26 juli 2024 heeft u de aanvraag aangevuld.

### **2.3 Toetsingskader**

De das is beschermd op grond van artikel 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

### **2.4 Toetsing omgevingsvergunningsvoorwaarden**

We kunnen de omgevingsvergunning alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- b) er is een geldig wettelijk belang dat zwaarder weegt dan het beschermingsbelang van de das (belangenafweging);

- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de das in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

### **a) Alternatievenafweging**

#### **Omschrijving van de alternatieven**

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan:

#### **Locatie**

"Locaties voor woningbouw zijn schaars en dit geldt zeker ook voor de provincie Utrecht en voor de plaats Soest. Om verstedelijking van het buitengebied tegen te gaan is door provincie Utrecht in de beleidsstukken opgenomen dat de bouw van huizen voornamelijk plaats dient te vinden binnen de rode contour. Buiten deze rode contour geldt het beleid voor het landelijk gebied waarbinnen bebouwing een ongewenste functie is. Conform artikel 3.19 tweede lid sub a van de PRV van de provincie Utrecht moet woningbouw in aansluiting op het stedelijke gebied plaatsvinden, wat betekent dat binnen het stedelijke gebied in beginsel gebouwd kan worden, tenzij op die locatie sprake is van waardevol groen gebied. Voor de regio waar Soest in ligt betekent dit dat 73% van de woningbouw binnen deze rode contour uitgevoerd dient te worden (PRS 2013-2028, Provinciale Staten van Utrecht).

Uit de structuurvisie blijkt dat in het gebied 1e Heezerlaantje te Soest geleidelijk en gedoseerd woningbouw mogelijk is, wat bevestigd is in de jurisprudentie voor deze locatie (ECLI:NL:RVS:2022:897). Dergelijke locaties binnen Soest zijn ontzettend schaars. De planlocatie aan het 1e Heezerlaantje te Soest ligt binnen de rode contour en sluit goed aan op de bestaande bebouwing (figuur 5.1). Gezien het provinciale beleid dat bebouwing enkel een gewenste functie is binnen het stedelijke gebied (de rode contour) en het ruimtegebrek binnen deze rode contour kan geconcludeerd worden dat een alternatieve locatie voor woningbouw niet voorhanden is.

Overige mogelijke alternatieve locaties zijn niet verwerfbaar in verband met eigendomsrechten of kunnen geclassificeerd worden als waardevol groen. Het gebied op de planlocatie betreft momenteel een weiland met enkel een functie voor de das waarbij de functie gecompenseerd kan worden door een nabij veld geschikt te maken. Door een goede compensatie zullen er geen negatieve effecten optreden ten aanzien van het streven om de populatie in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan waardoor dit perceel niet geclassificeerd kan worden als waardevol groen. Vanwege de ligging van dit perceel, de huidige functie van dit perceel en de moeilijkheid rondom het verwerven van andere percelen binnen de rode contour geldt dat er redelijkerwijs geen alternatieve locatie voor deze woningbouw binnen Soest aanwezig is."

#### **Werkzaamheden**

"Woningbouw, ongeacht op welke wijze deze uitgevoerd zullen worden, leidt uiteindelijk ertoe dat het huidige weiland ongeschikt raakt voor de das. De uitvoering van de werkzaamheden kan wel een verschil maken tijdens de bouwfase wat betreft de verstoring van de das. (...) Om, ondanks de afwezigheid van de juridische verplichting, onnodige verstoring van de das toch te voorkomen zal er tijdens de bouwfase gewerkt worden volgens een ecologisch werkprotocol waarin voorwaarden opgenomen worden wat betreft het werken buiten de meest kwetsbare periode en de borging van de functionaliteit van de naastgelegen ecologische verbinding voor de das. Aanpassing van de werkzaamheden overdag door geluid en trillingen waar mogelijk in te perken zal

slechts minimaal effect hebben omdat deze vanwege de afstand tussen de burcht en de planlocatie geen invloed op de burcht hebben en de das nachtactief is.”

Planning:

“Voorafgaand aan de start van de bouw, dus voorafgaand aan de terreinvoorbereiding, zal het compensatiegebied ingericht worden. Vervolgens is de planning voor de bouw erop gericht om de werkzaamheden te starten binnen de minst kwetsbare periode. Idealiter wordt gestart met de bouw van de woningen in september 2024, door uitloop kan dit uitgesteld worden tot oktober of november 2024. Door te starten in de minst kwetsbare periode wordt voorkomen dat plotselinge verstoring tijdens de voortplantingsperiode (de meest kwetsbare periode) zou kunnen leiden tot een negatief effect op de staat van instandhouding. Alternatief is starten binnen de voortplantingsperiode. Direct negatieve effecten hiervan worden niet verwacht aangezien de werkzaamheden op de planlocatie er niet voor zullen zorgen dat gedeeltes van het leefgebied afgesloten worden aangezien uit eerder onderzoek blijkt dat de planlocatie geen onderdeel van een belangrijke corridors vormt (van Vuuren & Hoksberg, 2023). Desondanks is het meest gunstige alternatief qua planning het starten buiten de voortplantingsperiode.”

### **Conclusie alternatievenafweging**

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er minder negatief effect op de beschermde soort optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep worden bereikt. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

### **b) Belangenafweging**

#### **Aangedragen belangen**

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving.

U heeft de omgevingsvergunning aangevraagd op grond van de belangen genoemd in artikel 8.74l, eerste lid, onder b, aanhef en onder 3° en 6°, van het Besluit kwaliteit leefomgeving: “In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten” en “In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied”.

Ter onderbouwing ten aanzien van het belang: “In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten” geeft u het volgende aan: “De dwingende reden van groot openbaar belang ter onderbouwing van deze vergunningsaanvraag is gebaseerd op de huidige woning- en bouwcrisis in Nederland. Dit belang wordt onderstreept in de jurisprudentie en wordt zonder meer geaccepteerd als groot openbaar in het kader van sociale of economische aard belang in de rechterlijke uitspraken ECLI:NL:RBMNE:2024:315 en ECLI:NL:RBNNE:2022:2385. Dit groot openbaar belang geldt voor alle segmenten van de woningmarkt als aangetoond kan worden dat in dat betreffende segment er een lokaal tekort is. Gebaseerd op uitspraak ECLI:NL:RBMNE:2024:315 kan gesteld worden dat het niet uitmaakt dat er een lagere vraag is naar woningen uit het duurdere segment: “Dat die aantallen in relatieve zin beperkt zijn ten opzichte van de woningen in andere segmenten waaraan ook behoefte bestaat, betekent niet dat de conclusie uit het onderzoek onjuist is of dat de behoefte aan dure woningen er niet

is. Deze uitspraak geeft aan dat, ondanks dat er in het dure segment vaak een lagere woningvraag is dan in het midden of goedkope segment, als de vraag hoger is dan het aanbod ook het dure segment gebruikt kan worden als een wettelijk belang in het kader van de vergunning flora en fauna activiteit onder de omgevingswet. Daarnaast zorgt de bouw van woningen in het duurdere segment ook voor doorstroming binnen de woningmarkt waardoor woningen uit het lagere segment beschikbaar komen.

In Soest is er een tekort aan woningen waarbij ook tekorten zijn in het hoge segment (communicatie Deelen Makelaars). Er is een grote bouwopgave in Soest en de bouwlocaties zijn beperkt (zie alternatievenafweging). De ruimtelijke afweging, bestaande uit een vergelijking van het straatbeeld en het doeltypen woningen, gaf aan dat deze locatie geschikt is voor de bouw van woningen voor het hogere segment waarbij een vijftal woningen ingepast kunnen worden in het straatbeeld (voor een rechterlijke beoordeling van de inpassing zie ECLI:NL:RVS:2022:897). Het proces van verkoop bestond uit inschrijvingen waarbij er 31 inschrijvingen zijn geweest voor deze 5 woningen. Dit geeft een indicatie dat de vraag naar woningen binnen dit segment op deze locatie 6 keer hoger ligt dan het nieuwe aanbod. Uit een recent uitgevoerde vraagscan (28 mei 2024) blijkt dat er 52 serieuze zoekers zijn geweest binnen dit deelgebied van Soest. Deze serieuze zoekers zijn mensen die gericht zoeken en in de laatste 4 maanden 3 vergelijkbare typen woonhuizen heeft bekeken in de afgelopen 4 maanden (Vraagscan, 2024). Binnen het hogere segment, specifiek het segment waarin de te bouwen woningen in vallen, stond op 28 mei 2024 slechts 1 woning binnen dit deelgebied te koop, in de afgelopen 4 maanden zijn twee vergelijkbare woningen verkocht. Dit geeft aan dat op deze locatie de vraag vele malen hoger ligt dan het aanbod waardoor woningbouw van dit segment woningen voldoet als wettelijk belang in het kader van dwingende redenen van groot openbaar belang voor een vergunning voor een flora en fauna activiteit."

In een groot deel van Nederland, waaronder de provincie Utrecht, is een groot tekort aan woningen. De provincie Utrecht heeft de ambitie om door middel van regionale programma's geschikte locaties te selecteren voor woningbouw. Dit doet zij samen met gemeenten, corporaties en marktpartijen. Deze ambitie vindt u in het Programma Versnelling Woningbouw 2021 - 2024 (publicatie najaar 2020) en in het Provinciaal Programma Wonen en Werken 2021 (publicatie van 5 oktober 2021). Beide publicaties vindt u op provincie-utrecht.nl. In het Provinciaal Programma Wonen en Werken 2021 is aangegeven op welke manier en op basis van de Planmonitor Wonen de regionale programma's opgesteld, gemonitord, geëvalueerd en geactualiseerd worden.

Ten aanzien van het belang "In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied", blijkt het volgende uit uw aangeleverde stukken:

Het bouwen van de woningen is vastgelegd in het bestemmingsplan "1<sup>e</sup> Heezerlaantje naarst nr. 7", vastgesteld op 4 maart 2021 van de Gemeente Soest. Vanuit dit bestemmingsplan zijn de gronden niet meer bestemd als "Agrarisch met waarden" maar als "Wonen en Tuin". U geeft aan dat de ontwikkeling gaat om de realisatie van een vijftal huizen ten uitvoering van dit bestemmingsplan.

#### **Onderbouwing en beoordeling van belangen**

U heeft aangegeven dat de werkzaamheden nodig zijn om de woningbouw, die is vastgelegd in het ter plaatse geldende bestemmingsplan, te kunnen realiseren.

We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er in de gemeente Soest inderdaad sprake is van een woningtekort, waarbij er ook een vraag is naar woningen in het duurdere segment.

U heeft daarnaast aangegeven dat de werkzaamheden nodig zijn in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling.

We hebben uw onderbouwing van deze belangen beoordeeld. Uit de onderbouwing en de stukken blijkt dat er inderdaad sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

### **Conclusie belangenafweging**

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege een wettelijk erkend belang. En het belang van de ingreep weegt in dit geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de soort, waarvoor voldoende maatregelen worden getroffen. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

### **c) Ecologische beoordeling**

#### **Uitgevoerd onderzoek**

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

#### **Onderzoekresultaten: aanwezige beschermde soort**

De das is aangetroffen binnen het plangebied. De gehele planlocatie wordt aangemerkt als primair essentieel leefgebied.

#### **Staat van instandhouding**

##### **Landelijk**

Rond 1.900 leefden er circa 12.000 dassen in Nederland. In 1960 was dit aantal geslonken tot circa 1200 exemplaren, met een veel beperktere verspreiding in het land. Door gerichte maatregelen en een effectieve actieve bescherming is het aantal dassen sinds 1980 toegenomen. Er zijn nu naar schatting weer 5.000-6.000 dassen. Ten opzichte van het ijkjaar 1994 is de landelijke populatie van de das fors toegenomen waardoor de populatietrend van de das kan worden beoordeeld als verbeterend. De landelijke staat van instandhouding van de das is gunstig (Kennisdocument Das, 2017).

##### **Regionaal**

In het gebied tussen Hilversum, Utrecht, Zeist en Soest resteerde in 1983 een dassenpopulatie van minder dan een handvol dieren. Verstedelijking, een hoge mortaliteit als gevolg van verkeer en een vermoedelijk smalle genetische basis bemoeilijkten het herstel van deze lokale populatie. Het gebied is rijk aan vochtige graslanden waarin regenwormen goed gedijen. Gebrek aan voedsel leek herstel dus niet in de weg te hoeven staan. De beschikbaarheid van voldoende droge plekken voor het vestigen van een burcht wel. In reactie hierop ontstond een herstelplan gericht op de aanleg van veilige faunapassages, geleidende rasters en enkele kunstburchten en dassenterpen. De restpopulatie werd bovendien aangevuld met een vijftiental dassen. In de jaren daarna groeide de populatie gestaag. In 2021 waren er weer 137 hoofdburchten in het gebied. Overigens lijkt de populatie zich sinds een aantal jaren te stabiliseren (De Zoogdierverseniging, 2022).

##### **Lokaal**

"De huidige staat van instandhouding van de das rondom Soest lijkt gunstig. De dassenclans die nabij de planlocatie voorkomen hebben een geschat leefgebied van 85-90 hectaren wat qua oppervlakte precies

gemiddeld is volgens de schattingen gegeven in het kennisdocument van de das (van Vuuren & Hoksberg, 2023, BIJ12, 2017). Op basis van deze gegevens zijn door van Vuuren en Hoksberg (2023) de volgende conclusies getrokken: (1) doordat er drie clans dicht op elkaar leven is dit een sterke aanwijzing dat in dit gebied uitstekend foerageergebied voor de dassen aanwezig is en (2) dat de concurrentie tussen de voedselgronden hoog is gezien het hoge aantal individuen van de das. Aanvullend onderzoek uitgevoerd in 2023 op de planlocatie aan het 1e Heezerlaantje heeft in 4 maanden tijd slechts 1 waarneming van de das vastgesteld. Daarnaast zijn de sporen van de das met name aangetroffen aan de noordzijde van het perceel en dus niet over het gehele perceel (Andriessen, 2023). Zowel de waarnemingen als de sporen wijzen er dus op dat er voor de locatie aan het 1e Heezerlaantje te Soest geen sprake is van sterke concurrentie om voedselgronden. De huidige staat van instandhouding kan met de huidige beschikbare data niet verder geëvalueerd worden. Hierdoor blijft enkel de conclusie overeind dat het gebied voldoende draagkracht heeft om 3 dassenclans op korte afstand van elkaar te laten bestaan wat duidt op een lokale gunstige staat van instandhouding.”

#### Cumulatieve effecten

“Er zijn meerdere omgevingsvergunningen aangevraagd en verleend voor het kappen van 1 of 2 bomen in voor- of achtertuinen langs de Wieksloterweg Oostzijde, Bosstraat of langs overige straten in of rond het leefgebied van de das. Van deze ontwikkelingen wordt niet verwacht dat hierdoor effecten optreden. Een grootschalige ontwikkeling aan de Insingerstraat, het plaatsen van tijdelijke woningen, is van de baan. Op dit moment zijn er tot zover bekend geen ontwikkelingen gepland voor deze locatie aan de Insingerstraat.

Door de inrichting van primair essentieel leefgebied ter compensatie van het foerageergebied wat verloren gaat, levert de huidige beoogde ontwikkeling, de ontwikkeling van een vijftal woningen aan het 1e Heezerlaantje te Soest, geen bijdrage aan de cumulatieve effecten op de das. De afwezigheid van cumulatieve effecten komt doordat het leefgebied er per saldo op vooruit gaat en dat de bereikbaarheid van het leefgebied ook niet verslechterd. Toename van menselijke aanwezigheid in een deel van het territorium zal niet leiden tot negatieve effecten aangezien beide clans geclassificeerd kunnen worden als ‘urban badgers’. Dit zijn dassen die sterk gewend zijn aan mensen, bebouwing en infrastructuur waardoor toevoeging van 5 woningen en compensatie van het leefgebied geen extra verstoring vormen.

De cumulatieve effecten binnen het leefgebied van de Vitensclan lijken beperkt. Er is sprake van projecten die het leefgebied mogelijk negatief beïnvloeden (de woningbouw) maar ook van plannen die het leefgebied positief beïnvloeden (herstel van een bosweide). De vorengenoemde opsomming van woningbouw leidt slechts tot minimale invloeden op het leefgebied van de das aangezien deze woningbouw plaatsvindt aan de rand van de territoria en op locaties waar aannemelijk geen sprake is van essentieel foerageergebied. In de quickscan flora en fauna voor de woningbouw uit de Bosstraat komt naar voren dat het voorkomen van de das op de planlocatie uitgesloten is (Sluiter, 2015). De locatie Insingerstraat 4 ligt binnen de bebouwing van Soest, gezien de infrastructuur en het beperkte groen rondom deze woning is leefgebied van de das hier uitgesloten. Voor de woningbouw naast Bliklaan nr. 67 komt uit de quickscan ook geen negatieve effecten ten aanzien van de das naar voren (Van Poecke, 2021). Dit geeft aan dat de kleinschalige woningbouw hooguit heeft geleid tot verwaarloosbare effecten ten aanzien van de das.

De cumulatieve effecten ten gevolge van de kleinschalige ontwikkelingen worden aannemelijk enkel veroorzaakt door het omheinen van 1 van de sportvelden (negatief effect) en door het herstel van een bosweide (positief effect). De overige ontwikkelingen zijn dermate klein en worden uitgevoerd binnen tuinen die niet te classificeren zijn als primair of secundair essentieel foerageergebied. Omheinen van een sportveld zal ervoor zorgen dat het toegankelijke leefgebied van de das per saldo afneemt. Door de aanleg van de bosweide zal het

leefgebied per saldo versterkt worden aangezien er voldoende bos in het leefgebied aanwezig is en het knelpunt met name rondom de (bemeste) weides liggen.

In de afgelopen jaren en in de toekomstige plannen is slechts sprake van 1 negatief effect wat niet opgevangen wordt (omheinen van sportvelden) en 1 positief effect (aanleg van een bosweide). Doordat de ontwikkeling aan het 1e Heezerlaantje niet leidt tot cumulatieve effecten (effecten worden ondervangen door aanleg primair essentieel leefgebied) is er geen sprake van een opeenstapeling van cumulatieve effecten. Er wordt derhalve door de vorengenoemde ontwikkeling geen afbreuk gedaan aan het streven om de populatie van de das in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.”

#### **Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soort**

De werkzaamheden zullen primair foerageergebied van de das permanent aantasten.

Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet. Een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet is daarom noodzakelijk.

#### **Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen**

U heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

We gaan deels akkoord met de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen. In bijlage 1 van deze beschikking vindt u de extra mitigerende en compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de negatieve effecten van de werkzaamheden te verzachten.

U legt voldoende (3080 m<sup>2</sup>) alternatief primair foerageergebied aan in de buurt van de planlocatie. Het oppervlak dat door de ingreep ongeschikt wordt (2.565 m<sup>2</sup>), wordt hierdoor met een factor 1,2 gecompenseerd. Dit alternatieve primaire foerageergebied zal, voordat het huidige foerageergebied ongeschikt raakt, ingericht zijn en functioneel zijn. Daarnaast treft u voldoende maatregelen om verstoring van de das zoveel als mogelijk te voorkomen.

Om de geschiktheid van de looproute van en naar het compensatiegebied te garanderen hebben wij voorschrift 11 opgenomen in bijlage 1.

#### **Conclusie ecologische beoordeling**

Het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen zorgt ervoor dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de das in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

#### **2.5 Conclusie toetsing aan de omgevingsvergunningsvoorwaarden**

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. Daarom verlenen we u een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet.



Aan deze omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van deze beschikking. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

### 3. Aanvullende informatie

#### 3.1 Inwerkingtreding van dit besluit en verzending van deze beschikking

Vier weken nadat dit besluit aan de aanvrager bekend gemaakt is, treedt dit besluit in werking. Dit betekent dat de werkzaamheden vanaf dat moment uitgevoerd kunnen worden. Heeft u een vraag over de inwerkingtreding? Neem dan contact op met het team Vergunningverlening Natuur en Landschap via [servicebureau@provincie-utrecht.nl](mailto:servicebureau@provincie-utrecht.nl) of 030 258 91 11.

Twee werkdagen na bekendmaking aan de aanvrager verschijnt dit besluit ook op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden deze beschikking aan Wonen à la Carte B.V. en een afschrift van de beschikking aan:

- RUD Utrecht;
- Gemeente Soest.

#### 3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking. De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van zes weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen. U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen vier weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Print het ingevulde bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht  
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzienenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland  
Sector bestuursrecht  
Postbus 16005  
3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### 3.3 Andere toestemmingen

Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Kijk voor informatie op <https://omgevingswet.overheid.nl/home> of neem hierover contact op met uw gemeente, waterschap en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via [servicebureau@provincie-utrecht.nl](mailto:servicebureau@provincie-utrecht.nl) en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan deze beschikking). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,  
b.a.

Valid Signed door [redacted]  
op 15-08-2024

[redacted]  
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Domein Landelijke Leefomgeving

## Bijlage 1: Voorschriften bij de omgevingsvergunning

### Algemeen

1. Alle mitigerende en compenserende maatregelen zoals genoemd in Mitigatieplan 1<sup>e</sup> Heezerlaantje, Soest en de aanvullingen van 23 Juli 2024, moeten worden uitgevoerd, voor zover deze betrekking hebben op deze omgevingsvergunning. Ook als de geldigheidsduur, die is opgenomen in deze beschikking, is afgelopen.
2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de beschermde soorten en werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze omgevingsvergunning zelf niet anders aangegeven is.
3. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de vergunninghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
4. Deze omgevingsvergunning kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.

### Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De vergunninghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze omgevingsvergunning. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
  - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
  - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
  - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
  - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidend ecooloog;
  - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog begeleid zijn/worden;
  - f. De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. De vergunninghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen bij de RUD Utrecht. U vindt dit formulier op [www.rudutrecht.nl](http://www.rudutrecht.nl). Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen.

### Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Dit is een persoon met een opleiding in de Nederlandse ecologie of hiermee vergelijkbare studiegebieden. Of een persoon die op een andere manier aantoonbare soortenkennis heeft van de soorten waarvoor dit besluit is verleend. De ecologisch deskundige begeleidt de uitvoering van de voorgeschreven mitigerende en compenserende maatregelen.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moeten een afschrift van deze omgevingsvergunning en het ecologisch werkprotocol op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een ecologisch

deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in bijlage 1 van deze beschikking.

### **Na afloop van de werkzaamheden**

10. Na afronding van de werkzaamheden moet de vergunninghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op [www.rudutrecht.nl](http://www.rudutrecht.nl). Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.

### **Specifieke voorschriften**

11. Looproutes van en naar het te realiseren compensatiegebied voor de das moeten beschikbaar blijven, ook als de geldigheidsduur, die is opgenomen in deze beschikking, is afgelopen. Hierbij dienen de lijnvormige groene structuren in stand te blijven.

## Bijlage 2: Locatie plangebied



Ligging planlocatie te Soest

(Bron: "Afdoend onderzoek Heezerlaantje te Soest", van 7 september 2023)