

Beoordeling adviesaanvraag

Gemeente	Edam Volendam
Adres	Bokkingstraat 13 Volendam
Casemanager gemeente	
Casemanager ODIJ	
Procedure	Overige vragen
Ontvangstdatum ODIJ	04-07-2024
Verzenddatum	12-07-2024
Zaaknummer ODIJ	ODIJ-Z-24-144968
Planomschrijving	Het realiseren van appartementen in een voormalige bouwmarkt, De initiatiefnemer heeft de aanvraag ingediend voor 1 januari 2024, waardoor er sprake is van de WABO en diens wettelijk kader. Er is sprake van een herbestemming, waarbij de schil van het gebouw blijft bestaan. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat het geluid op de gevel van de woonbestemming 61 dB Lden (inclusief aftrek) bedraagt. Het zal dan ook nodig zijn om een hogere waarde besluit te nemen.
Geluid	Akkoord: Ja, mits (zie ook toelichting) - In het kader van een goed woon- en leefklimaat wordt geadviseerd zoveel mogelijk te streven naar een binnenniveau van 33 dB - Er moet hiervoor gebruik gemaakt worden van de gecumuleerde geluidbelasting in Lden, niet de geluidbelasting Lavond - Omdat het plan nog onder oude wetgeving valt en de 33 dB niet is opgenomen in het hogere waarde beleid van de gemeente, kan naar verwachting wettelijk gezien de 33 dB binnenwaarde niet worden ge-eist. Het gaat binnen het project alleen om woning A met een maximaal binnenniveau van 40 dB. Deze waarde past binnen de richtlijnen voor bestaande bouw
Milieuzonering	Akkoord: Ja/nee, mits Toelichting: max 3 regels, verwijzingen naar toelichting
Conclusie	De volgende aspecten dienen in acht genomen te worden: aspecten noemen

Toelichting

Vraag gemeente: "Onze geluidsspecialist en ik hadden enigszins twijfels over het document 'onderbouwing binnenwaarde'. Zo was het niet duidelijk hoe ze van 67 Lden uitkwamen op 62 dB nacht (zie de opmerkingen bij het document). Hoe kijken jullie hier tegenaan?"

Een L_{den} is opgebouwd uit een geluidbelasting voor de dag-, avond- en nachtperiode, waarbij de avond en de nacht een toeslag kennen. Deze vormen samen een L_{den} geluidbelasting, zoals in onderstaande formule weergegeven:

$$L_{den} = 10 * \log \left(\frac{12 * 10^{\left(\frac{L_{dag}}{10}\right)} + 4 * 10^{\left(\frac{L_{avond}+5}{10}\right)} + 8 * 10^{\left(\frac{L_{nacht}+10}{10}\right)}}{24} \right) \text{ in dB}$$

In dit geval heeft is in de memo de geluidbelasting L_{den} weer opgesplitst in een L_{dag} , L_{avond} en een L_{nacht} en wordt gebruik gemaakt van de geluidbelasting van L_{avond} voor het bepalen van het binnenniveau. Dit is niet correct. De 33 dB betreft namelijk ook een L_{den} en dan zou je deze dus ook moeten uitsplitsen naar een aparte norm voor de avond. Er moet dus met de L_{den} waarde zoals weergegeven in het akoestisch onderzoek worden gerekend.

Vraag gemeente: "voldoet de onderbouwing die de ontwikkelaar heeft aangeleverd voldoende voor een onderbouwing om een hogere waardebesluit te nemen voor het project? Is er dan sprake van een goede ruimtelijke ordening?"

Berekening binnenniveau

De berekeningen uit de memo "Bokkingstraat – onderbouwing binnenwaarde" kunnen gebruikt worden om het binnenniveau te bepalen. De berekeningen geven de gevelwering en door te rekenen met de L_{den} in plaats van de L_{avond} , kom je op de daadwerkelijke binnenniveaus.

Omgevingsdienst IJmond heeft de binnenniveau nagerekend met de L_{den} waarde en voor woning B geldt dat alle geluidgevoelige ruimtes voldoen aan de eis van de gemeente van 33 dB met een maximaal binnenniveau van 29,3 dB. Daarmee wordt ervan uitgegaan dat ook woningen C t/m H zullen voldoen, omdat deze een lagere geluidbelasting op de gevel hebben.

Woning A voldoet niet aan deze eis. Voor A1 geldt een maximaal geluidniveau van 38 dB en voor A2 een maximale geluidbelasting van 40 dB.

Wettelijk kader

De 33 dB binnenwaarde komt voor uit het Bouwbesluit 2012. Deze stelt dat bij een hogere waarde voor bijvoorbeeld wegverkeerslawaai er voldaan moet worden aan deze norm. Deze norm geldt onder het Bouwbesluit echter alleen voor nieuwbouw. Voor bestaande bouw geldt een van rechts verkregen niveau.

Een gemeente kan de eis voor het binnenniveau ook opnemen als voorwaarde in een hogere waarde beleid. In de “Beleidsregels van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Edam-Volendam over de bevoegdheid tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelastingwaarden (Beleidsregels vaststellen hogere waarde gemeente Edam-Volendam)” is echter niet de voorwaarden opgenomen voor de 33 dB bij transformaties.

Naar verwachting is daarom de 33 dB binnenwaarde wettelijk niet af te dwingen

Goed woon- en leefklimaat

Bij bijna alle woningen is sprake van een binnenniveau van 33 dB en daarmee een goed woon- en leefklimaat. Alleen bij woningen A is sprake van een hoger niveau tot maximaal 40 dB.

De Wet geluidhinder kent een maximaal binnenniveau voor bestaande woningen (saneringswoningen) van 43 dB. De 40 dB valt daarmee binnen deze waarde.

In nieuwe wetgeving (besluit bouwwerken leefomgeving, opvolger van het Bouwbesluit) kent wel een norm voor wijziging van een gebruiksfunctie naar een geluidgevoelige functie. Deze norm is gelijk aan de norm voor nieuwbouw, namelijk 33 dB. Echter, geeft het Bbl een mogelijkheid voor deze situaties om via maatwerk een geluidbelasting tot 38 dB toe te staan. Bij woningen A geldt dat alle kamers hieraan voldoen, met uitzondering van slaapkamer 2 bij woning A2. Hier is het binnenniveau 40 dB.

In het kader van een goed woon- en leefklimaat is het advies altijd te streven naar een binnenniveau van 33 dB. Echter, is dat bij bestaande bouw niet altijd haalbaar of juridisch af te dwingen. Omdat het slechts om één woning binnen het project gaat en in dit geval de binnenniveaus van woningen A grotendeels binnen de maatwerk mogelijkheden van de nieuwe wetgeving én binnen de normen voor bestaande bouw van de oude wetgeving vallen, kan gemeente besluiten deze binnenniveaus toe te staan en verdere maatregelen niet doelmatig te achten.