

Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
16 oktober 2024

Zaaknummer
2024-003200

Onderwerp
Omgevingswet – Natura 2000-activiteit

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 11

Locatie
Poolseweg 14 te Putten

Gemeente
Putten

Activiteit
Het wijzigen van een agrarisch bedrijf

DSO nummer
2024022601537

Beste [REDACTED],

Op 22 februari 2024 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder e van de Omgevingswet voor de locatie Poolseweg 14 te Putten. Hierbij ontvangt u van ons het ontwerpbesluit.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum
16 oktober 2024

Zaaknummer
2024-003200

Blad
2 van 11

Het ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt door publicatie in het Provinciaal blad van Gelderland. Dit kunt u raadplegen via www.overheid.nl. Iedereen kan binnen zes weken op dit ontwerpbesluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

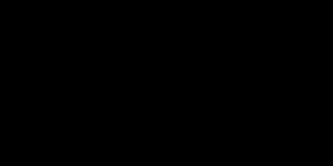
De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase inclusief bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect (kenmerk RwrGrTQczbxm, 11 oktober 2024)
 - Beoogde situatie (kenmerk RwrGrTQczbxm, 11 oktober 2024)

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en de juridische grondslagen*

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag bestaat uit het houden van opfokhennen en hanen. In stal C worden in de beoogde situatie minder dieren gehouden dan in de referentiesituatie was toegestaan. Voor stal F wordt de code voor het huisvestingssysteem in overeenstemming gebracht met de praktijk. Verder wordt er in stal G een pelletkachel geplaatst en in gebruik genomen en wordt de mestdrooginstallatie aangepast en in overeenstemming gebracht met AP3.2 (droogtunnel met geperforeerde platen, OW 2007.09.V1).

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 februari 2024 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e van de Omgevingswet ontvangen. Op 19 april 2024 hebben wij de aanvraag buiten behandeling gelaten. Met het bezwaar en de aanvullingen van 23 april 2024 is deze weer in behandeling genomen. Op 27 augustus 2024 is de aanvraag gewijzigd en aangevuld.

Omgevingswet

Het is mogelijk dat u op grond van de Omgevingswet naast een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nog een omgevingsvergunning nodig heeft. Bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. U moet mogelijk een aparte aanvraag voor de andere activiteit(en) indienen. Dit ontwerpbesluit heeft daar geen betrekking op.

3 Beoordelingskader

Als er delen van Natura 2000-gebieden zijn waar de totale depositie boven de kritische depositie grenswaarde ligt en het project zorgt voor een toename van stikstofdepositie ($> 0,00 \text{ mol N/ha/j}$), zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Een vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit komt voort uit artikel 5.1, lid 1, onder e, van de Omgevingswet.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 5.1, lid 1, onder e, van de Omgevingswet als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen.

3.1 Bepalen referentie

Aan de hand van de referentiesituatie wordt beoordeeld of de activiteit significante gevolgen heeft voor een Natura-2000 gebied. De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van

Datum
16 oktober 2024

Zaaknummer
2024-003200

Blad
5 van 11

de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum³.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

3.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de

³ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

Datum
16 oktober 2024

Zaaknummer
2024-003200

Blad
6 van 11

Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Binnen een straal van 25 km liggen geen Duitse Natura 2000-gebieden. Er zijn daarom geen effecten op Duitse gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Effecten stikstof

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de natuurtoestemming NBW 1998 d.d. 19 november 2012 met zaaknummer 2012-01154.

4.1.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde en feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Deze tabel is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 1. vergunde capaciteit

Bron/Stal	Soort	OW-code / OW nummer ⁴	Aantal
Stal C	Opfokhennen en hanen	HE1.2.1 / OW 2001.06	5.000
Stal E	Opfokhennen en hanen	HE1.3.1 / OW 2005.02	12.450
Stal F	Opfokhennen en hanen	HE1.2.1 / OW 2001.06	18.639
Stal G	Opfokhennen en hanen	HE1.3.1 / OW 2005.02	13.425
Stal E gevel	Opfokhennen en hanen	HE1.3.1 / OW 2005.02	4.150
Stal F gevel	Opfokhennen en hanen	HE1.2.1 / OW 2001.06	6.213
Stal G gevel	Opfokhennen en hanen	HE1.3.1 / OW 2005.02	4.475
Overige stikstofbronnen (vervoersbewegingen intern en extern, stationair draaien, stookinstallatie bedrijfswoning)			

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund.

4.1.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase (bijlage 2). In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

⁴ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Tabel 2. aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	OW code / OW nummer ⁵	Aantal
Stal C	Opfokhennen en hanen	HE1.2.1 / OW 2001.06	4.300
Stal E	Opfokhennen en hanen	HE1.3.1 / OW 2005.02	12.450
Stal F	Opfokhennen en hanen	HE1.100	16.784
Stal G	Opfokhennen en hanen	HE1.3.1 / OW 2005.02	11.199
Stal E gevel	Opfokhennen en hanen	HE1.3.1 / OW 2005.02	4.150
Stal F gevel	Opfokhennen en hanen	HE1.100	5.595
Stal G gevel	Opfokhennen en hanen	HE1.3.1 / OW 2005.02	3.733
Mestdroogtunnel	Opfokhennen en hanen	HE1.3.1 / OW 2005.02	2.968
		E1.100	2.473
	Nageschakelde techniek	AP3.2 / OW 2007.09	59.352
Overige stikstofbronnen (vervoersbewegingen intern en extern, stationair draaien, stookinstallatie bedrijfswoning, pelletkachel)			

4.1.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk RcTnQRx5iFec d.d. 27 augustus 2024) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie.

In AERIUS worden hexagonen met mogelijk rekeneffect gedefinieerd als "...hexagonen waarvan het middelpunt op grotere afstand dan 25 km ligt van tenminste 1 puntbron of (deel van) een vlakbron.". Bijlage 2 van dit besluit bevat een export uit AERIUS waarin onderscheid wordt gemaakt tussen hexagonen die wel of niet als randhexagonen zijn geclassificeerd. Hieruit blijkt dat er voor uw project geen toenames plaatsvinden op hexagonen die door AERIUS Calculator niet

⁵ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

worden geclassificeerd als randhexagonen. Dit blijkt uit de onderstaande figuur, die uit de genoemde AERIUS-bijlage is overgenomen.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogd"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie zonder de hexagonen met een mogelijk randeffect

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	43.376,48	4.618,04	0,00	-	43.376,48	33,86

Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	43.376,48	4.618,04	0,00	-	43.376,48	33,86

Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij op basis van de AERIUS-verschilberekening geconstateerd dat de betreffende hexagonen allemaal binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

4.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 150 m.

De mate waarin overige gebiedseffecten optreden verandert in de beoogde situatie niet ten opzichte van de referentiesituatie. Een verdere uitwerking van de overige gebiedseffecten is daarom niet nodig.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

Datum

16 oktober 2024

Zaaknummer

2024-003200

Blad

10 van 11

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Omgevingswet, artikel 5.1 lid 1, onder e, artikel 5.29

Besluit activiteiten leefomgeving, afdeling 11.1

Besluit kwaliteit leefomgeving, artikel 8.74b, artikel 8.74g

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Datum

16 oktober 2024

Zaaknummer

2024-003200

Blad

11 van 11

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase inclusief bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect (kenmerk RwrGrtQczbxm, 11 oktober 2024)
- Beoogde situatie (kenmerk RwrGrtQczbxm, 11 oktober 2024)