

Aan  
Provincie Gelderland  
t.a.v. [REDACTED]

T (085) 4871265  
E info@ecogroen.nl  
I www.ecogroen.nl

## Notitie – beantwoording vragen v2

Contactpersoon	Zaaknummer	Status	Datum
[REDACTED]	2023-016423	definitief	9 oktober 2024

Betreft

Beantwoording vragen per mail 08-10-2024 \_ zaaknummer 2023-016423.

---

### Inleiding

In uw mailbericht van 8 oktober 2024 verzoekt u Waterschap Vallei en Veluwe om aanvullend op de op 27 september verstrekte informatie gegevens aan te leveren met betrekking tot de aangevraagde ontheffing Wet natuurbescherming met zaaknummer 2023-016423. In deze tweede notitie beantwoordt Ecogroen op basis van overleg met u (telefonisch 09-10-2024) en Waterschap Vallei en Veluwe de door u gestelde vragen. De bij de beantwoording gebruikte volgorde komt overeen met de volgorde van de vragen in uw mail. Uw vragen zijn hierbij steeds cursief en vet gedrukt weergegeven waarna het antwoord of de toelichting volgt.

### Beantwoording vragen

1. In het wijzigingsbestand wordt gesproken over het elektrisch gemaal en het machinegebouw. In eerdere bestanden werd met elektrisch gemaal alle gebouwen aangeduid, mij is nu niet duidelijk wel gebouw dit betreft. Ook 'machinegebouw' is niet eerder benoemd, betreft dit het gemaalgebouw/transformatorruimte? Gelieve eenduidige namen te gebruiken (of gebouwnummers) in alle documenten. Eerde gebruikte namen zijn gemaalgebouw en transformatorruimte (gebouw 1), voormalig stoomgemaal/dienstwoning (gebouw 2) en schuur/ketelhuis (gebouw 3).

Antwoord Waterschap:

Het is inderdaad niet helpend dat er verschillende benamingen voor de gebouwen zijn gebruikt in de verschillende documenten. Om hier duidelijkheid in te geven is onderstaand een overzicht opgenomen met de verschillende gebruikte termen gekoppeld aan een gebouwnummer.

## Notitie – beantwoording vragen v2



- Gebouw 1 = elektrisch gemaal of gemaalgebouw met transformatorruimte
  - Gebouw 2 = machinegebouw = voormalig stoomgemaal en dienstwoning
  - Gebouw 3 = ketelhuis of schuur
- 
- Gebouw 2 en 3 worden in fase 1 onderhouden (eind 2024 tot begin broedseizoen 2025).
  - Gebouw 1 wordt in fase 2 onderhouden (eind 2025 tot begin broedseizoen 2026). Fase 2 start na het gereedkomen van fase 1.
2. Aangegeven is dat de vleermuizen tussen de dakgoot en de muur verblijven. Betreft dit de volledige verblijfplaats? Heeft een deskundig ecooloog deze verblijfplaatsen bevestigd? Op de foto's blijkt het geen brede dakgoot te betreffen. Het moet wel duidelijk zijn waar de vleermuizen verblijven. Dit betreft de ruimte, niet alleen de invliegopening. Als het dakbeschot verwijderd wordt, komt de verblijfplaats tussen de dakgoot en de muur dan niet bloot te liggen?

Antwoord Waterschap:

Zoals telefonisch besproken is op basis van de inspectie van de dakgoot en zolder gebleken dat er geen andere ruimten beschikbaar zijn als alleen de ruimte tussen muur en goot. Om er toch zeker van te zijn dat er geen verstoring optreedt, hebben we afgesproken dat er gekozen wordt voor optie 2 uit de notitie van 27 september. Daarbij wordt tijdelijke mitigatie aangeboden op bouwborde en worden de verblijfplaatsen voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt. Permanente mitigatie is niet benodigd omdat de verblijfplaatsen na afloop weer beschikbaar zijn. Door de gefaseerde uitvoering is er voldoende tijd om de verblijfplaatsen voorafgaand aan de uitvoering van fase 2 te mitigeren en ongeschikt te maken.

## Notitie – beantwoording vragen v2

3. Met concreet onderzoek (uitgevoerd door een deskundig ecooog) dient aangetoond te worden waar de verblijfplaats zich bevindt. Alleen op die manier kan bepaald worden of de werkzaamheden effect hebben op de verblijfplaats. Ook als de verblijfplaats tussen de muur en goot aanwezig is, is verstoring mogelijk niet uit te sluiten en dient er gemitigeerd te worden.

Antwoord Waterschap:

Het vleermuis onderzoek is uitgevoerd door ecologen van idVerde. Door een bouwkundig specialist van de aannemer is vervolgens bepaald dat de dakgoot aansluit op de muur en er geen toegang is tot het dakbeschot. Ook is er geen spouw aanwezig. Om toch te zorgen voor een minimale verstoring wordt er gefaseerd gewerkt en is na overleg met u gekozen voor optie 2 uit de notitie van 27 september (ongeschikt maken en mitigeren) zie ook het antwoord op vraag 2.

4. Ook voor de huismus dient tijdelijk gemitigeerd te worden. Zoals ook in het Kennisdocument van de soort is beschreven, is ook de winterperiode voor deze soort kwetsbaar en dienen ook in deze periode tijdelijke maatregelen geplaatst te worden. Een bestaande, geschikte locatie betreft geen tijdelijke maatregel. Zoals eerder aangegeven, dienen de locaties van de tijdelijke kasten en het type hiervan, aangeleverd te worden.

Antwoord Waterschap:

In ons telefonisch overleg is gesproken over de werkzaamheden aan daken buiten de kwetsbare perioden van huismus. Het kennisdocument biedt ruimte voor het werken in de minst kwetsbare periode mits dit onder begeleiding van een deskundige op gebied van huismus plaatsvindt. Uit onze onderbouwing in de eerste notitie blijkt dat huismus buiten broedseizoen eigenlijk alleen gebruik van nesten maakt tijdens strenge winterperioden (Kooijmans, J.L. (2024). Waar slaapt de huismus? Sovon). Door de werkzaamheden buiten de kwetsbare en de extreme weersomstandigheden (sneeuw, vorst en ijzel) uit te voeren voldoen we aan het kennisdocument. Door de voorgestelde fasering, het niet aanbrengen van vogelvides en het niet aanbrengen van een vogelschroot zijn alle nestplaatsen direct na uitvoering weer beschikbaar. De nestplaatsen hoeven daarom niet gemitigeerd te worden.

We vragen vergunning aan om de nesten tijdelijk te mogen verstoren. Met u is afgesproken dat het nest (nestmateriaal) in de nieuwe situatie weer op dezelfde plaats wordt teruggebracht als in de bestaande situatie het geval is

5. De vogelvide waarin in opmerking 7 wordt verwezen, was opgenomen in het document 'Advies ecologische mitigatie' van idverde Advies d.d. 12 augustus 2022. Permanente mitigatie m.b.t. een vogelschroot achter de tweede pan, waardoor (met zekerheid) ruimte onder eerste dakpannen ontstaat, betreft een geschikte mitigerende maatregel voor de huismus. Geen maatregel zullen wij niet accepteren, gezien het vernieuwen van het dak en het aanbrengen van isolatiemateriaal, waardoor niet zeker is dat er na de werkzaamheden nog voldoende ruimte aanwezig zal zijn voor verblijfplaatsen.

Antwoord Waterschap:

Er wordt geen vogelschroot of -vide geplaatst dat is in principe de beste maatregel, omdat alle daken aan beide zijden over de volledige lengte en tot onbepaalde hoogte beschikbaar zijn. In de maatregelen in het

## Notitie – beantwoording vragen v2

activiteitenplan is geen vogelvrije opgenomen. Het rapport van ID verde over mitigatie was alleen bijgevoegd voor de volledigheid niet als leidend document (dat zijn de maatregelen uit het activiteitenplan). Deze bijlage kan vervallen.

6. Het gaat, omdat de aanvraag nog steeds niet compleet is, mogelijk niet lukken de ontheffing te verlenen vóór de winterperiode, waarvoor de gebouwen ongeschikt gemaakt moeten zijn gemaakt voor vleermuizen (en ook voldoende mitigatie aanwezig moet zijn). Wij kunnen de periode voor ongeschikt maken aanpassen naar het voorjaar van 2025 (april) zonder dat het nader onderzoek opnieuw uitgevoerd moet worden, echter begrijp ik dat het de wens is deze winterperiode aan de slag te gaan. Kunt u de bovenstaande informatie zo spoedig mogelijk aanleveren?

Antwoord Waterschap:

Naar aanleiding van ons telefonisch contact (09-10-2024) gaan wij er vanuit dat we de vragen voldoende hebben toegelicht en dat er op basis van het gesprek en deze notitie een besluit genomen kan worden. We hebben besproken dat dit vandaag of in ieder geval deze week nog lukt.

Waterschap vallei en Veluwe heeft te kennen gegeven een voorkeur te hebben voor het afgeven van een definitief besluit in plaats van het afgeven van een ontwerpbesluit waarvoor nog een inzagetermijn geldt alvorens een definitief besluit wordt genomen.