

Ecochore Natuurtechniek B.V.

Ruiterweg 8

7152 DE EIBERGEN

T 0544-350297

M 06 [REDACTED]

E [info@ecochore.nl](mailto:info@ecochore.nl)

I [www.ecochore.nl](http://www.ecochore.nl)

IBAN: NL78 TRIO 0198 3922 49

Nr Kvk: 92277640

BTWnr: NL865971808B01

**ECOCHORE**  
**NATUURTECHNIEK**

INVENTARISATIE, ADVISERING & ONTWIKKELING



Beantwoording vragen Provincie Gelderland – Zaaknummer 2024-003520

Aan:

Provincie Gelderland

Postbus 9090

6800 GX Arnhem

Datum: 17 juli 2024

Betreft: Beantwoording vragen Ontheffingsaanvraag 2024-003520 – Nieuwe Komstraat

Kenmerk: 2024-231940

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw mail van 10 juni 2024 met enkele vragen betreffende de vergunningsaanvraag voor de sloop van de basisschool aan Nieuwe Komstraat 19 in Lobith, stuur ik u hierbij namens de opdrachtgever Gemeente Zevenaar, de beantwoording van uw vragen.

In uw mail verzoekt u om aanvullingen met betrekking tot onderstaande vragen. De vragen zijn in chronologische volgorde overgenomen.

1. *Bij de aanvraag is geen quickscan natuuronderzoek aangeleverd.*

Het quickscan onderzoek naar alle mogelijk soortgroepen is wel uitgevoerd, echter niet in de rapportage van het aanvullende onderzoek beschreven. Tijdens een verkennend veldbezoek ten behoeve van de ontwikkelingen in september 2022, is beoordeeld welke soortgroepen nader onderzocht moesten worden. Hierbij is gelet op alle mogelijke beschermde soorten waarbij is bepaald dat voor huismus en vleermuizen daadwerkelijk nader onderzoek noodzakelijk was. Tijdens de onderzoeksmomenten naar huismussen en vleermuizen is door de betreffende ecologen eveneens gezocht naar groeiplaatsen van beschermde of rode lijstgenoteerde vaatplanten en sporen, individuen en andere kenmerken van aanwezigheid van beschermde diersoorten als marterachtigen, overige grondgebonden zoogdieren en herpetofauna. Aanwezigheid van groeiplaatsen van planten en individuen en vaste verblijfplaatsen van beschermde diersoorten kunnen in relatie tot het gebouw worden uitgesloten. Hiervan zijn geen sporen of andere indicaties aangetroffen.

Van de meeste soorten zijn binnen de bebouwde kom ook nauwelijks geschikte mogelijkheden voorhanden. Ook ontbreken waarnemingen van de meeste soorten in de NDFF. Uitzondering hierop zijn kleine marterachtige en steenmarter. In de huidige situatie kan worden gesteld dat in het gebouw geen verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig zijn. In de omliggende groenstructuren en tuinen kunnen wel verblijfplaatsen aanwezig zijn of deze kunnen in gebruik zijn als foerageergebied. Deze structuren vallen echter buiten de scope van het onderzoek dat gericht was op de sloop van het gebouw.



2. *Op welke soorten heeft het vleermuisonderzoek zich gericht?*

Het vleermuisonderzoek heeft zich in hoofdzaak gericht op gebouwbewonende soorten. Doordat bomen met holten niet aanwezig zijn binnen het plangebied, was het onderzoek niet specifiek gericht op boombewonende soorten.

Tijdens vleermuisonderzoek worden uiteraard alle vastgestelde soorten in kaart gebracht. Hierdoor kan gedurende het onderzoek eventueel geschakeld worden naar een andere onderzoeksintensiteit indien de soortensamenstelling daar om vraagt.

Het gebouw is beoordeeld als meest geschikt voor gewone en ruige dwergvleermuis. Voor grotere soorten zoals laatvlieger en meervleermuis, is door met name de nauwelijks tot niet voor grotere soorten geschikte invliegopeningen en de lage bouw van het gebouw, ingeschat dat de kans op deze soorten nihil zou zijn. Desondanks is zoals aangegeven gezocht naar alle mogelijk aanwezige vleermuissoorten. Dit betreft zowel tijdens sporenonderzoek bij mogelijke invliegopeningen als ook het batdetectoronderzoek.

Gedurende alle onderzoeksronden zijn geen waarnemingen verricht van andere vleermuissoorten dan gewone dwergvleermuis.

Het onderzoek is overeenkomstig het vleermuisprotocol 2021 uitgevoerd. Door de inschatting dat het gebouw ongeschikt is voor meervleermuis is ten aanzien van de baltsronden voor deze soort wel iets afgeweken van het protocol en is niet vanaf zonsondergang gestart met het onderzoek. Wel is een deel van de onderzoekstijd overeenkomstig met de voorgeschreven periode van baltsonderzoek naar deze soort uitgevoerd. Tijdens geen van de onderzoeksmomenten (voorjaar en najaar) zijn waarnemingen van meervleermuis verricht. Ook niet buiten het plangebied. Hierdoor en doordat op voorhand aanwezigheid van deze soort als nihil is ingeschat, kan het onderzoek naar vleermuizen als volledig worden beschouwd en zullen geen soorten met verblijfplaatsen in het gebouw zijn gemist.

3. *Meervleermuis*

Zie onderbouwing bij vraag 2.

4. *Bezoekgegevens*

In onderstaande tabel zijn de onderzoeksgegevens aangevuld.



## Beantwoording vragen Provincie Gelderland – Zaaknummer 2024-003520

| Bezoekdata | Starttijd | Eindtijd | Weergesteldheid                        | Hoofdonderzoek            | Ecologen |
|------------|-----------|----------|----------------------------------------|---------------------------|----------|
| 08-09-2022 | 00:15     | 02:00    | 14°C, droog, bewolking 5/8, wind 1 ZO  | vleermuizen – balts       | BV       |
| 28-09-2022 | 22:00     | 23:45    | 8°C, droog, bewolking 5/8, wind 2 WZW  | vleermuizen – balts       | RP       |
| 16-05-2023 | 21:00     | 23:45    | 12°C, droog, bewolking 3/8, wind 3 NW  | vleermuizen – kraam/zomer | BV - KW  |
| 18-06-2023 | 21:30     | 00:15    | 21°C, droog, bewolking 8/8, wind 2 OZO | vleermuizen – kraam/zomer | RP - WtB |
| 15-07-2023 | 03:30     | 5:40     | 17°C, droog, bewolking 6/8, wind 1 ZW  | vleermuizen – kraam/zomer | BV       |

Tabel 1: Bezoekdata en weersgesteldheid.

Het veldwerk is uitgevoerd door: [REDACTED].

## 5. Paarverblijf

In de onderzoeksrapportage is beschreven dat aan de hand van de baltsvlucht is vastgesteld dat het baltsende mannetje gewone dwergvleermuis geen directe binding had met het schoolgebouw. Door met nachtkijkers het mannetje te volgen waarbij de baltsvlucht nabij voor deze soort zeer geschikte woningen in de directe omgeving is waargenomen en hier bij enkele gebouwen ook daadwerkelijk dicht bij gevels werd gevlogen (zie globale baltsvlucht op de verspreidingskaart) kan gezien de ecologie van de soort worden aangenomen dat een baltslocatie niet in het schoolgebouw aanwezig. Dat het mannetje wel dicht bij het schoolgebouw is waargenomen kan worden toegeschreven aan het feit dat hier een kraamverblijf met vrouwtjes aanwezig was. Mannetjes zitten veelal in de directe omgeving van kraamverblijven. Doordat er geen indicatie is dat het paarverblijf in het schoolgebouw aanwezig was en doordat er eveneens geen zomerverblijf van een solitair mannetje in het schoolgebouw is aangetroffen (paarverblijven worden eveneens vaak als zomerverblijf gebruikt), zijn wij van mening dat mitigatie voor een paarverblijf in dezen niet noodzakelijk is. Graag vernemen we uw reactie en onderbouwing indien u alsnog anders van mening bent.

## 6. Ongeschikt maken gebouw

Het gebouw zal voorafgaande aan de sloop ongeschikt worden gemaakt door het toepassen van werende maatregelen. In beginsel zullen de spouwen aan de bovenzijde worden opengewerkt en zoveel mogelijk de boeidelen worden verwijderd. Als aanvulling zal daar waar nodig gebruik worden gemaakt van bijvoorbeeld schuimruggen en andere afsluitende materialen (geen vulschuim) en op geschikte locaties zullen exclusion flaps worden aangebracht.

Voor het ongeschikt maken zullen geen gaten in de muren worden aangebracht.





Beantwoording vragen Provincie Gelderland – Zaaknummer 2024-003520

7. Tijdelijke kraamkasten

In het gebied zijn 4 kraamkasten als tijdelijke mitigatie aangebracht. 2 kasten zijn aan een gevel van een woning opgehangen. Door de opdrachtgever is intensief gezocht naar alternatieve gebouwen binnen 200 meter waar eventueel de overige twee kasten aangebracht konden worden. Zelfs tijdens een voorlichtingsavond voor omwonenden is deze vraag gesteld om medewerking van bewoners te krijgen. Hoewel dit aanvankelijk resulteerde in een geschikt alternatief, werd dit uiteindelijk door betreffende bewoners niet geaccepteerd.

Om toch te kunnen voldoen aan de 1:4 mitigatie is noodgedwongen gekozen voor 2 kasten op palen. Uit onderzoek is immers gebleken dat dergelijke kasten op palen ook door kraamgroepen worden gebruikt en dus functioneel kunnen zijn.

Zie hiervoor bijvoorbeeld: <https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?msg=26739>. Hoewel kraamkasten aan gebouwen in beginsel geschikter is, is onze inschatting dat de hier toegepaste maatregel voldoet om te kunnen functioneren voor de betreffende kraamgroep en daardoor als voldoende kan worden beschouwd.

8. Waarborgen behoud vleermuisvoorzieningen

Onderstaande tekst betreft een deel uit de overeenkomst met de ontwikkelaar. Hierin is geborgd dat er vleermuisvoorzieningen worden aangebracht en behouden. Welke voorzieningen dit betreft is afhankelijk van de door u te verlenen vergunning. Indien de open spouwmuur worden voorgeschreven zoals voorgesteld dan zullen deze worden gerealiseerd.

Artikel 7.- Natuurinclusiviteit en bomen

1. De Ontwikkelaar zal bij de realisatie van het Bouwplan voorzieningen treffen die bijdragen aan de lokale biodiversiteit en natuurwaarden. Dit betekent onder meer dat bewust ruimte wordt gemaakt voor biodiversiteit, zodat er meer diverse plant- en diersoorten kunnen leven. De Ontwikkelaar verplicht zich tegenover de Gemeente om - conform het Aanbod- in ieder geval de volgende voorzieningen te treffen aan de woningen en/of in de onbebouwde ruimte van het Verkochte (niet limitatief):
  - het plaatsen van schermen voor klimplanten aan balkons en galerijen;
  - het planten van gevarieerde beplanting;
  - het plaatsen van een insectenhotel, insectenstenen en egelhuisjes;
  - het plaatsen van natuurlijke en groene erfafscheidingen;
  - het plaatsen van nestkasten in de gevels voor diverse vogelsoorten en vleermuizen, conform hetgeen daarover is/wordt opgenomen in de nog aan te vragen ontheffing Wet natuurbescherming (flora en fauna);
  - het realiseren van een groene daken (sedumdak) op de platte daken;De Ontwikkelaar (dan wel diens rechtsopvolger) zal genoemde voorzieningen onderhouden, in stand houden en zonodig vernieuwen, nadat deze zijn aangebracht.

Ecochore Natuurtechniek B.V.

Ruiterweg 8

7152 DE EIBERGEN

T 0544-350297

M 06 [REDACTED]

E [info@ecochore.nl](mailto:info@ecochore.nl)

I [www.ecochore.nl](http://www.ecochore.nl)

IBAN: NL78 TRIO 0198 3922 49

Nr Kvk: 92277640

BTWnr: NL865971808B01

**ECOCHORE**  
**NATUURTECHNIEK**

INVENTARISATIE, ADVISERING & ONTWIKKELING



Beantwoording vragen Provincie Gelderland – Zaaknummer 2024-003520

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Mochten er meer vragen zijn dan verneem ik dat uiteraard graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]