

Reactienota op zienswijzen n.a.v. ontwerp-projectplan Ruiner Aa

Om privacy redenen zijn de indieners aangeduid met nummers. De verklaring van de nummers vindt u in een vertrouwelijke bijlage.

Nr.	Zienswijze	Reactie	Aanpassing projectplan?
1-1	De indiener geeft aan dat voordat de maatregelen 'WA324_2: Waterberging nabij spoorlijn' getroffen worden, daar toestemming van hen voor nodig is. Momenteel geeft de indiener deze toestemming niet, omdat het bosschage die destijds door hen is aangelegd in stand wordt gehouden in het kader van hun opgestelde landschapsinpassingplan. Wanneer het bosschage gekapt wordt om het maaiveld te verlagen en een waterberging te realiseren, wordt de gerealiseerde inpassing tenietgedaan en zal deze mogelijk elders moeten worden gerealiseerd. Tevens wijst de indiener erop dat in het bosje een mountainbike pad ligt, waarvoor een oplossing gevonden dient te worden. De indiener is bereid om in overleg te gaan en te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de landschappelijke inpassing te behouden.	<p>Na nadere afstemming heeft indiener toestemming gegeven voor de beoogde waterberging nabij de spoorlijn.</p> <p>Het bestaande mountainbikepad aan zuidkant van de watergang wordt weer aangelegd door het waterschap in het betreffende perceel.</p> <p>De verplichtingen vanuit het landschapsinpassingsplan om het bosschage te handhaven voor zichtlijnen zijn met de gemeente afgestemd. Hieruit blijkt dat er geen verplichting meer is om deze zichtlijn te handhaven.</p>	Er is geen aanleiding tot aanpassing van het projectplan.
1-2	De indiener geeft aan dat op de locatie 'Landgoed Zwarte Water' (WA304_1 van het projectplan respectievelijk deelgebied 3 van het onderhoudsplan) diverse maatregelen worden getroffen. Voor de indiener is het onduidelijk of de te treffen maatregelen van invloed kunnen zijn op de grondwaterstanden en de waterhuishouding in het gebied ten oosten van het spoor, waar gronden van het ETP van de indiener liggen. Het ETP-terrein is reeds behoorlijk nat en de indiener vraagt zich af of er kans is dat het ETP nog natter kan worden door uitvoering van de maatregelen. Ook wenst de indiener een bevestiging dat vernatting van het projectgebied niet van invloed is op de lokale grondwaterstroming in verband met bekende historische verontreiniging van de afvalverwerkende inrichting van de indiener.	<p>De te treffen maatregelen hebben geen effect op grondwaterstanden- en stroming en de waterhuishouding in het gebied ten oosten van het spoor waar gronden van het ETP-terrein van de indiener liggen.</p> <p>Dit doordat de afwatering van de oostzijde van de spoorlijn afdoende is ingericht.</p>	Er is geen aanleiding tot aanpassing van het projectplan.
2-1	De indiener geeft aan dat in het ontwerpprojectplan 2 duikers staan die vergroot worden van diameter 600mm naar diameter 800mm (WA324_1). De indiener geeft aan	In de genoemde dam wordt de duiker ook vervangen door een nieuwe duiker. De meest noordelijke dam wordt verlengd zodat onderhoudsmachines de dam goed kunnen passeren.	Het projectplan wordt aangepast overeenkomstig de reactie op de zienswijze.

	<p>dat er echter nog een dam met duiker is die niet in het plan staat, die ook vergroot moet worden omdat het anders niet veel zin heeft om de eerdergenoemde duikers aan te passen. Daarnaast geeft de indiener ook aan dat het wenselijk is er een dam verbreed wordt, dit zou ook besproken zijn met de omgevingsmanager van project Ruiner Aa.</p>	<p>Daarmee wordt tegemoetgekomen aan de wens.</p>	
2-2	<p>De indiener maakt bezwaar tegen de ophoging van het maaiveld tot 13,50 m +NAP (WA324_2). Door aanvoer van perceelsvreemde grond is de kans zeer groot dat er op die manier allerlei ziekten en plagen (zoals bruinrot, wratziekte, vrijlevende alen, cysten) en onkruiden aangevoerd worden die nu niet aanwezig zijn. In het ergste geval kunnen die een teeltverbod op de grond leveren. Met een schoongrondverklaring wordt dit niet afgedekt, waardoor de indiener een te groot risico loopt.</p>	<p>Na afstemming met indiener waarin uitleg is gegeven over het plan en de hydrologische werking wordt het maaiveld met zijn toestemming opgehoogd tot 13,50 m+ NAP. De gronden worden onderzocht op de genoemde ziekte en plagen.</p>	<p>Er is geen aanleiding tot aanpassing van het projectplan.</p>
3-1	<p>Indiener geeft aan dat er extra kosten voor hem komen als de maatregelen voor het verbreden van de watergang nabij zijn percelen (HGV00T 00187, HGV00T 00136 en HGV00T 00063) worden getroffen, waardoor het waterschap voortaan gebruik maakt van zijn grond als schouwpad. Door de ingreep zal de insteek van de watergang opschuiven en daarmee ook de door RVO verplichte bufferstrook. Dit kost de indiener plaatsingsruimte voor mest en kunstmest, en daarmee ook opbrengstderving van de te telen gewassen.</p>	<p>Door het vergraven van het onderhoudspad tot watergang schuift de insteek en daarmee de teeltvrije zone op. De vergraving vindt plaats op eigendom van het waterschap. Het voordeel dat de indiener nu nog heeft van de aanwezigheid van een strook grond van het waterschap naast uw perceel, vervalt daarmee zodra die strook wijzigt in watergang. Binnen het beheergebied van het waterschap komt het veel voor dat een agrarisch perceel direct aan een watergang grenst. Wat dat betreft ontstaat er geen uitzonderlijke situatie met de uitvoering van het projectplan, hoewel we er begrip voor hebben dat de indiener de huidige situatie graag gehandhaafd zag. Om in het projectplan aangegeven redenen is het echter noodzakelijk om de watergang langs het perceel te verbreden.</p> <p>Door het vergraven van het onderhoudspad tot watergang schuift de insteek en daarmee de bufferstrook/teeltvrije zone inderdaad op. Dat brengt nadeel voor indiener met zich mee. Hem zal een aanbod worden gedaan voor nadeelcompensatie. Bij ontbreken van overeenstemming kan indiener een aanvraag om nadeelcompensatie indienen, zoals aangegeven bij 1-1.</p>	<p>Er is geen aanleiding tot aanpassing van het projectplan.</p>
3-2	<p>Indiener geeft aan potentiële overlast te krijgen als het huidige</p>	<p>Wandelaars mochten gebruik maken van het onderhoudspad dat in</p>	<p>Het projectplan wordt aangepast overeenkomstig</p>

	<p>schouwpad schuin/flauw wordt weggegraven nabij zijn percelen ((HGVOOT 00187, HGVOOT 00136 en HGVOOT 00063), waardoor het waterschap gebruik gaat maken van zijn grond als schouwpad. Het huidige schouwpad wordt vaak gebruikt door wandelaars met honden, en de indiener geeft aan hier potentieel overlast van te kunnen hebben als we gebruik maken van zijn grond als schouwpad.</p>	<p>eigendom is bij het waterschap. Zij hebben echter niet het recht om zonder toestemming van indiener door zijn land te lopen. Het feit dat het waterschap straks door het land rijdt om onderhoud aan de watergang uit te voeren, maakt dat niet anders. Het waterschap heeft aangeboden om hekken te plaatsen op het schouwpad zodat wandelaars met honden geen toegang hebben. Indiener heeft nog geen keus gemaakt dit wel of niet te willen.</p>	<p>de reactie op de zienswijze.</p>
--	---	--	-------------------------------------