Herbegrenzing glastuinbouwconcentratiegebied Horst aan de Maas 2023

BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Bijlagen toelichting

Herbegrenzing glastuinbouwconcentratiegebied Horst aan de Maas 2023

Inhoudsopgave

Bijlagen toelichting **5**

Bijlage 1 **Nota zienswijzen** **7**

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Nota zienswijzen

gemeente horst aan de maas

Bestemmingsplan “Herbegrenzing glastuinbouwconcentratiegebied Horst aan de Maas 2023”

-Nota van zienswijzen-

Team Omgeving

Bezoekadres: Wilhelminaplein 6, Horst Postbus 6005 / 5960 AA Horst T 077 – 477 97 77 F 077 – 477 97 50

INLEIDING

In het kader van het project "Revitalisering concentratiegebieden glastuinbouw" is de ruimtelijke omvang en begrenzing van drie glastuinbouwontwikkelingsgebieden in het buitengebied kritisch geanalyseerd. Het gaat om de gebieden Veld-Oostenrijk, Reindonk en Melderslo. Op basis van de conclusies van deze analyses is een voorstel voor de aanpassing van de begrenzing van de concentratiegebieden glastuinbouw Veld-Oostenrijk en Reindonk gemaakt. Voor Melderslo is de huidige begrenzing gehandhaafd.

Het bestemmingsplan "Herbegrenzing glastuinbouwconcentratiegebied Horst aan de Maas 2023" met IMRO-identificatie NL.IMRO.1507.HMHERBEGRGLAS-BPO1 betreft een uitwerking van dit voorstel tot herbegrenzing.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen met ingang van 28 september 2023. De periode waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend eindigde op 8 november 2023.

Er zijn gedurende deze periode 12 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en derhalve ontvankelijk.

Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn binnen de termijn van ter inzagelegging ingediend.

Indeling van deze nota

Hieronder is de ingediende zienswijze samengevat en direct aansluitend, per onderdeel, (in cursief) beantwoord (deel I). Per zienswijze is afgesloten met een conclusie, waarin ook de consequenties voor het bestemmingsplan zijn aangegeven.

Vervolgens volgt een overzicht van de wijzigingen in het plan (deel II), waarbij onderscheid is gemaakt naar wijzigingen in de toelichting, regels en op de verbeelding na zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.

I SAMENVATTING VAN DE INGEDIENDE ZIENSWIJZEN

Reclamant 1;
d.d. 22 oktober 2023, ontvangen 23 oktober 2023

Samenvatting
De zienswijze van reclamant heeft betrekking op de volgende punten.

a. De zienswijze ziet met name toe aan het toevoegen van het perceel aan de Schengweg aan het glastuinbouwconcentratiegebied. In de zienswijze komen enkele overwegingen naar voren met betrekking tot historische waarde, natuur en ecologie, toerisme en culturele identiteit, landschappelijke schoonheid, gemeenschapswaarde, economische voordelen, culturele evenementen, behoud van het landelijk karakter, educatieve waarde, mogelijke verkeerstoename, unieke charme en schoonheid.

Reactie:

a. Het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie O, nummer 473, plaatselijk bekend als Schengweg ong. is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Het opgenomen perceel is echter een omissie, in eerdere voorstellen en het ontwerp bestemmingsplan was deze wel meegenomen, maar wegens voortschrijdend inzicht kan dit perceel richting de vaststelling verwijderd worden uit de aanduiding “Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw”.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Reclamant 2;
d.d. 24 oktober 2023, ontvangen 27 oktober 2023

Samenvatting
De zienswijze van reclamant heeft betrekking op de volgende punten.

a. De bezorgdheid rondom de mogelijke bebouwing rondom het Landgoed de Gortmeule en de historische boerderij De Gortmeule alsmede de nabijheid van de monumentale eik met het hagelkruis.

Reactie:

a. Het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie O, nummer 473, plaatselijk bekend als Schengweg ong. is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Het opgenomen perceel is echter een omissie, in eerdere voorstellen en het ontwerp bestemmingsplan was deze wel meegenomen, maar wegens voortschrijdend inzicht kan dit perceel richting de vaststelling verwijderd worden uit de aanduiding “Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw”.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Reclamant 3;
d.d. 25 oktober 2023, ontvangen 27 oktober 2023

Samenvatting

a. De zienswijze ziet met name toe aan het toevoegen van het perceel aan de Schengweg aan het glastuinbouwconcentratiegebied. In de zienswijze komen enkele overwegingen naar voren met betrekking tot historische waarde, natuur en ecologie, toerisme en culturele identiteit, landschappelijke schoonheid, gemeenschapswaarde, economische voordelen, culturele evenementen, behoud van het landelijk karakter, educatieve waarde, mogelijke verkeerstoename, unieke charme en schoonheid.

Reactie:

a. Het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie O, nummer 473, plaatselijk bekend als Schengweg ong. is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Het opgenomen perceel is echter een omissie, in eerdere voorstellen en het ontwerp bestemmingsplan was deze wel meegenomen, maar wegens voortschrijdend inzicht kan dit perceel richting de vaststelling verwijderd worden uit de aanduiding "Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw".

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Reclamant 4;
d.d. 30 oktober 2023, ontvangen 30 oktober 2023

Samenvatting

a. In voorliggend bestemmingsplannen wordt de aanduiding "Overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw" op twee locaties uitgebreid. Hierbij is niet gekeken naar een landschappelijke inpassing van deze locaties;
b. Het college mag niet de bevoegdheid krijgen om naar eigen inzicht plannen te wijzigen;
c. In het kader van energietransitie zou afbouw van de uitbreiding van glastuinbouw strategisch een betere stap zijn;
d. Er wordt in het bestemmingsplan dan wel de uitgevoerde analyse niet gekeken naar de behoefte aan tuindergrond, hierom kan het bestemmingsplan niet ter inzage worden gelegd;
e. Vanwege de cultuurhistorische waarden mag het perceel aan de Schengweg niet worden vrijgegeven voor kassenbouw;
f. Uitbreidingen van glastuinbouwconcentratiegebieden zijn ongewenst en er dient een grens gesteld te worden aan de ruimtelijke groei;
g. De motivatie dat verpaupering optreedt, is juist het gevolg van versnippering en wordt als verontschuldiging gebruikt door het college om onmachtig op te treden, de bevoegdheden voor het college dienen ontnomen te worden;
h. In Reindonk wordt een puist aan het glastuinbouw concentratiegebied toegevoegd, om de ondernemer te plezieren;
i. Er wordt niet aangetoond dat de herbegrenzing logisch is met het oog op de verduurzaming van de energievoorziening;

j. Er wordt niet ingegaan op de toename van het aantal benodigde arbeidsmigranten en de daarmee samenhangende behoefte naar huisvesting.

Reactie:

a. De uitbreiding van het ontwikkelingsgebied glastuinbouw vindt op twee locaties plaats, namelijk aan de Hofweg in America en de Schengweg in Horst.
Het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie O, nummer 473, plaatselijk bekend als Schengweg ong. is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Het opgenomen perceel is echter een omissie, in eerdere voorstellen en het ontwerp bestemmingsplan was deze wel meegenomen, maar wegens voortschrijdend inzicht kan dit perceel richting de vaststelling verwijderd worden uit de aanduiding "Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw". Uitbreiding is hier derhalve niet meer van toepassing.
Het perceel aan de Hofweg maakt onderdeel uit van een reeds aanwezig glastuinbouwbedrijf dat niet als dusdanig in het glastuinbouwconcentratiegebied is gelegen. Een landschappelijke inpassing is, gezien het hiervoor gestelde daarom ook niet van toepassing.

b. Het college is nooit bevoegd om zelfstandig te besluiten over het opstellen van een nieuw bestemmingsplan, het bevoegd gezag in deze is de gemeenteraad die het bestemmingsplan voorbereid. Het college bereidt het bestemmingsplan voor en legt deze vervolgens ter finale besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

c. Het glastuinbouw concentratiegebied wordt uiteindelijk slechts op één locatie uitgebreid, ter plaatste van een reeds bestaand glastuinbouwbedrijf aan de Hofweg te America. Verder maakt het bestemmingsplan het met name mogelijk om de aanduiding "Overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw" te laten vervallen. Er is derhalve juist sprake van afbouw.

d. Het glastuinbouw concentratiegebied wordt uiteindelijk slechts op één locatie uitgebreid, ter plaatste van een reeds bestaand glastuinbouwbedrijf aan de Hofweg te America. Verder maakt het bestemmingsplan het met name mogelijk om de aanduiding "Overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw" te laten vervallen. Er is derhalve juist sprake van afbouw. Voor de locatie waar wel uitbreiding plaatsvindt, is vanwege de aanwezigheid van een bestaand bedrijf, juist wel de behoefte aangetoond.

e. Het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie O, nummer 473, plaatselijk bekend als Schengweg ong. is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Het opgenomen perceel is echter een omissie, in eerdere voorstellen en het ontwerp bestemmingsplan was deze wel meegenomen, maar wegens voortschrijdend inzicht kan dit perceel richting de vaststelling verwijderd worden uit de aanduiding "Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw". Uitbreiding is hier derhalve niet meer van toepassing.

f. Het glastuinbouw concentratiegebied wordt uiteindelijk slechts op één locatie uitgebreid, ter plaatste van een reeds bestaand glastuinbouwbedrijf aan de Hofweg te America. Verder maakt het bestemmingsplan het met name mogelijk om de aanduiding "Overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw" te laten vervallen. Er is derhalve juist sprake van afbouw. Voor de locatie waar wel uitbreiding plaatsvindt, is vanwege de aanwezigheid van een bestaand bedrijf, is er geen sprake van kaders om te komen tot een verdere groei van glastuinbouwbedrijven. Hiervoor zijn ook andere locaties binnen de gemeenteaangewezen, zoals Californië.

g. Juist om versnippering van glastuinbouw tegen te gaan wordt voorgesteld een deel van het glastuinbouwconcentratiegebied te laten vervallen om bedrijven die minder duurzaam kunnen ontwikkelen de mogelijkheid te geven om in te zetten op een bredere ontwikkeling. De ontwikkelingsmogelijkheden die dan mogelijk zijn of worden, zijn reeds bestaande mogelijkheden die in het bestemmingsplan Buitengebied 2017 zijn opgenomen. Bijvoorbeeld het omzetten naar de bestemming wonen na beëindiging van het bedrijf wordt nu makkelijker mogelijk.

h. Het perceel aan de Hofweg maakt onderdeel uit van een reeds aanwezig glastuinbouwbedrijf dat niet als dusdanig in het glastuinbouwconcentratiegebied is gelegen. Juist omdat hier sprake is van een duurzame locatie, krijgt het bedrijf de mogelijkheden om wel verder te ontwikkelen.

i. De voorgestelde herbegrenzing heeft met name betrekking op een gebiedsgerichte aanpak, dat wil zeggen waar biedt de gemeente Horst aan de Mas wel en waar geen verdere ontwikkelingsmogelijkheden voor glastuinbouwbedrijven. Dit staat los van eventuele duurzaamheidsdoelstellingen qua energie en/of warmte. Wel moeten bedrijven bij nieuwe uitbreidingen en ontwikkelingen aansluiten bij de huidige doelstellingen en voorwaarden.
j. De uitbreiding van het concentratiegebied vindt op dit moment alleen plaats ter plaatse van een bestaand bedrijf aan de Hofweg in America. Indien dit bedrijf gaat uitbreiden en daarbij behoeft heeft aan een uitbreiding van werknemers, dan dient dit op dat moment nader gemotiveerd te worden.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Reclamant 5;
d.d. 30 oktober 2023, ontvangen 1 november 2023

Samenvatting
a. De zienswijze ziet met name toe aan het toevoegen van het perceel aan de Schengweg aan het glastuinbouwconcentratiegebied. In de zienswijze komen enkele overwegingen naar voren met betrekking tot historische waarde, natuur en ecologie, toerisme en culturele identiteit, landschappelijke schoonheid, gemeenschapswaarde, economische voordelen, culturele evenementen, behoud van het landelijk karakter, educatieve waarde, mogelijke verkeerstoename, unieke charme en schoonheid.

Reactie:
a. Het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie O, nummer 473, plaatselijk bekend als Schengweg ong. is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Het opgenomen perceel is echter een omissie, in eerdere voorstellen en het ontwerp bestemmingsplan was deze wel meegenomen, maar wegens voortschrijdend inzicht kan dit perceel richting de vaststelling verwijderd worden uit de aanduiding “Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw”.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Reclamant 6;
d.d. 6 november 2023, ontvangen 8 november 2023

Samenvatting
a. De voorgestelde herbegrenzing in het ontwerp bestemmingsplan staat nagenoeg synoniem aan inkrimping en is er geen balans tussen het schrappen van ruimte en het toevoegen van ruimte voor ontwikkeling. De twee locaties waar in het ontwerp bestemmingsplan het glastuinbouwconcentratiegebied wordt uitgebreid, is feitelijk het in overeenstemming brengen van het bestemmingsplan met de feitelijke situatie. In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan wordt wel gesproken over een mogelijke uitbreiding van het glastuinbouwconcentratiegebied

ten zuiden van het spoor bij Reindonk. Graag ziet reclamant dat dit ook vertaald wordt op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan.

b. Verzocht wordt een wijzigingsbevoegdheid op te nemen aan de randen van de glastuinbouwconcentratiegebieden.

Reactie:

a. In de toelichting is het gebied ten zuiden van de spoorlijn inderdaad genoemd als een potentiële uitbreiding van het glastuinbouwconcentratiegebied binnen de gemeente Horst aan de Maas. Momenteel is de Omgevingsvisie voor de gemeente Horst aan de Maas in voorbereiding, hierin vinden afwegingen plaats voor onder andere ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende decennia. Indien het gebied hierin als potentiële locatie wordt meegenomen, dan kunnen we hiervoor toekomstig een separate wijziging van het omgevingsplan doorlopen.
b. De Omgevingsvisie Limburg biedt de ruimte om in overleg met de Provincie en onder bepaalde voorwaarden ruimte te bieden aan nieuwe concentratiegebieden of de uitbreiding hiervan. Dit dient nog vertaald te worden in de Omgevingsverordening Limburg. Omdat voorliggend bestemmingsplan beleidsarm is, is hierin geen nieuw beleid opgenomen. Een vertaling van het nieuwe beleid uit de Omgevingsvisie Limburg in de Omgevingsverordening Limburg vindt op een later moment plaats in het Omgevingsplan (voor het buitengebied).

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Reclamant 7;
d.d. 6 november 2023, ontvangen 7 november 2023

Samenvatting

a. De voorgestelde herbegrenzing in het ontwerp bestemmingsplan staat nagenoeg synoniem aan inkrimping en is er geen balans tussen het schrappen van ruimte en het toevoegen van ruimte voor ontwikkeling. In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan wordt wel gesproken over een mogelijke uitbreiding van het glastuinbouwconcentratiegebied ten zuiden van het spoor bij Reindonk. Graag ziet reclamant dat dit ook vertaald wordt op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan.

Reactie:

a. In de toelichting is het gebied ten zuiden van de spoorlijn inderdaad genoemd als een potentiële uitbreiding van het glastuinbouwconcentratiegebied binnen de gemeente Horst aan de Maas. Momenteel is de Omgevingsvisie voor de gemeente Horst aan de Maas in voorbereiding, hierin vinden afwegingen plaats voor onder andere ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende decennia. Indien het gebied hierin als potentiële locatie wordt meegenomen, dan kunnen we hiervoor toekomstig een separate wijziging van het omgevingsplan doorlopen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Reclamant 8;
d.d. 7 november 2023, ontvangen 7 november 2023

Samenvatting

a. De voorgestelde herbegrenzing in het ontwerp bestemmingsplan staat nagenoeg synoniem aan inkrimping en is er geen balans tussen het schrappen van ruimte en het toevoegen van ruimte voor ontwikkeling. In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan wordt wel gesproken over een mogelijke uitbreiding van het glastuinbouwconcentratiegebied ten zuiden van het spoor bij Reindonk. Graag ziet reclamant dat dit ook vertaald wordt op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan.
b. Verzocht wordt een wijzigingsbevoegdheid op te nemen aan de randen van de glastuinbouwconcentratiegebieden.

Reactie:

a. In de toelichting is het gebied ten zuiden van de spoorlijn inderdaad genoemd als een potentiële uitbreiding van het glastuinbouwconcentratiegebied binnen de gemeente Horst aan de Maas. Momenteel is de Omgevingsvisie voor de gemeente Horst aan de Maas in voorbereiding, hierin vinden afwegingen plaats voor onder andere ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende decennia. Indien het gebied hierin als potentiële locatie wordt meegenomen, dan kunnen we hiervoor toekomstig een separate wijziging van het omgevingsplan doorlopen.
b. De Omgevingsvisie Limburg biedt de ruimte om in overleg met de Provincie en onder bepaalde voorwaarden ruimte te bieden aan nieuwe concentratiegebieden of de uitbreiding hiervan. Dit dient nog vertaald te worden in de Omgevingsverordening Limburg. Omdat voorliggend bestemmingsplan beleidsarm is, is hierin geen nieuw beleid opgenomen. Een vertaling van het nieuwe beleid uit de Omgevingsvisie Limburg in de Omgevingsverordening Limburg vindt op een later moment plaats in het Omgevingsplan (voor het buitengebied).

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Reclamant 9;
d.d. 8 november 2023, ontvangen 8 november 2023

Samenvatting

a. Het perceel kadastraal bekend als Horst sectie O nummer 1122 (Veld Oostenrijk 14) komt buiten het glastuinbouwconcentratiegebied te liggen na vaststelling van het bestemmingsplan. Hiervoor was een separate bestemmingsplan procedure doorlopen.
b. Het toevoegen van het perceel gemeente Horst, sectie O, nummer 473 is niet zinvol en is onduidelijk. En dit gebied eventueel uit te breiden met de percelen 450, 1122 en 1351 en 1263.
c. Verzocht wordt een wijzigingsbevoegdheid op te nemen aan de randen van de glastuinbouwconcentratiegebieden.

Reactie:

a. Onderhavig perceel maakt deel uit van de bestemmingsplan “Veld Oostenrijk 14, Horst” met plan IDN NL.IMRO.1507.HOVELDOOSTENRIJK14-BPV1. Binnen dit bestemmingsplan wordt een agrarisch onderzoekscentrum mogelijk gemaakt. Binnen het plangebied is in voornoemd bestemmingsplan tevens de gebiedsaanduiding “overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw” opgenomen, die komt met onderhavig

bestemmingsplan te vervallen. Dit heeft echter geen gevolgen voor de bedrijfsvoering, de bestaande rechten (bouw- en gebruiksmogelijkheden) blijven gehandhaafd, de mogelijkheid voor nieuwvestiging van glastuinbouw bedrijven (artikel 10.3 van het bestemmingsplan) komt te vervallen, maar dat was hier niet van toepassing daar hier reeds een glastuinbouwbedrijf is gevestigd. Het verwijderen van de aanduiding heeft dan ook geen rechtstreekse gevolgen voor het bedrijf.

b. Het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie O, nummer 473, plaatselijk bekend als Schengweg ong. is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Het opgenomen perceel is echter een omissie, in eerdere voorstellen en het ontwerp bestemmingsplan was deze wel meegenomen, maar wegens voortschrijdend inzicht kan dit perceel richting de vaststelling verwijderd worden uit de aanduiding “Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw”. Uitbreiding van het concentratiegebied glastuinbouw binnen de gevraagde percelen is gezien de cultuurhistorische waarden van het gebied hier dan ook niet verder aan de orde.

c. De Omgevingsvisie Limburg biedt de ruimte om in overleg met de Provincie en onder bepaalde voorwaarden ruimte te bieden aan nieuwe concentratiegebieden of de uitbreiding hiervan. Dit dient nog vertaald te worden in de Omgevingsverordening Limburg. Omdat voorliggend bestemmingsplan beleidsarm is, is hierin geen nieuw beleid opgenomen. Een vertaling van het nieuwe beleid uit de Omgevingsvisie Limburg in de Omgevingsverordening Limburg vindt op een later moment plaats in het Omgevingsplan (voor het buitengebied).

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Reclamant 10;
d.d. 8 november 2023, ontvangen 9 november 2023

Samenvatting

a. De zienswijze ziet met name toe aan het toevoegen van het perceel aan de Schengweg aan het glastuinbouwconcentratiegebied. In de zienswijze komen enkele overwegingen naar voren met betrekking tot historische waarde, natuur en ecologie, toerisme en culturele identiteit, landschappelijke schoonheid, gemeenschapswaarde, economische voordelen, culturele evenementen, behoud van het landelijk karakter, educatieve waarde, mogelijke verkeerstoename, unieke charme en schoonheid.

Reactie:

a. Het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie O, nummer 473, plaatselijk bekend als Schengweg ong. is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Het opgenomen perceel is echter een omissie, in eerdere voorstellen en het ontwerp bestemmingsplan was deze wel meegenomen, maar wegens voortschrijdend inzicht kan dit perceel richting de vaststelling verwijderd worden uit de aanduiding “Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw”.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Reclamant 11;
d.d. 15 oktober 2023, aangevuld 22 november 2023

De zienswijze is op 15 oktober 2023 per e-mail ingediend en vervolgens met de brief van [redacted] Nellen aangevuld en nader onderbouwd. Een en ander is ook bevestigd bij e-mail van de gemeente Horst aan de Maas op 23 november 2023.

Samenvatting

a. De zienswijze ziet met name toe aan het toevoegen van het perceel aan de Schengweg aan het glastuinbouwconcentratiegebied.

Reactie:

a. Het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie O, nummer 473, plaatselijk bekend als Schengweg ong. is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Het opgenomen perceel is echter een omissie, in eerdere voorstellen en het ontwerp bestemmingsplan was deze wel meegenomen, maar wegens voortschrijdend inzicht kan dit perceel richting de vaststelling verwijderd worden uit de aanduiding "Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw".

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Reclamant 12;
d.d. 16 oktober 2023,

Samenvatting

a. De zienswijze ziet met name toe aan het toevoegen van het perceel aan de Schengweg aan het glastuinbouwconcentratiegebied.

Reactie:

a. Het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie O, nummer 473, plaatselijk bekend als Schengweg ong. is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Het opgenomen perceel is echter een omissie, in eerdere voorstellen en het ontwerp bestemmingsplan was deze wel meegenomen, maar wegens voortschrijdend inzicht kan dit perceel richting de vaststelling verwijderd worden uit de aanduiding "Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw".

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

II SAMENVATTEND OVERZICHT VAN DE WIJZIGINGEN IN HET PLAN

A. Wijzigingen n.a.v. ingebrachte zienswijzen

De ingediende zienswijzen hebben geen consequenties gehad voor de regels, toelichting of verbeelding van het bestemmingsplan en bijbehorende bijlagen.

B. Ambtshalve wijzigingen

Het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie O, nummer 473, plaatselijk bekend als Schengweg ong. is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Het opgenomen perceel is echter een omissie, in eerdere voorstellen en het ontwerp bestemmingsplan was deze wel meegenomen, maar wegens voortschrijdend inzicht kan dit perceel verwijderd worden uit de aanduiding “Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw”.

De verbeelding van het bestemmingsplan dient hier op te worden aangepast.