

VERZONDEN 23 MEI 2019

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : Wnb definitief besluit PAS
Zaaknummer : RUD.265740
Vergunninghouder : Rietlanden Terminals B.V.
Locatie : Amerikahavenweg 3, Amsterdam Westpoort

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedureel
4. Ingekomen reacties
5. Wijzigingen ten opzichte van het besluit.

B. Voorschriften

C. Overwegingen en toetsingen

1. Wet natuurbescherming
2. Conclusie

A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

1. Onderwerp aanvraag

Rietlanden Terminals B.V. is vraagt een vergunning aan voor de uitbreiding van de inrichting voor op- en overslag van bulkgoederen boord/kade, kade/boord, kade/trein, kade/as, sorteren en verkleinen metalen en veredelen kolen op de locatie Amerikahavenweg 3 te Amsterdam Westpoort. Ten opzichte van de feitelijke situatie in 2014 neemt de op- en overslag van goederen toe met maximaal 20%.

Aangezien niet eerder voor de inrichting een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is aangevraagd of verleend, heeft de vergunningaanvraag betrekking op de gehele inrichting.

2. Besluit

Wij besluiten Rietlanden Terminals B.V. hierbij een vergunning conform artikel 2.7, tweede lid Wnb te verlenen voor uitbreiding van de op- en overslag van bulkgoederen op de locatie aan de Amerikahavenweg 3 te Amsterdam Westpoort, inclusief toedeling van ontwikkelingsruimte op grond van artikel 2.7 van het Besluit houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming (Besluit natuurbescherming) zoals weergegeven in de AERIUS-berekening met kenmerk RhEkiC6moT3F d.d. 7 maart 2019 (Bijlage 1). De beschrijving van het project in de aanvraag, inclusief de aangeleverde AERIUS Calculator berekeningen, maakt onderdeel uit van deze vergunning.

Het besluit treedt op de datum van verzending in werking

3. Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Uw aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 26 november 2018 en geregistreerd onder kenmerk RUD.265740. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 27 november 2018. Op 6 februari 2019 hebben wij een verzoek om aanvullende gegevens verstuurd en de behandelingstermijn opgeschort. De gevraagde gegevens zijn ingediend op 7 maart 2019. Vanwege de toepassing van afdeling 3.4 van de Awb is de proceduretermijn op basis van artikel 5.1 lid 2 van de Wnb met 7 weken verlengd.

De vergunningaanvraag en het ontwerpbesluit hebben gedurende een termijn van 6 weken (3 april 2019 tot en met 15 mei 2019) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

4. Ingekomen reacties

Gedurende de periode van terinzagelegging van het ontwerp van dit besluit hebben belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het besluit naar voren kunnen brengen.

Er zijn geen zienswijzen binnengekomen.

5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit.

B. Voorschriften

Op grond van artikel 5.3 Wnb verbinden wij aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

1. De vergunning wordt verleend aan Rietlanden Terminals B.V. voor een emissie van maximaal 523,08 ton NOx/jaar (exclusief emissies als gevolg van scheepvaart).
2. Binnen de inrichting dient een doelmatige emissie-registratie aanwezig te zijn voor de NOx emissies, welke op verzoek aan de provinciaal handhaver en/of toezichthouder kan worden getoond.
3. Bij het optreden van incidenten of het overschrijden van de maximale emissies zoals benoemd in voorschrift 1, dient dit bij de RUD NHN gemeld te worden.

C. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

C1. Wet natuurbescherming

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb, in samenhang met artikel 2.7, tweede lid Wnb zijn Gedeputeerde Staten van de provincie met betrekking tot projecten of handelingen, tenzij anders bepaald, waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

In uitzondering hierop is de Minister van LNV bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in artikel 1.3 Besluit Natuurbescherming. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Indien de wijziging en/of uitbreiding wel leidt tot een toename van effecten, dient de wijziging en/of uitbreiding passend te worden beoordeeld als bedoeld in artikel 2.8 Wnb. Voor zover het om effecten vanwege stikstofdepositie

gaat, wordt gebruik gemaakt van het programma aanpak stikstof (PAS) als bedoeld in artikel 1.13 Wnb juncto artikel 2.1 van het Besluit natuurbescherming.

Vergunningplicht

In het kader van de Wnb en de Natuurbeschermingswet 1998 is nog niet eerder een vergunning verleend voor de inrichting gelegen aan de Amerikahavenweg 3 te Amsterdam Westpoort. Het projecteffect is daarmee de stikstofdepositie welke wordt veroorzaakt door de gehele beoogde bedrijfssituatie. Op basis van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekening hebben wij vastgesteld dat voor onder andere de Natura 2000-gebieden Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (grenswaarde 0,05 mol/ha/jr), 'Kennemerland-Zuid' (grenswaarde 1 mol/ha/jr) en 'Polder Westzaan' (grenswaarde 1 mol/ha/jr) het projecteffect hoger is dan de voor die gebieden geldende grenswaarde, conform artikel 2.12 eerste en tweede lid Besluit natuurbescherming. Hierdoor is er sprake van een vergunningsplicht voor de gevraagde activiteit. Artikel 2.12 eerste lid van het Besluit natuurbescherming bepaalt dat deze vergunningplicht dan ook geldt voor de overige Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waar deze vergunning betrekking op heeft. In de AERIUS berekening in bijlage 1 zijn alle gebieden waar deze vergunning betrekking op heeft, opgenomen.

Instemming

De vergunningaanvraag heeft ook betrekking op een Natura 2000-gebieden welke deels of geheel zijn gelegen in andere provincies. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3, derde lid Wnb is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met de provincies Friesland, Groningen, Utrecht en Zuid-Holland.

Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de volgende bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens:

- Aanvraagformulier Wet natuurbescherming d.d. 26 november 2018;
- Handtekeningenformulier d.d. 23 november 2018;
- AERIUS verschilberekening met kenmerk RhEkiC6moT3F d.d. 1 maart 2018;
- Beschrijving van de inrichting Rietlanden Terminals B.V. Amerikahavenweg 3, Amsterdam d.d. 23 november 2018;
- Plattegrond Rietlanden Terminals Peutz;
- Vergunning Wet milieubeheer d.d. 27 januari 1998;
- Wet milieubeheer, beschikking uitbreiding schrootopslag d.d. 20 juli 2009;
- Onderbouwing cijfers Aerius Rietlanden, terminal Amerikahaven.

Vanuit RUD NHN aangeleverd;

AERIUS berekening Bepaling projecteffect met kenmerk S48gms2zXd21 d.d. 6 maart 2019

De aanvraag is getoetst aan de artikelen 1.3 en 2.7 t/m 2.9 Wnb, Titel 2.1 van het Besluit natuurbescherming (PAS), Titel 2.1 van de Regeling natuurbescherming (PAS) en de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland.

Identificeren mogelijke negatieve effecten

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op Natura 2000-gebieden waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Voor deze gebieden is het PAS sedert 1 juli 2015 van toepassing.

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op de in de bijlage 1 genoemde Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats.

Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Algemeen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder vergunning op grond van artikel 2.7 tweede lid Wnb dan wel artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.12 eerste lid onder a van het Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of een vergunning kan worden verleend. Dit geldt ook voor een uitbreiding van een bestaande activiteit. Indien het gaat om een project of andere handeling die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied, waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de KDW wordt overschreden, is het PAS dat per 1 juli 2015 in werking is getreden, van belang. Het PAS is gegrond op artikel 1.13 Wnb en is opgenomen in het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming en het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (verder: programma). Aan het programma ligt een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8 Wnb ten grondslag.

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met zowel het programma als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling. Bij het verlenen van voorliggende vergunning kan gebruik worden gemaakt van deze passende beoordeling.

Passende beoordeling PAS

Het programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen.

In de passende beoordeling is getoetst of de uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen het PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden én er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse is per Natura 2000-gebied verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van stikstofdeposities in 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

Daarnaast is voor elk Natura 2000-gebied een bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte ten aanzien van stikstofdeposities vastgesteld, zodat ook nieuwe initiatieven waaronder ook uitbreidingen van bestaande activiteiten, gerealiseerd kunnen worden. De ontwikkelingsruimte kan op grond van artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming worden toegedeeld aan projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 2.7 tweede lid Wnb of een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder i van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, onderdeel a, van het Besluit omgevingsrecht. De conclusie van de passende beoordeling van het programma is dat wanneer bestaande activiteiten worden voortgezet en daarnaast ook nog nieuwe activiteiten worden gerealiseerd, kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte

Scheepvaart

De aanvraag heeft o.a. betrekking op de depositie-effecten die worden veroorzaakt door de stikstofemissies als gevolg van scheepvaartbewegingen in het Noordzeekanaalgebied. Het betreft hier emissies van zeeschepen en binnenvaartschepen, die worden veroorzaakt door zowel het varen als het stilliggen aan de kade bij de inrichting.

Op 9 december 2015 heeft de minister van Economische zaken een vergunning in het kader van de Nb-wet verleend voor de verbreding van de zeetoegang van IJmond. Onderdeel van deze vergunning was de groei in de zeescheepvaart en de binnenscheepvaart in het gehele Noordzeekanaalgebied vanaf de Noordzee tot aan het IJmeer als gevolg van de vergunde capaciteitsvergroting van de Zeetoegang IJmond. Daarin wordt rekening gehouden met een volledige benutting van de maximale sluiscapaciteit, vertaald naar zee- en binnenscheepvaart en het daaraan gerelateerde aanmeren, wegvaren en stilliggen van schepen in het gehele Noordzeekanaalgebied, inclusief Westpoort, en de stikstofdepositie die daardoor veroorzaakt kan worden.

Deze scheepvaartgroei is niet alleen een direct gevolg van de vergrote capaciteit van de zeesluizen bij IJmuiden, maar ook van de ontwikkelingen in de havengebieden aan het Noordzeekanaal, waaronder het bedrijventerrein Westpoort, waar de inrichting van Rietlanden Terminals B.V. is gelegen.

In de praktijk betekent dit, dat er niet meer scheepvaartverkeer in het Noordzeekanaalgebied kan plaatsvinden, dan in de vergunning voor de zeesluis is aangegeven. Significante effecten als gevolg van de vergunde scheepvaartemissies zijn hierdoor uitgesloten. De zee- en binnenscheepvaart ten behoeve van de inrichting van Rietlanden Terminals B.V., maakt daarom wel onderdeel uit van de vergunning, maar hiervoor hoeft geen ontwikkelingsruimte te worden toegedeeld.

Feitelijk gebruik

Voor de inrichting gelegen aan de Amerikahavenweg 3 te Amsterdam is nog niet eerder een vergunning op grond van de Wnb dan wel de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Dit betekent dat bij het bepalen van benodigde ontwikkelingsruimte voor de gevraagde activiteit rekening mag worden gehouden met de door de bestaande activiteit veroorzaakte depositie (artikel 2.4, vijfde lid van de Regeling natuurbescherming). Conform artikel 2.4, zevende lid van de Regeling natuurbescherming betreft dit de hoogste stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 als gevolg van de daadwerkelijk in de betrokken inrichting verrichte activiteiten plaatsvond. Deze stikstofdepositie mag niet meer bedragen dan de stikstofdepositie die mogelijk was overeenkomstig de op 1 januari 2015 voor de betrokken inrichting geldende omgevingsvergunning, voor zover het een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i Wabo of de op 1 januari 2015 voor de betrokken inrichting geldende vergunning of gedane melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet.

Deze feitelijke situatie van de bestaande activiteit is aangetoond voor het referentiejaar 2014 en weergegeven in tabel 1. De aangetoonde bestaande activiteit past binnen de vigerende vergunningen; Vergunning Wet milieubeheer d.d. 27 januari 1998 en Wet milieubeheer, beschikking uitbreiding schrootopslag d.d. 20 juli 2009.

Tabel 1: Uitgangssituatie

Emissiebron	Aantal 2014	Uren 2014	Emissie (kg)
Sproeiwagen/Traktor	5	4.555	706,0
Traktor/Waterwagen	1	911	141,0
Shovel	12	43.751	24.676,0
Bobcat 1	1	2.734	386,0
Bobcat 2	1	2.136	410,0
Aggregaat	3	22.785	27.342,0
Rupskraan	3	9.843	4.626,0
Drijfkraan	5	18.340	272.807,0
Drijfkraan	5	9.445	140.495,0
Mobiele kraan	6	16.403	7.546,0
Totaal			479.135,0

Op grond van bovenstaande zijn wij van mening dat de door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie op een juiste wijze is aangetoond en dat deze bij de verdere beoordeling als uitgangspunt kan worden gehanteerd. Voor deze bestaande situatie is géén

ontwikkelingsruimte nodig, omdat de depositie van deze activiteit al plaatsvond vóór de aanvang van het programma.

In tabel 2 is de beoogde situatie weergegeven. Voor de gevraagde uitbreiding dient te worden beoordeeld of en zo ja hoeveel ontwikkelingsruimte nodig is. Daarbij dient vervolgens beoordeeld te worden of de benodigde ruimte aanwezig is en of voldaan wordt aan onze Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland.

Tabel 1: Uitgangssituatie

Emissiebron	Aantal Beoogde situatie	Uren Beoogde situatie	Emissie (kg)
Sproeiwagen/Traktor	5	5.466	848,0
Traktor/Waterwagen	1	1.093,2	170,0
Shovel*	12	52.501,2	26.650,0
Bobcat 1*	1	3.291,6	416,0
Bobcat 2*	1	2.563,2	443,0
Aggregaat	3	27.342,0	32.810,0
Rupskraan	3	11.811,6	5.551,0
Drijfkraan*	5	22.008,0	294.532,0
Drijfkraan*	5	11.334,0	151.634,0
Mobiele kraan	6	19.683,6	9.055,0
Totaal			522.109,0

* 10% reductie door GTL gebruik

Omdat de inrichting van Rietlanden Terminals B.V. gelegen is op bedrijventerrein Westpoort en dit bedrijventerrein binnen de PAS is aangemerkt als prioritair project, valt de inrichting onder segment 1 van de PAS. Voor deze prioritaire projecten is voldoende ontwikkelruimte gereserveerd in segment 1. Daarom moet de voor dit project benodigde ontwikkelruimte afgeboekt worden uit segment 1. Uit de AERIUS-bijlage (bijlage 1) blijkt dat de benodigde ontwikkelingsruimte past binnen de voor het prioritaire project Westpoort gereserveerde ruimte. Tevens past de benodigde ontwikkelingsruimte binnen onze provinciale Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte havengebieden Westpoort en Hoogtij Programmatische Aanpak Stikstof Noord-Holland. Wellicht ten overvloede merken wij op dat voldaan dient te worden aan artikel 4 lid 6 van deze beleidsregel. Indien niet voldaan wordt aan de voorwaarden aldaar genoemd, kunnen wij overwegen de vergunning in te trekken of te wijzigen.

Gelet op bovenstaande is ten behoeve van de wijziging van de inrichting van Rietlanden Terminals B.V. aan de Amerikahavenweg 3 te Amsterdam Westpoort de benodigde ontwikkelingsruimte in AERIUS Register gereserveerd en toegekend.

Realisatie uitbreiding activiteit

Gelet op de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland dient de activiteit binnen twee jaar te zijn gerealiseerd. Dit is in voorschrift 3 vastgelegd. Indien de activiteit niet binnen twee jaar is uitgevoerd, kunnen wij op grond van het bepaalde in artikel 2.7 vierde lid van het Besluit natuurbescherming de vergunning intrekken of wijzigen.

C2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde stikstofontwikkelingsruimte kan worden toebedeeld en dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb kan worden verleend aan Rietlanden Terminals B.V. aan de Amerikahavenweg 3 te Amsterdam Westpoort.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en de website van de RUD Noord-Holland-Noord.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [REDACTED] a [REDACTED] f [REDACTED]@rudnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.
namens dezen,

Afdelingsmanager Regu [REDACTED]
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN)

Binnenkort verandert onze naam in Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN). Voor meer informatie zie www.rudnhn.nl.

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingediend en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze(n) hebben ingediend, kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na datum van verzending van dit besluit, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlage 1:

- AERIUS-berekening ontwikkelingsruimte bij Besluit met kenmerk RhEkiC6moT3F d.d. 7 maart 2019

Kopie aan:

- RUD Toezicht & Handhaving
- Gemeente Amsterdam
- Havenbedrijf Amsterdam
- Provincie Utrecht
- Provincie Friesland
- Omgevingsdienst Haaglanden (Provincie Zuid-Holland)

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)