



Afzender

[Redacted]

Aan: Gemeente Bergen
t.a.v. [Redacted]
postbus

Rubricering

Niet Vertrouwelijk

Datum 29 augustus 2024

Behandeld door [Redacted]

Ons kenmerk

Kopie aan N.v.t.

Uw kenmerk Typ Uw kenmerk

Bijlage(n) geen

Onderwerp Advies op concept "Verkeersbesluit herinrichten centrumgebied Schoorl "

Geachte Heer [Redacted]

Op uw verzoek heb ik, ondergetekende, ~~[Redacted]~~ verkeersadviseur bij de politie-eenheid Noord-Holland, gemandateerd om namens de korpschef van de nationale politie en op basis van artikel 24 van het BABW, het "**herinrichting centrum Schoorl**", per mail ontvangen 22-08-2024, gelezen en beoordeeld ten aanzien van de handhaafbaarheid, juridische juistheid en verkeersveiligheid.

Ik zie mij genoodzaakt een negatief advies te geven op het verkeersbesluit en wel om de volgende redenen:

Deeltekening 612 en 613 (Duinweg) parkeerverbod borden E1;

In deeltekening 612 is te zien dat er op de Duinweg een parkeerverbod is ingesteld. Dit is zichtbaar voor de bestuurders vanuit de richting Bergen in de richting van Duinvoetweg. Vanaf de Duinvoetweg gaande in de richting van Bergen staan echter geen borden E1, waardoor voor bestuurders vanaf de kruising Laanweg/ Heereweg/ Duinvoetweg/ Duinweg gaande in de richting van Bergen niet zichtbaar is dat aan beide zijden van de rijbaan niet geparkeerd mag worden. Deze situatie leidt ertoe dat het niet handhaafbaar is. Een niet zonaal parkeerverbod dient na elk kruisingvlak bekrachtigd te worden door het plaatsen van borden E1 aan beide zijden van de rijbaan.

Deeltekening 613 en 614 Duinvoetweg;

De aansluiting van de Duinvoetweg met de Duinweg/ Laanweg is middels een uitritconstructie die niet voldoet aan de inrichting eisen van het CROW. In de publicatie Verkeersveiligheid en toegankelijkheid 8.3.1 staat voorgeschreven dat een uitritconstructie een weerszijden

begrenst dient te worden door uitritblokken en dat is in onderhavige situatie niet het geval. In de bestaande situatie is het deelgebied Duinvoetweg gecategoriseerd als "erf" middels borden G5 en G6. In het verkeersbesluit staat niet dat de borden G5 en G6 verwijderd wordt, maar in deeltekening staan bord G5 en G6 niet weergegeven. Onduidelijk is of het gebied een erf blijft. Als het geen erf meer is in de nieuwe situatie zorgt dit ervoor dat er op de rijbaan geparkeerd mag worden wat mijns inziens een onwenselijke situatie is.

Deeltekening 618;

Het plaatsen van de borden D5L en D5R met onderbord OB108 bij de kruising Heereweg met de Sportlaan zorgt voor een niet handhaafbare/ onduidelijke situatie. Het plaatsen van betreffende borden op de betreffende locatie houdt formeel in dat zelfs bestuurders van fietsen, brom- en snorfietsen welke geen bestemming hebben via de Sportlaan moeten fietsen.

Ik ben derhalve niet akkoord met het verkeersbesluit en heb bezwaar tegen de in dit besluit genoemde maatregelen. Er zal en kan, zoals u uit bovenstaande kan concluderen, van enige handhaving op de in dit verkeersbesluit maatregelen geen sprake zijn.

Tevens voldoet ook hier de uitritconstructie niet aan de inrichtingseisen van het CROW.

Deeltekening 620;

Onder punt 9 van het verkeersbesluit staat benoemd dat er borden G11 geplaatst worden. Er worden ook borden C2 geplaatst volgens de deeltekening en die staan niet benoemd. Dit is wel noodzakelijk.

In de motivering van het verkeersbesluit staat dat er een parkeerverbod zone wordt ingesteld op de Laanweg tussen de Sportlaan en de Duinvoetweg. Daar wordt in het verkeersbesluit onder besluit niets over geschreven. Ook staan de betreffende borden niet in zowel deeltekening 620 als 613 getekend. Dit dient wel in het onderdeel besluit vernoemd te staan.

Ik verzoek u bovenstaand advies, voorafgaande aan de ondertekening en publicatie, toe te voegen in uw verkeersbesluit

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze de politiefchef van Noord-Holland,
voor deze



Verkeersadviseur

