



GESCAND

- 049 12.05.2015

Besluit van GS van Utrecht

VERZONDEN 22 APR. 2015

DATUM	22 april 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-2173	REFERENTIE	
NUMMER	814FBE76	DOORKIESNUMMER	
UW BRIEF VAN	17 maart 2014	FAX	
UW NUMMER		E-MAILADRES	
BIJLAGE(N)	- voorschriften	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en/of aanvraag d.d. 17 maart 2014 van Mts. [REDACTED] Rundveehouderij, Achtersloot 101, te IJsselstein, om artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregels) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage 1 bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 17 maart 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van Mts. [REDACTED] Rundveehouderij. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Achtersloot 101 in IJsselstein gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is er door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente IJsselstein en de Omgevingsdienst Haaglanden.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegd van 24 december 2014 tot en met 3 februari 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3, 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek. Dit gebied is binnen 25km van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Moerasterreinen langs de Bijleveld en Raaphof. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 17 februari 1997 of 24 maart 2000.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 17 maart 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Achtersloot 101 in IJsselstein een Hinderwetvergunning van 28 april 1993. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er na 7 december 2004 geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. Uit onze eigen gegevens/uit de aanvraag blijkt verder dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1 uitgangssituatie 1993

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.) (H.e.p)
B	B1	Schapen	18	0,7	12,6
C	D3.100.1	Vleesvarkens	50	2,5	125
	D1.2.100	Kraamzeugen	57	8,3	473,1
	D1.1.100.1	Gespeende biggen	800	0,6	480
D	D1.3.100	Guste/ dragende zeugen	193	4,2	810,6
E	A1.100.1	Melkvee	80	9,5	760
F	A3	Jongvee	40	3,9	156
Totaal:					2817,3

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
C	D1.1.100.1	Gespeende biggen	1530	0,6	918,0
E	A1.100.1	Melkvee	90	9,5	855,0
F	A3	Jongvee	50	3,9	195,0
	K1	Paarden	6	5,0	30,0
Totaal:					1998,0

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 819,3 kg NH₃/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Achtersloot 101 in IJsselstein is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager is dan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met [REDACTED], op telefoonnummer [REDACTED].



XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Mts. [REDACTED] Rundveehouderij, Achtersloot 101, te IJsselstein

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente IJsselstein, Postbus 26, IJsselstein;
- [REDACTED] Mengvoerders B.V., Postbus 15, te Ederveen;
- Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU);
- Omgevingsdienst Haaglanden.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Achtersloot 101 in IJsselstein

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
C	D1.1.100.1	Gespeende biggen	1530	0,6	918,0
E	A1.100.1	Melkvee	90	9,5	855,0
F	A3	Jongvee	50	3,9	195,0
	K1	Paarden	6	5,0	30,0
Totaal:					1998,0

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.