



M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Aanvrager : [REDACTED]
Datum besluit : 20 september 2024
Onderwerp : Uitbreiden rundveestal
Gemeente / locatie : Wezelsedijk 52 Wijchen
OLO-nummer : -
Zaaknummer : W.Z23.104956.02
Activiteit(en) : Milieu

BESLUIT M.E.R. BEOORDELING

ONDERWERP

Op 16 augustus 2023 hebben wij van [REDACTED], namens [REDACTED], een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

[REDACTED] is voornemens om een nieuwe stal op te richten. Daarnaast wilt de initiatiefnemer geen vleeskalveren, vleesstieren en paarden meer houden.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting [REDACTED], gelegen aan de Wezelsedijk 52 Wijchen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wabo nodig voor de activiteit milieu. De aanvraag om deze vergunning is ook op 16 augustus 2023 ingediend.

BESLUIT

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

ONDERTEKENING

Het College van Burgemeester en Wethouders van Wijchen,
namens deze:

[REDACTED],

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

RECHTSBESCHERMING

VOORBEREIDINGSBESLUIT

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de gemeente Wijchen op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

Ook wordt een kennisgeving geplaatst in het Huis-aan huis blad de Wegwijs.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 - 751 7700 of stuur met vermelding van het zaaknummer W.Z23.104956.02 een email naar omgevingsloket@odrn.nl.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 16 augustus 2023 hebben wij van [REDACTED], namens [REDACTED], een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting [REDACTED], gelegen aan de Wezelsedijk 52 Wijchen.

1.2. Projectbeschrijving

[REDACTED] is voornemens om een nieuwe stal op te richten. Daarnaast wilt de initiatiefnemer geen vleeskalveren, vleesstieren en paarden meer houden.

De belangrijkste wijzigingen zijn:

- Oprichting van een nieuwe melkrundveestal. In totaal komen hier 248 melkkoeien in te staan, waarvan een gedeelte uit stal 2 komt. De nieuwe stal (Stal 5) wordt voorzien van een ligboxenstal met roostervloer met rubber matten en composietnokken met hellend profiel en cassettes in roosterspleten en mestrobots (stallensysteem BWL 2015.05.V2, Meadow-floor).
- In stal 2 worden 138 melkkoeien minder gehouden en worden 13 stuks jongvee toegevoegd. De bezetting in stal 2 bedraagt dan 128 melkkoeien en 141 stuks vrouwelijk jongvee. Verder worden er 20 iglo's voor 28 stuks vrouwelijk jongvee geplaatst tussen stal 2 en 4. In stal 4 blijft het aantal stuks vrouwelijk jongvee gelijk (52 stuks). De vleeskalveren (50 stuks), vleesstieren (18 stuks) en paarden (6 stuks) vervallen.
- Realisatie van een nieuwe meststalo. Deze komt nabij stal 5 te liggen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting [REDACTED], gelegen aan de Wezelsedijk 52 Wijchen.

De aanmeldingsnotitie bestaat uit de volgende documenten:

- Aanmeldnotitie inclusief bijlagen t.b.v. m.e.r.-beoordelingsbesluit Wezelsedijk 52 Wijchen, d.d. 16 augustus 2023, aangepast op 20 juni 2024.

1.3. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (hierna: MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D14 sub 7.

2. TOETS

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. De omvang van het project

Vergunde situatie

Voor de inrichting is op 1 juli 2021 een vergunning (verandering) ingevolge de Wabo verleend. Op grond hiervan mogen binnen de inrichting de volgende dieraantallen aanwezig zijn:

Stal nr.	Dier categorie	RAV code	Huisvestings-systeem	Aantal dieren	Ammoniak		Geur		Fijnstof	
					kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃	Geur emissie-factor	totaal OUE	gr. PM ₁₀ per dier	totaal kg PM ₁₀
2	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	overige huisvestingsystemen met permanent opstallen	266	13	3.458	0	0	148	39,36
2	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	overige huisvestingsystemen	128	4,4	563,2	0	0	38	4,86
4	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	overige huisvestingsystemen	52	4,4	228,8	0	0	38	1,98
4	vleeskalveren tot 8 maanden	A 4.100	overige huisvestingsystemen	50	3,5	175	35,6	1780	33	1,65
4	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden	A 6.100	overige huisvestingsystemen	18	5,3	95,4	35,6	640,8	170	3,06
4	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	overige huisvestingsystemen	6	5	30	0	0	0	0
Totaal						4.550,4		2.420,8		50,91

Op basis van de hiervoor aangegeven stalbezetting is in de vergunde situatie sprake van een maximale ammoniakemissie van 4.550,4 kg NH₃ per jaar, een maximale geuremissie van 2.420,8 OUE/s en een maximale fijnstofemissie van 50,91 kg/jaar.

Gewenste situatie

In onderstaande tabel wordt de gewenste situatie weergegeven.

Stal nr.	Dier categorie	RAV code	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniak		Geur		Fijnstof	
					kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃	Geur emissie-factor	totaal OUE	gr. PM ₁₀ per dier	totaal kg PM ₁₀
2	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	overige huisvestingssystemen met permanent opstallen	128	13,00	1.664,0	0	0	148,00	18,94
2	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	overige huisvestingssystemen	141	4,40	620,4	0	0	38,00	5,36
4	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	overige huisvestingssystemen	52	4,40	228,8	0	0	38,00	1,98
5	melk en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.28	BWL 2015.05.V2* met permanent opstallen	248	6,33	1.569,8	0	0	148,00	36,70
Iglo's	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	overige huisvestingssystemen	28	4,40	123,2	0	0	38,00	1,06
Totaal						4.206,2		0		64,04

Op basis van de hiervoor aangegeven stalbezetting is sprake van een maximale ammoniakemissie van 4.206,2 kg NH₃ per jaar, een maximale geuremissie van 0 OUE/s en een maximale fijnstofemissie van 64,04 kg/jaar.

De maximale ammoniak en geur emissie nemen af ten opzichte van de vergunde situatie. De en fijnstofemissie neemt beperkt toe.

De omvang van het project is derhalve niet zo groot dat dit op zichzelf al reden is om een MER te verlangen.

2.1.2. de cumulatie met andere projecten

De voorgenomen activiteiten hebben geen directe samenhang met andere activiteiten ter plaatse. De veehouderij is een individueel draaiend bedrijf in het buitengebied van de gemeente Wijchen. De inrichting ligt aan de Wezelsedijk 52 te Wijchen. De nabije omgeving van het bedrijf wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van meerdere (voormalige) agrarische bedrijven en diverse burgerwoningen in het buitengebied. Het bedrijf ligt op circa 1 kilometer vanaf de bebouwde kom van Wijchen en op circa 2 kilometer van de bebouwde kom van Beuningen. Op een afstand van 27 meter ligt de dichtstbijzijnde woning aan de Wezelsedijk 51 te Wijchen. Dit betreft een burgerwoning in het buitengebied. Verder bevindt zich op circa 250 meter een camping met recreatie.

Geluid

De geluidsproductie is in hoofdzaak afkomstig van transportbewegingen, laden en lossen van producten en ventilatoren. Het aantal vervoersbewegingen is beperkt tot enkele personen- en bestelauto's, vrachtwagens en tractoren per dag. Verder wordt er een nieuwe stal gebouwd met natuurlijke ventilatie. Er worden dus geen ventilatoren geplaatst. Er is een toename van vrouwelijk jongvee en melkkoeien. Echter wordt er niet verwacht dat de transportbewegingen toenemen.

Gelet op de verandering die inrichtinghouder voorstaat, kan gesteld worden dat de geluidsuitstraling niet toeneemt voor de omgeving. Cumulatie van de geluidsbelasting met andere projecten is mede hierdoor en gelet op de ligging van de overige geluidsbronnen geen bijzondere omstandigheid.

Fijnstof vanuit veehouderijen

Volgens de laatste monitoringsronde, uitgevoerd in het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), uitgevoerd door het ministerie van Infrastructuur en Milieu, is in de ruime omgeving van de inrichting geen overschrijding van de luchtkwaliteit (fijnstof) aanwezig.

De voorgenomen activiteit heeft een toename van fijnstof ten gevolge. Een nadere motivering van het aspect fijnstof volgt verderop in dit document. Uit de bijgeleverde ISL3a berekening is gebleken dat er kan worden voldaan aan de norm.

Geconcludeerd kan worden dat verdere aandacht voor cumulatie van fijnstof niet aan de orde is en dat hierom geen MER opgesteld hoeft te worden.

2.1.3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Op het bedrijf worden dieren gehouden. Voor het houden van dieren is voer, water en energie nodig. Energie, in de vorm van elektriciteit, wordt vooral gebruikt voor verlichting.

Water wordt ingezet als drinkwater voor de dieren en om stallen mee te reinigen. Het spreekt voor zich dat op drinkwater niet kan worden bespaard. Wanneer op lekkages wordt gecontroleerd, wordt voorkomen dat water wordt verspilt. Er mag in dat geval van worden uitgegaan dat er volgens BBT wordt gewerkt.

Door de verandering van de veebezetting binnen de bestaande stallen zullen nauwelijks gevolgen hebben ten aanzien van het verbruik van energie en water. De activiteiten zullen daarom niet leiden tot aantasting van hulpbronnen of andere bijzondere omstandigheden waarvoor een MER opgesteld moet worden.

2.1.4 de productie van afvalstoffen

Op een veehouderij komen afvalstoffen vrij. Het gaat vooral om mest, kadavers, afvalwater en overig bedrijfsafval waaronder verpakkingsmaterialen. Binnen de inrichting is in de gewenste situatie voldoende opslagcapaciteit in de stallen. De mestopslag voldoet aan de milieuregelgeving. Bij de procedure op de aanvraag om een omgevingsvergunning zal dit aspect nader worden beoordeeld.

2.1.5 verontreiniging en hinder

De veehouderij kent een aantal aspecten die verontreiniging en/of hinder kunnen veroorzaken. In onderhavig geval zal worden ingegaan op de aspecten ammoniak, geur, luchtkwaliteit, geluid en bescherming van de bodem.

Ammoniak

Een belangrijk milieuaspect van veehouderijen is de emissie van ammoniak. Ammoniak heeft een verzurende en vermestende werking op onze leefomgeving en in het bijzonder op kwetsbare natuur. Vandaar dat de emissie van ammoniak vanuit een individueel bedrijf geregeld is en beperkt wordt door wetgeving. Ten opzichte van de vergunde situatie is er sprake van een afnemende ammoniakemissie.

De initiatiefnemer beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) voor dit project. Wel beschikt de initiatiefnemer over een VVGB, verleend op 14 mei 2014

In de Wnb is opgenomen dat een toestemming nodig is wanneer:

1. Een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechterd (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden);
2. Een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse planten- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Bij de aanmeldnotitie is een Aeriusberekening (verschilberekening) overlegd. Uit deze berekening volgt dat er geen toename is van depositie op Natura 2000 gebieden ten opzichte van de referentiesituatie. Er is echter sprake van onzekere stikstofreductie en emissies uit de aangevraagde stalsystemen (emissiearm). Dat de stalsystemen onzekere emissies geven blijkt uit de brief van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aan de Voorzitter van de Tweede Kamer van 12 juni 2023 met kenmerk DGA-DAD / 27299521. Hierdoor kan niet met zekerheid worden vastgesteld

dat er sprake is van intern salderen in het kader van de Wnb. Hierdoor zal een passende beoordeling op grond van de Wnb moeten plaatsvinden.

De Wnb zal apart worden aangevraagd voor dit project. Desondanks zal in dit m.e.r.-beoordelingsbesluit overwogen moeten worden of de stikstofdepositie een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu is, waarvoor een MER opgesteld dient te worden.

Hierbij overwegen wij, rekening houdend met de aangegeven maatregelen, het volgende:

1. Uit de bijgevoegde Aeriusberekening volgt dat er geen toename van depositie te verwachten is;
2. Er wordt een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning en een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor dit verzoek;
3. Zonder zowel de Omgevingswetvergunning- als de Wnb-vergunning (of een conclusie van de Gedeputeerde Staten dat het project niet vergunningsplichtig is, vanwege intern salderen) het project geen doorgang kan vinden;
4. Dat het handelen in strijd met de omgevingsvergunning, vergunning Wnb niet is toegestaan. Dit betekent dat de vergunde/gemelde projecten met elkaar moeten overeenkomen;
5. Dat het ontstaan van stikstof overbelaste natuurgebieden, of een toename van stikstofdepositie op overbelaste natuurgebieden, voor de Wnb niet vergunbaar is. Indien dit het geval is wordt er geen Wnb-vergunning verleend;
6. Dat geborgd is dat toename van stikstofdepositie op overbelaste natuurgebieden niet optreedt;
7. Dat het verkrijgen van een Wnb-vergunning (of de beoordeling van Gedeputeerde Staten dat er geen Wnb-vergunningsplicht is, vanwege intern salderen) onvoorwaardelijk is en dat dit als voorwaarde bij dit besluit wordt opgenomen;

Gezien het kenmerk van het verzoek bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een MER noodzakelijk is. Als voorwaarde hiervoor geldt wel dat er een vergunning Wet natuurbescherming voor dit project wordt verleend, die in overeenstemming is met deze aanvraag, of een schriftelijke bevestiging dat er sprake is van intern salderen (bijvoorbeeld via een positieve weigering).

Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij stelt beperkingen aan de ammoniakemissie van veehouderijen als een bedrijf in een zeer kwetsbaar gebied, of in een zone van 250 meter daaromheen ligt. Het dichtst bij gelegen zeer kwetsbaar gebied ligt op een afstand van meer dan 250 meter. Dat betekent dat de Wet ammoniak en veehouderij geen belemmeringen oplevert voor het bedrijf.

Besluit emissiearme huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting)

Het Besluit huisvesting maximaliseert de emissie vanuit stallen voor bepaalde diercategorieën. Dergelijke stalsystemen moeten voldoen aan een maximale emissiefactor die door het Besluit huisvesting wordt opgelegd. Van diercategorieën die niet worden genoemd in het Besluit huisvesting wordt de emissiefactor van het bestaande huisvestingsysteem als maximale emissiefactor gezien.

Ten aanzien van het ammoniakplafond conform het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) kan worden opgemerkt dat stal 2 reeds is opgericht voor 1 april 2008. Hierdoor hoeft stal 2 niet getoetst te worden aan de Beh. Voor vrouwelijk jongvee zijn geen maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Derhalve is verdere toetsing niet van toepassing. het Beh heeft dus enkel betrekking op stal 5. Stal 5 is de nieuw te bouwen stal en komt daarmee in kolom C te vallen. Het ammoniakplafond bedraagt 2.132,8 kg NH₃ per jaar. De aanvraag betreft 1.569,85 kg NH₃ per jaar. De stal voldoet dus aan het Beh. Het Besluit huisvesting is daarom geen reden om een MER te verlangen.

Directe schade door uitstoot ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut

Plantenziektekundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. De inrichting voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de aan te vragen vergunning te weigeren.

Geur

Vanuit de inrichting wordt geur geëmitteerd. Omdat er sprake is van een type C bedrijf op grond van het Activiteitenbesluit vindt de beoordeling van de geurhinder vanuit de dierenverblijven plaats op basis van de Wet geurhinder en veehouderijen.

Er wordt onderscheid gemaakt in dieren waarvoor géén geuremissiefactor is vastgesteld en dieren waarvoor wel een geuremissiefactor is vastgesteld. In het eerste geval wordt uitsluitend getoetst aan afstandseisen die gelden tussen het emissiepunt van de stal en het geurgevoelige object. In het tweede geval wordt getoetst aan een immissie-eis. In beide gevallen gelden daarnaast nog afstandseisen tussen gevel en gevel.

In de gewenste situatie is alleen sprake van dieren zonder een emissiefactor.

De afstand tussen het emissiepunt van het bedrijf en de dichtstbijzijnde woning binnen de bebouwde kom dient minimaal 100 meter te zijn. De dichtstbijzijnde woning binnen de bebouwde kom van Altforst bedraagt circa 1.500 meter. De afstand tussen het emissiepunt van het bedrijf en de dichtstbijzijnde woning buiten de bebouwde kom dient minimaal 50 meter te zijn.

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object is gelegen aan de Wezelsedijk 51, op een afstand van circa 45 meter van de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf (stal 4). In deze stal zullen de vaste afstandsdieren afnemen en worden geen dieren meer gehouden met een emissiefactor voor geur. De andere stallen liggen op een afstand van meer dan 50 meter. Aan de hand van artikel 4 lid 3 van de Wgv voldoet de locatie dus aan de Wet geurhinder en veehouderij.

Cumulatie geur

Cumulatie van geur uit zich in de achtergrondbelasting. Met deze achtergrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld die door de bewoners in een gebied wordt ervaren als gevolg van de emissie van geur van bedrijven samen. Er is sprake van een afname van de geuremissie. Gelet op de afstand tot andere veehouderijen en de afname van de geuremissie zal de verandering een (beperkt) positief effect hebben op de achtergrondconcentratie.

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit wordt door de veehouderij vooral beïnvloed door de emissie van fijnstof vanuit dierenverblijven. Bij een toename van de hoeveelheid fijnstof ten opzichte van de vergunde situatie, zal bekeken moeten worden in hoeverre aan de norm kan worden voldaan. Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijnstof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijnstofemissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt.

Voor fijnstof (PM₁₀) zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- De jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes is maximaal 40 µg/Nm³;
- De daggemiddelde concentratie van 50 µg/Nm³, mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden.

In de Regeling NIBM zijn categorieën opgenomen die niet in betekende mate bijdragen (NIBM) aan de luchtverontreiniging. Een aantal landbouwbedrijven is opgenomen maar veehouderijen niet. Een berekening om vast te stellen of er sprake is van NIBM is niet altijd noodzakelijk.

De projectlocatie heeft in de aangevraagde situatie een fijnstofemissie van 64.040,00 g/jaar. In de aangevraagde situatie is er een toename van de fijnstofemissie met 13.130,00 g/jaar t.o.v. de vigerende situatie.

Voor onderhavige geval is een Isl3a berekening uitgevoerd. De resultaten van deze berekening zijn af te lezen in onderstaan de tabel.

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Wezelsedijk 51	178 629	427 618	15.59	6.0
Wezelsedijk 53	178 623	427 628	15.58	6.0
Wezelsedijk 55	178 614	427 648	15.58	6.0
Wezelsedijk 68	178 659	427 743	15.57	6.0
Wezelsedijk 36	178 610	427 238	15.54	6.0
Hoogvonderweg 19	178 407	427 629	15.54	6.0
Hoogvonderweg 23	178 436	427 447	15.54	6.0

Uit de berekening blijkt dat onderhavig plan aan de grenswaarde voor PM₁₀ van 40 µg/m³ (jaargemiddelde) zal voldoen.

Toetsing fijn stof (PM_{2,5}) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM_{2,5} berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM_{2,5} vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM_{2,5} bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdeklijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM_{2,5}. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM_{2,5} emissies.

In de laatste monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijnstof, PM_{2,5}. Daaruit blijkt dat er geen overschrijding van de jaarnorm PM_{2,5} geconstateerd wordt.

Fijnstof PM₁₀ is bepalender dan PM_{2,5}. Het PM_{2,5} maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM₁₀. De grenswaarden voor PM₁₀ liggen daarbij erg dicht bij die van PM_{2,5}. Een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM₁₀. Nu vastgesteld is dat de PM₁₀ NIBM is, is het aannemelijk dat er ook geen overschrijding plaats vindt van de PM_{2,5}.

Voor genoemde overwegingen stellen vast dat er op voorhand geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Het vormt daarmee geen grond waarop een MER noodzakelijk zou zijn.

Geluid

Als gevolg van de activiteiten van het bedrijf wordt geluid naar de omgeving uitgestraald. Het geluid wordt veroorzaakt door activiteiten binnen het bedrijf en door transportbewegingen van en naar het bedrijf. De geluidsbelasting ten gevolge van directe hinder door het bedrijf zal getoetst moeten worden in de procedure op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Het verkeer in de omgeving dat rijdt van en naar het bedrijf zal gebruik maken van openbare wegen. Ook de geluidbelasting als gevolg van deze indirecte hinder zal getoetst worden in de procedure op de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Wel kan op voorhand gesteld worden dat de activiteiten binnen het bedrijf gebruikelijk zijn binnen de sector. De geluidsaspecten kunnen voldoende worden beoordeeld in de procedure op de aanvraag om een omgevingsvergunning en leveren op voorhand geen bezwarende nadelige gevolgen op voor het milieu op grond waarvan een MER noodzakelijk zou zijn. Ten aanzien van geluid zullen er naar verwachting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden.

Bodem

Het risico van bodemverontreiniging ten gevolge van de gewijzigde activiteiten wordt in het kader van de vergunningprocedure getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten. De activiteiten van het bedrijf die als bodembedreigend worden aangemerkt, met name de opslag van mest, zijn gebruikelijk in de sector. De bodemaspecten kunnen voldoende beoordeeld worden in de procedure op de aanvraag om een omgevingsvergunning en leveren op voorhand geen bezwarende nadelige gevolgen op voor het milieu op grond waarvan een MER noodzakelijk zou zijn.

2.1.6 Risico van ongevallen

Het risico van ongevallen (in de zin van externe veiligheid) is, gezien de gebruikte stoffen en technologieën, beperkt. Gelet op de afstand tot woningen van derden zullen gevolgen van een eventueel ongeval zich beperken tot het bedrijf.

2.1.7. Gezondheid

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets.

Bij een vergunningaanvraag is het van belang om de gezondheid van omwonenden van een veehouderij mee te nemen bij de besluitvorming, ook als daar geen landelijk of wettelijk verankerd toetsingskader voor beschikbaar is. Met andere woorden, indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Het toetsingskader

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu. Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Uit de onderzoeksrapporten kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Op 7 juli 2016 verschenen de volgende onderzoeksrapporten:

- Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO), RIVM, juli 2016, RIVM Rapport 2016-0058;
- Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 959;
- Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslasten van omwonenden, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949.

Op 16 juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid omwonenden (VGO) (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen, RIVM, juni 2016, RIVM Rapport 2017-0062 Vervolgens is op 8 oktober 2018 door het Nivel het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III; Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2014 – 2016 gepubliceerd. Dit betreft een deelrapport van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) III.

In het VGO-onderzoek is aangegeven dat gezondheidsrisico's aanwezig kunnen zijn bij met name pluimveehouderijen en in gebieden waar veel veehouderijen liggen (veedichte gebieden waar meer dan 15 veehouderijen binnen 1 km van een burgerwoning zijn gelegen). Het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' concludeert dat de grenswaarde, die door de Gezondheidsraad is vastgesteld voor endotoxine, overschreden wordt binnen 200 meter van een varkenshouderij en binnen 500 meter van een pluimveehouderij. Voor varkenshouderijen geldt dat de maatregelen, die genomen moeten worden om te voldoen aan bestaande normen voor fijn stof en geur, ook de emissie van endotoxine beperken. Voor pluimveehouderijen is de overschrijding van endotoxine zodanig dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Het rapport 'Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen' geeft inzicht in de maatregelen die door de ondernemer in stallen genomen kunnen worden om een extra reductie van de emissie van bioaerosolen te realiseren, bovenop de reductie die al plaatsvindt door het toepassen van technieken om de fijn stof emissie te reduceren. In het rapport is ook een synthese uitgevoerd welke maatregelen op basis van de kosten en de behaalde reductie het meest perspectiefvol zijn.

In het aanvullend VGO-onderzoek worden de conclusies uit het VGO onderzoek van 2016 bevestigd. Verder laat dit aanvullend VGO onderzoek tot een afstand van 1,5-2 km rondom een individuele geitenhouderij een verhoogde kans op longontsteking zien. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers niet worden aangegeven.

De resultaten van het deelonderzoek naar longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen (VGO III) wijzen, net als de voorgaande onderzoeken, op een associatie tussen het wonen en in nabijheid van een geitenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. Ook nu kon de oorzaak van deze verhoogde kans niet door de onderzoekers worden aangegeven. Het eerder gevonden verband tussen een verhoogde kans op het oplopen van een longontsteking en het wonen nabij een pluimveehouderij kon in de nieuwe studie alleen worden bevestigd voor het jaar 2014.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

Het aantal en categorie van dieren binnen de inrichting verandert (zie dierentabel bestaande en nieuwe situaties). Door de verandering is er sprake van een afname van de ammoniak en geuremissie en een beperkte toename van de fijnstofemissie.

Maatregelen en voorzieningen

De bepalingen ingevolge de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren zijn van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziekten binnen de inrichting worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen wordt voldaan.

Voor micro-organismen en het voorkomen van zoönosen zijn geen normen of grenswaarden beschikbaar. Alleen voor endotoxinen geeft de Gezondheidsraad een aanbeveling om de gezondheidkundige advieswaarde voor werknemers te verlagen naar 30 EU per kubieke meter lucht als advieswaarde voor de algemene bevolking. Deze aanbeveling is niet wettelijk verankerd. Het risico op zoönosen is klein wanneer de ondernemer zich aan de wettelijk verplichte maatregelen en hygiënerichtlijnen houdt.

2.1.9 Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een MER nodig is.

2.2. Locatie van het project

2.2.1 Het bestaande grondgebruik

Het "Bestemmingsplan Wezelsedijk 52, Wijchen", van de gelijknamige gemeente Wijchen is richtinggevend voor het perceel. Volgens het bestemmingsplan worden de percelen van het bedrijf aangemerkt als enkelbestemming: 'Agrarisch' en dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 1 en 2' en 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied'.

Tevens heeft de locatie de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – twee bedrijfswoningen. Het bedrijf heeft een bouwvlak van 2 ha.

De beoogde ontwikkelingen zijn mogelijk binnen de huidige bestemmingen van het bedrijf en voldoen aan het bestemmingsplan.

2.2.2 De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Onder natuurlijke hulpbronnen worden verstaan alle van nature aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (bijvoorbeeld zoet water, delfstoffen, bos (houtproductie)). In de directe omgeving zijn geen belangrijke natuurlijke hulpbronnen aanwezig, zoals bijvoorbeeld een waterwingebied. Ook anderszins gelden er geen bijzondere waarden als stiltegebied, landschappelijke of archeologische waarden die door het project negatief kunnen worden beïnvloed.

2.2.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de bepaalde typen gebieden

Bescherming van gebieden

Het dichtstbij gelegen (4.900 meter) natura-2000 gebied is gebied 'Rijntakken'. De ammoniakdepositie vanwege veehouderijen draagt bij aan de depositie van stikstof verbindingen in deze gebieden.

Het project heeft een afname van ammoniakemissie ten gevolg.

Middels een aeriusberekening is inzichtelijk gemaakt dat er geen sprake is van een toename van depositie op natura-2000 gebieden.

Het aspect stikstof vormt hierdoor geen belemmering.

Bescherming van soorten

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door Wnb beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Wnb verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van de bevoegde provincie.

De grond ter plaatse van de nieuw te bouwen stallen is momenteel in gebruik als sleufsilos, verharding en akkerbouwgrond. Gezien het huidige intensieve gebruik van het perceel en de akkerbouwgronden aangrenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten. Het terrein bestaat grotendeels uit verhard erf, omringd door landbouwgrond, hierdoor is er geen sprake van een aaneengesloten vegetatie en zijn beschermde diersoorten nauwelijks te verwachten.

Er zal derhalve geen sprake van gevolgen voor beschermde plant- of diersoorten. Geelt op het bovenstaande is voldoende duidelijk dat een MER niet aan de orde is.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Effecten treden op ten aanzien van de ammoniakemissie, geuremissie, energieverbruik, het gebruik van hulpstoffen en het aspect geluid inclusief indirecte hinder. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt.

Grensoverschrijdend karakter van het effect is gelet op de omvang van de voorgenomen activiteiten niet aan de orde.

De effecten zijn van een gangbare orde en van een gangbare complexiteit zoals normaal worden beoordeeld en gereguleerd in een procedure op een aanvraag om een omgevingsvergunning. De effecten zijn niet anders dan in andere vergunningprocedures voor inrichtingen binnen de sector. Ten aanzien van de waarschijnlijkheid van het effect kan worden opgemerkt dat de beschreven effecten zeker optreden bij het verrichten van de activiteiten. De mate waarin de effecten optreden

kan voldoende worden beheerst door de van toepassing zijnde voorschriften op grond van het Activiteitenbesluit en de omgevingsvergunning. Ten aanzien van de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect zijn geen specifieke opmerkingen te maken.

3. CONCLUSIE

De voorgenomen activiteit(en) van [REDACTED] leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een MER nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Voorwaarden

- 1.1 Een milieueffectrapport hoeft niet te worden opgesteld als indien voorafgaand aan de ingebruikname van de gewenste situatie(s), het in de bij dit besluit gevoegde aanmeldnotitie m.e.r. genoemde project, vergunning op grond van de Wet natuurbescherming aanwezig is;
- 1.2 In afwijking van voorschrift 1.1 kan het project, zoals bedoeld in voorschrift 1.1, doorgang vinden nadat Gedeputeerde Staten schriftelijk hebben bevestigd dat voor het project geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is en dat er dus voldaan wordt aan "intern salderen". Dit gaat bij voorkeur via een zogenaamde "positieve weigering".