

Besluit aanwijzing bevoegd functionaris

Z / 261949

Het dagelijks bestuur van Waterschap De Dommel, handelend in diens hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 1, onder c, van het Besluit politiegegevens buitengewoon opsporingsambtenaren,

Gelet op:

de artikelen 6, zevende lid, en 46, eerste lid, van de Wet politiegegevens (Wpg), artikel 2:10 van het Besluit politiegegevens, de artikelen 1, onder c en 2 van het Besluit politiegegevens buitengewoon opsporingsambtenaren en artikel 1, onder h, van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar;

Besluit:

- I. de manager Toezicht en handhaving aan te wijzen als bevoegd functionaris als bedoeld in artikel 9, derde lid, 10, vijfde lid, 11, eerste, tweede en vierde lid, en 13, derde lid, van de Wpg;
- II. de buitengewone opsporingsambtenaren van Waterschap De Dommel aan te wijzen als diens plaatsvervanger, voor zover het een zaak is waar zij geen verbalisant in zijn.
- III. dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van bekendmaking in het Waterschapsblad;
- IV. dit besluit wordt aangehaald als het Besluit aanwijzing bevoegd functionaris Waterschap De Dommel.
- V. dit besluit vervangt eerder genomen besluit (-en) hierover.

Aldus vastgesteld te Boxtel op 12 september 2024

Namens het dagelijks bestuur,



H.J. Kielenstijn
secretaris-directeur

TOELICHTING OP HET AANWIJZINGSBESLUIT BEVOEGD FUNCTIONARIS

De bevoegd functionaris speelt een cruciale rol in het rechtmatig omgaan met politiegegevens c.q. informatie bij alle vormen van gerichte gegevensverwerking, zoals gebonden aan de doelen van artikel 9 van de Wet politiegegevens (Wpg). Het gaat daarbij om het toetsen van de noodzaak om artikel 9-gegevens *ter beschikking te stellen* voor een andere artikel 9-verwerking. Dit wordt ook wel doel-afwijkend gebruik genoemd.

Het belang van de bevoegd functionaris komt in het bijzonder tot gelding bij de toetsing van de noodzaak van doel-afwijkend gebruik (wettelijk aangeduid als: *verder verwerken*) van gegevens, na toepassing van de zoekbevoegdheden zoals geregeld in artikel 11 Wpg. Zij zijn als het ware namens de *verantwoordelijke* de 'hoeders van het beheer en het (doel-afwijkend) gebruik' van de gegevens en bewaken daarbij de proportionaliteit en subsidiariteit ten aanzien van de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer.¹

De bevoegd functionaris heeft eenzelfde rol als hoeder ingeval beslist wordt tot het *verstrekken* van artikel 9-gegevens. In een beperkt aantal gevallen laat de wet dit toe. Beperkt, omdat het daarbij gaat om gegevens waarvan bij uitstek nog niet vaststaat of zij juist zijn en daarmee bij verstrekking al snel een risico vormen voor een ongerechtvaardigde inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Tevens beperkt omdat het veelal gegevens betreft waarvan de betrokkene nog geen kennis mag dragen, omdat daarmee opsporingsonderzoeken gefrustreerd of bronnen prijsgegeven zouden worden. Voorkomen moet worden dat dit soort gegevens via een verstrekking aan derden buiten het Wpg-domein onbedoeld te vroeg ter kennis van die betrokkene kunnen komen. Dat is het opsporingsbelang van een strakke toetsing bij verstrekking. De Nota van Toelichting op artikel 4:3 van het Besluit politiegegevens (Bpg) vat het als volgt samen: "Verstrekking van dergelijke (*artikel 9-*) gegevens aan derden is in beginsel niet goed verenigbaar met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de afscherming van bronnen door de opsporingsambtenaar."

Tot slot heeft de bevoegd functionaris feitelijk een rol bij de tenuitvoerlegging van de beslissingen van de officier van justitie ingevolge de artikelen 126cc (en het daarop rustende Besluit bewaren en vernietigen niet gevoegde stukken) en 126dd (instemming met ter beschikking stellen voor andere onderzoeken) van het Wetboek van Strafvordering, voor zover bij opsporingsonderzoeken bijzondere opsporingsbevoegdheden zijn ingezet.

Welke categorieën van opsporingsambtenaren voor boven genoemde taken kunnen worden aangewezen is dus in grote lijnen bepaald in paragraaf 2 van het Bpg. Daarin staat ook een indicatie van de vakbekwaamheidseisen die aan hen worden gesteld. Sinds de Wpg van kracht is op de gegevensverwerking door de boa, is het aanwijzen van de bevoegd functionaris een aangelegenheid van de werkgever van de boa in diens hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 1, onder c, van het BpgBoa.

¹ Bij een artikel 9-verwerking toetst daarnaast het OM op proportionaliteit en subsidiariteit ten aanzien van de opsporing en vervolging. Het werken met gegevens is immers een aangelegenheid van beheer en niet van het bevoegd gezag. Zie de aanwijzing van het College van procureurs-generaal De wet politiegegevens en de rol van officier van justitie van 2 september 2013.