

Nota van Antwoord

Plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers in het stadsdeel Centrum, buurt 14: Zuidwal deelplan B

1. Inleiding

Het ontwerp plaatsingsplan voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers in het stadsdeel Centrum, buurt 14: Zuidwal deelplan B is op 30 mei 2023 vastgesteld door het college van B&W. Hierbij heeft het ontwerp plaatsingsplan voor eenieder ter inzage gelegen voor een duur van 6 weken, van 8 juni 2023 tot en met 19 juli 2023.

In totaal zijn er 37 zienswijzen binnengekomen over uiteenlopende onderwerpen. Zie hiervoor hoofdstuk 2.

In hoofdstuk 3 is een korte beschrijving opgenomen van de onderwerpen die door de belanghebbenden naar voren zijn gebracht. Hier wordt eveneens op het algemene deel van de zienswijzen gereageerd.

In hoofdstuk 4 is een tabel opgenomen met daarin de zienswijzen van de belanghebbenden overgenomen met uitzondering van de eventueel toegevoegde bijlagen. Ook is er op de zienswijzen gereageerd en is in de laatste kolom af te lezen of de zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het plaatsingsplan. Alleen wanneer in een zienswijze een voorgestelde alternatieve locatie een verbetering van het plan is wordt het plaatsingsplan gewijzigd. De reactie op de zienswijzen vanuit de gemeente Den Haag is gebaseerd op de volledig ingediende zienswijzen met eventuele ingestuurde foto's of andere voor de indiener relevante bijlagen. De volledige ingediende zienswijzen kunnen schriftelijk, per email of telefoon worden opgevraagd bij de gemeente Den Haag, dienst Stadsbeheer afdeling Opdrachtgeving.

Indien zienswijzen zijn geformuleerd als bezwaar en deze zijn ingediend via de zienswijzenprocedure, zullen zij hierom wel als zienswijze worden behandeld.

2. Indieners zienswijzen

Nr.	Naam	dd binnengekomen	Type
1	Belanghebbende	2-06-23	Digitale zienswijze
2	Belanghebbende	14-06-23	Digitale zienswijze
3	Belanghebbende	15-06-23	Digitale zienswijze
4	Belanghebbende	15-06-23	Digitale zienswijze
5	Belanghebbende	16-06-23	Digitale zienswijze
6	Belanghebbende	16-06-23	Digitale zienswijze
7	Belanghebbende	16-06-23	Digitale zienswijze
8	Belanghebbende	16-06-23	Digitale zienswijze
9	Belanghebbende	16-06-23	Digitale zienswijze
10	Belanghebbende	17-06-23	Digitale zienswijze
11	Belanghebbende	17-06-23	Digitale zienswijze
12	Belanghebbende	18-06-23	Digitale zienswijze
13	Belanghebbende	18-06-23	Digitale zienswijze
14	Belanghebbende	18-06-23	Digitale zienswijze
15	Belanghebbende	19-06-23	Digitale zienswijze
16	Belanghebbende	19-06-23	Digitale zienswijze
17	Belanghebbende	22-06-23	Digitale zienswijze
18	Belanghebbende	26-06-23	Digitale zienswijze
19	Belanghebbende	28-06-23	Digitale zienswijze
20	Belanghebbende	29-06-23	Digitale zienswijze
21	Belanghebbende	4-07-23	Digitale zienswijze
22	Belanghebbende	6-07-23	Digitale zienswijze
23	Belanghebbende	9-07-23	Digitale zienswijze
24	Belanghebbende	9-07-23	Digitale zienswijze
25	Belanghebbende	12-07-23	Digitale zienswijze
26	Belanghebbende	14-07-23	Digitale zienswijze
27	Belanghebbende	14-07-23	Digitale zienswijze
28	Belanghebbende	17-07-23	Digitale zienswijze
29	Belanghebbende	17-07-23	Digitale zienswijze
30	Belanghebbende	17-07-23	Digitale zienswijze

31	Belanghebbende	17-07-23	Digitale zienswijze
32	Belanghebbende	17-07-23	Digitale zienswijze
33	Belanghebbende	18-07-23	Digitale zienswijze
34	Belanghebbende	18-07-23	Digitale zienswijze
35	Belanghebbende	18-07-23	Digitale zienswijze
36	Belanghebbende	18-07-23	Digitale zienswijze
37	Belanghebbende	18-07-23	Digitale zienswijze

3. Samenvatting zienswijzen en algemene reactie

De zienswijzen hebben betrekking op de volgende zaken:

	Onderwerp	Algemene zienswijzen belanghebbenden	Reactie op de algemene zienswijzen belanghebbenden
A	Stankoverlast	Belanghebbenden geven aan de ondergrondse restafvalcontainers niet op de voorgestelde locatie te willen in verband met mogelijke stankoverlast.	Ondergrondse restafvalcontainers worden in Den Haag al jaren gebruikt. De gemeente ontvangt nauwelijks klachten over stankoverlast. Reden hiervoor is dat de ondergrondse restafvalcontainers grotendeels onder de grond worden geplaatst. De ondergrondse restafvalcontainers hebben twee halve schalen die tegen elkaar indraaien. Hierdoor wordt de stankoverlast tot een minimum beperkt. Hierbij maakt het niet in betekenende mate uit of de ondergrondse restafvalcontainers al dan niet aan de zonzijde worden geplaatst. Daarnaast worden de ondergrondse restafvalcontainers twee keer per jaar van binnen en buiten grondig gereinigd.
B	Geluidsoverlast	Belanghebbenden geven aan de ondergrondse restafvalcontainers niet op de voorstelde locatie te willen in verband met mogelijke geluidsoverlast.	De ondergrondse restafvalcontainers zijn voorzien van een dubbelschalige trommel met rubberen dempers. Daardoor veroorzaakt het in de ondergrondse restafvalcontainers plaatsen van een huisvuilzak niet of nauwelijks geluidsoverlast. Het legen van de ondergrondse restafvalcontainers gebeurt doorgaans op werkdagen tussen 07.00 uur en 22.00 uur en duurt ongeveer 5 tot 10 minuten. Onder genoemde omstandigheden zal de mogelijke geluidhinder vanwege de aanwezigheid van de ondergrondse restafvalcontainers binnen aanvaardbare grenzen blijven (zie: uitspraak ABRvS 25 oktober 2017 ECLI:NL:RVS:2017:2891).
C	Verlies van parkeerplaatsen	Bij de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers gaan parkeerplaatsen verloren.	Een van de aandachtspunten bij het bepalen van de locaties voor het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers is dat het aantal te vervallen parkeerplaatsen tot een minimum wordt beperkt.
D	Straatbeeld, uitzicht, woongenot en waardedaling van de woning	De ondergrondse restafvalcontainers zorgen voor een verslechtering van het straatbeeld, slechter uitzicht, vermindering van het woongenot en/of daling van de waarde van mijn woning.	Ondergrondse restafvalcontainers worden grotendeels ondergronds geplaatst, de hoogte van het bovengrondse gedeelte van de ondergrondse restafvalcontainers is slechts 1 meter en op veel locaties staan bovendien al auto's geparkeerd. De gemeente Den Haag is daarom van mening dat er geen sprake is van een devaluatie van het straatbeeld, uitzicht en woongenot. Overigens laten wij ons bij de plaatsing adviseren door de Adviescommissie Openbare Ruimte die zich uitsprekt over de beeldkwaliteit van deze openbare ruimte. Ten aanzien van het punt "waardedaling" het volgende: Het is aan belanghebbenden om aannemelijk te maken dat de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers tot een waardedaling van de woning leidt (zie uitspraak AbRS 20 oktober 2010, LJN: BO1183).
E	Afstand tot de gevel	De ondergrondse restafvalcontainers worden te dicht op de gevel geplaatst.	Bij de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers wordt er altijd rekening gehouden met een minimale afstand van 1,50 meter tussen gevel en ondergrondse restafvalcontainers. Dit betekent dat de doorgang voor rolstoelgebruikers en kindervagens gewaarborgd is. Aangezien de ondergrondse restafvalcontainers veelal in de parkeervakken of –stroken geplaatst zijn, staan de ondergrondse restafvalcontainers doorgaans niet dicht op de huizen dan geparkeerde auto's.

F	Loopafstanden	Belanghebbenden maken zich zorgen over de loopafstanden. Hoe raken ouderen en bewoners die slecht ter been zijn nu hun afval kwijt?	De loopafstanden voor bewoners zijn conform de richtlijnen maximaal 75 meter. Als er binnen de 75 meter geen mogelijkheid is om ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, kunnen de loopafstanden tot maximaal 125 meter worden opgerekt. Alleen wanneer er binnen de 125 meter geen mogelijkheid is tot plaatsing, kan hier door middel van een collegebesluit van worden afgeweken. Tot en met november 2008 waren deze afstanden vastgelegd in de ministeriële regeling voorwaarden inzamelen huishoudelijke afvalstoffen nabij elk perceel. Na het vervallen van deze regeling heeft de gemeente ervoor gekozen deze afstanden te blijven hanteren. Het voordeel van ondergrondse restafvalcontainers is dat men niet op de wekelijkse inzameling hoeft te wachten, maar er op elk moment afval kan worden aangeboden. Dus ook dichtgebonden tasjes of pedaalemmerzakken kunnen zonder probleem worden aangeboden.
G	Afval plaatsen naast containers en zwerfafval	Belanghebbenden geven aan dat zij vrezen dat afval naast de ondergrondse restafvalcontainers geplaatst wordt en/of de plaatsing zal zorgen voor een toename van het zwerfafval op straat	De gemeente zorgt er met de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers voor dat bewoners hun afval dagelijks op de juiste manier kunnen weggooien. Bewoners worden op verschillende manieren door de gemeente geïnformeerd over de regels die er zijn voor het juist aanbieden van huishoudelijke afval. De gemeente zorgt ervoor dat verkeerd aangeboden afval dagelijks uit de stad wordt verwijderd om de buitenruimte zo schoon mogelijk te houden. De verkeerd aangeboden zakken en dozen worden vervolgens door toezichthouders onderzocht op adresgegevens om een deel van de kosten voor controle en verwijdering bij de overtreder te kunnen verhalen (spoedeisende bestuursdwang). Wanneer handhavers op straat een overtreding zien begaan, wordt een boete opgelegd. Het verkeerd aanbieden van afval is één van de overtredingen waar zij tijdens hun surveillance goed op letten. Indien de ondergrondse restafvalcontainers vol zijn, kan dit gemeld worden via de website of het (gratis) telefoonnummer 14070. De gemeente komt dan langs om de ondergrondse restafvalcontainers te legen. Ook kan er een melding worden gemaakt, indien er afval rondom de container wordt aangetroffen.
H	GFT-afval	De ondergrondse restafvalcontainers zijn geen goede oplossing voor het tuinafval	De ondergrondse restafvalcontainers zijn bedoeld voor restafval. In een aantal wijken van Den Haag is de gemeente gestopt met het huis-aan-huis ophalen van het GFT-afval. In deze wijken mag het GFT-afval bij het restafval en dus in de ondergrondse restafvalcontainers worden aangeboden. Bewoners kunnen hun GFT-afval daarnaast brengen naar een afvalbrengstation of zelf composteren in een compostvat. Twee keer per jaar is er de 'takkenroute'. Bewoners kunnen dan na het maken van een afspraak hun groot tuinafval laten ophalen.

4. Beantwoording zienswijzen voor zover mogelijk gegroepeerd per ORAC-locatie

Nr. indiener	Locatie	Zienswijze(n)	Reactie op zienswijze(n) Gemeente Den Haag	Wijziging
9	Algemeen	Geachte mevrouw (...), Dank voor uw schrijven inzake de afvalcontainers. Ben erg blij dat ze geplaatst worden en ik woon op de Gedempte Burgwal (...) Heb echter het verzoek om ook hier ergens op behapbare loopafstand voor ouderen een glascontainer en papiercontainer te plaatsen. Ik word aan het einde van deze maand 80 en heb ernstige hartproblemen, waar dankzij medicijnen mee te leven valt. Dus ik kan nu nog wel de afstand naar de glascontainer met een zware tas met flessen overbruggen. Maar dat kan op mijn leeftijd zomaar veranderen. En er wonen nog meer mensen van mijn leeftijd hier in de flat waarvan ik vermoed gezien hun gezondheidstoestand, dat die er ook heel blij mee zouden zijn als de glas en papiercontainer wat dichterbij zouden zijn. Ik zeg u bij voorbaat mijn dank hiervoor, Met vriendelijke groeten,	Dank voor uw zienswijze. Het is fijn om te weten dat u tevreden bent met de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers in uw buurt. <u>Glas- en papiercontainer:</u> Wij waarderen uw aandacht voor de buurt. Echter, uw verzoek om een extra glas- en papiercontainer valt buiten de scope van het ORAC-project. Dit verzoek leggen wij neer bij de afdeling milieubeheer van het stadsdeel Centrum. Deze afdeling pakt het verzoek verder op.	Nee
7	14B-01 14B-03	Beste heer/mevrouw, Onlangs heb ik een brief ontvangen met daarin een voorstel voor ondergrondse containers in mijn buurt Zuidwal. Ik heb nog een aantal vragen naar aanleiding van deze brief.	Voor uw zienswijze met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze C. <u>Waarom zoveel containers:</u> Het aantal containers is gebaseerd op het aantal huishoudens in de buurt. Bij nader inzien is niet gerekend met het juiste aantal huishoudens dat gebruik maakt van in pandige voorzieningen. Naar aanleiding van zienswijzen zijn de locaties op de Bierkade heroverwogen en is besloten om de vier locaties terug te brengen naar twee locaties. Eén locatie (14B-01) komt te	Ja, 14B-01 vervalt Ja, 14B-03A vervalt Ja,

		Aller eerst ben ik benieuwd waarom er opeens voor gekozen wordt om zo veel afvalcontainers te plaatsen, de aanleiding is mij niet duidelijk. Verder ben ik benieuwd of er parkeerplaatsen gebruikt worden voor het plaatsen van nieuwe containers op de Bierkade. Het parkeeraanbod is hier al erg schaars, en als er 4 (of meer) parkeerplekken verdwijnen zou dat onacceptabel zijn. Daarnaast vraag ik mij af of de ontwerper van de plattegrond rekening gehouden heeft met de terrasvergunningen. Het lijkt er nu namelijk op dat 3 van de 4 containers zijn geplaatst op het terras van een horecagelegenheid. Ik hoop ten eerste dat de gemeente Den Haag bovenstaande in acht kan nemen bij de definitieve beslissing. Wat ik zelf zou voorstellen is om op de uiteinden van de straat (dus hoek bierkade/spui en hoek bierkade/wagenstraat) containers te plaatsen. In dat geval hoeven er geen parkeerplaatsen te verdwijnen en is de afstand naar de container voor iedereen te overzien. Ik kijk uit naar uw reactie op bovenstaande vragen en voorstel Met vriendelijke groet, (...)	vervallen en twee locaties (14B-03A en 14B03B) worden samengevoegd. Het terugbrengen van het aantal locaties is namelijk een verbetering van het plan. <u>Parkeerdruk:</u> Tot voorkort werd bij de besluitvorming van plaatsingsplannen voor ondergrondse restafvalcontainers gekeken naar de parkeerdruk op buurniveau. Op 20 juli 2021 is beleid vastgesteld in het "Raadsvoorstel inzake Parkeerstrategie Den Haag 2021-2030" (RIS308711) dat bepaalt dat bij de plaatsing van ondergrondse containers geen rekening meer gehouden hoeft te worden met de parkeerdruk. <i>"De Parkeerdruk in de buurt zal geen beletsel zijn voor het implementeren van belangrijke en/of door bewoners gewenste ontwikkelingen zoals het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers, het planten van bomen en struiken, voorzieningen voor het stallen van fietsen of het reserveren van plaats voor vormen van deelmobiliteit. Mocht een dergelijke ontwikkeling leiden tot een ongewenste stijging van de parkeerdruk dan kan dit effect teniet worden gedaan door het verlagen van het uit te geven parkeervergunningen."</i> <u>Terrasvergunning:</u> De nabijheid van vergunde terrassen maakt geen onderdeel uit van de randvoorwaarden voor het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers in een buurt. Naar aanleiding van ingebrachte zienswijzen is het aantal locaties op de Bierkade wel teruggebracht. <u>Alternatieve locaties:</u> 1. Uw alternatieve locatie op de hoek Bierkade/Spui is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen.	14B-03B wordt 14B-03C
--	--	--	--	--------------------------------------

			2. Uw alternatieve locatie op de hoek Bierkade/Wagenstraat) is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen.	
16	14B-01 14B-02 14B-03A 14B-03B	Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: Vooropgesteld dat het invoeren van ORAC's in principe een verbetering is van het huisvuil probleem in het Oude Centrum wilde ik jullie vragen het aantal en de plaatsing van de ORAC's aan de Bierkade (niet Dunne Bierkade) te heroverwegen. Beide Bierkades zijn belangrijke ruimtelijke kwaliteitsdragers in het gebied, het zijn 'de longen van de buurt' door de aanwezigheid van water en prachtige monumentale bomen. De Dunne Bierkade blijft gelukkig vrij van ORAC's wat de levendigheid en de kwaliteit van de terrassen ten goede komt. Bij de Bierkade tussen Spui en Wagenstraat echter zijn er 4 ingetekend. Dat betekent dat de ontluikende bijzondere kwaliteit van dit stukje gracht, met een aantal aanzetten voor levendig gebruik van de kade in de vorm van restaurants, hostel en de beroemde Ooievaart, teniet wordt gedaan door ORAC's hier te plaatsen. ORAC's zijn nodig maar probeer te plaatsing aan de Bierkade te heroverwegen. En als het dan alsnog nodig is probeer het aantal te reduceren van 4 naar 2, dat heeft al een grote positieve impact op de kwaliteit van de leefomgeving van dit bijzondere stukje binnenstad. Succes met de puzzel!	<u>Vastgestelde locaties op de Bierkade:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de locaties op de Bierkade heroverwogen en is besloten om de vier locaties terug te brengen naar twee locaties. Eén locatie (14B-01) komt te vervallen en twee locaties (14B-03A en 14B03B) worden samengevoegd. Het terugbrengen van het aantal locaties is een verbetering van het plan. <u>Vervallen locatie 14B-01:</u> De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-01 komen te vervallen. Door meer in pandige afvalinzameling is er voldoende capaciteit met de plaatsing van twee containers op locatie 14B-02. <u>Wijziging/ heroverweging locatie 14B-03A en 14B-03B:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de locaties op de Bierkade heroverwogen en is besloten dat beide locaties samengevoegd kunnen worden op de Bierkade ter hoogte van huisnummer 4. In plaats van vier containers op twee locaties is het mogelijk om drie containers te plaatsen op één locatie. Deze wijziging wordt aangeduid met locatienummer 14B-03C.	Ja, 14B-01 vervalt Nee 14B-02 Ja, 14B-03A vervalt Ja, 14B-03B wordt 14B-03C
20	14B-01 14B-02 14B-03A 14B-03B	Geachte heer/mevrouw, Hierbij maken wij als ondernemersvereniging de Gracht/ Avenue Culinaire in samenwerking met de Ooievaart en alle horecazaken in de omgeving bezwaar tegen het voornemen om ondergrondse vuilcontainers te plaatsen aan de Bierkade in Den Haag. Wij zijn van mening dat dat niet kan zonder overleg en instemming met de ondernemers. De ondernemers weten	Voor uw zienswijze met betrekking tot stank- en geluidsoverlast zie de algemene zienswijze A en B. <u>Terrassen:</u> De nabijheid van terrassen maakt geen onderdeel uit van de randvoorwaarden voor het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers in een buurt. Naar aanleiding van ingebrachte zienswijzen is het aantal locaties op de Bierkade wel teruggebracht.	Ja, 14B-01 vervalt Nee 14B-02 Ja, 14B-03A vervalt

	als gebruikers en ervaringsdeskundigen het best hoe en waar deze oracs wel geplaatst zouden kunnen worden. Ik wil graag de volgende redenen aandragen waarom dit besluit niet passend is en met name in het geval rondom de volgende panden het niet mogelijk om de oracs te plaatsen: Hostel de Golden Stork, Bierkade 22, Bierkade18b, Het Havenkantoor de Ooievaart Bierkade 19, Ga Den Haag en komend seizoen ook restaurant Het Ooievaartnest. Bierkade 16a Restaurant Resume Bierkade 13 Restaurant Setare Bierkade 6 Restaurant Yuzu Bierkade 1 toekomstig restaurant De redenen spreken natuurlijk voor zich, naast een terras is het niet mogelijk om vuilcontainers te plaatsen, 1. Terrassen en horecagelegenheden: Het plaatsen van ondergrondse vuilcontainers tegenover een horecagebied met terrassen en horecagelegenheden brengt mogelijke overlast met zich mee. Het kan leiden tot geur- en geluidshinder, wat nadelig is voor de gasten en de bedrijfsvoering van de ondernemingen. 2. Esthetisch aspect: Het plaatsen van ondergrondse vuilcontainers kan afbreuk doen aan het esthetische karakter van de Bierkade. Een belangrijk aspect van deze locatie is de historische en sfeervolle uitstraling, die wordt versterkt door de aanwezigheid van terrassen en horeca. Het plaatsen van vuilcontainers kan dit karakter negatief beïnvloeden. 3. Alternatieve oplossingen: Voordat er overgegaan wordt tot het plaatsen van ondergrondse vuilcontainers, is het belangrijk om alternatieve oplossingen te onderzoeken. Wellicht zijn er andere locaties beschikbaar waar de containers minder impact hebben op de ondernemingen en de omgeving. Wij helpen u hier graag bij.	<u>Esthetisch karakter van de Bierkade:</u> De Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR) geeft advies over iedere locatie waar ondergrondse restafvalcontainers geplaatst worden, ze spreekt zich uit over de beeldkwaliteit van de openbare ruimte. De ACOR geeft akkoord voor het plaatsen van containers op de aangegeven locaties. <u>Vastgestelde locaties op de Bierkade:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de locaties op de Bierkade heroverwogen en is besloten om de vier locaties terug te brengen naar twee locaties. Eén locatie (14B-01) komt te vervallen en twee locaties (14B-03A en 14B03B) worden samengevoegd. Het terugbrengen van het aantal locaties is een verbetering van het plan. <u>Vervallen locatie 14B-01:</u> De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-01 komen te vervallen. Door meer in pandige afvalinzameling is er voldoende capaciteit met de plaatsing van twee containers op locatie 14B-02. <u>Wijziging/ heroverweging locatie 14B-03A en 14B-03B:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de locaties op de Bierkade heroverwogen en is besloten dat beide locaties samengevoegd kunnen worden op de Bierkade ter hoogte van huisnummer 4. In plaats van vier containers op twee locaties is het mogelijk om drie containers te plaatsen op één locatie. Deze wijziging wordt aangeduid met locatienummer 14B-03C.	Ja, 14B-03B wordt 14B-03C
--	--	--	--

		Gezien bovengenoemde argumenten verzoek ik u vriendelijk om het besluit tot het plaatsen van ondergrondse vuilcontainers op aangegeven plekken aan de Bierkade te heroverwegen. Ik stel voor dat er eerst overleg plaatsvindt met de betrokken ondernemers om tot een passende oplossing te komen die zowel rekening houdt met de hygiënevereisten als met de belangen van de horecaondernemingen en het rondvaartbedrijf. Graag ontvang ik binnen redelijke termijn een reactie op mijn bezwaar. Met vriendelijke groet,		
23	14B-01	Beste Heer / Mevrouw Op zaterdag 17 juni ontvingen wij als ondernemers op de bierkade een brief vanuit de gemeente Den Haag, dat jullie voornemens zijn om op de bierkade 4x 2 ondergrondse containers te plaatsen. Wij zijn het hier als bovenstaande partijen niet eens met het plaatsen van de container met nummer 14B-01. Wij hebben ons ongenoegen ook al geuit op de Inloopavond van maandag 19 juni. Helaas leverde deze avond enkel meer frustratie op omdat er geen enkel lid van de gemeente met nuttige informatie kwam die onze onvrede beantwoorde. Waardoor bij ons sterk de indruk werd gewekt dat er geen enkel onderzoek is gedaan vanuit de gemeente naar onze wijk. Wel hebben wij gesproken met (...) van HMS die als enige die avond, ons van nuttige informatie kon voorzien. Op advies van de projectleider sturen wij u gezamenlijk deze zienswijze. Hieronder volgen meerdere redenen waarom wij het er niet mee eens zijn. Daarnaast volgen er later in deze brief voorstellen voor andere locaties. Waarom deze zienswijze en waarom zijn wij het niet eens met de locatie van het plaatsen van de ondergrondse container nummer 14 B-01	Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast zie de algemene zienswijze A. <u>Terras:</u> De nabijheid van terrassen maakt geen onderdeel uit van de randvoorwaarden voor het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers in een buurt. Naar aanleiding van ingebrachte zienswijzen is het aantal locaties op de Bierkade wel teruggebracht. <u>Verkeersveiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV), dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het ontwerp plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Zuidwal deelplan B beoordeeld. Zij hebben geen opmerkingen ten aanzien van locatie 14B-01. <u>Bereikbaarheid:</u> De Bierkade is geen onderdeel van de hulpdienstenroute. Er is juist voor de Bierkade gekozen omdat de omliggende straten, waaronder Spui en de Wagenstraat, wel onderdeel zijn van de hulpdienstenroute. Op de Dunne Bierkade plaatsen is niet	Ja, 14B-01 vervalt

	1. Allereerst de stankoverlast. Wij van (...) hebben een super mooi nieuw terras aan de kade, en de gemeente is voornemens precies naast dit mooie terras de container te plaatsen. Wij zijn voornemens om de kade tot een unieke horeca plek te maken. Daar horen deze containers niet bij! Daarnaast staat deze container precies naast het opstappunt van de Ooievaart rondvaart boten. Deze boten leveren in het zomerseizoen super veel toerisme op in de straat. Deze mensen verzamelen zich vooraf of achteraf, op het terras van (...) of wachten op de kade voordat zij op de boot stappen. Het plaatsen van een container precies tussen het terras en de opstaplekk van de Ooievaart geeft hier veel stankoverlast en lijkt me geen goed visitekaartje voor Den Haag voor de duizenden toeristen die hier in lente en zomer lopen. 2. Daarnaast de doorgang in de straat. Wij hebben gesproken met (...) van de HMS, hij geeft aan dat elke container legen ongeveer 5 minuten duurt. Dus voor een dubbele container wordt de bierkade voor onze deur (ter hoogte van de bierkade (...)) Dus 10 MINUTEN geblokkeerd, aangezien de vrachtwagen gewoon op straat gaat staan. De bierkade is een doorgaande weg niet alleen voor auto's, maar ook voor politie en brandweer en ambulance. Op het moment dat de weg dus 10 minuten geblokkeerd wordt, kan dit van groot belang zijn voor hulp diensten. Wij vragen ons sterk af, of dit plan met de hulpdiensten getoetst is. Daarnaast zorgt dit voor veel verkeersopstopping, en zullen de kruispunten en het spui helemaal vast komen te staan. De politie en ondernemers doen in onze straat juist erg zijn best om ook juist busjes en auto's van straat te krijgen en op laden en lossen plekken te gaan staan. Het zou dus heel erg dom zijn van de gemeente om juist dit probleem alleen maar erger te maken met een stilstaande vrachtwagen van 10 minuten.	mogelijk in verband met de kadeconstructie die onder de weg doorloopt. <u>Inpandige containers:</u> Er is meer inpandige afvalinzameling rondom de Bierkade dan in eerste instantie mee was gerekend. Hierdoor kan het aantal ondergrondse restafvalcontainers op de Bierkade worden teruggebracht. <u>Vastgestelde locaties op de Bierkade:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de locaties op de Bierkade heroverwogen en is besloten om de vier locaties terug te brengen naar twee locaties. Eén locatie (14B-01) komt te vervallen en twee locaties (14B-03A en 14B03B) worden samengevoegd. Het terugbrengen van het aantal locaties is een verbetering van het plan. <u>Vervallen locatie 14B-01:</u> De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-01 komen te vervallen. Door meer inpandige afvalinzameling is er voldoende capaciteit met de plaatsing van twee containers op locatie 14B-02. <u>Wijziging/ heroverweging locatie 14B-03A en 14B-03B:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de locaties op de Bierkade heroverwogen en is besloten dat beide locaties samengevoegd kunnen worden op de Bierkade ter hoogte van huisnummer 4. In plaats van vier containers op twee locaties is het mogelijk om drie containers te plaatsen op één locatie. Deze wijziging wordt aangeduid met locatienummer 14B-03C. <u>Alternatieve locaties:</u> 1. Uw alternatieve locatie in de Bierstraat met voorkeur aan het einde van de straat is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen.	
--	--	--	--

		Wij stellen daarom voor om de prullenbak met nummer 14B-01 of helemaal weg te halen, of te verplaatsten tot na de bierstraat. Want als het na de bierstraat zit, kunnen auto's en hulpdiensten nog via de bierstraat omrijden. In heel Den Haag zie je dat ondergrondse containers nooit op een doorgaande weg staan. Waarom dit dan wel aan de bierkade? 3. Daarnaast staat er op de tekening met geel aangegeven waar er inpandige containers zijn. Echter zit hier een fout in want alle bewoners boven ons en achter ons hebben grote 4 wiel containers. Deze zijn van Staedion en worden elke dinsdag geleegd (zie foto container) door HMS Deze containers bevinden zich allemaal op een afgesloten plein achter de bierkade 16a, ingang bierstraat. (...) gaf aan dat het verschil maakt, hoeveel ondergrondse containers daar moeten komen, aangezien er een berekening is gemaakt hoeveel bewoners en dus hoeveel containers nodig zijn. Dus alle bewoners van de straten om ons heen, of bewoners die boven ons wonen, gaan geen gebruik maken van deze ondergrondse containers. Aangezien zij een eigen container hebben. Ten eerste: vind in het behoorlijk slordig dat deze fout begaan is, en op de tekening dus niet de correcte informatie is ingevuld. Ten tweede: waarom zou er in onze straat voor onze deur containers moeten komen als onze straat überhaupt geen afval op straat neerleggen, en deze overlast dus überhaupt niet bij ons voor deur plaatst vindt. Op een dinsdag als de afval buiten moet worden gezet. Zie je in onze straat enkel 1 a 2 zakken liggen. Dit kan het probleem niet zijn! Wij zien een oplossing om deze container dus weg te halen (aangezien deze niet nodig is) of te verplaatsen naar een zijstraat waar bewoners nog geen 4 wielcontainers gebruiken. Wat stellen wij voor (Zie tekening met kruisjes)	2. Uw alternatieve locatie op de brug bij het Spui (uitbreiding van een bestaande locatie) is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen. 3. Uw alternatieve locatie op de twee parkeerplekken bij de Bierkade 12 na de Bierstraat is niet nodig. Dit is naast locatie 14B-02, de locatie die de capaciteit opvangt van locatie 14B-01 die komt te vervallen.	
--	--	---	--	--

		1. In de bierstraat met voorkeur aan het einde van de straat, wellicht om die draai te kunnen maken moet er 1 parkeerplek komen te vervallen. Maar een normale vrachtwagen van HMS & Modus kunnen de bierstraat ook in. 2. Op de brug bij het spui, aan de andere kant zit er al 1, dit is een prima plek de vrachtwagen kan dan stil staan zonder tot last te zijn. 3. Dit heeft niet onze voorkeur aangezien dit verder op ook voor opstopping zorgt, maar hier is de container ondernemers en bewoners niet to last. de 2 parkeerplekken bij bierkade 12 na de bierstraat, zodat auto's er nog via de bierstraat uit kunnen. Mocht u nog informatie wensen kunt u altijd contact met ons opnemen. Wij hopen op een oordeel die ook voor de ondernemers gunstig zijn. Met vriendelijke groet		
25	14B-01	Geachte mevrouw/heer, Na aanleiding van u informatie brief om orac's te plaatsen op de Bierkade willen, wij bewoners van de Bierkade en Spui, graag ons standpunt duidelijk maken dat dit niet ten goede komt van ons leefgenot. Ten eerste, vrijwel alle bewoners maken reeds gebruik van de bestaande orac's op het Spui/Groenewegje. Op een dinsdagochtend, de afval ophaaldag, staan er niet meer dan 1-3 vuilniszakken en 1 kleine rolcontainer. Zie bijlage met foto's. Ten tweede, de door u berekende aantal orac's die geplaatst moeten worden op basis van het aantal wooneenheden, klopt niet. In de Bierstraat en Arochestraat gebruikt 90-95 % van de bewoners de grote rolcontainers van Staedion die	Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, woongenot en afval naast de containers zie de algemene zienswijze A, D en G. <u>Gebruik/ capaciteit bestaande ondergrondse restafvalcontainers:</u> De bestaande container op het Spui/ Groenewegje heeft enkel capaciteit voor huishoudelijk afval van bewoners uit de buurt Huygenspark. De containers die geplaatst gaan worden op de Bierkade zijn bedoeld voor de buurt Zuidwal (deelplan B) waar nog geen ondergrondse restafvalcontainers staan. Bij het gebruik van de bestaande containers is de kans groot dat zij overvol raken vanwege onvoldoende capaciteit. <u>Inpandige afvalinzameling:</u> Er is meer inpandige afvalinzameling rondom de Bierkade dan in eerste instantie mee was gerekend. Hierdoor kan het aantal ondergrondse restafvalcontainers op de Bierkade worden teruggebracht.	Ja, 14B-01 vervalt

	door HMS ook op dinsdag geleegd worden. Zie bijlage met foto's. Ten derde, de gemeente Den Haag doet er alles aan om van dit gebied een toeristische locatie te maken. Dan is het natuurlijk onbegrijpelijk dat er tussen de terrassen en de wandelroute, waar dagelijks tientallen mensen op de rondvaart staan te wachten, orac's te plaatsen. Ten vierde, heeft u er over nagedacht als er zoveel orac's geleegd dienen te worden, dat ws de Bierkade en Spui direct dichtslippen door het verkeer en trams. Laat staan als deze gereinigd dienen te worden wat ongeveer 25 minuten per container is. Dan is er natuurlijk het probleem van stank en overlast als de container vol zijn Gaarne, willen wij bewoners van de Bierkade, u helpen om een andere locatie voor te stellen. En tevens adviseren wij u om met Staedion contact op te nemen voor informatie over het grote aantal rolcontainers die zij bij vrijwel wooneenheden geplaatst hebben. Bij de bijlage is ook een lijst van de bewoners die het niet eens zijn met deze plannen. Er is niet 1 bewoner die het er wel eens is! Graag zie ik u antwoord zo spoedig mogelijk tegemoet, (...) namens bewoners Bierkade Aanvulling: Beste, Wij vergeten te vermelden dat het om de orac's gaan tussen het Spui en de Bierstraat. Ter hoogte van huisnummer 17-18 vr gr	<u>Vastgestelde locaties op de Bierkade:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de locaties op de Bierkade heroverwogen en is besloten om de vier locaties terug te brengen naar twee locaties. Eén locatie (14B-01) komt te vervallen en twee locaties (14B-03A en 14B03B) worden samengevoegd. Het terugbrengen van het aantal locaties is een verbetering van het plan. <u>Terras:</u> De nabijheid van terrassen maakt geen onderdeel uit van de randvoorwaarden voor het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers in een buurt. Naar aanleiding van ingebrachte zienswijzen is het aantal locaties op de Bierkade wel teruggebracht. <u>Verkeersveiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV), dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het ontwerp plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Zuidwal deelplan B beoordeeld. Zij hebben geen opmerkingen ten aanzien van locatie 14B-01. <u>Vervallen locatie 14B-01:</u> De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-01 komen te vervallen. Door meer inpandige afvalinzameling is er voldoende capaciteit met de plaatsing van twee containers op locatie 14B-02.	
--	---	--	--

34	14B-01 14B-02 14B-03A 14B-03B 14B-11A 14B-16 14B-17B 14B-21 14B-22	Geachte lezer, Hartelijk dank voor uw brief met kenmerk DSB/10544773 waarin de aankondiging wordt gedeeld van Ondergrondse Afval Containers in de wijk Zuidwal, deel B. Met plattegrond. Deze kaart/plattegrond geeft enkel blauwe stippen aan op de kaart, hier staan geen locatienummers bij vermeld. In deze zienswijze zal ik zo goed mogelijk proberen aan te geven elke plaatsingen in het historische deel van het Oude Centrum een alternatief zouden moeten krijgen. De wijk Zuidwal heeft nog verschillende historische gevels en kent een beschermd stadsgezicht. Veel panden hebben een monumentale waarde. Met in het achterhoofd de complexe opgave voor het plaatsen van deze ondergrondse containers wil ik graag suggesties doen om het historische stadsgezicht te beschermen. Locatie Paviljoensgracht (direct voor het Heilige Geest Hofje) 14B-11A (verwijzing naar een website) 'Heilige Geesthofje, gesticht in 1616, zeldzaam gaaf voorbeeld van een vroeg 17e-eeuws hofje, bestaande uit vier vleugels om een binnenplein, aan de straatzijde poortgebouw met regentenkamer uit 1647.' Pal naast dit poortgebouw en regentenkamer uit 1647 staat de orac ingetekend. Het behoeft geen verdere uitleg dat dit geen aanwinst is voor ons historisch centrum. Op de hoek Nieuwe Molstraat / Paviljoensgracht staan nu bovengrondse containers voor plastic. Misschien kan daar een extra deel naast? De wijk Zuidwal heeft ook veel nieuwbouw uit de jaren 80. Een plaatsing voor een complex uit die tijd zou minder ontsierend zijn. Daarbij wil ik benadrukken dat een	Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, het verlies van parkeerplaatsen en afval naast de containers zie de algemene zienswijze A, C en G. <u>Historisch stadsgezicht:</u> De Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR) geeft advies over iedere locatie waar ondergrondse restafvalcontainers geplaatst worden, ze spreekt zich uit over de beeldkwaliteit van de openbare ruimte. De ACOR geeft akkoord voor het plaatsen van containers op de aangegeven locaties. <u>Monumentenzorg:</u> Locatie 14B-11A is besproken met Monumentenzorg. Alle alternatieven zijn afgewogen om zo tot de meest geschikte locatie te komen voor het ontwerp plaatsingsplan. Door de complexiteit van de buurt (zoals eerder mondeling toegelicht) zijn geen geschiktere alternatieven beschikbaar in de omgeving. <u>Plaatsing ondergrondse restafvalcontainers in winkelstraten:</u> De gemeente heeft in eerdere correspondentie aangegeven dat winkelstraten uitgezonderd zijn voor het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers. Dit is onhandig en niet correct verwoord. Onze oprechte excuses hiervoor. Er wordt bij voorkeur niet geplaatst in winkelstraten maar het is toegestaan. <u>Locaties Boekhorststraat (14B-22 en 14B-23) vervallen:</u> Na reacties van bewoners en ondernemers is het ontwerp plaatsingsplan heroverwogen en is besloten om de ondergrondse restafvalcontainers in de Boekhorststraat met locatienummer 14B-22 en 14B-23 te laten vervallen. Om de capaciteit op te vangen wordt de locatie in de Hamerstraat met locatienummer 14B-07C uitgebreid en wordt de locatie in de Herderinnenstraat met locatienummer 14B-20B verplaatst richting Boekhorststraat.	Nee, 14B-02 14B-11A 14B-16 14B-17B 14B-21 Ja, 14B-01 vervalt Ja, 14B-03A vervalt Ja, 14B-03B wordt 14B-03C Ja, 14B-22 vervalt Ja, 14B-23 vervalt Ja, 14-07A wordt 14B-07C Ja, 14-20A wordt 14B-20B
----	--	---	--	--

	blinde muur (helaas heeft die bouwperiode veel onaantrekkelijke plinten) de voorkeur geniet. Locatie Boekhorststraat (nabij Katerstraat) 14B- 22 Na zes jaar plannen is recent de Boekhorstraat feestelijk geopend en heringericht. Tot mijn verrassing waren ook daar orac's ingetekend. Onder het kopje 'langere loopafstanden' geeft u in uw brief aan dat er geen orac's in winkelstraten worden ingepland. Ik verwacht dan ook dat dit een vergissing is en dat deze orac's niet, of ergens anders worden ingepland Locatie Gedempte Burgwal (2 locaties) 14B-17B en 14B-16 Ook hier zal sprake zijn van een fout. Zoals aangegeven in de mailing DSB/10544773, zijn winkelstraten logischerwijs uitgesloten van plaatsing van een ondergrondse container. Ook is de Gedempte Burgwal (en Gracht) aangewezen als fietsroute. Is het tevens onderdeel van de parkeerroute en dus is er sprake van noodzakelijke doorstroming van het fiets- en autoverkeer (zie de nota van beantwoording Zuidwal deel A). Als alternatief zou er gekeken kunnen worden of er een opstelplaats kan komen op/naast het illegale parkeerterrein van de Bijenkorf. Waarbij er ruimte komt om de orac's te legen omdat ze wellicht niet naast de weg kunnen worden geleegd. Alternatieve plek is de twee orac's op het Rabbijn Maarssen Plein aan te vullen tot een straatje van vier. Nadeel is dat de naastgelegen horeca helaas van deze bakken gebruik zal maken. Handhaving is dan ook een must. Locatie Bierkade (vier locaties) 14B-01, 14B-02, 14B-03A en 14B-03B	<u>Doorstroming verkeer Gedempte Burgwal:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV), dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het ontwerp plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Zuidwal deelplan B beoordeeld. Het VOV heeft geen opmerkingen ten aanzien van locatie 14B-16 en 14B-17B. <u>Vastgestelde locaties op de Bierkade:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de locaties op de Bierkade heroverwogen en is besloten om de vier locaties terug te brengen naar twee locaties. Eén locatie (14B-01) komt te vervallen en twee locaties (14B-03A en 14B03B) worden samengevoegd. Het terugbrengen van het aantal locaties is een verbetering van het plan. <u>Locatiekeuze 14B-21: bij het Schaakhuis:</u> Locatie 14B-21 is gekozen omdat er geen alternatief is in de directe omgeving die aan de randvoorwaarden voldoet. <u>Parkeerdruk:</u> Tot voorkort werd bij de besluitvorming van plaatsingsplannen voor ondergrondse restafvalcontainers gekeken naar de parkeerdruk op buurtniveau. Op 20 juli 2021 is beleid vastgesteld in het "Raadsvoorstel inzake Parkeerstrategie Den Haag 2021-2030" (RIS308711) dat bepaalt dat bij de plaatsing van ondergrondse containers geen rekening meer gehouden hoeft te worden met de parkeerdruk. <i>"De Parkeerdruk in de buurt zal geen beletsel zijn voor het implementeren van belangrijke en/of door bewoners gewenste ontwikkelingen zoals het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers, het planten van bomen en struiken, voorzieningen voor het stallen van fietsen of het reserveren van plaats voor vormen van deelmobiliteit. Mocht een dergelijke ontwikkeling leiden tot een ongewenste stijging van de parkeerdruk dan kan dit effect teniet worden gedaan door het verlagen van het uit te geven parkeervergunningen."</i>	
--	---	--	--

		In het concept Binnenstadsplan 2033 staan ambities voor de vergroening van de grachten. Het groen en blauw in de stad verdient aandacht. Onze Haagse Grachten zijn een uitgelezen plek om mooie verblijfruimtes te creëren. De stedelijke omgeving van de Binnenstad kent veel hitte-eilanden. Het is een gemiste kans als er langs de ‘blauwe verkoelende route’ van onze stad storende obstakels komen. Bomen, daarentegen, zijn een must in een warme stad en die verdienen het niet om als ‘obstakel’ te worden gedefinieerd. (verwijzing naar een website) van de website: De gemeente doet eerst onderzoek Voordat de gemeente de containers plaatst, doet ze onderzoek. De gemeente kijkt daarbij goed waar de container moet komen. Hierbij kijkt de gemeente naar: • de loopafstand naar de container: die mag maximaal 125 meter zijn, tenzij er geen geschikte locatie is binnen die afstand. • Veiligheid • bereikbaarheid voor de vuilniswagen • obstakels zoals bomen, lantaarnpalen en bovenleidingen van de tram • kabels, leidingen of rioolbuizen in de grond • parkeerplaatsen in de buurt, de gemeente wil zoveel parkeerplekken houden als mogelijk is. Voor het onderzoek graaft de gemeente op verschillende plekken in de buurt. Op dat moment ligt de plek van de container nog niet vast. De plek kan dus nog veranderen. Graag doe ik een alternatieve suggestie voor de vier locaties aan de Bierkade. In de Bierstraat liggen zes parkeerplaatsen die op dit moment worden ingenomen door	<u>Alternatieve locaties:</u> 1. Uw alternatieve locatie voor 14B-11 naast de bovengrondse containers op de hoek van de Nieuwe Molstraat en de Paviljoensgracht is geen verbetering van het plan in verband met onvoldoende spreiding van de capaciteit van de ondergrondse restafvalcontainers. 2. Uw alternatieve locatie voor 14B-16 en 14B-17B op/naast het parkeerterrein van de Bijenkorf is geen verbetering van het plan in verband met bovengrondse en ondergrondse infrastructuur. 3. Uw alternatieve locatie voor 14B-16 en 14B-17B om vier containers extra te plaatsen op het Rabbijn Maarsenplein is geen verbetering van het plan in verband met bovengrondse en ondergrondse infrastructuur. 4. Uw alternatieve locatie in de Bierstraat voor de locaties op de Bierkade is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen. <u>Vervallen locatie 14B-01:</u> De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-01 komen te vervallen. Door meer inpandige afvalinzameling is er voldoende capaciteit met de plaatsing van twee containers op locatie 14B-02. <u>Wijziging locatie 14B-03A en 14B-03B:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de locaties op de Bierkade heroverwogen en is besloten dat beide locaties samengevoegd kunnen worden op de Bierkade ter hoogte van huisnummer 4. In plaats van vier containers op twee locaties is het mogelijk om drie containers te plaatsen op één locatie. Deze wijziging wordt aangeduid met locatienummer 14B-03C. <u>Wijziging locatie 14B-07A:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-07A heroverwogen.	
--	--	--	--	--

		klanten van Kameta, de tapijtleverancier op de Amsterdamse Veerkade. Deze parkeerplaatsen liggen aan een blinde muur en zijn nu niet optimaal benut. (Zeker niet voor bewoners, ook in de avonduren en de nacht blijven deze parkeerplaatsen onbezet en worden enkel toegewezen aan bezoekers van de tapijtwinkel. Is dat terecht?) Aan het einde van de Bierstraat, nabij de Amsterdamse Veerkade, is er geen obstakel van de lichtkabel. Staat het voor niemands deur en is het op loopafstand van de Bierkade. Ik vertrouw erop dat u deze locatie zult onderzoeken als een passend alternatief. Locatie Looijerstraat (nabij het Schaakhuis) 14B-21 In de wijk Zuidwal staat de veiligheid onder druk. Heeft onlangs de wethouder het enige buurthuis gesloten en zijn initiatieven voor sociale cohesie zelden of niet aanwezig. Er is op deze trend een positieve uitzondering: Het Schaakhuis. Tafels gaan de stoep op en jong en oud verzamelt er om een potje schaak te spelen. Juist op die stoep plaatst de gemeente nu een orac. Hierbij het vriendelijke verzoek ook hier een alternatief te zoeken. Nogmaals het verzoek geen orac te plaatsen voor musea (Paviljoensgracht / Spinozahuis) en rekening te houden met het historische gevelbeeld en beschermd stadsgezicht van de buurt. <u>Parkeerstrategie</u> Op 1 mei jl. heeft het bestuur van Den Haag een pilot geïntroduceerd in de buurt Zuidwal waarbij er een vergunningengebied is gerealiseerd. De verwachting is dat dit de parkeerdruk zal verminderen en er ruimte komt om parkeerplaatsen te verwijderen ten gunste van een prettige verblijfsruimte. Er worden ook onderzoeken geïnitieerd	De locatie in de Hamerstraat wordt opgeschoven richting Lange Beestenmarkt. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 14B-07C. Daarnaast wordt de locatie 14B-07C uitgebreid met een extra container om de capaciteit op te vangen van locatie 14B-22 die komt te vervallen. <u>Wijziging locatie 14B-20A:</u> Na reacties van de bewoners is het ontwerp plaatsingsplan heroverwogen en besloten om de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-20A te verschuiven richting Boekhorststraat. Deze wijziging wordt aangeduid met locatienummer 14B-20B.	
--	--	---	---	--

		waarbij er gekeken wordt om het Centrum 1 vergunningen gebied te verkleinen zodat niet ieders familiale bezoek van buiten de wijk ook gratis in de Binnenstad kan parkeren. In dat kader kan ook gekeken worden of er op parkeerplaatsen orac's kunnen worden geplaatst. Het is eigenlijk zonde dat er nu enkel is gekeken naar stoepen en overige buitenruimte terwijl er beweging is om parkeerplaatsen in de wijk Zuidwal te verminderen. Een alternatief zou dan een orac kunnen zijn op deze plekken. Wordt het er beter op met een orac? Het vraagt niet veel tijd om schikbeelden tevoorschijn te halen van bij plaatsingen bij orac's. Het is dan ook niet vreemd dat mensen deze containers niet voor de deur willen hebben. Het stinkt, het ontsiert en met de risico's van burens of anderen die er zakken of grof vuil naast plaatsen zal niemand staan te springen om deze 'oplossingen' voor afval in zijn omgeving te hebben, laat staan voor je deur. Met een wijk waar veel horeca is en veel bedrijvigheid nodigt het ook nog eens uit het bedrijfsafval hierin te deponeren. Handhaving zal ook daarop moeten inzetten. Het zou dan ook goed zijn als er parallel aan deze orac-uitrol ook een campagne is over afval. Dat we niet weggijken en het verstoppen maar dat we ons realiseren wat we allemaal voor rommel aankopen. Met iets meer bewustzijn, met meer samenwerking moet het mogelijk zijn om de grote afvalberg te verkleinen. Ook daar heeft de gemeente een uitdaging. Niet aanbesteden per kilo (hoe meer hoe beter?, dat is natuurlijk de verkeerde impuls) maar juist minder fast food tolereren in je stad,) Schoon doe je toch gewoon? Dit gaat over het weggooien, maar waarom kopen we het überhaupt? Ook daar mag wel meer aandacht voor zijn. Dan pakken we het aan bij de bron. En kan er wellicht structureel iets veranderen.		
--	--	--	--	--

8	14B-05 14B-10 14B-11A 14B-18 14B-19	Geachte mw. (...), Dank voor het schrijven d.d. 12 juni jl. over de beoogde plaatsing van afvalcontainers (OAC's) in onze buurt. Verrassend dat e.e.a. alsnog weer wordt opgepakt, een eerdere uitn. dateert immers uit voorjaar 2020. Onze straat (Dunne Bierkade) krijgt geen containers. Persoonlijk geen gemis, wij lopen al jaren graag het korte stukje naar de containers van de Spinozastraat. Mijn zienswijze is echter als volgt: Ik maak als direct omwonende bezwaar tegen de geplande restafvalcontainer(s) op de Paviljoensgracht omdat de gemeente niet in staat is gebleken ondergrondse containers in mijn buurt tijdig te legen en zwerfafval rond de container dagelijks te verwijderen/de constructie en omgeving schoon te spuiten. Tevens blijkt dat, als er een OAC stuk is, en voor onbepaalde tijd een bovengrondse container wordt geplaatst, met ontsierende werking van dien. Naastgelegen dagelijkse ergerniswekkende voorbeelden hiervan zijn de glas- en papiercontainers aan de Paviljoensgracht en de restafvalcontainers Wagenbrug/Repelaerstraat. Mijn zienswijze heeft weliswaar betrekking op één aspect van afvalbeleid (OAC's), maar zo lang een sluitend afvalsysteem niet wordt gegarandeerd, acht ik mijn zienswijze gegrond. In afwachting van uw reactie, Met vriendelijke groeten,	Voor uw zienswijze met betrekking tot afval naast de containers zie de algemene zienswijze G. <u>Gebruik/ capaciteit bestaande ondergrondse restafvalcontainers:</u> De bestaande container op de Spinozastraat heeft enkel capaciteit voor huishoudelijk afval van bewoners uit de buurt Huygenspark. De containers die geplaatst gaan worden op de Zuidwal zijn bedoeld voor de buurt Zuidwal (deelplan B) waar nog geen ondergrondse restafvalcontainers staan. Bij het gebruik van de bestaande containers is de kans groot dat zij overvol raken vanwege onvoldoende capaciteit. <u>Vervallen locatie 14B-05:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-05 heroverwogen. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-05 komen te vervallen. De capaciteit van de vervallen locatie wordt opgevangen door locatie 14B-06A op de Zuidwal samen met locatie 14B-11A op de Paviljoensgracht. <u>Wijziging locatie 14B-06:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-06 heroverwogen. De locatie wordt opgeschoven richting de Paviljoensgracht. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 14B-06A.	Nee, 14B-10 14B-11A 14B-18 14B-19 Ja, 14B-05 vervalt Ja, 14B-6 wordt 14B-6A
---	--	--	---	--

27	14B-05	Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: Beste, We willen u graag alternatieven voorstellen voor de reeds ingetekende ORAC's (14B-05) op de Paviljoensgracht ter hoogte van nummers 80/82/84a-e. Wij, de bewoners van de Paviljoensgracht (...), hopen van harte dat u onze voorstellen wilt onderzoeken en dat het onderzoek zal leiden tot het verplaatsen van de ORAC's. Begrijp ons niet verkeerd: we zijn voorstander van ondergrondse restafvalcontainers, maar we maken ons ook echt zorgen over de gekozen lokatie 14B-05. Met name de vervuiling van het beschermd stadsgezicht (veel monumentale panden, waaronder ook het Spinozahuis een paar deuren verder), de té smalle stoep, de afstand tot de voordeur, het drukke voetgangersverkeer (overdag: jonge gezinnen op weg naar de stad, toerisme voor het Spinozahuis en 's avonds: horecabezoekers, maar ook helaas veel overlast van de bezoekers van de Doubletstraat, denk aan wildplassers, drugsgebruikers en/of -dealers... kortom mensen die zich echt niet om de wijk bekommeren), de complexe buurt, het verlies van een broodnodige bewoners-parkeerplaats, de afstand tot het terras van restaurant Ethica... zijn redenen m.b.t. de ORAC's waar wij ons als buurtbewoners grote zorgen over maken. Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Optie 1: Paviljoensgracht ter hoogte van Paviljoensgracht nr. 129 / taxistandplaats. Voordelen van deze lokatie: De ORAC's komen voor een BLINDE muur te staan, geen woning, dus geen last voor nabije omwonenden. Er is voldoende ruimte - ook aan de bovenkant - voor het leeghalen van de ORAC's. Er is reeds camerabewaking aanwezig. Eventueel kunt u hier de container die ingetekend staat voor het Heilige Geest Hofje samenvoegen. Dus	Voor uw zienswijze met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen en de afstand tot de gevel zie de algemene zienswijze C en E. <u>Beschermd stadsgezicht:</u> De Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR) geeft advies over iedere locatie waar ondergrondse restafvalcontainers geplaatst worden, ze spreekt zich uit over de beeldkwaliteit van de openbare ruimte. De ACOR geeft akkoord voor het plaatsen van containers op de aangegeven locatie 14B-05. <u>Verkeersveiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV), dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het ontwerp plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Zuidwal deelplan B beoordeeld. Zij hebben geen opmerkingen ten aanzien van locatie 14B-05. <u>Alternatieve locaties:</u> 1. Uw alternatieve locatie aan de Paviljoensgracht ter hoogte van huisnummer 129 is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen en bomen. De vuilniswagen heeft 8 meter vrije hoogte nodig om de containers te leggen. Hier staan de bomen te dicht op de voorgestelde locatie om containers te kunnen leggen. 2. Uw alternatieve locatie aan de kade van Zuidwal ter hoogte van huisnummers 1a en 1b is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen. Daarnaast is hier op deze locatie een laadpaal voor elektrische auto's. 3. Uw alternatieve locatie aan de Spinozestraat ter hoogte van huisnummers 1 - 15 is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden en de spreiding van de capaciteit.	Ja, 14B-05 vervalt Ja, 14B-6 wordt 14B-6A
----	--------	---	---	---

		meerder ORAC's naast elkaar. Geen verlies van broodnodige bewoners-parkeerplaatsen. Er blijven na het plaatsen van de ORAC's nog twee taxistandplaatsen over. Ruime afstand tot nabijgelegen horeca. Geen verlies / vervuiling van beschermd stadsgezicht. Nadelen van deze lokatie: Geen. Optie 2: Aan de kade van Zuidwal ter hoogte van huisnummers 1a en 1b. Voordelen van deze lokatie: Ruime afstand tot de voordeur van de woningen, dus minder last voor omwonenden. Geen hinder op de stoep voor voorbijgaande passanten. Ruimte - ook aan de bovenkant - voor het leeghalen van de ORAC's. Dit is een rustige plaats, minder verkeer dan op Paviljoensgracht (dus ook minder verkeershinder bij het leeghalen). Voldoende afstand van nabije horecagelegenheid m.n. terras van Restaurant Ethica. Geen verlies van beschermd stadsgezicht. Nadeel van deze lokatie: Hoogstwaarschijnlijk verlies van één broodnodige bewoners-parkeerplaats. En dan Optie 3: Spinozastraat ter hoogte van nummers 1-15. Voordelen van deze lokatie: Er staan reeds afvalcontainers dus bewoners weten die reeds te vinden en bewoners zijn hier al aan gewend. Er is hier sprake van een hele ruime afstand tot de voordeur van de woningen. Ruime stoep, dus weinig hinder voor voetgangers. Er is ruimte - ook aan de bovenkant - voor het leeghalen van de ORAC's. Het is een rustige plaats, minder verkeer dan op Paviljoensgracht (dus ook minder verkeershinder bij het leeghalen). Overduidelijk geen verlies van beschermd stadsgezicht. Ondanks dat deze optie buiten het betreffende stadsdeel valt, is er toch wat voor te zeggen: de afstand van de Dunne Bierkade naar deze lokatie is - op letterlijk een paar passen verder - nagenoeg gelijk aan de afstand naar de geplande ORAC's op de Paviljoensgracht. Wij denken dat die paar stappen méér niet zouden moeten uitmaken. Nadeel van deze lokatie: Hoogst waarschijnlijk verlies van één broodnodige bewoners-parkeerplaats, alhoewel daar	<u>Vervallen locatie 14B-05:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-05 heroverwogen. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-05 komen te vervallen. De capaciteit van de vervallen locatie wordt opgevangen door locatie 14B-06A op de Zuidwal samen met locatie 14B-11A op de Paviljoensgracht. <u>Wijziging locatie 14B-06:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-06 heroverwogen. De locatie wordt opgeschoven richting de Paviljoensgracht. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 14B-06A.	
--	--	--	---	--

		altijd méér parkeerplaatsen beschikbaar zijn dan in het te drukke centrum. Aanvulling: Beste, We willen u graag alternatieven voorstellen voor de reeds ingetekende ORAC's (14B-05) op de Paviljoensgracht ter hoogte van nummers 80/82/84a-e (zie plan). Optie 1: Paviljoensgracht ter hoogte van Paviljoensgracht nr. 129 / taxistandplaats Voordelen van deze lokatie: 1. De ORAC's komen voor een BLINDE muur te staan, geen woning, geen last voor nabije omwonenden 2. Er is voldoende ruimte - ook aan de bovenkant - voor het leeghalen van de ORAC's 3. Er is reeds camerabewaking aanwezig 4. Eventueel kunt u hier de container die ingetekend staat voor het Heilige Geest Hofje samenvoegen. Dus meerder ORAC's naast elkaar 5. Geen verlies van broodnodige bewoners-parkeerplaatsen. Er blijven na het plaatsen van de ORAC's nog twee taxistandplaatsen over. 6. Ruime afstand tot nabijgelegen horeca 7. Geen verlies / vervuiling van beschermd stadsgezicht Nadelen van deze lokatie: Geen Optie 2: Aan de kade van Zuidwal ter hoogte van huisnummers 1a en 1b Voordelen van deze lokatie: 1. Ruime afstand tot de voordeur van de woningen, dus minder last voor omwonenden 2. Geen hinder op de stoep voor voorbijgaande passanten 3. Ruimte - ook aan de bovenkant - voor het leeghalen van de ORAC's		
--	--	--	--	--

		4. Rustige plaats, minder verkeer dan op Paviljoensgracht (dus ook minder verkeershinder bij het leeghalen) 5. Voldoende afstand van nabije horecagelegenheid m.n. terras van Restaurant Ethica 6. Geen verlies van beschermd stadsgezicht Nadeel van deze lokatie: 1. Hoogstwaarschijnlijk verlies van één broodnodige bewoners-parkeerplaats Optie 3: Spinozastraat ter hoogte van nummers 1-15 Voordelen van deze lokatie: 1. Er staan reeds afvalcontainers dus bewoners weten die reeds te vinden en bewoners zijn hier reeds aan gewend. 2. Hele ruime afstand tot de voordeur van de woningen 3. Ruime stoep dus weinig hinder voor voetgangers 4. Ruimte - ook aan de bovenkant - voor het leeghalen van de ORAC's 5. Rustige plaats, minder verkeer dan op Paviljoensgracht (dus ook minder verkeershinder bij het leeghalen) 6. Overduidelijk geen verlies van beschermd stadsgezicht 7. Ondanks dat deze optie buiten het betreffende stadsdeel valt, is er toch wat voor te zeggen: de afstand Van de Dunnen Bierkade naar deze locatie is - op letterlijk een paar passen verder - nagenoeg gelijk aan de afstand naar de geplande ORAC's op de Paviljoensgracht. Wij denken dat die paar stappen méér niet zouden moeten uitmaken. Nadeel van deze lokatie: 1. Hoogst waarschijnlijk verlies van één broodnodige bewoners-parkeerplaats, alhoewel daar altijd méér parkeerplaatsen beschikbaar zijn dan in het te drukke centrum. Wij, de bewoners van de Paviljoensgracht (...), hopen van harte dat u onze voorstellen wilt onderzoeken en dat het onderzoek zal leiden tot het verplaatsen van de ORAC's. Begrijp ons niet verkeerd: we zijn voorstander van ondergrondse restafvalcontainers, maar we maken ons ook		
--	--	--	--	--

		echt zorgen over de gekozen lokatie (zie afbeeldingen hieronder: de ORAC's zouden komen waar de blauwe auto staat). Met name de vervuiling van het beschermd stadsgezicht (veel monumentale panden, waaronder ook het Spinozahuis een paar deuren verder), de té smalle stoep, de afstand tot de voordeur, het drukke voetgangersverkeer (overdag: jonge gezinnen op weg naar de stad, toerisme voor het Spinozahuis en 's avonds: horecabezoekers, maar ook helaas veel overlast van de bezoekers van de Doubletstraat, denk aan wildplassers, drugsgebruikers en/of -dealers... kortom mensen die zich echt niet om de wijk bekommere), de complexe buurt, het verlies van een broodnodige bewoners-parkeerplaats, de afstand tot het terras van restaurant Ethica... zijn redenen m.b.t. de ORAC's waar wij ons als buurtbewoners grote zorgen over maken. We hebben vertrouwen in de Gemeente Den Haag en we gaan ervan uit er niet alleen gekeken wordt naar wat er onder de grond zit, maar ook hoe we samen de stad mooier, leefbaarder en aangenamer kunnen maken. In afwachting verblijven we,		
11	14B-06	Aan (...), gemeente Den Haag. In verband met het voornemen om een ondergrondse vuilcontainer te plaatsen voor de Rietveltstraat maak ik bezwaar. Dankzij het sekswerk heb ik al sinds ik op nummer (...) woon (1996) behoorlijk overlast. Ik ben geen klager maar ik heb regelmatig personen die mijn raamkozijnen als zitplaats gebruiken, schreeuwen en tegen het glas leunen. Vuil achterlaten (o.a. smeulende peuken) op de vensterbank terwijl een afvalbak (die frequent vol zit) vlakbij is. Ook vechten en schreeuwen. De pui vol bloed. Met mijn raam open krijg ik peuken naar binnengeschooten. Gezichten tegen het glas en naar binnenkijken. Ik denk te weten wat deze personen hopen te zien. Langsrijden en vuilnis	Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, woongenot en afval naast de containers zie de algemene zienswijze A, D en G. <u>Wijziging locatie 14B-06:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-06 heroverwogen. De locatie wordt opgeschoven richting de Paviljoensgracht. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 14B-06A. Locatie 14B-06A vangt samen met locatie 14B-11A de capaciteit op van de vervallen locatie 14B-05.	Ja, 14B-06 wordt 14B-06A

		uitladen en doorrijden komt ook vaak voor. De volgende duwt het vuilnis de gracht in. Nu komt er een container. Die ruikt niet lekker en ik heb achter mijn huis al de lucht van het urinoir plus veel groene vliegen. Dat stopt ook maar niet. Ik heb zicht op de container op het Groenewegje en zie wat daar wordt achtergelaten. Ik voorspel dat er veel grofvuil achtergelaten wordt dat lang blijft liggen. Direct weghalen leidt tot 'dit werkt'. Ook verwacht ik meer aanloop ook van buiten de buurt. (Auto's waaruit vuil wordt geloosd dat er dan naast wordt gezet want ik geloof niet dat er uitgestapt wordt) Al met al verwacht ik een onbedoelde en ondoordachte rotzooi en extra vieze lucht. Als de container er staat is het 'gedaan'. Om dan nog het e.e.a. te voorkomen is te laat. Dan komen we in de categorie aanpassingen en lapmiddelen. Ik verzoek u met klem om GEEN container op die plek te plaatsen. Woongenot ligt al erg lang onder vuur. Hier dus mijn bezwaar. Met vriendelijke groet,		
13	14B-06	Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: Ik woon op de Zuidwal (...), (...). Dat betekend rotzooi over de muur, flessen stenen en tot 2 keer toe even mes in mijn tuin. Ook aan de voorzijde word ik niet gespaard met rotzooi en geplas. Als nu ook nog een afvalcontainer komt krijg ik nog meer ellende met het te verwachten vuil van de Doubletstraat. Plaats de container halverwege de Zuidwal zodat de lasten gelijk verdeeld worden Vriendelijke groet, Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Halverwege Zuidwal	Voor uw zienswijze met betrekking tot afval naast de containers zie de algemene zienswijze G. <u>Wijziging locatie 14B-06:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-06 heroverwogen. De locatie wordt opgeschoven richting de Paviljoensgracht. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 14B-06A. Locatie 14B-06A vangt samen met locatie 14B-11A de capaciteit op van de vervallen locatie 14B-05.	Ja, 14B-06 wordt 14B-06A

		Aanvulling: Geachte heer/mevrouw, Ik maak bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer op de Zuidwal te Den Haag, locatie14b-06. Ik ben woonachtig op de Zuidwal (...) gelegen (...). Dit betekent dat ik de daarbij behorende overlast in volle omvang mag ervaren. De scheidingsmuur tussen mijn perceel en (...) is niet afdoende om mij te beschermen tegen allerlei ellende. Ik noem: met regelmaat blikjes en flessen over de muur, recent zelfs een mes in mijn tuin, wanneer de urinoirs worden gereinigd komt er een nevel daarvan mijn kant opgewaaid, het dak van mijn auto lijkt wel een poffertjespan door alles wat daarop terechtgekomen is en zo verder.Ik heb daar in het verleden al de gemeente over bericht, een antwoord is nooit gekomen. Nu krijg als kers op de taart een vuilniscontainer voor mijn deur. Dat gaat niet veel goeds brengen, de sekswerkers en hebben niet veel affiniteit met de buurt behalve dan dat het hen inkomen verschaft. Dat er naast volle containers afval wordt gezet is overal zichtbaar, in dit geval verwacht ik ook onsmakelijk afval voor zover afval al smakelijk is. Gezien de overlast die ik en mijn burens al hebben kan moreel gezien die voorgenomen plaatsing geen stand houden.		
--	--	--	--	--

		Mijn idee en dat van mijn burens is die container halverwege de gracht te plaatsen van de Zuidwal, dus halverwege Rietveldstraat en de Paviljoensgracht. Vriendelijke groet,		
17	14B-06	Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: Wij hebben al zoveel overlast van mensen die uit de Doubletstraat komen. Afvalcontainers bij Rietveldstraat - hoek - Zuidwal geven nog meer (verkeerd aangeboden) rommel op straat. Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Op de hoek bij de brug Boekhorststraat- Zuidwal of verderop in de Zuidwal richting Paviljoensgracht, b.v. tegenover de fietsenstalling op Zuidwal 5A.	Voor uw zienswijze met betrekking tot afval naast de containers en zwerfafval zie de algemene zienswijze G. <u>Alternatieve locatie Boekhorststraat/Zuidwal:</u> Uw alternatieve locatie op de hoek bij de brug van de Boekhorststraat-Zuidwal is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen en langere loopafstanden. <u>Wijziging locatie 14B-06:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-06 heroverwogen. De locatie wordt opgeschoven richting de Paviljoensgracht. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 14B-06A. Locatie 14B-06A vangt samen met locatie 14B-11A de capaciteit op van de vervallen locatie 14B-05.	Ja, 14B-06 wordt 14B-06A
19	14B-07A	Geacht College, Tot mij heeft zich gewend de (...), gevestigd aan de Boekhorststraat (...) te (...) Den Haag en haar vennoten, de heer (...) en mevrouw (...), met het verzoek hun belangen te behartigen ten aanzien van het voornemen van de Gemeente (met kenmerk: DSB/10544773) een ondergrondse restafval container te plaatsen op de hoek van de Boekhorststraat en de Hamerstraat. Cliënten kunnen zich niet verenigen met dit voornemen, zodat ik namens hen de navolgende zienswijze indien. 1. Inleiding Cliënten drijven sinds ruim veertig jaar een (...) eethuis in het Oude Centrum van Den Haag. Het eethuis is thans	Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, het verlies van parkeerplaatsen en afval naast de containers en zwerfafval zie de algemene zienswijze A,C en G. <u>Terrasvergunning:</u> De nabijheid van vergunde terrassen maakt geen onderdeel uit van de randvoorwaarden voor het plaatsen van een ondergrondse restafvalcontainer in een buurt. Naar aanleiding van ingebrachte zienswijzen is locatie op de hoek Boekhorststraat/Hamerstraat heroverwogen. <u>Ongedierte:</u> Ondergrondse restafvalcontainers worden geplaatst om te voorkomen dat ongedierte zoals muizen, ratten en meeuwen bij	Ja, 14-07A wordt 14B-07C

	gevestigd op de hoek van de Boekhorststraat en de Hamerstraat. De eetgelegenheid in het eethuis is (helaas) beperkt tot enkele tafels. Daardoor wordt momenteel het grootste deel van de omzet gerealiseerd door klanten die maaltijden komen afhalen. 2. Realiseren terras op de hoek Boekhorststraat/Hamerstraat 2.1 Het ondernemen in de binnenstad wordt cliënten niet gemakkelijk gemaakt. Nog daargelaten dat de herinrichting van de Boekhorststraat veel langer duurt dan door de Gemeente is aangegeven, zal het aantal parkeerplaatsen na de herinrichting van de Boekhorststraat meer dan gehalveerd zijn. Waar voor de herinrichting plaats was voor 56 auto's, zijn er na de herinrichting in totaal nog maar 32 parkeerplaatsen. Daarvan krijgen zes parkeerplaatsen de bestemming laad- en loszone, worden drie gehandicaptenparkeerplaatsen gerealiseerd, acht parkeerplaatsen zullen 's zomers als terras worden gebruikt en er komt één parkeerplaats die overdag alleen voor bakfietsen is bestemd. (Voetnoot 1) In totaal 18 parkeerplaatsen krijgen dus een speciale bestemming. Van de 32 bij de herinrichting te realiseren parkeerplaatsen blijven er dus slechts 14 over waar de klanten van het eethuis kunnen parkeren. In de Hamerstraat en de overige straten van de wijk is een nieuw parkeerbeleid ingevoerd, waardoor het alleen nog mogelijk is voor EUR 50,- een dagkaart te kopen. (Voetnoot 2) Het is daar niet meer mogelijk per minuut of uur te betalen voor het parkeren van een auto. Ook in de buurt van het eethuis kunnen klanten dus niet even parkeren om in het eethuis een maaltijd op te halen. 2.2 Als gevolg van dit een en ander is het voor cliënten van essentieel belang voor het eethuis een terras te realiseren. Op die manier wordt de zichtbaarheid van het eethuis verbeterd en kunnen meer mensen ter plaatse hun maaltijd eten. Cliënten hopen daarmee de te verwachten	het afval kan. Overlast van ongedierte kan vooral ontstaan door zwerfafval bij het regulier ophalen van huisvuilzakken. <u>Alternatieve locaties:</u> 1. Uw alternatieve locatie aan de Hamerstraat voor de percelen 18 tot en met 20 is een verbetering van het plan. De wijziging wordt hieronder toegelicht. 2. Uw alternatieve locatie aan de Hamerstraat voor het pand 14/14a is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen, waaronder riolering. Daarnaast bevindt zich hier een uitrit. 3. Uw alternatieve locatie aan de rechterzijde van de ingang 37-51 aan de Hamerstraat is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen. 4. Uw alternatieve locatie op de hoek van de Nieuwe Molstraat en de Boekhorststraat is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen. <u>Wijziging locatie 14B-07A:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-07A heroverwogen. De locatie in de Hamerstraat wordt opgeschoven richting Lange Beestenmarkt. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 14B-07C. Daarnaast wordt de locatie 14B-07C uitgebreid met een extra container om de capaciteit op te vangen van locatie 14B-22 die komt te vervallen.	
--	--	--	--

		omzetsdaling als gevolg van de herinrichting van de Boekhorststraat enigszins te kunnen compenseren. Zij zullen daartoe op korte termijn een vergunning bij de Gemeente aanvragen. 2.3 Naar cliënten menen hoeft het geen betoog dat de geprojecteerde ondergrondse afvalcontainer op de hoek van de Boekhorststraat en de Hamerstraat betekent dat op die plek het gewenste (en vanuit financieel oogpunt noodzakelijke) terras niet kan worden gerealiseerd. Cliënten vrezen dan ook een verdere omzetsdaling indien de ondergrondse afvalcontainer er daadwerkelijk komt. Het plan om de omzetsdaling die het gevolg is van de herinrichting van de Boekhorststraat op te vangen door meer klanten ter plaatse te kunnen bedienen valt daarmee in het water. Cliënten zijn financieel geheel afhankelijk van de winst die zij met het eethuis maken. Zij hebben er dus een rechtstreeks en groot financieel belang bij dat de ondergrondse afvalcontainer elders wordt geplaatst. 3. Ongeschikte locatie afvalcontainer 3.1 De voorgenomen locatie van de ondergrondse afvalcontainer pal voor het eethuis van mijn cliënten is niet alleen ongeschikt omdat mijn cliënten op die locatie een terras willen realiseren. De geprojecteerde plek voor de ondergrondse afvalcontainer is ook ongeschikt omdat de keuken van het eethuis direct aan de straatzijde is gesitueerd, recht tegenover de locatie waar de ondergrondse afvalcontainer in de Hamerstraat is geprojecteerd. In de keuken (die een deur naar de straat heeft) van het eethuis wordt dagelijks vers voedsel bereid uit verse grondstoffen. Het plaatsen van een ondergrondse afvalcontainer verhoogt het risico op hygiëneproblemen dan ook aanzienlijk, met alle gevaren van dien. 3.2 Ervaring met de ondergrondse afvalcontainers in de andere straten van het Oude Centrum leert dat de containers vaak overvol zijn en dat er vuilnis naast de afvalcontainers wordt geplaatst. Dat afval wordt vervolgens		
--	--	--	--	--

		door meeuwen en ongedierte doorzocht, met als gevolg dat het afval over de straat en stoep bij de afvalcontainer ligt. Vaak duurt het lang voordat dit zwerfvuil is opgeruimd. Het zwerfafval gaat stinken en het komt mijn cliënten voor dat deze situatie hoogst onwenselijk is in de nabijheid van een commerciële keuken. 3.3 Ook bestaat het gevaar dat de ondergrondse afvalcontainers ongedierte aantrekken, nu die containers niet regelmatig (althans niet vaak - of goed genoeg) worden schoongemaakt. Ook hier bestaat een gevaar voor de volksgezondheid omdat de keuken van het eethuis – als gezegd – tegenover de voorgenomen locatie van de ondergrondse afvalcontainers ligt. 3.4 Het vorengaande klemmt temeer omdat in het kozijn van de buitendeur van de keuken van het eethuis een luchtinlaat aanwezig is om verse buitenlucht in deze keuken te laten circuleren. Daarmee wordt het risico op onhygiënische situaties vergroot. 4. Alternatieven 4.1 Naar cliënten menen dient de Gemeente op grond van het vorengaande te onderzoeken of er alternatieve locaties zijn waar de ondergrondse afvalcontainers kunnen worden geplaatst. Die alternatieven zijn er ruimschoots. 4.2 In de eerste plaats kan worden gedacht aan plaatsing van de ondergrondse afvalcontainers voor de percelen Hamerstraat 18 tot en met 20. Dit betreft een wooncomplex met vele woningbouwvereniging appartementen. De nummers 18 en 20 hebben dan ook talloze huisnummertoevoegingen. Het voordeel voor dit wooncomplex is dat de bewoners niet te ver met hun afvalzakken hoeven te lopen naar de ondergrondse afvalcontainers. 4.3 Een tweede alternatief wordt gevonden door de ondergrondse afvalcontainers te plaatsen voor het pand Hamerstraat 14/14a, in het midden van de straat. Verdere mogelijkheden zijn de locatie aan de rechterzijde van de		
--	--	---	--	--

		ingang van Hamerstraat 37-51 of de hoek van de Nieuwe Molstraat en de Boekhorststraat. Cliënten verzoeken de Gemeente op grond van het vorengaande af te zien van plaatsing van de ondergrondse afvalcontainers voor de deur van het eethuis van mijn cliënten en te zoeken naar een alternatieve locatie. Graag word ik geïnformeerd over de afdoening van deze zienswijze en het vervolg van de procedure. Uiteraard ben ik beschikbaar voor nadere toelichting. Hoogachtend, 1 Zie het Voorlopig Ontwerp, te raadplegen via: (verwijzing naar een website) 2 (verwijzing naar een website)		
24	14B-07A	Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: 1. Het belangrijkste probleem van ondergrondse afvalcontainers in het Oude Centrum is dat er vaak afval naast de containers wordt gedumpt. Het kruispunt Hamerstraat/Boekhorststraat is een kruispunt waar al veel overlast is. M.n. 's nachts hangen hier vaak personen rond, inclusief bijbehorend lawaai en zwerfafval. Door hier ook nog twee ondergrondse containers te plaatsen wordt de overlast verder verhoogd. 2. In het Oude Centrum zijn veel smalle straten, waardoor het plaatsen van een container in een straat altijd vlak voor iemand zijn raam of deur is. De huidige locatie is slechts op een paar meter van mijn slaapkamerraam. Dit betekent dat eventuele stank of ongedierte (meeuwen) die op zwerfafval afkomen voor extra overlast zorgen. Het is ook niet nodig om een container in de Hamerstraat te plaatsen, als er	Voor uw zienswijze met betrekking tot stank- en geluidsoverlast en afval naast de containers zie de algemene zienswijze A, B, en G. <u>Ongedierte:</u> Ondergrondse restafvalcontainers worden geplaatst om te voorkomen dat ongedierte zoals muizen, ratten en meeuwen bij het afval kan. Overlast van ongedierte kan vooral ontstaan door zwerfafval bij het regulier ophalen van huisvuilzakken. <u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie aan de Helena van Doeverenplantsoen ter hoogte van de Hamerstraat is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden en de ligging van kabels en leidingen, waaronder stadsverwarming.	Ja, 14-07A wordt 14B-07C

		voldoende ruimte is aan het einde van de straat in het Helena van Doeverenplantsoen. Qua looptijden zou het niet mogen uitmaken aan welke kant van de Hamerstraat de container staat. 3. Ik heb begrepen dat een container bij het Helena van Doeverenplantsoen net buiten het verzorgingsgebied ligt van de Hamerstraat. Echter dit is een door de gemeente ontwikkeld model van verzorgingsgebieden, dat aangepast kan worden bij voldoende bereidheid van de gemeente. Dat is een eenmalige aanpassing, terwijl het plaatsen van containers voor structurele overlast zorgt. Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Helena van Doeverenplantsoen, ter hoogte van de Hamerstraat	<u>Wijziging locatie 14B-07A:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-07A heroverwogen. De locatie in de Hamerstraat wordt opgeschoven richting Lange Beestenmarkt. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 14B-07C. Daarnaast wordt de locatie 14B-07C uitgebreid met een extra container om de capaciteit op te vangen van locatie 14B-22 die komt te vervallen.	
1	14B-11A	Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: Ik ben (...) van Het Heilige Geesthofje, een rijksmonument en ben met stomheid geslagen om te constateren dat er voor onze monumentale ingang/straatgevel ORCA's geplaatst gaan worden, in deze buurt brengt dat veel omliggende rommel met zich mee. De overkant van de straat zou veel beter zijn, op de hoek van de Veerkade, daar zijn ook geen woningen aan de straat. Step 1 Input 4: Mogelijke alternatieve locaties aandragen: hoek Stille Veerkade, Paviljoensgracht Aanvulling 1: Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: U heeft besloten om op de Veerkade slecht 3 ORAC's te plaatsen na overleg met de hulpdiensten, dus werd er doorgeschoven naar de Paviljoensgracht, waar al meerdere naar doorgeschoven zijn ivm de smalle straten in de omgeving. Waarom schuift u niet door naar het Spui zodat het nog steeds slecht drie zijn	Voor uw zienswijze met betrekking tot afval naast de containers en zwerfafval zie de algemene zienswijze G. <u>Monumentaal stadsgezicht:</u> De Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR) geeft advies over iedere locatie waar ondergrondse restafvalcontainers geplaatst worden, ze spreekt zich uit over de beeldkwaliteit van de openbare ruimte. De ACOR geeft akkoord voor het plaatsen van containers op de aangegeven locatie 14B-11A. <u>Alternatieve locaties:</u> 1. Uw alternatieve locatie op de hoek van de Stille Veerkade en de Paviljoensgracht is afgewezen door het Vooroverleg Over Verkeerszaken (VOV) omdat het een hoofdroute is voor nood- en hulpdiensten. 2. Uw alternatieve locatie aan de Stille Veerkade is afgewezen door het Vooroverleg Over Verkeerszaken (VOV) omdat het een hoofdroute is voor nood- en hulpdiensten.	Nee, 14B-11A

		op de Veerkades maar die van ons op een meer logische plek komt te staan en niet naast de Doubletstraat voor een monumentale poort. Rijksmonument. Het hele straatbeeld is opgebouwd voor dit Rijksmonument en dat gaat nu doorbroken worden omdat hier de situatie eromheen niet netjes gaat blijven. Zelfs de vuilnismannen bevestigen dat, dit wordt vragen om dagelijkse problemen. Dat is nu al, maar wordt door deze plek die u creëert verergert. Aan de overkant wordt de vuilstortplek gebruikt zoals het bedoeld is omdat daar geen hangplek is. Bij ons voor de deur niet. Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Stille Veerkade Aanvulling 2: Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: De containers komen op de stoep pal voor het Heilige Geest Hofje, een rijksmonument. De troep die hier dagelijks wordt achtergelaten zal alleen maar gestimuleerd worden. Er hangen/lopen hier geen bewoners op straat maar een continue stroom aan bezoekers van de Doubletstraat. Daarnaast is het in deze straat sowieso al moeilijk om het restafval IN de daarvoor bestemde bakken te deponeren. Bijgevoegd foto's van een random moment op de dag... Mogelijke alternatieve locaties aandragen: alles is goed maar niet op de stoep naast de ingang van het rijksmonument		
18	14B-11A	Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: Volkomen verkeerde keuze om een ORAC voor een van de mooiste monumenten te plaatsen. Veel bezoekers bezoeken het Heilige Geest Hofje en het Spinoza monument. De toeristische attracties moeten gekoesterd worden.	<u>Monumentaal stadsgezicht:</u> De Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR) geeft advies over iedere locatie waar ondergrondse restafvalcontainers geplaatst worden, ze spreekt zich uit over de beeldkwaliteit van de openbare ruimte. De ACOR geeft akkoord voor het plaatsen van containers op de aangegeven locatie 14B-11A.	Nee, 14B-11A

26	14B-11A	Geachte heer (...), Allereerst wil het College van Regenten van Stichting het Heilige Geesthofje haar appreciatie uitspreken voor de wijze waarop de gemeente een voorlichtingsbijeenkomst heeft georganiseerd op 19 juni in Studio Scheef. De aanwezige ambtenaren gaven uitstekend tekst en uitleg over het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers (ORAC's) voor het ophalen van huishoudelijk restafval in het centrum. Desalniettemin zijn wij als bestuurders van het oudste Hofje van Den Haag, sinds 1616 aan de Paviljoensgracht nummer 125, niet overtuigd van de noodzaak van twee ondergrondse restafval containers (ORAC's) pal voor het rijksmonument. Een ongerept beeld van het indrukwekkende vooraanzicht dreigt hiermee definitief tot het verleden te behoren en op de Paviljoensgracht worden al relatief veel ORAC's voorgesteld omdat andere straten naar verluid om moverende redenen minder geschikt zouden zijn. Hiermee geven wij onze zienswijze weer waarbij wij ons het recht voorbehouden eventueel later in de procedure met aanvullende documentatie en argumentatie te kunnen komen. Het Heilige Geesthofje wordt door de gemeente Den Haag zelf omschreven als een "zeldzaam gaaf voorbeeld van een vroeg zeventiende-eeuws hofje, bestaande uit vier vleugels om een binnenplein, aan de straatzijde poortgebouw met regentenkamer uit 1647".(Voetnoot 1) Het bevreemdt ons dan ook zeer dat de cultuurhistorische waarde van het uit 1616 stammende monument nu op geen enkele wijze een vorm van beschermde status van de gemeente heeft gekregen. Het legen van de containers en met name het terugplaatsen ervan zorgt voor veel overlast en vindt in de regel plaats met de nodige trillingen. Het Heilige Geesthofje dateert uit de vroeg zeventiende eeuw en heeft al door het	Voor uw zienswijze met betrekking tot straatbeeld zie de algemene zienswijze D <u>Monumentaal stadsgezicht:</u> De Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR) geeft advies over iedere locatie waar ondergrondse restafvalcontainers geplaatst worden, ze spreekt zich uit over de beeldkwaliteit van de openbare ruimte. De ACOR geeft akkoord voor het plaatsen van containers op de aangegeven locatie 14B-11A. <u>Monumentenzorg:</u> Locatie 14B-11A is besproken met Monumentenzorg. Alle alternatieven zijn afgewogen om zo tot de meest geschikte locatie te komen voor het ontwerp plaatsingsplan. Door de complexiteit van de buurt (zoals eerder mondeling toegelicht) zijn geen geschiktere alternatieven beschikbaar in de omgeving. <u>Schade door trillingen:</u> Op veel plaatsen in de stad zijn al ondergrondse restafvalcontainers geplaatst en in gebruik genomen zonder dat dit heeft geleid tot schade in aangrenzende woningen. Dat plaatsing en het legen op deze locatie wel problemen tot gevolg zal hebben, is daarom niet aannemelijk. Indien bewoners desondanks menen schade te ondervinden, kunnen zij zich wenden tot de gemeente Den Haag, bureau risicomanagement. <u>Bereikbaarheid hulpdiensten (laad en loszone):</u> Na meerdere overleggen met verschillende hulpdiensten zijn extra eisen gesteld om het risico van oponthoud zo klein mogelijk te houden op de Stille en Amsterdamse Veerkade. Normaal gesproken worden geen ondergrondse containers geplaatst op een hoofdroute voor nood- en hulpdiensten. Echter, in sommige gevallen is er een uitzondering. Dit is het geval bij locatie 14B-12 en 14B-13, onder voorwaarde van het realiseren van een laad- en loszone tegenover de locatie van de ondergrondse restafvalcontainers.	Nee, 14B-11A
----	---------	---	--	-----------------

	dempen van de gracht een niet gelijke ligging met het straatniveau. Wij zijn dan ook benieuwd op welke gronden de afdeling Monumentenzorg en Welstand van de Dienst Stedelijke Ontwikkeling akkoord heeft kunnen gaan met het plaatsen van twee ORAC's pontificaal voor de façade van het Hofje. Graag ontvangen wij de interne adviezen die ambtelijk hierover zijn gegeven waarbij wij deze informatie desnoods willen ontvangen op basis van de Wet open overheid (Woo). Indien ons verzoek niet duidelijk is dan verwachten wij dat daarover met ons contact wordt opgenomen. Wij kunnen onszelf niet verenigen met uw voorstel om metingen te doen pas nadat de ORAC's - onverhoopt - geplaatst worden. Wij verwachten dat de gemeente vooraf in kaart brengt wat de effecten zijn op het eeuwenoude Heilige Geesthofje. Ook hier geldt dat wij hierover graag nader worden geïnformeerd bij de beantwoording van onze zienswijze, desnoods op basis van de Woo zodat we een oordeel kunnen vormen of in het bijzonder de afdeling Monumentenzorg en Welstand eventuele schade door het plaatsen van ORAC's aan monumenten in kaart heeft gebracht en heeft beoordeeld vanuit het perspectief van de rijksmonumentale status. Ten tweede hebben wij begrepen dat de twee ORAC's die nu voor het Heilige Geesthofje voorgesteld worden, door de ambtelijk organisatie eerder waren voorzien aan de Stille Veerkade. Uit de gesprekken op de informatieavond kwam naar voren dat vanuit de hulpdiensten het verzoek is gekomen tot minder locaties voor ORAC's op de Stille Veerkade en, aansluitend, op de in het verlengde hiervan liggende Amsterdamse Veerkade. Het zou tot mogelijk te veel opstoppingen leiden aldus de lezing gegeven dooreen van de aanwezige ambtenaren. Het staat ook voor ons voorop dat hulpdiensten tijdig hulp moeten kunnen bieden. Echter de redenatie van de gemeente gaat mank omdat nimmer meerdere ORAC's tegelijk zullen worden geleegd in	<u>Benodigde capaciteit:</u> Voor het berekenen van de benodigde capaciteit wordt gekeken naar het aantal huishoudens dat gebruik gaat maken van een locatie. Daarbij wordt ook een inschatting gemaakt van de grootte van huishoudens in een buurt. Het aandeel eenpersoonshuishoudens van het Heilige Geesthofje verandert niet het benodigde aantal ondergrondse restafvalcontainers van locatie 14B-11A. <u>Verkeersveiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV), dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het ontwerp plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Zuidwal deelplan B beoordeeld. Zij hebben geen opmerkingen ten aanzien van locatie 14B-11A. <u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie op de hoek van de Stille Veerkade en de Paviljoensgracht is afgewezen door het Vooroverleg Over Verkeerszaken (VOV) omdat het een hoofdroute is voor nood- en hulpdiensten.	
--	---	--	--

		een straat. Vanuit efficiency zal het legen van de ORAC's door éénwagen worden gedaan die een bepaalde route rijdt. Dat betekent simpelweg dat er nooit meer dan op éénpunt in een straat, in dit geval de Stille Veerkade en het verlengde daarvan, gelegd wordt waardoor doorstroming van het verkeer hooguit op éénpunt, ongeacht hoeveel ORAC's in een straat zijn, hinder zou kunnen ondervinden van het legen dan wel reinigen van ORAC's. Hierop aansluitend zijn beide ORAC's voor de bewoners van het Heilige Geesthofje overbodig. Enerzijds kunnen zij hun afval in nabij gelegen ORAC's kwijt (die aan de straatzijde aanwezig zijn), anderzijds kan ik meegeven dat het dertig eenpersoons huishoudens zijn die weinig restafval zullen aanbieden. Bij het ontwerpplan is uitgegaan van vierpersoons huishoudens. Dit rechtvaardigt niet de plaatsing van ORAC's pontificaal voor het hofje. Bewoners aan de Stille Veerkade, waar minder eenpersoonshuishoudens zijn, zullen vaker afval aanbieden en moeten ook nog de weg oversteken. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat hiermee de verkeersveiligheid in het geding is. Als College, tenslotte, zetten wij ons in voor de samenleving, niet alleen voor de dertig bewoners van het Hofje, maar ook voor de leefbaarheid in de buitenruimte rondom het monument waar wij verantwoordelijkheid voor dragen. Het is natuurlijk aan de politiek om op democratische wijze uitvoering te geven aan beleid. Indachtig de wijze woorden van Herman Tjeenk Willink is het essentieel voor rechtsgelijkheid en rechtszekerheid dat het beleid van de overheid in zijn uitvoering ruimte biedt aan diversiteit en rechtvaardigheid. Anders geldt het recht van de sterkste.' Het is in dit licht, ook gelet op de onrust die is ontstaan bij bewoners van het hofje, die de ORAC's pal onder hun slaapkamerraam dreigen te krijgen, dat wij hopen op een gemeenschappelijk		
--	--	---	--	--

		gedragen oplossing waarbij wij het voorstel doen of onderhavige ORAC's überhaupt niet op te nemen in het definitieve plan of die naar een alternatieve of de oorspronkelijke locatie te verplaatsen. Het spreekt voor zich dat wij open staan voor nader overleg. Ten slotte zenden wij een afschrift van deze brief aan de verantwoordelijk wethouder voor onder meer Stadsdeel Centrum, Buitenruimte en Afval, de heer (...). Met vriendelijke groet, Namens het College van Regenten van Stichting het Heilige Geesthofje, 1 (verwijzing naar een website)		
37	14B-11A	Geachte heer (...), Bij deze zend ik U de reactie van de bewonersorganisatie Het Oude Centrum. Deze reactie is mede tot stand gekomen na bestudering van stukken genoemd in referte, het bezoek aan de inloopavond op 19 juni 2023 en individuele gesprekken met bewoners. Specifieke afwijkingen van Uw ontwerp plan zullen door individuele bewoners zelf als zienswijze worden ingediend. Hierop evenwel een uitzondering. Dit betreft plaatsing 14B-11A aan de Paviljoensgracht. Bezwaren: Extra vervuiling (zwerfvuil) voor een monumentaal complex: Het Heilige Geesthofje. Rond de Doubletstraat is zwerfvuil reeds een probleem. Het aanzicht van de buurt mag niet nog meer verslechteren. Wij vinden het belangrijk dat verkeersveiligheid overal in Het Oude Centrum voorop staat.	Voor uw zienswijze met betrekking tot afval naast de containers en zwerfafval zie de algemene zienswijze G. <u>Verkeersveiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV), dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het ontwerp plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Zuidwal deelplan B beoordeeld. Zij hebben geen opmerkingen ten aanzien van locatie 14B-11A. <u>Benodigde capaciteit:</u> Voor het berekenen van de benodigde capaciteit wordt gekeken naar het aantal huishoudens dat gebruik gaat maken van een locatie. Daarbij wordt ook een inschatting gemaakt van de grootte van huishoudens in een buurt. Het aandeel eenpersoonshuishoudens van het Heilige Geesthofje verandert niet het benodigde aantal ondergrondse restafvalcontainers van locatie 14B-11A.	Nee, 14B-11A

		Tijdens de inloopavond is aangegeven dat vanwege het verkeer van hulpdiensten, het aantal plaatsingsmogelijkheden op de Stille Veerkade en de Amsterdamse Veerkade beperkt is. Deze kades eindigen op het Spui en de Paviljoensgracht. Om te kunnen voldoen aan het aantal ORAC's per 150 huishoudens is gekozen voor de Paviljoensgracht. Het Heilige Geesthofje heeft 30 eenpersoons huishoudens. Bij het ontwerpplan is men uitgegaan van vierpersoons huishoudens. Dit feit nodigt niet uit tot plaatsing op de Paviljoensgracht. Een keuze voor het Spui ligt dan meer voor de hand. In het verleden is meerdere malen aangegeven dat er geen ORAC's in winkelstraten worden geplaatst. Dit beleid wordt niet toegepast in de Boekhorststraat. Mocht er een verschil in zienswijze blijven bestaan en mocht dit leiden tot een procedure bij de hoogste bestuursrechter, dan blijkt dat toetsing globaal zal plaatsvinden. Met dien verstande dat toetsing wat betreft verkeersveiligheid wel aan de orde zal zijn. Dit brengt mij tot ons belangrijkste bezwaar: Bewoners van de Stille Veerkade moeten oversteken naar de Paviljoensgracht om de ORAC te bereiken. Gezien de hoeveelheid verkeer (inclusief hulpdiensten met sirene) komt de verkeersveiligheid onder nog meer druk te staan. Alternatief Gezien het aantal bewoners zou de plaatsing kunnen vervallen of nader onderzoek naar een extra mogelijkheid op het Spui. Den Haag, 10 juli 2023 Namens de bewonersorganisatie Het Oude Centrum	<u>Plaatsing ondergrondse restafvalcontainers in winkelstraten:</u> De gemeente heeft in eerdere correspondentie aangegeven dat winkelstraten uitgezonderd zijn voor het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers. Dit is onhandig en niet correct verwoord. Onze oprechte excuses hiervoor. Er wordt bij voorkeur niet geplaatst in winkelstraten maar het is toegestaan. <u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie op de Spui is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden en de spreiding van de capaciteit.	
--	--	---	--	--

2	14B-12	In de concepttekening is opgenomen een oracs voor de Stille Veerkade op de kop tegen de muur van het hofje bij de Paviljoensgracht. Wij stellen als Stille Veerkade voor om de 2e orcas welke nu is ingetekend voor nummer 12 om deze in te tekenen naast de Spar op de Amsterdamse Veerkade op de plek van de voormalige bushalte. Dan zitten we nog steeds in de straal van 125 meter voor de bewoners aan beide zijde van de Stille Veerkade en de bewoner (...) van de Amsterdamse Veerkade heeft eerder aangegeven tijdens de wandeling toen der tijd een “straatje oracs” te willen aldaar. De locatie van de voormalige bushalte is een locatie waar geen woningen direct aan gelegen zijn zodat niemand stank overlast heeft met warme temperaturen, bewoners kijken niet direct uit op op de oracs en het afval wat er naast gedumpt gaat worden en het gaat niet ten koste van parkeerplaatsen en niemand heeft last een woz-waarde daling van zijn koopwoning. We vragen vriendelijk om deze optie te heroverwegen? Andere vraag, we zien als het goed is een laad en loszone ingetekend aan de overzijde van nummer 12 op de Stille Veerkade (voor winkel Radio Twenthe) met rode lijnen, lezen we dit juist? Met vriendelijke groet, Aanvulling: Beste mevrouw (...), Bedankt voor uw reactie! Ik begrijp dat mijn bericht naar de heer (...) gelijk is omgezet naar een definitieve zienswijze?	Voor uw zienswijze met betrekking tot stank- en geluidsoverlast, het verlies van parkeerplaatsen, waardedaling van de woning, afstand tot de gevel en afval naast de containers zie de algemene zienswijze A, B, C, D, E en G. <u>Vraag met betrekking tot de laad- en loszone:</u> Het klopt dat de laad- en loszone aan de hand van rode lijnen wordt aangegeven. Op deze plaats kan de bezorgdienst eventueel staan om te laden en lossen, zodat de weg niet volledig geblokkeerd wordt als de vuilniswagen de containers aan het legen is. <u>Parkeerdruk:</u> Tot voorkort werd bij de besluitvorming van plaatsingsplannen voor ondergrondse restafvalcontainers gekeken naar de parkeerdruk op buurniveau. Op 20 juli 2021 is beleid vastgesteld in het “Raadsvoorstel inzake Parkeerstrategie Den Haag 2021-2030” (RIS308711) dat bepaalt dat bij de plaatsing van ondergrondse containers geen rekening meer gehouden hoeft te worden met de parkeerdruk. <i>“De Parkeerdruk in de buurt zal geen beletsel zijn voor het implementeren van belangrijke en/of door bewoners gewenste ontwikkelingen zoals het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers, het planten van bomen en struiken, voorzieningen voor het stallen van fietsen of het reserveren van plaats voor vormen van deelmobiliteit. Mocht een dergelijke ontwikkeling leiden tot een ongewenste stijging van de parkeerdruk dan kan dit effect teniet worden gedaan door het verlagen van het uit te geven parkeervergunningen.”</i> <u>Alternatieve locaties:</u> 1. Uw alternatieve locatie op de Amsterdamse Veerkade naast de Spar op de voormalige bushalte is geen verbetering van het plan aangezien locatie 14B-13 daarnaast geplaatst gaat worden tussen de parkeerplaats en de bushalte. Het uitbreiden van deze locatie met meer containers is niet mogelijk in verband met	Nee, 14B-12
---	--------	---	---	----------------

		In dit geval wil ik nog wel graag vermelden waarom ik bezwaar maak tegen de voorgenomen Oracs op de Stille Veerkade thv nr 12 en 14 en pleit voor een andere locatie aan het eind van de straat. Als bewoners wonen wij dan zeer dicht op de Oracs wat met zich meebrengt dat er geluidsoverlast zal zijn van de metalen kleppen welke open en dicht worden geslagen om het afval in de Oracs te deponeren, het hebben van een Oracs voor je deur staat gelijk aan het dagelijks hebben van afval voor je deur wat door mensen naast de Oracs wordt gedumpt, dit is de bewezen praktijk, we zien niet anders in de omgeving, in de warme maanden ruikt de Oracs enorm naar vieze stank, ramen kunnen niet meer worden opengezet, ik heb tijdelijk in de Balistraat in Den Haag gewoond waar een Oracs pal voor de deur stond, het was niet te harden met warm weer. De Stille Veerkade is officieel aangewezen als route voor de hulpdiensten waarbij de straat is voorzien van een doorgetrokken streep waarbij stilstaan niet is toegestaan en over de doorgetrokken streep heen rijden ook niet, kortom hierdoor ontstaat er een file in een straat waar al zoveel uitstoot van auto's is. Het is officieel de vervuilde straat van Nederland, nog meer roet kunnen we echt niet hebben. De Oracs gaat ten kosten van parkeerplaatsen welke nu al zo schaars zijn in de wijk. Ook het extra aanbrengen van laad en los parkeerplaats t.b.v. legen van de oracs t.o. Nr. 11 is daarom onwenselijk. Recent zijn er bij ons om de hoek in de Gedempte Burgwal en Gedempte Gracht 54 parkeerplaatsen opgeheven tbv de fietsstraat, hierdoor is de parkeerdruk gigantisch toegenomen in de Stille Veerkade. De Stille Veerkade is voor 90 % huurwoningen van Staedion en Du Chartenier, de voorgenomen Oracs wordt nu precies ingetekend voor de drie koopwoningen waar de eigenaren zelf in wonen. Aan de overzijde van de voorgenomen Oracs, Stille Veerkade nr 3 is ook een koopwoning waar de eigenaar dan zal uitkijken op de Oracs. Het hebben van de	onvoldoende ruimte tussen de rijweg en het fietspad en de aanwezige hangverlichting. 2. Uw alternatieve locatie voor het Kinderdagverblijf op de Stille Veerkade nr. 28 en barbershop Smiley 22-a is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden. Daarnaast is het niet mogelijk tegenover deze locaties een laad- en loszone te realiseren in verband met de aanwezige boom.	
--	--	--	--	--

		Oracs voor de koopwoningen staat gelijk aan waardevermindering van deze koopwoningen, legt de gemeente het verschil bij? De kleine groep huiseigenaar die zelf de woningen bewonen in de Stille Veerkade en het allerbeste voor hebben met de straat, zijn tevens ook de laatste horde alvorens de straat zal verloederen, en daarmee ook het oude centrum. Laatst is voor ons huis, door Wethouder (...), een "Haagse Gulden Klinker" ingelegd voor alle inspanningen die we hebben gedaan om de straat te vergroenen en leefbaar te maken. Het zou werkelijk een klap in het gezicht zijn als direct naast deze mooie gulden klinker een lelijke ORACS wordt geplaatst. Bovengenoemde punten geeft aanleiding om de voorgenomen Oracs elders te plaatsen in de nog steeds 125 meter regel, zoals in mijn email beschreven aan de heer (...). Hierin heb ik aangegeven de Oracs graag te zien aan de Amsterdamse Veerkade (Oracs straatje) naast de voormalige Spar op de voormalige bushalte die er nog steeds na 12 jaar ligt. Dit ligt binnen de 125 meter afstand. De 2e voorgestelde locatie is voor het kinderdagverblijf (is maar geopend tot 18:30u) op de Stille Veerkade nr 28 en barbershop Smiley 22-a. Zeker de barbershop is een draaideur aan ondernemers welke om de haverklap van eigenaar wisselen en geen affiniteit hebben met de leefbaarheid van de straat. Ik vraag u om bovenstaand bewaar omtrent Oracs nummer 2-C (Stille Veerkade voor huisnr 12 en 14) op te nemen in mijn zienswijze. Alvast vriendelijk bedankt. Met vriendelijke groet,		
--	--	--	--	--

3	14B-12	Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: Graag wil ik bezwaar maken op het plan voor plaatsing van Oracs 14B-12 ter hoogte van Stille Veerkade 12. 1. In de toelichting wordt gesproken van een maximale loopafstand tot een oracs van 125 meter. Dit in ogenschouw nemend verbaast mij de overdaad aan oracs in het gebied Zuidwal e.o. (centrum). Omdat de afstand tussen Oracs 14B-11A en 14B-13 niet meer bedraagt dan 250 meter is er geen noodzaak voor plaatsing van 14B-12. 2. Niemand zit te wachten op een Oracs voor zijn deur maar zeker niet als je vanuit je raam er direct op uitkijkt De begane grond van Stille Veerkade is een woonhuis. Waarom niet gekozen voor plaatsing voor bedrijfsruimte of een pand dat een andere bestemming heeft dan wonen. Er zijn genoeg alternatieve plekken voorradig. 3. Omdat het plaatsen van een Oracs voor ons eigendom tot waardevermindering leidt is financiële compensatie na taxatie op grond van voor en na plaatsing van de oracs door een onafhankelijk taxateur gerechtvaardigd. (Een groot aantal huizen in de straat is eigendom van Staedion of door Staedion recentelijke verkocht aan huisjesmelker Du Chatenier. Ik hoop niet dat de keuze om de Oracs niet voor deze panden te plaatsen maar voor drie particuliere koopwoningen van invloed is geweest) 4. Op bepaalde plekken op de Stille Veerkade hoopt het vuil zich ieder week op. Zo is er iedere week ter hoogte van nr 3. een berg afval te vinden. Een oracs zou daar zeer welkom zijn. 5. Op dit moment loopt er een pilot in het oude centrum om de parkeerdruk te verminderen. Primair mogen alleen bewoners nog op straat parkeren. Ondanks deze maatregel blijft er een draconisch tekort aan parkeerruimte voor bewoners. Mede door het opheffen van de parkeervlakken op de gedempte gracht is de parkeerdruk alleen maar toegenomen. Door het plaatsen van Oracs en de daarmee samenhangende ingetekende laad en losruimte ter hoogte	Voor uw zienswijze met betrekking tot het uitzicht en waardedaling van uw woning, de loopafstanden en afval naast de containers zie de algemene zienswijze D, F en G. <u>Parkeerdruk:</u> Tot voorkort werd bij de besluitvorming van plaatsingsplannen voor ondergrondse restafvalcontainers gekeken naar de parkeerdruk op buurniveau. Op 20 juli 2021 is beleid vastgesteld in het "Raadsvoorstel inzake Parkeerstrategie Den Haag 2021-2030" (RIS308711) dat bepaalt dat bij de plaatsing van ondergrondse containers geen rekening meer gehouden hoeft te worden met de parkeerdruk. <i>"De Parkeerdruk in de buurt zal geen beletsel zijn voor het implementeren van belangrijke en/of door bewoners gewenste ontwikkelingen zoals het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers, het planten van bomen en struiken, voorzieningen voor het stallen van fietsen of het reserveren van plaats voor vormen van deelmobiliteit. Mocht een dergelijke ontwikkeling leiden tot een ongewenste stijging van de parkeerdruk dan kan dit effect teniet worden gedaan door het verlagen van het uit te geven parkeervergunningen."</i> <u>Alternatieve locaties:</u> 1. Uw alternatieve locatie aan de Stille Veerkade ter hoogte van Zula Cosmetics is geen verbetering van het plan omdat de ruimte tussen de rijweg en het fietspad niet breed genoeg is om ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. 2. Uw alternatieve locatie op de Amsterdamse Veerkade naast de Spar op de voormalige bushalte is geen verbetering van het plan aangezien locatie 14B-13 daarnaast geplaatst gaat worden tussen de parkeerplaats en de bushalte. Het uitbreiden van deze locatie met meer containers is niet mogelijk in verband met onvoldoende ruimte tussen de rijweg en het fietspad en de aanwezige hangverlichting.	Nee, 14B-12
---	--------	---	---	-------------

		van nr 9 zorgt dit voor een niet proportionele claim op de openbare ruimte. 6. op initiatief van ontzettend betrokken bewoners is de stille veerkade (en nu ook de Amsterdamse Veerkade) de laatste jaren verfraaid met geveltuintjes en boomsingels. Dit heeft de saamhorigheid en betrokkenheid in de straat vergroot. Samen met de bewoners organisatie heeft de gemeente 'onderzoek' gedaan naar geschikte plekken voor de plaatsing van de oracs. 14B-12 werd door bewoners als ongeschikte plek bestempeld. De gemeente zegt bewoners participatie te ondersteunen en de stem van de burger serieus te nemen. Nou..wat let u? Of is het puur voor de Bühne? Ervan uitgaande dat u uw verantwoordelijke taak serieus neemt verwacht ik dat u uw plan herziet en wijzigt in een breed gedragen plaatsingsplan. Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Zula Cosmetics/ Ter hoogte van de voormalige Spar/ Voormalige bushalte Amsterdamse Veerkade/ Stille Veerkade 1 tot 3	3. Uw alternatieve locatie op de Stille Veerkade ter hoogte van 1 tot 3 is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen.	
5	14B-12	Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: Goedemiddag, ik stel voor dat er op de Stille Veerkade geen container komt. Waar de container ook komt, het zal te dicht op een huis zijn Mogelijke alternatieve locaties aandragen: de geplande containers op de Paviljoensgracht	Voor uw zienswijze met betrekking tot de afstand tot de gevel zie de algemene zienswijze E. <u>Alternatieve locatie:</u> Het laten vervallen van alle locaties op de Stille Veerkade en het verwijzen van bewoners naar de Paviljoensgracht is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden en onvoldoende spreiding van de capaciteit.	Nee, 14B-12
6	14B-12	Hierbij mijn zienswijze aangaande het plaatsen van oracs op Locatienummer 14B 12b. In uw informatiebrief spreekt u van een maximale loopafstand tot een oracs van 125 meter. Dit betekent dat wij met de twee Oracs plaatsen in het ontwerp plaatsingsplan (eind stille veerkade/paviljoensgracht en	Voor uw zienswijze met betrekking tot het verlies van de parkeerplaatsen, de waardedaling van de woning, loopafstanden, afval naast de containers zie de algemene zienswijze C, D, F en G.	Nee, 14B-12

		begin Amsterdamse veerkade) voldoende bediend worden. Een derde Oracsplaats voor nummer woonhuis 10 / 12 en 14 wordt daarmee overbodig. U hoeft dus geen ingewikkelde toeren uit te halen om ons als bewoners van de Stille Veerkade tegemoet te komen en mee te werken aan de leefbaarheid in deze oude centrum wijk. Een Oracs voor de deur in een centrum wijk met weinig sociale samenhang levert namelijk, wanneer je kijkt in vergelijkbare wijken per definitie overlast op. Mensen die hun zakken of ander afval zoals grofvuil ongemerkt naast de container zetten. Vuiligheid rond de container van lekkende verpakkingen, graffiti op de containers. Daarbij zijn wij bij het melden van dit soort overlast al vaker geconfronteerd met de trage reactie van de gemeente. Om als gemeente daadwerkelijk bewonersparticipatie serieus te nemen en problemen en weerstanden te voorkomen, kunt u kiezen voor plaatsing van Oracs op een meer openbare plaats of voor panden die een andere bestemming hebben dan wonen? De twee andere voorgestelde plekken in het ontwerp plaatsingsplan (stille veerkade en Amsterdamse veerkade) lijken mij geen problemen op te leveren. De een staat voor een blinde muur en de ander staat voor twee bedrijfspanden. Daarbij lijkt mij dat een derde (qua loopafstand overbodige) Oracs 'een schone en opgeruimde straat' waarmee jullie propageren, niet ten goede komt. Aanvulling: Zienswijze Stille Veerkade 14 B 12 14 B 13 Het plaatsen van containers zo vlak voor de deur van woonhuizen heeft consequenties. 1 consequentie waar wij in onze wijk, realistisch gezien mee te maken krijgen is het door bewoners plaatsen van afval om, naast en bij de container. Een gegeven probleem rond	<u>Meldingen overlast:</u> Het is erg vervelend dat u in het verleden trage reacties heeft ontvangen met betrekking tot het melden van overlast in uw buurt. Er wordt gewerkt aan de verbetering van de afhandeling van dergelijke meldingen. <u>Verkeersveiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV), dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het ontwerp plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Zuidwal deelplan B beoordeeld. De locatie op de Stille Veerkade is in samenspraak met de hulpdiensten bepaald. Er wordt hierbij een extra laad- en loszone ingericht om de bereikbaarheid van hulpdiensten tijdens het legen van de containers te garanderen. Ze hebben verder geen opmerkingen ten aanzien van locatie 14B-12. <u>Parkeerdruk:</u> Tot voorkort werd bij de besluitvorming van plaatsingsplannen voor ondergrondse restafvalcontainers gekeken naar de parkeerdruk op buurtniveau. Op 20 juli 2021 is beleid vastgesteld in het "Raadsvoorstel inzake Parkeerstrategie Den Haag 2021-2030" (RIS308711) dat bepaalt dat bij de plaatsing van ondergrondse containers geen rekening meer gehouden hoeft te worden met de parkeerdruk. <i>"De Parkeerdruk in de buurt zal geen beletsel zijn voor het implementeren van belangrijke en/of door bewoners gewenste ontwikkelingen zoals het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers, het planten van bomen en struiken, voorzieningen voor het stallen van fietsen of het reserveren van plaats voor vormen van deelmobiliteit. Mocht een dergelijke ontwikkeling leiden tot een ongewenste stijging van de parkeerdruk dan kan dit effect teniet worden gedaan door het verlagen van het uit te geven parkeervergunningen."</i>	
--	--	--	--	--

	orac's in onze centrum wijk, met weinig sociale cohesie. Nu al hebben wij maandelijks te maken met zwerfafval en het op willekeurig tijden plaatsen van afval op willekeurig plekken in de wijk. U stelt voor de ORAC's te plaatsen voor 3 woonhuizen, die in prive bezit zijn. Wanneer een woning dichtbij een ondergrondse container staat, heeft dat een waardedrukkend effect op de WOZ-waarde. Ik wil graag het volgende artikel bij u onder de aandacht brengen, en de vraag stellen hoe u dit gegeven uitwerkt in uw zienswijze en plannen, en hoe u dit probleem wat ontstaat door het plaatsen van deze Orac's vlak voor woonhuizen, denkt aan te plakken? (Verwijzing naar een website) Daarnaast ben ik benieuwd in hoeverre u als gemeente geoorloofd bent een probleem te creëren met verkeersdoorstroming en hulpdiensten. De Veerkade is een doorgaande weg met dubbele streep waar auto's niet overheen mogen. Bij het (met auto) afgeven van afval en bij het legen van de Orac's gaat dit probleem van verkeersdoorstroming spelen. Een volgend punt betreft de parkeerdruk. Door het weghalen van parkeerplekken in de wijk op de gedempte burgwal en andere plekken in de wijk is de parkeerdruk op stille veerkade en Amsterdamse veerkade hoger dan 90 procent geworden. Nu wilt u ook nog 4 parkeerplekken weghalen om daar Orac's te plaatsen en de Orac's te bedienen. Is dat niet in strijd met de wet? Het lijkt mij evident dat het plaatsen van Orac's voor winkelruimtes en bedrijfspanden geen tot weinig problemen oplevert. Nu zijn er op verschillende hoogte op de stille veerkade tenminste 7 bedrijfspanden en winkelruimtes waar de Orac's geplaatst kunnen worden. Ook zijn er plekken te creëren op de tussenberm / die nu vol grind ligt op de paviljoensgracht.	<u>Voldoende capaciteit:</u> De geplande containers zijn berekend op capaciteit voor een bepaald aantal huishoudens. Het laten vervallen van locatie 14B-12 zou zorgen voor te veel druk op omliggende locaties. Deze containers raken daardoor te snel vol, wat het risico op overlast vergroot. <u>Alternatieve locaties:</u> 1. Uw alternatieve locatie aan de Stille Veerkade voor het winkelpand ter hoogte van nummer 2 of 4 is geen verbetering van het plan omdat de ruimte tussen de rijweg en het fietspad niet breed genoeg is. 2. Uw alternatieve locatie in de Kranestraat is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen (riolering). 3. Uw alternatieve locatie op de middenberm van het Paviljoensgracht is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen (riolering) en bomen. De vuilniswagen heeft 8 meter vrije hoogte nodig om de containers te legen. Hier staan bomen te dicht op de voorgestelde locatie. 4. Uw alternatieve locatie op de hoek van de Stille Veerkade en de Wagenstraat (voormalige Spar) is geen verbetering van het plan omdat de ruimte tussen de rijweg en het fietspad niet breed genoeg is.	
--	--	--	--

		De Kranestraat lijkt mij ook een uitstekende locatie voor Orac's. Daarnaast kan er bijvoorbeeld nagedacht worden over een interne locatie op de hoek waar de Spar zat, amsterdamse veerkade / wagenstraat. In samenspraak met Sociologen, architecten, Biologen, de bewoners van oude centrum en initiatiefnemers van stadsoase de Spinozahof, kan nagedacht worden over het omgaan met afval / het scheiden van afval/ groen afval bij ons in het Oude Centrum. Het is opvallend te noemen dat de gemeente zo weinig initiatief neemt om ons als bewoners op een positieve manier in te zetten bij het oplossen van problemen die ons aangaan. Dat wij pas op het allerlaatst een invuloefening mogen doen en aangeven wat wij niet leuk vinden aan uw plannen, en een mogelijk alternatief mogen indienen die in het verlengde liggen van de door u bedachte plannen en daardoor een minimale inbreng zijn die naar te verwachten door u van tafel wordt geveegd. Niets nieuws onder de zon, in tijden waarin de gemeente de mond vol heeft van burgerparticipatie, groene en nieuwe ideeën. Waarschijnlijk een niet heel helder verhaal wat komt doordat het onmogelijk is in dit tekstblokje mijn tekst terug te lezen/fout in jullie website app. Alternatieven: -stille veerkade winkelpand nummer 2 of 4 -Kranstraat -Paviljoensgracht waar een lange loze ruimte te vinden is een middenberm waar heel goed naast Orac's ook een plek voor groen afval gecreëerd kan worden. -Hoek veerkade Wagenstraat voormalig Spar.		
12	14B-12	Aan Mw. (...), Bij deze wil ik als medebewoner van Stille Veerkade (...) laten weten bezwaar te maken tegen het plaatsen van Oracs voor mijn raam.	Voor uw zienswijze met betrekking tot het uitzicht/ woongenot, afstand tot de gevel en afval naast de containers zie de algemene zienswijze D, E en G.	Nee, 14B-12

		Het wonen in een straat zoals de Stille Veerkade waar een sfeer van anonimiteit heerst met weinig tot geen sociale cohesie: het grote verloop van bewoners, huisjesmelkers, vage bedrijfjes die geen verbinding hebben met de wijk, mensen van buiten die komen winkelen of luidruchtig op stap gaan tot laat in de nacht, de hoerenstraat om de hoek bezoeken, de opvanghuizen met vele zwervers de junks voor onze deur en in onze portieken, geven mij een onveilig gevoel. Het plaatsen van twee oracs vlak voor mijn ramen en deur vergroten dat gevoel van onveiligheid. Buiten het feit dat de kans op overlast en wangebruik van oracsen in onze straat groot is, brengt het ook extra onveiligheid met zich mee. Onze voordeur wordt deels aan het zicht onttrokken. In het verleden ben ik op de straat tegen de grond geduwd, gestompt, achtervolgd, opgewacht, op ongepaste toon aangesproken, er is naar me gespuwd/geschreeuwd omdat ik gewoon door mijn straat naar mijn deur loop. Aangezien ik een beroep heb waardoor ik 's avonds laat thuis kom, peil ik altijd in de straat wat er aan komt lopen aan groepjes mannen of mannen onder invloed en wacht altijd even totdat het veilig en overzichtelijk is. Zoiets basals als van en naar mijn voordeur lopen is een project, ik ben altijd bang dat ik de gang in wordt geduwd door een voorbijganger. Met het plaatsen van oracs voor mijn huis zal mijn/het gevoel van onveiligheid worden vergroot. In onze straat staan genoeg winkels en bedrijven, die geen enkel probleem zullen hebben met een oracs voor de deur. De zorg voor de oracs wordt dan gedeeld door de wijk niet alleen de bewoners die overlast ervaren. Met uw ronde door onze wijk in het kader van 'alternatieve plekken voor het plaatsen van oracs' zijn deze plaatsen met u overlegd. Wij zien deze plekken om onduidelijke reden niet terug in het ontwerpplan. Ook wordt daar verder geen	<u>Veiligheid:</u> Het is erg vervelend dat u zich onveilig voelt in uw straat. Handhaving en toezicht kan hier verbetering in brengen. Het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers zal geen noemenswaardige invloed hebben op de veiligheid in de straat. <u>Locatiekeuze/ plaatsing ondergrondse restafvalcontainers:</u> Bij de plaatsing van containers worden alle locaties aan de hand van randvoorwaarden vastgesteld. De plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers gebeurt aan de Stille Veerkade in het parkeervak. Er is voldoende afstand tussen de gevel van uw woning en de ondergrondse restafvalcontainers.	
--	--	---	---	--

		gewag meer van gemaakt? Wij willen als bewoners graag serieus worden genomen en wij verwachten dan ook dat u op onze voorstellen en de haalbaarheid ervan terugkomt Met een aantal bezorgde burens zijn wij al enige tijd bezig om het criminele, onveilige gevoel uit deze straat, te weren, o.a. door geveltuintjes te plaatsen om de straat er verzorgder uit te laten zien, zodat het minder drugsdealers, minder louche types, minder Doubletstraatgangers zal aantrekken. De geveltuintjes werken goed, het oogt verzorgder en het lijkt te werken samen met het vernieuwde parkeerbeleid. Er lijkt wat meer Spinozatoerisme te komen en sinds enige tijd is de cultuurliefhebber ook vaak voor ons huis te vinden aangezien Spinoza ook op (...) heeft gewoond. Wij willen deze plek graag schoon houden en deze straat in het oude centrum van Den Haag mee laten groeien in haar grote historische waarde voor de stad. De gemeente moet zich realiseren dat het naïef is om te denken dat het gebruik van een orac overal hetzelfde zou zijn. Het gaat niet om de orac op zich, er komt van alles bij. In een kleinschalige nette woonwijk zal het gebruik anders zijn dan in onze straat die er overdag heel anders uit ziet dan 's avonds. Dit is geen woonwijk waar sociale controle heerst. Ik ben fel tegen de plaatsing van de orac voor de deur van Stille Veerkade 12. Het plaatsen van oracs is een goed initiatief maar u kunt als gemeente niet vergeten de context in ogenschouw te nemen zodat een duurzame schonere en leefbare wijk daadwerkelijk verwezenlijkt kan worden. In afwachting van Uw reactie verblijf ik,		
14	14B-12 14B-13	Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: Verkeersveiligheid	Voor uw zienswijze met betrekking tot het uitzicht zie de algemene zienswijze D,	Nee, 14B-12 14B-13

		Betreft een drukke (verkeersbewegingen zijn bij de gemeente bekend), 50 KM/U weg met 1 baan zonder uitwijkmogelijkheden. Het plaatsen en daarna legen van de containers brengt gevaar met zich mee. Verkeer kan niet uitwijken en er ontstaan opstoppen. Deze route is ook een aanrij route voor de nooddiensten, (ambulance, brandweer politie) en door de beide straten rijdt ook veel motor verkeer wat de situatie extra gevaarlijk maakt. - Verkeersoverlast Laden en lossen veroorzaakt verkeersoverlast, het is drukke straat. Het legen van de containers veroorzaakt opstoppen in de doorstroom. Een extra stop leidt ook tot meer optrekkend verkeer, met geluidsoverlast en extra luchtvervuiling. - Aangezicht Het gebied betreft een beschermd stadsgesicht. Containers passen niet in dit straatbeeld. - Schade aan aangeplante bomen In beide straten zijn bomen aanwezig aan beide kanten van de straat. De plaatsing en het legen van de containers kan schade aan de bomen veroorzaken. - Verhogen parkeerdruk Het gebied kent al een zeer hoge parkeerdruk. Het voegen van de containers op een parkeerplaats (stille veerkade) vergroot deze druk verder. Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Wagenstraat, Kranestraat, Bierstraat	<u>Verkeersveiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV), dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het ontwerp plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Zuidwal deelplan B beoordeeld. De locaties op de Stille en Amsterdamse Veerkade zijn in samenspraak met de hulpdiensten bepaald. Er worden hierbij extra laad- en loszones ingericht om de bereikbaarheid van hulpdiensten tijdens het legen van de containers te garanderen. Ze hebben verder geen opmerkingen ten aanzien van locatie 14B-12 en 14B-13. <u>Beschermd stadsgezicht:</u> De Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR) geeft advies over iedere locatie waar ondergrondse restafvalcontainers geplaatst worden, ze spreekt zich uit over de beeldkwaliteit van de openbare ruimte. De ACOR geeft akkoord voor het plaatsen van containers op de aangegeven locaties. <u>Het legen van de containers:</u> Haagse Milieu Services (HMS) heeft alle locaties in Zuidwal beoordeeld op bereikbaarheid en veiligheid en gaat akkoord met deze locatie. Daarnaast duurt het legen van de ondergrondse restafvalcontainers 5 tot 10 minuten. <u>Parkeerdruk:</u> Tot voorkort werd bij de besluitvorming van plaatsingsplannen voor ondergrondse restafvalcontainers gekeken naar de parkeerdruk op buurniveau. Op 20 juli 2021 is beleid vastgesteld in het "Raadsvoorstel inzake Parkeerstrategie Den Haag 2021-2030" (RIS308711) dat bepaalt dat bij de plaatsing van ondergrondse containers geen rekening meer gehouden hoeft te worden met de parkeerdruk. <i>"De Parkeerdruk in de buurt zal geen beletsel zijn voor het implementeren van belangrijke en/of door bewoners gewenste ontwikkelingen zoals het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers, het planten van bomen en struiken,</i>	
--	--	---	---	--

			voorzieningen voor het stallen van fietsen of het reserveren van plaats voor vormen van deelmobiliteit. Mocht een dergelijke ontwikkeling leiden tot een ongewenste stijging van de parkeerdruk dan kan dit effect teniet worden gedaan door het verlagen van het uit te geven parkeervergunningen.” <u>Alternatieve locaties:</u> 1. Uw alternatieve locatie aan de Wagenstraat is geen verbetering van het plan in verband met de bereikbaarheid van de hoofdroute voor nood- en hulpdiensten. 2. Uw alternatieve locatie aan de Kranestraat is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen (riolering). 3. Uw alternatieve locatie aan de Bierstraat is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen en langere loopafstanden.	
28	14B-12	Beste, Bij deze maken wij bezwaar tegen de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers (ORAC's) op de Stille Veerkade, ter hoogte van nummer 12, RIS315593, locatie 14B-12 (volgens bijlage). De bewoners van de Stille Veerkade, ooit 'de vieste straat van Nederland', hebben jarenlang gestreden voor een schone straat. Dit mondde in 2009 uit in het Verkeerscirculatieplan, waardoor het aantal doorgaande auto's en bussen drastisch verminderde en daarmee dus ook de uitstoot van het uiterst gevaarlijke fijnstof. ORAC's worden geplaatst 'voor een schone en opgeruimde straat', zo staat op de gemeentelijke website te lezen. Dat vaak het tegendeel bereikt wordt dankzij 'bijdumping', onwetendheid, luiheid en onverschilligheid is eveneens	Voor uw zienswijze met betrekking tot stank- en geluidsoverlast, het verlies van parkeerplaatsen, loopafstanden en afval naast de containers zie de algemene zienswijze A, B, C, F en G. <u>Ongedierte:</u> Ondergrondse restafvalcontainers worden geplaatst om te voorkomen dat ongedierte zoals muizen, ratten en meeuwen bij het afval kan. Overlast van ongedierte kan vooral ontstaan door zwerfafval bij het regulier ophalen van huisvuilzakken. <u>Parkeerdruk:</u> Tot voorkort werd bij de besluitvorming van plaatsingsplannen voor ondergrondse restafvalcontainers gekeken naar de parkeerdruk op buurniveau. Op 20 juli 2021 is beleid vastgesteld in het "Raadsvoorstel inzake Parkeerstrategie Den Haag 2021-2030" (RIS308711) dat bepaalt dat bij de plaatsing van ondergrondse containers geen rekening meer gehouden hoeft te worden met de parkeerdruk.	Nee, 14B-12

		tussen de regels door op de gemeentelijke website te lezen. Zo worden er verschillende ‘oplossingen’ geboden tegen de overlast van afval buiten de containers, zoals cameratoezicht, de adoptie van containers en containertuintjes. Ook de mededeling dat er een meldpunt is voor volle containers doet het ergste vermoeden. De containers zijn immers uitgerust met sensoren die de HMS moeten waarschuwen dat de container vol zit, zodat de HMS ‘zo snel mogelijk’ kan toesnellen om de container te legen. Dat meldpunt doet vermoeden dat ‘zo snel mogelijk’ een uiterst rekbaar begrip is bij de HMS. Op internet zijn vele klaagzangen te lezen van bewoners uit heel Nederland die de stank, het vuil, de herrie en het ongedierte meer dan zat zijn. Dichtbij huis, het Huygenspark, is dagelijks te zien hoe smerig het is rondom de ORAC's met zwerfvuil, kapotte vuilniszakken, lege en volle dozen. Voor er ORAC's worden geplaatst, zegt de gemeente eerst onderzoek te doen naar de parkeerdruk. Voor de ORAC's moeten zo weinig mogelijk parkeerplaatsen worden ingeleverd. Is de parkeerdruk hoger dan negentig procent, zoals het geval is in het Oude Centrum (zie Parkeerstrategie Den Haag 2021-2030) dan wordt het niet alleen ontraden, maar is het zelfs verboden parkeerplaatsen op te offeren. Toch worden er in dit geval meerdere parkeerplaatsen onttrokken, zowel voor de ORAC's zelf als aan de overzijde van de ORAC's . Daar worden twee vaste parkeerplaatsen omgezet in laad- en losplaatsen. Dat deze parkeerplaatsen worden omgezet in los- en laadplaatsen komt vanwege de uiterst noodzakelijke bereikbaarheid voor hulpdiensten. Die kunnen, als de containers worden geleegd/schoongemaakt/gerepareerd via de laad- en losstrook doorrijden.	<i>“De Parkeerdruk in de buurt zal geen beletsel zijn voor het implementeren van belangrijke en/of door bewoners gewenste ontwikkelingen zoals het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers, het planten van bomen en struiken, voorzieningen voor het stallen van fietsen of het reserveren van plaats voor vormen van deelmobiliteit. Mocht een dergelijke ontwikkeling leiden tot een ongewenste stijging van de parkeerdruk dan kan dit effect teniet worden gedaan door het verlagen van het uit te geven parkeervergunningen.”</i> <u>Gebruik laad- en loszone:</u> De gemeente kan helaas geen garantie bieden dat de laad- en loszone alleen gebruikt gaat worden door bezorgdiensten. Wel is het mogelijk om eventuele afspraken te maken met het stadsdeel, om deze locatie extra aandacht te geven door middel van toezicht en handhaving. <u>Verkeersveiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV), dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het ontwerp plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Zuidwal deelplan B beoordeeld. De locatie op de Stille Veerkade is in samenspraak met de hulpdiensten bepaald. Er wordt hierbij een extra laad- en loszone ingericht om de bereikbaarheid van hulpdiensten tijdens het legen van de containers te garanderen. Ze hebben verder geen opmerkingen ten aanzien van locatie 14B-12. <u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie op de hoek van de Paviljoensgracht(in de verlengde van de Lutherse Burgwal) aan de overzijde van Spinoza is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden en onvoldoende spreiding van de capaciteit.	
--	--	---	---	--

		Toch is dat een juridische schijnoplossing. Want wat gebeurt er als deze strook wordt gebruikt tegelijk met het legen van de containers? Daarnaast zal, vanwege de enorme parkeerdruk in de buurt, deze laad- en losstrook regelmatig bezet zijn door kort- of lang parkeerders die zich van de regels weinig aantrekken. Wanneer de Stille Veerkade verstopt zit, zitten de hulpdiensten in de knel en dit kan uiterst gevaarlijke situaties opleveren. De gemeente geeft als regel dat een bewoner niet meer dan 125 meter mag lopen met zijn vuilniszak. Toch kan deze regel in onze buurt niet gehandhaafd worden, vanwege winkelstraten, kademuren, bereikbaarheid hulpdiensten en vuilniswagen (!) en de ligging van kabels en leidingen. Wij vinden dan ook dat met de 125-meter-regel flexibel kan worden omgesprongen. Wij stellen daarom voor om op de hoek van de Lutherse Burgwal, aan de overzijde van Spinoza, de ORAC's te plaatsen. Daar staan ze verder van huizen en is de bereikbaarheid van hulpdiensten en vrachtwagens veel meer gegarandeerd. Met vriendelijke groet		
30	14B-12	Geachte Hr./Mw., Hierbij mijn zienswijze en bezwaar betreffende het plaatsen van ORACS op de Stille Veerkade, Den Haag. Hieronder puntsgewijs de bezwaren tegen aanleg ORACS 14B-12 • Huidige parkeerdruk in straat is hoger dan 90%. • Aanleg van 2 extra laad en losplekken t.b.v. plaatsing ORACS. • Stille Veerkade is cruciaal onderdeel van de hoofdroute hulpdiensten. • Stille Veerkade geldt een stopverbod. Ledigingsvoertuig mag niet stoppen op rijbaan	Voor uw zienswijze met betrekking tot stank- en geluidsoverlast, het verlies van parkeerplaatsen, waardedaling van de woning en de afstand tot de gevel, zie de algemene zienswijze A, B, C, D en E. <u>Parkeerdruk:</u> Tot voorkort werd bij de besluitvorming van plaatsingsplannen voor ondergrondse restafvalcontainers gekeken naar de parkeerdruk op buurtniveau. Op 20 juli 2021 is beleid vastgesteld in het "Raadsvoorstel inzake Parkeerstrategie Den Haag 2021-2030" (RIS308711) dat bepaalt dat bij de plaatsing van ondergrondse containers geen rekening meer gehouden hoeft te worden met de parkeerdruk.	Nee, 14B-12

	• Stille Veerkade is een 50 km straat, dat i.v.m. hoofdroute nood- en hulpdiensten • Stille Veerkade is onderdeel hoofdroute nood- en hulpdiensten, deze route mag geen snelheidbelemmerende maatregelen bevatten. • Aanleggen ORACS 14B-12 veroorzaakt een onderbreking van het profiel in het beschermde stadsgezicht. Bovenstaande bezwaren tegen het plaatsen van ORACS 14B-12 op de Stille Veerkade zal ik puntsgewijs toelichten. De huidige parkeerdruk op de Stille Veerkade is, door onder andere het verwijderen van 54 parkeerplaatsen aan de gedempte Gracht dit jaar, hoger dan 90% geworden. Het is dan niet wenselijk, om in een straat waar de parkeerdruk al zo hoog is, ook nog eens parkeerplaatsen op te offeren voor ORACS. Daarnaast het extra intekenen van 2 Laad en Losplekken tegenover de ORACS t.b.v. vrijhouden van de rijbaan tijdens het ledigen van de ORACS is zeer onwenselijk. En de verkeerstechnische uitwerking van de 2 laad en losplaatsen is niet gegarandeerd door de hoge parkeerdruk. In praktijk zal men zien dat ook deze 2 laad en losplekken gedurende de dag vol zullen staan. De oplossing voor het vrijhouden van de rijbaan naast het ORACS ledigende voertuig is dus niet gegarandeerd werkend. De leefbaarheid van de straat komt ernstig in het geding door enorm toenemende parkeerdruk, die nu al hoger is dan 90%. De Stille Veerkade is onderdeel van de hoofdroute van de nood- en hulpdiensten. De Stille Veerkade is ingericht als gebiedsontsluitingsweg met een maximale snelheid van 50 km/uur zonder snelheidremmende maatregelen, zodat de nood- en hulpdiensten de noodzakelijke vastgestelde reactietijden kunnen halen. Daarnaast is de Stille Veerkade ingericht met een dubbele doorgetrokken streep, en geldt er een stopverbod. In de praktijk betekend dat, de HMS, de uitvoeringsinstantie in opdracht van de gemeente Den Haag, bij iedere lediging	<i>“De Parkeerdruk in de buurt zal geen beletsel zijn voor het implementeren van belangrijke en/of door bewoners gewenste ontwikkelingen zoals het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers, het planten van bomen en struiken, voorzieningen voor het stallen van fietsen of het reserveren van plaats voor vormen van deelmobiliteit. Mocht een dergelijke ontwikkeling leiden tot een ongewenste stijging van de parkeerdruk dan kan dit effect teniet worden gedaan door het verlagen van het uit te geven parkeervergunningen.”</i> <u>Bereikbaarheid hulpdiensten (laad en loszone):</u> Na meerdere overleggen met verschillende hulpdiensten zijn extra eisen gesteld om het risico van oponthoud zo klein mogelijk te houden op de Stille en Amsterdamse Veerkade. Normaal gesproken worden geen ondergrondse containers geplaatst op een hoofdroute voor nood- en hulpdiensten. Echter, in sommige gevallen is er een uitzondering. Dit is het geval bij locatie 14B-12 en 14B-13, onder voorwaarde van het realiseren van een laad- en loszone tegenover de locatie van de ondergrondse restafvalcontainers. <u>Stopverbod Stille Veerkade:</u> Er geldt een stopverbod op een klein stuk van de Stille Veerkade, net voor het kruispunt met de Wagenstraat. Bij locatie 14B-12 en 14B-13 geldt echter geen stopverbod. <u>Laad- en loszone:</u> De gemeente kan helaas geen garantie bieden dat de laad- en loszone alleen gebruikt gaat worden door bezorgdiensten. Wel is het mogelijk om eventuele afspraken te maken met het stadsdeel, om deze locatie extra aandacht te geven door middel van toezicht en handhaving. <u>Verkeersveiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV), dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het	
--	---	---	--

		de wegenverkeerswet zal moeten overtreden, door haar ledigingsvoertuig te parkeren en te stempelen op de rijbaan. In dat geval dwingt de Gemeente Den Haag, uitvoeringsinstantie HMS om de wet te overtreden, door te parkeren op de rijbaan, en te starten met ledigen van de ORACS. Iedereen dient zich te houden aan de wet. Ook de Gemeente Den Haag. Het ledigingsproces is dus niet mogelijk op de Stille Veerkade i.v.m. de inrichting van de Stille Veerkade, die is aangewezen als hoofdroute nood- en hulpdiensten. Waarbij geen snelheidsbeperkende maatregelen mogen worden getroffen. Plaatsen van ORACS werkt snelheidbeperkend en past dus niet in de Stille Veerkade. Door het parkeren en stempelen van het ledigingsvoertuig van HMS om de ORACS op de Stille Veerkade te ledigen zal al het achterop volgende verkeer ongeveer 5 à 10 minuten moeten wachten achter het ledigingsvoertuig. Hetgeen verstopping van de nood- en hulpdienstenroute tot gevolg heeft. Daardoor komt de noodzakelijke opkomsttijd van 6 minuten voor de hulpdiensten ernstig in het geding. Onacceptabel. Daarbij komt, inhalende voertuigen de wet zullen overtreden, met alle gevaarlijke situaties van dien. In 2009 werd vastgesteld (RIS160752) dat hoofdroutes voor de nood- en hulpdiensten in principe moeten voldoen aan de volgende inrichtingseisen: - snelheid van 50 km/uur, - geen fysieke snelheid remmende maatregelen, - eisen in het Handboek Openbare Ruimte ten aanzien van de doorstroming van nood- en hulpdiensten, - eisen in het Handboek Openbare Ruimte ten aanzien van een Duurzaam Veilige weginrichting. Het plaatsen van een ORACS zou uitwerken als een fysieke snelheid remmende maatregel. Daarom is plaatsen van ORACS 14B-12 niet mogelijk.	ontwerp plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Zuidwal deelplan B beoordeeld. De locatie op de Stille Veerkade is in samenspraak met de hulpdiensten bepaald. Er wordt hierbij een extra laad- en loszone ingericht om de bereikbaarheid van hulpdiensten tijdens het legen van de containers te garanderen. Ze hebben verder geen opmerkingen ten aanzien van locatie 14B-12. <u>Beschermd stadsgezicht:</u> De Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR) geeft advies over iedere locatie waar ondergrondse restafvalcontainers geplaatst worden, ze spreekt zich uit over de beeldkwaliteit van de openbare ruimte. De ACOR geeft akkoord voor het plaatsen van containers op de aangegeven locatie 14B-12. <u>Ontvangst notulen overleg nood-hulpdiensten:</u> Deze locatie is mondeling met de nood- en hulpdiensten afgestemd. Het VOV heeft daarna positief geadviseerd na het akkoord over de locaties 14B-12. <u>Ongedierte:</u> Ondergrondse restafvalcontainers worden geplaatst om te voorkomen dat ongedierte zoals muizen, ratten en meeuwen bij het afval kan. Overlast van ongedierte kan vooral ontstaan door zwerafval bij het regulier ophalen van huisvuilzakken. <u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatief om locatie 14B-12 te laten vervallen en locatie 14B-11 uit te breiden is geen verbetering van het plan in verband met lange loopafstanden en onvoldoende spreiding van de capaciteit.	
--	--	--	--	--

		Ook zou een toetsing aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:84 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag, op de bruikbaarheid van de weg, het veilig en doelmatig gebruik van de weg, de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en de bescherming van groenvoorzieningen van de omgeving. Een dergelijke toetsing door de wegbeheerder van de Gemeente Den Haag zal laten zien dat het plaatsen van ORACS op deze locatie door o.a. creëren van gevaarlijke verkeerssituaties tijdens het ledigen van de ORACS niet mogelijk is. Tijdens de inloop informatieavond heb ik vernomen van de projectleidster ORACS dat er overleg is geweest met de nood-hulpdiensten van de gemeente Den Haag, betreffende de hoofdroute nood-hulpdiensten. Ik ontvang graag de notulen van dit overleg, en met wie dit overleg heeft plaatsgevonden. Daarbij merk ik op dat, de verantwoordelijk voor het behalen van de aanrijtijden van nood-en hulpdiensten bij andere overheidsinstanties ligt dan de uitvoerende nood-hulpdienst brandweer en ambulance. Het goedkeuren van mogelijk niet behalen van opkomsttijden door nood- en hulpdiensten door aanpassing van de omgeving en inrichting van de hoofdroute nood- en hulpdiensten is dus niet aan de nood-en hulpdiensten zelf. U kunt hen hier alleen van op de hoogte stellen, zij zullen ambtswege altijd moeten adviseren de voorgenomen herinrichting zo te doen, dat de aangewezen hoofdroute nood- en hulpdiensten ten alle tijden ongehinderd bruikbaar blijft, en gebruik resulteert in het behalen van de beoogde en wettelijk vastgelegde opkomsttijd/aanrijtijd. Het aanleggen van ORACS 14B-12 is daarom niet mogelijk. Het plaatsen van ORACS 14B-12 is in een beschermd stadsgezicht gepland. De ORACS zijn dicht op de gevels van de huizen op de kaart ingetekend, welke het beschermde stadsgezicht schaden. Stank, geluidoverlast van ongedierte zal ons ten deel vallen.		
--	--	--	--	--

		De WOZ waarde van deze panden zullen aanzienlijk dalen, hetgeen niet wenselijk is, daar deze panden door privé eigenaren zelf bewoond worden. En dus niet als beleggingsobject gebruikt worden. Ik verzoek u daarom vriendelijk ook om deze reden, de ORACS elders te plaatsen. Daar waar niemand er last van heeft. Een goed alternatief zou zijn, om de ORACS 14B-11A op de Paviljoensgracht in aantal uit te breiden en zo toch te voldoen in de behoefte en capaciteit van de aanwezige ORACS in de buurt, dan kan ORACS 14B-12 vervallen. ORACS 14B-11A heeft geen verkeerstechnische belemmeringen, en door de locatie zal het ook geen overlast geven bewoners in de buurt. Hartelijk dank voor het in overweging nemen van mijn zienswijze en bezwaren tegen de plaatsing van ORACS 14B-12. Ik verneem graag van u de verdere werkwijze en ontwikkelingen in deze. Met vriendelijke groet,		
31	14B-12	Beste, De plaatsing van ORACS in het centrum zal de buurt ten goede komen. Al is het maar om te vermijden dat op dinsdagochtend, de dag van de huisvuilophaling, het centrum van Den Haag niet keer op keer een vuilnisbelt wordt, door de meeuwen die vuilniszakken opentrekken. Toch wil ik de plaatsing van de ORACS op de Stille Veerkade - 14B12 - aankaarten. Deze straat , Stille Veerkade, maakt deel uit van de hulpdienstenroute (zie RIS96077). In de begeleidende brief beargumenteert u dat de loopstand van een enkele straten in het centrum langer is om onder andere de hulpdienstenroute vrij te houden, maar waarom zouden er dan wel in de Stille Veerkade, een straat die deel uitmaakt van de hoofdroute kaart hulpdiensten, ORACS worden geplaatst? Hulpdiensten gebruiken deze straat bovendien frequent.	Voor uw zienswijze met betrekking het verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze C. <u>Bereikbaarheid hulpdiensten:</u> Na meerdere overleggen met verschillende hulpdiensten zijn extra eisen gesteld om het risico van oponthoud zo klein mogelijk te houden op de Stille Veerkade. Normaal gesproken worden geen ondergrondse containers geplaatst op een hoofdroute voor nood- en hulpdiensten. Echter, in sommige gevallen is er een uitzondering. Dit is het geval bij locatie 14B-12, onder voorwaarde van het realiseren van een laad- en loszone tegenover de locatie van de ondergrondse restafvalcontainers. <u>Laad- en loszone:</u> De gemeente kan helaas geen garantie bieden dat de laad- en loszone alleen gebruikt gaat worden door bezorgdiensten. Wel is het mogelijk om eventuele afspraken te maken met het	Nee, 14B-12

		Op de informatieavond kaartte iemand van de gemeente aan dat recht tegenover de plek voor ORACS, parkeerplaatsen worden opgeofferd, waar bezorgingsdiensten hun busjes kunnen plaatsen om zo doorgang van de hulpdiensten te garanderen. Indien er enige kennis van de parkeersituatie in deze wijk zou zijn, dan had men geweten dat elke vrije parkeerplek direct wordt ingekomen. Er is momenteel een plek voor laden en lossen in het begin van de straat en die toont aan dat deze als permanente parkeerplek wordt gebruikt. Hoe kan er gegarandeerd worden dat dit niet met deze nieuwe plek gebeurt, met alle gevolgen voor de veiligheid van de burgers vandien... In een straat met grote parkeerdruk, een 5 a 6 tal plaatsen schrappen, lijkt me ook niet bevordelijk. Om bovenstaande redenen zou ik dan ook alternatieve plekken willen voorstellen U deed al een voorstel om op de Paviljoensgracht ORACS te plaatsen. Ik zou willen voorstellen om er meerdere te plaatsen, dus om de capaciteit te verhogen bij locatie 14-B11a. Capaciteit kan ook verhoogt worden aan de Gedampde Gracht 14-B15. Als nieuwe locatie zou ik het Wagenplein willen voorstellen - het stukje plein aan het einde van de Wagenstraat net voor de Bierkade Alvast bedankt om mijn voorstel te bekijken Gelieve mijn zienswijze anoniem te behandelen Met vriendelijke groet	stadsdeel, om deze locatie extra aandacht te geven door middel van toezicht en handhaving. <u>Parkeerdruk:</u> Tot voorkort werd bij de besluitvorming van plaatsingsplannen voor ondergrondse restafvalcontainers gekeken naar de parkeerdruk op buurtniveau. Op 20 juli 2021 is beleid vastgesteld in het "Raadsvoorstel inzake Parkeerstrategie Den Haag 2021-2030" (RIS308711) dat bepaalt dat bij de plaatsing van ondergrondse containers geen rekening meer gehouden hoeft te worden met de parkeerdruk. <i>"De Parkeerdruk in de buurt zal geen beletsel zijn voor het implementeren van belangrijke en/of door bewoners gewenste ontwikkelingen zoals het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers, het planten van bomen en struiken, voorzieningen voor het stallen van fietsen of het reserveren van plaats voor vormen van deelmobiliteit. Mocht een dergelijke ontwikkeling leiden tot een ongewenste stijging van de parkeerdruk dan kan dit effect teniet worden gedaan door het verlagen van het uit te geven parkeervergunningen."</i> <u>Alternatieve locaties:</u> 1. Uw alternatief om de capaciteit bij locatie 14B-11A te verhogen is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden en de spreiding van de capaciteit. 2. Uw alternatief om de capaciteit bij locatie 14B-15 te verhogen is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden. 3. Uw alternatieve locatie op het Wagenplein is geen verbetering van het plan vanwege de bereikbaarheid van de hoofdroute voor nood- en hulpdiensten.	
--	--	---	--	--

33	14B-12	Geachte mevrouw, meneer, Historie Op 22-09-2020 heb ik voor het eerst contact met (...) in verband met graafwerkzaamheden op de stille veerkade. Bij navraag op straat weet de man mij te vertellen dat er proefsleuven worden gegraven ivm onderzoek naar restafvalcontainers. Deze uitkomsten zouden dan tot een ontwerp leiden voor een ontwerp plaatsingsplan. Op 30-10-2020 krijg ik van (...) het antwoord dat pas in februari het ontwerp mogelijk klaar is en dat ik nog moet wachten om eventueel reactie te geven op het ontwerp plaatsingsplan, maar geen zorgen bevestigde zij, ik zou hoe dan ook mogen reageren op de voorgestelde locaties. Op 21-02-2021 heb ik (...) maar weer gemaild met de vraag komt het ontwerp plaatsingsplan nog want als bewoner worden we niet graag verrast vlak voor of in de vakantie wanneer wij de meldingen of eventuele uitnodigingen missen. Op 22-02-2021 heeft (...) mij bericht met de informatie wij zijn druk bezig maar tijdens het proefsleuven onderzoek is men veel kabels en leidingen tegengekomen. Het is dus lastig tot een passend ontwerp te komen. Op 3 december 2021 worden we uitgenodigd voor een rondgang in de wijk op 7 december 2021 met (...). Een aantal inwoners waaronder ik en mijn man wonende aan de (...) lopen mee. In totaal uit mijn hoofd een man of 12 waaronder 5 inwoners van de stille en Amsterdamse veerkade. 7-12-2021 Uitkomst van deze rondgang was de hele wijk door en kijken naar andere plekken om oracs te plaatsen. (...)/ collega, keken direct op een tablet om te zien of er niets onder de grond aanwezig was. Tijdens deze rondgang hebben we ook de oracs plaatsing op de stille veerkade besproken dat deze of richting de Amsterdamse veerkade naar de hoek zou gaan plek 14B-13	Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, loopafstanden en afval naast de containers zie de algemene zienswijze A, F en G. <u>Bereikbaarheid hulpdiensten:</u> Na meerdere overleggen met verschillende hulpdiensten zijn extra eisen gesteld om het risico van oponthoud zo klein mogelijk te houden op de Stille Veerkade. Normaal gesproken worden geen ondergrondse containers geplaatst op een hoofdroute voor nood- en hulpdiensten. Echter, in sommige gevallen is er een uitzondering. Dit is het geval bij locatie 14B-12, onder voorwaarde van het realiseren van een laad- en loszone tegenover de locatie van de ondergrondse restafvalcontainers. <u>Laad- en loszone:</u> De gemeente kan helaas geen garantie bieden dat de laad- en loszone alleen gebruikt gaat worden door bezorgdiensten. Wel is het mogelijk om eventuele afspraken te maken met het stadsdeel, om deze locatie extra aandacht te geven door middel van toezicht en handhaving. <u>Parkeerdruk:</u> Tot voorkort werd bij de besluitvorming van plaatsingsplannen voor ondergrondse restafvalcontainers gekeken naar de parkeerdruk op buurniveau. Op 20 juli 2021 is beleid vastgesteld in het "Raadsvoorstel inzake Parkeerstrategie Den Haag 2021-2030" (RIS308711) dat bepaalt dat bij de plaatsing van ondergrondse containers geen rekening meer gehouden hoeft te worden met de parkeerdruk. <i>"De Parkeerdruk in de buurt zal geen beletsel zijn voor het implementeren van belangrijke en/of door bewoners gewenste ontwikkelingen zoals het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers, het planten van bomen en struiken, voorzieningen voor het stallen van fietsen of het reserveren van plaats voor vormen van deelmobiliteit. Mocht een dergelijke</i>	Nee, 14B-12
----	--------	---	--	----------------

	aar mogelijk een straatje en 14 B-12 naar 14 B -11A of de taxi parkeerplekken bij de doubletstraat. Reden dan kun je een straatje maken. Op de tablet gaf dit totaal geen bezwaren. Wat wel een probleem gaf was het feit dat de Stille en de Amsterdamse veerkade een aanrijroute is voor Hulpdiensten. Wat is nu het bezwaar voor plaatsing op de stille veerkade überhaupt of op de plek 14B-12 1e Plaatsing op deze plek leidt tot gevaarlijke situaties. De veerkade heeft 2 smalle rijbanen, die gesplitst worden met een dubbele doorgetrokken streep. Dat geeft ook aan dat er groot gevaar is. Daarnaast is er een stopverbod op de Stille Veerkade van kracht. De vrachtwagens van de ORACS komen legen zullen op de rijbaan stilstaan, de hydraulische pootjes van de vrachtwagens moeten worden uitgekapt, en de vrachtwagen zal beginnen met het legen. Navraag bij een chauffeur weet hij ons te vertellen dat het hele proces van legen ongeveer 15 minuten duurt. Gedurende het legen kan niemand er in principe langs tenzij men de verkeersregels aan zijn laars lapt. Voor de hulpdiensten zoals ambulance Brandweer en Politie zal er een levensgevaarlijke situatie ontstaan. Ik ben dan ook benieuwd of de wegbeheerder de plannen accoord geeft en het als veilig bestempeld. Als dit zo is zou ik deze uitkomst graag willen ontvangen van de wegbeheerder. 2e punt van bezwaar is parkeerdruk Er is nu tussen 2020 en nu al een verandering ontstaan in het parkeren van de bewoners. Op de gedempte burgwal zijn 54 parkeerplekken verwijderd. Hierdoor is de parkeerdruk op de Stille Veerkade en naaste straten meer dan 90% geworden. Het is dan ook echt niet wenselijk om nog meer parkeerplekken op te offeren voor	<i>ontwikkeling leiden tot een ongewenste stijging van de parkeerdruk dan kan dit effect teniet worden gedaan door het verlagen van het uit te geven parkeervergunningen.”</i> <u>Stopverbod Stille Veerkade:</u> Er geldt een stopverbod op een klein stuk van de Stille Veerkade, net voor het kruispunt met de Wagenstraat. Bij locatie 14B-12 en 14B-13 geldt echter geen stopverbod. <u>Beschermde Stadsgezicht:</u> De Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR) geeft advies over iedere locatie waar ondergrondse restafvalcontainers geplaatst worden, ze spreekt zich uit over de beeldkwaliteit van de openbare ruimte. De ACOR geeft akkoord voor het plaatsen van containers op de aangegeven locatie 14B-12. <u>Ongedierte:</u> Ondergrondse restafvalcontainers worden geplaatst om te voorkomen dat ongedierte zoals muizen, ratten en meeuwen bij het afval kan. Overlast van ongedierte kan vooral ontstaan door zwerfafval bij het regulier ophalen van huisvuilzakken. <u>Alternatieve locaties:</u> 1. Uw alternatieve locatie om locatie 14B-11A uit te breiden naar een straatje is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden en de spreiding van de capaciteit. 2. Uw alternatieve locatie tegenover de blinde muur aan de linkerkant bij de drie taxistandplaatsen is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen en bomen. De vuilniswagen heeft 8 meter vrije hoogte nodig om de containers te legen. Hier staan de bomen te dicht op de voorgestelde locatie om containers te kunnen legen.	
--	--	---	--

		ORACS. Het is ook gek om op de tekening te zien dat er ook nog 2 laad en losplekken ingetekend zijn tegenover de ORACS. Het is onduidelijk wat daar de bedoeling van is dat daar het voertuig gaat staan voor ledigen maar gegarandeerd vrij zullen deze plekken niet zijn. Als bewoners weten we uit ervaring dat er naast invalide plekken, verbouwingscontainers en wegvallen van parkeerplekken ivm terrassen meer regel is dan uitzondering en dat mensen gewoon ook parkeren op plekken waar verbodsborden staan. Hoe dan ook het is gegarandeerd dat voor het ledigen deze laad en losplekken te gebruiken zijn. Punt van bezwaar blijft dat de parkeerdruk nog hoger wordt en niet toelaatbaar is voor de bewoners. 3e op de stille veerkade geldt een stopverbod. De Stille Veerkade is een onderdeel van een hoofdroute van de nood- en hulpdiensten. De snelheid die men hier mag rijden is 50 km/uur. ER zijn geen snelheidsbeperkende maatregelen zoals drempels of wat dan ook juist om de aanrij tijden van de hulpdiensten te realiseren. Het legen van een ORACS mag niet ivm stopverbod en het in gevaar brengen van vertragingen in de aanrijtijden van de nood diensten. 4e Het aantasten van het beschermd stadsgezicht. Het is vreselijk moeilijk om in de binnenstad het stadsgezicht te beschermen dat realiseer ik me als bewoner. Maar het feit dat we in het centrum nog een aantal panden hebben die beschermd stadsgezicht zijn en de ORACS dicht tegen de gevel geplaatst worden betekend dat dit stadsgezicht geschaad wordt. Verder zien we in het centrum op meerdere plekken echt veel naast de ORACS geplaatst worden waardoor er veel stank, overlast en ongedierte is.	3. Uw alternatief om locatie 14B-13 uit te breiden naar een straatje is geen verbetering van het plan. Het uitbreiden van deze locatie met meer containers is niet mogelijk in verband met onvoldoende ruimte tussen de rijweg en het fietspad en de aanwezige hangverlichting.	
--	--	---	--	--

		Ik heb samen met mijn man al eerder meegedacht. We begrepen tijdens de rondgang dat men eigenlijk geen kabels of leidingen om wil leggen ivm de kosten voor de gemeenten. Verder mocht de afstand maximaal 125 meter lopen zijn. (ik heb in RIS, en wetgeving hier niets over kunnen terugvinden. Dit is Haags beleid?). Ik gaf toen al aan als wij als bewoners nu meer tevreden zouden zijn met de uitkomsten en wij zouden mee willen betalen is dat dan een optie. Daar is nooit op geantwoord. 2e oplossing kan ook zijn dat je de 125 meter Haags beleid oprekt voor een aantal straten en hier uitzondering op maakt in het centrum. Mijn allereerste oplossing is uitbreiding van ORACS 14B-11A naar een straatje of tegenover de blinde muur aan de linkerkant waar drie taxistandplaatsen zijn. Of als tweede oplossing maar is uitbreiding van ORACS 14B-13 naar ook een straatje van ORACSEN. Mede omdat de bewoners van de Amsterdamse veerkade tijdens de rondgang daar al een voorstel voor deden en geen bezwaren hadden. Bedankt voor de inspraak, rondgang en de mogelijkheid tot indiening van de zienswijze en bezwaren tegen de plaatsing van de ORACSD 14B-12. Ik ben benieuwd naar de verdere werkwijze en hoop dat u ons als bewoners nogmaals hoort en ons bezwaren in overweging neemt. Met vriendelijk groet,		
10	14B-13	De uitnodiging om 19 juni bij de bijeenkomst over de plaatsing van containers restafval kwam veel te laat binnen zodat ik niet aanwezig kan zijn. Bovendien heb ik al laten weten bezwaar te hebben dat de vergaderlocatie buiten het gebied ligt waar deze containers geplaatst gaan worden.	Voor uw zienswijze met betrekking tot afval naast de containers zie de algemene zienswijze G. <u>Proces en voorbereiding van de besluitvorming:</u> De gemeente doet uitgebreid onderzoek naar geschikte locaties en vraagt advies bij de ACOR en VOV, voor respectievelijk de kwaliteit van de buitenruimte en verkeersveiligheid van elke	Nee, 14B-13

		Uit het voorstel van plaatsing van containers op de Amsterdamse Veerkade maak ik op dat u de situatie ter plekke niet kent. Dit getuigt namelijk niet van realiteitszin. Veel plannen worden achter de computer gemaakt en worden niet op haalbaarheid getest. De reden dat de opzet van de nieuwe fietsroute om fietsers uit de Grote Marktstraat te weren ook is mislukt. De Amsterdamse Veerkade is een drukke verkeersroute richting de snelweg. Uit de tekening trek ik de conclusie dat u de containers wil plaatsen op de plekken van de voormalige halte van bus 18. 1. Bewoners van de Amsterdamse Veerkade is toegezegd dat op deze plek fietsnietjes geplaatst worden voor klanten van ondernemers en van Jeugdzorginstanties (JIP, JIP, Foyer). Door de plaatsing van de geveltuintjes is dit een noodzaak. 2. De ervaring leert dat de Veerkades veel overlast ondervinden van afval toerisme. Mensen uit andere straten of wijken dropen hier hun afval anoniem. Door het plaatsen van deze containers zal dat alleen maar toenemen. De containers worden geplaatst tussen de rijweg en het fietspad. Om je afval te lozen zul je op het fietspad of de rijweg moeten staan. Daarnaast zal ook veel afval niet in de container belanden maar er naast en vervolgens dan op het fietspad en de rijweg terechtkomen. Als bewoners hebben we al een hotline met 14070 omdat dit nu al regelmatig voorkomt. Afval op de rijweg en het fietspad geeft een onveilige verkeerssituatie. Het verzoek is om het plan te herzien om containers restafval te plaatsen op de voormalige halte van bus 18 op de Amsterdamse Veerkade om bovengenoemde redenen. Met vriendelijke groet,	voorgestelde locatie. De locaties worden ook tijdens een wandeling in de buurt beoordeeld op geschiktheid aan de hand van randvoorwaarden. Vervolgens worden alle locaties voorgesteld in een ontwerp plaatsingsplan. Daarna volgt een zienswijzeperiode waarin bewoners kunnen reageren op het ontwerp plaatsingsplan en de voorgestelde locaties. Na eventuele heroverweging van het ontwerp plaatsingsplan worden de locaties vastgesteld in het definitief plaatsingsplan. <u>Verkeersveiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV), dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het ontwerp plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Zuidwal deelplan B beoordeeld. De locatie op de Amsterdamse Veerkade is in samenspraak met de hulpdiensten bepaald. Er wordt hierbij een extra laad- en loszone ingericht om de bereikbaarheid van hulpdiensten tijdens het legen van de containers te garanderen. Ze hebben verder geen opmerkingen ten aanzien van locatie 14B-13. <u>Plaatsing ondergrondse restafvalcontainers:</u> De twee ondergrondse restafvalcontainers worden tussen de parkeerplaats en het begin van de voormalige bushalte (bus 18) geplaatst. De boom op deze locatie zal worden herplaatst. Fietsnietjes kunnen in overleg met de wegbeheerder van stadsdeel Centrum worden geplaatst.	
--	--	---	---	--

4	14B-16	Beste heer, mevrouw, Ik ben woonachtig aan de Gedempte Burgwal (...) en ik begreep uit de brief dat er aan het begin van de straat (hoek Gedempte Burgwal/Wagenstraat) plannen zijn om ondergrondse containers te plaatsen. Huidige situatie In het pand waar ik woonachtig ben, is een containerruimte. Elke dinsdag worden de containers buitengezet door de schoonmaker. Ik kan mij zo voorstellen dat de woningbouwvereniging (Staedion) hiermee gaat stoppen als er ondergrondse containers zijn, een inpandige containerruimte is dan mogelijk overbodig. Ook al ben ik verheugd over de komst van ondergrondse containers, zie ik wel voor mij een probleem. Wekelijks heb ik afval van mijn drie huisdieren (kattenbakvulling) en het is voor mij niet mogelijk helemaal daarmee tot het begin van de straat te lopen ivm forse rugklachten. Vraag/opmerking 1. Blijft het in de nieuwe situatie zo dat er wekelijks nog huisvuil kan worden aangeboden op de straat? In dat geval zou dat voor mij een oplossing zijn. 2. In de Raamstraat eerste deel is het altijd erg rommelig cq vies omdat bewoners van de panden links (vanuit de Gedempte Burgwal gezien) hun huisvuil verkeerd aanbieden, oftewel elke dag buiten zetten waarna de vogels/meeuwen de zakken openscheuren en vuil over straat zwerft. Mogelijk is het handig om daar een ondergrondse container te plaatsen? In afwachting van uw reactie.	<u>Vraag 1:</u> In de nieuwe situatie wanneer de ondergrondse restafvalcontainers zijn geplaatst en in gebruik genomen, wordt het huishoudelijk afval dat nu op straat wordt aangeboden niet meer wekelijks opgehaald. <u>Vraag 2:</u> De gemeente is zich bewust van de huidige situatie omtrent zwerfafval in uw buurt, vooral op de dag dat het huishoudelijk afval wordt opgehaald. Dit is ook de reden om ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Voor de bewoners in de Raamstraat is de dichtstbijzijnde locatie waar ondergrondse restafvalcontainers geplaatst worden op de Paviljoensgracht ter hoogte van huisnummer 2.	Nee, 14B-16
---	--------	---	--	----------------

15	14B-16	Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: Lijkt me niet wenselijk ivm aanlooproute Den Haag HS - Centrum; niet echt een binnenkomer. Bovendien zit daar horeca (Thai, American Bar) en een winkel (Hafo). Step 1 Input 4: Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Zou die ORAC niet meer richting de parkeerplaats van de Bijenkorf geplaatst kunnen worden?	Voor uw zienswijze met betrekking tot het uitzicht zie de algemene zienswijze D. <u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie meer richting de parkeerplaats van de Bijenkorf is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen.	Nee, 14B-16
21	14B-16	Beste (...), Naar aanleiding van de ontwikkelingen op de Gedempte Burgwal Gedempte gracht het volgende, Tot mijn grote verbazing zijn er aan de overkant van mijn winkel op de Gedempte Burgwal Haagsche paaltjes geplaatst. Daar ik gevraagd heb om weggehaalde rampalen i.v.m. de veiligheid van mijn winkel terug te plaatsen is dit tot nu toe niet gebeurt. Vandaar nogmaals mijn vraag hierom. De tijdelijke plantenbakken zijn wat mij betreft niet afdoende. Verder is mij ter ore gekomen dat de stoep voor mijn winkel ingericht gaat worden als vuil container plek. Daar ben ik om een aantal redenen fel op tegen. Op de tekening was dit eerst niet duidelijk (veel verder van de hoek af de straat in getekend) maar op een bewoners vergadering is aangegeven dat dit na lang overwegen de juiste plek moet zijn. Nou dat lijkt mij niet. Ik ben mij bewust van het feit dat het op dinsdag een veldslag is op de gedempte Burgwal en Wagenstraat en dat hier een oplossing voor moet komen, maar ik heb inmiddels genoeg van de overlast van ondernemers in de Wagenstraat zonder vuil ophaal contract.	Voor uw zienswijze met betrekking tot het uitzicht en afval naast de containers zie de algemene zienswijze D en G. In uw zienswijze brengt u zaken naar voren die geen betrekking hebben op de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers. Hier wordt niet op ingegaan omdat het buiten de scope van het ORAC-project valt. <u>Plaatsing ondergrondse restafvalcontainers:</u> Wij hebben begrip voor uw situatie en vinden het vervelend dat u overlast ervaart van verkeerd aangeboden afval. Het is uiteraard de bedoeling dat afval op de juiste wijze wordt aangeboden. De ondergrondse restafvalcontainers zijn bedoeld voor huishoudelijk afval.	Nee 14B-16

		Veel geplaatst vuil is eetbaar voor vogels meeuwen etc. en verzorgd overlast voor de klanten van de winkels. Nog afgezien van de gemeentelijke inzet kosten om het allemaal weer op te ruimen. Het verplaatsen van de Wagenstraat vuil problemen naar de Gedempte Burgwal kan mijn inziens de zaak alleen nog maar verergeren. Uit de afdeling gooi maar om de hoek! De Chinese prullenbak voor mijn deur zorgt al voor genoeg overlast voor mijn deur/etalage. Zie foto. Als nu het andere deel van mijn winkeletalage ook nog een vuilstortplaats erbij gaat worden lijkt mij dat geen goed idee. Slechte aanblik ook voor het winkelend publiek . Als het dan ook nog even voor (...) mag opnemen het volgende: De herinrichting was ook bedoeld om horeca ondernemers een kans te geven om een terras te plaatsen op een parkeervak. Nou dat is niet gelukt. (...) is bijna enige die dit lijkt te willen en bij herinrichting 0 (voor 1) is zijn parkeerplek reeds verwijderd. Omdat er fietsen moesten worden geplaatst. Ok toegegeven hij heeft nu na het weghalen van de fietsen beugels een gedeelte van de stoep in gebruik met zelf geplaatste bloembakken (die na 1 dag al waren vernield door voorbijgangers). Maar goed een betere uitstraling als al het lelijke wat elders op de parkeervakken is neergezet. Kan allemaal tijdelijk zijn maar slecht aangelegde uit elkaar vallende vlonders met daarop fietsennietjes met rijen fietsen, klunzige bankjes en tot overvloed betonnen trottoirband tegels op vlonders om auto's te weerhouden van parkeren. Wat een schoonheid voor de straat. Zwervers houder er hun kantoor en voetgangers/klanten vallen erover.		
--	--	--	--	--

		Na gemiddeld 1600 uur wordt de staat ook nog overspoeld met flitsbezorgers die brommers etc. voor de etalages van winkels neer kwakken. Laten we het dan nog maar niet hebben over deelscooters die ze zelfs voor mijn ingang neerzetten alsof het de normaalste zaak van de wereld is. Afmelden bij de fietsen plekken gaat niet maar voor de etalage van de winkels wel. Dus sjouwen maar weer om ze elders te planten. Goed nu heeft (...) een netjes terras zelf aangelegd en nu krijgt hij 3 vuilcontainers naast zijn eet gelegenheid nou eet smakelijk. Dan de fietsers/brommers: Ik begrijp de problemen in de Grote marktstraat met fietsers en voetgangers Levens gevaarlijk is het daar. Maar alle fietsers door de Gedempte gracht Gedempte Burgwal is mijn inziens ook geen oplossing. Volgens de fietsers in hun negatieve reacties op twitter overigens ook niet. Nu er minder autoverkeer is en geen vrachtwagens in de middag nemen de fietsers nog meer plaats op de weg. Met twee naast elkaar moet passen toch. Dan nog inhalen met je brommer lukt ook. Rechts voorrang welnee. Bochten snijden we gewoon af. Auto's fietsers brommers links inhalen waarbij je je te pletter rijdt op tegemoet komend verkeer vanaf het spui met snelheden die hoger liggen als de gemiddelde brommer. En dan hebben we al jaren de racers in de straat die op motor en auto door de straat heen blazen. Een waarschuwing van de politie lijkt niet te helpen. Leuk joh gaan alle alarmen van de brommers op de parkeerplaats weer eens af.		
--	--	--	--	--

		Het is wachten op de eerste dode. De fiets ongelukken zijn er inmiddels dagelijks. Bij iedere klap maar weer even om het hoekje kijken of het goed is afgelopen. Goed ik begrijp dat het gemeenteraad debat Plan herinrichting heeft uitgesteld na 4 uur online geïnformeerd te worden over de participatie van bewoners in Den Haag die niet zo best loopt. Voorlopig maar even hopen op een nieuwe raad die een betere oplossing kan verzinnen voor deze straat. Als laatste nog even over het test plan om auto parkeerders 50 euro te laten betalen voor 1 dag parkeren. Ronduit belachelijk! Er is behoefte aan een betaalbare straat parkeerplek. We zullen ook voor de ondernemers van deze straten ervoor moeten zorgen dat Den Haag aantrekkelijk en bereikbaar blijft voor het winkelend publiek. Buitenlanders waarschuwen met een raar Engels waarschuwing bordje is niet echt toerisme bevorderd. Dank voor het luisteren. Mvrgr		
36	14B-17B	Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: The suggested location is right in front of the entrance to our apartment Gedempte Burgwal (...). Placing the containers there will lead to smells and unhygienic conditions right at our doorstep. We suggest an alternative location just a few meters away where there are no apartment building entrances. It is also at a corner so it will not look unsightly and will provide safer access. There is empty space present at the intersection of gedempte burgwal and wagenstraat. Please see the attached photos. The blue circle are the containers we want	Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast zie de algemene zienswijze A. <u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie op het kruispunt van de Wagenstraat en de Gedempte Burgwal is geen verbetering van het plan in verband met de ligging van kabels en leidingen.	Nee, 14B-17B

		moved. The red circle is where we want the containers to be moved. Nederlands: De voorgestelde locatie is recht tegenover de ingang van ons appartement Gedempte Burgwal (...). Het plaatsen van de containers leidt direct voor onze deur tot stank en onhygiënische omstandigheden. We raden een alternatieve locatie aan op slechts een paar meter afstand waar geen ingangen van appartementengebouwen zijn. Het bevindt zich ook in een hoek, zodat het er niet lelijk uitziet en een veiligere toegang biedt. Op de kruising gedempte burgwal en wagenstraat is loze ruimte aanwezig. Zie de bijgevoegde foto's. De blauwe cirkel zijn de containers die we willen verplaatsen. De rode cirkel is waar we de containers willen hebben. Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Intersection of Wagenstraat and Gedempte Burgwal. At the corner adjacent to the Bijenkorf parking.		
22	14B-21	Geachte lezer, Op de voorlichtingsavond vernam ik van een heer van de gemeente dat er plan is om twee oracs te plaatsen voor onze stichting en Passant het schaakhuis op Looijerstraat nr.1. Welnu is mijn wens om de oracs één parkeervak verder te plaatsen in verband met de volgende redenen. Sinds 1995 bestaat en Passant als schaakhuis op Looijerstraat nr.1. Wij hebben vanwege horecaregels een dure verbouwing achter de rug en beschikken sinds geruime tijd over een horecaverunning en daarnaast zijn wij opgenomen in het bestemmingsplan. Recht voor onze ingang hebben wij een terrasvergunning en de oracs zouden daar direct aan grenzen. De eerste parkeerplaats	Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast en afval naast de containers zie de algemene zienswijze A en G. <u>Terrasvergunning:</u> De nabijheid van vergunde terrassen maakt geen onderdeel uit van de randvoorwaarden voor het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers in een buurt. <u>Locatiekeuze 14B-21 bij het Schaakhuis:</u> Locatie 14B-21 is gekozen omdat er geen alternatief is in de directe omgeving die aan de randvoorwaarden voldoet.	Nee, 14B-21

		hadden wij twee jaar ook als tijdelijke terrasvergunning. Wij willen die eerste parkeerplaats heel graag terug. U begrijpt hopelijk dat de lucht die de oracs geven wanneer wij gebruik maken van de locatie met de deur open zowel binnen als buiten op ons terras overlast veroorzaken en mogelijk ook derving van inkomsten. Ons argument om de oracs één parkeervak verder te plaatsen wordt hopelijk goed ontvangen. Aldaar is er afstand tot ons terras en ingang. Aldaar is Looijerstraat nr.3 een opslagplaats. Aldaar is de nodige hoogte van 6 meter zelfs beter dan voor nr 1. Aldaar is de situatie van eventuele grondkabels gelijk aan nr.1. Tevens is uw berichtgeving mbt plaatsing wel aan de late kant en rest er daarom niet veel tijd om waar nodig aanpassingen te maken. Het zou voor ons schakhuis werkelijk ondoenlijk en onwerkbaar zijn om continu in de stank en bijbehorende troep te moeten zitten. Verder willen wij de oracs mits die voor nr. 3 geplaatst worden graag adopteren om de boel leefbaar te houden. Ook zien wij daardoor wel voordelen en noodzaak van plaatsing. Ik hoop u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben. Hoogachtend	<u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie één parkeervak verder is geen verbetering van het plan in verband met de afstand tot de balkons tijdens het legen van de containers.	
29	14B-22 14B-23	Beste Gemeente Den Haag, Hierbij wil ik bezwaar maken tegen de ondergrondse containers in de Boekhorststraat, en speciaal die gene op de hoek van de oog in het zeilstraat tegenover De Boomhuttenclub. Allereerst wil ik aangeven dat ik mij bewust ben van de uitdagende opdracht om in dit deel van het oude centrum voldoende plekken te vinden waar überhaupt Orac's geplaatst kunnen worden.	Voor uw zienswijze met betrekking het verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze C. <u>Plaatsing ondergrondse restafvalcontainers in winkelstraten:</u> De gemeente heeft in eerdere correspondentie aangegeven dat winkelstraten uitgezonderd zijn voor het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers. Dit is onhandig en niet correct verwoord. Onze oprechte excuses hiervoor. Er wordt bij voorkeur niet geplaatst in winkelstraten maar het is toegestaan. <u>Locaties Boekhorststraat (14B-22 en 14B-23) vervallen:</u> Na reacties van bewoners en ondernemers is het ontwerp plaatsingsplan heroverwogen en is besloten om de	Ja, 14B-22 14B-23 vervallen Ja, 14-07A wordt 14B-07C Ja, 14-20A

		Misschien is het ook goed om te weten dat ik vanaf het begin betrokken ben geweest bij de herinrichting van de Boekhorststraat en dat ik meerdere keren heb gevraagd naar waarom er een Orac was ingetekend in het eerste deel van de straat. Dat de nu aangewezen plekken al een jaar bekend waren bij het team wat de herinrichting doet, en dat ze tot en met nu niet op de tekeningen zijn voorgekomen of ter spraken zijn geweest is wel de meest ondankbare druppel die de emmer doet overlopen in de vele fouten die vanuit de gemeente Den Haag zijn gemaakt in de aanloop naar een mooie nieuwe herinrichting van de Boekhorststraat die overigens nog steeds niet klaar is. verder wil ik een aantal punten noemen waarvoor de Orac's in de Boekhorststraat geen goed idee zijn. • In de bewonersbrief die gestuurd is naar aanleiding van de te plaatsen Orac's staat duidelijk dat er Gèèn Orac's in winkelstraten worden geplaatst. • De Orac's nu zijn ingetekend op de enige bakfietsparkeerplek van Nederland, die de Gemeente Den Haag speciaal heeft gemaakt voor de gebruikers van de Boomhuttenclub en die overigens in de oude situatie twee parkeerplekken bedroeg. Dit "kado" is overigens als goedmakertje bedacht door de gemeente zelf, en werkt al vijf jaar super goed als multi inzetbaar parkeervak. • De parkeerplekken in de Boekhorststraat in een heel ander perspectief zijn komen te liggen nu er in het oude centrum als wijze van proef een nieuw parkeerbeleid is gekomen waarbij de woonstraten alleen nog maar beschikbaar zijn om te parkeren met een dagkaart van 50 euro. Hierbij zijn de parkeerplekken in de Boekhorststraat de enige aan de west zijde van het oude centrum waar nog een uurtje geparkeerd kan worden. Als de winkeliersvereniging dit van te voren geweten had, waren wij waarschijnlijk niet akkoord	ondergrondse restafvalcontainers in de Boekhorststraat met locatienummer 14B-22 en 14B-23 te laten vervallen. Om de capaciteit op te vangen wordt de locatie in de Hamerstraat met locatienummer 14B-07C uitgebreid en wordt de locatie in de Herderinnenstraat met locatienummer 14B-20B verplaatst richting Boekhorststraat. <u>Wijziging locatie 14B-07A:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-07A heroverwogen. De locatie in de Hamerstraat wordt opgeschoven richting Lange Beestenmarkt. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 14B-07C. Daarnaast wordt de locatie 14B-07C uitgebreid met een extra container om de capaciteit op te vangen van locatie 14B-22 die komt te vervallen. <u>Wijziging locatie 14B-20A:</u> Na reacties van de bewoners is het ontwerp plaatsingsplan heroverwogen en besloten om de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-20A te verschuiven richting Boekhorststraat. Deze wijziging wordt aangeduid met locatienummer 14B-20B. <u>Alternatieve locaties:</u> 1. Uw alternatief om een derde orac toe te voegen op de nieuwe plek in de Herderinnestraat en deze op te schuiven richting de Boekhorststraat is een verbetering van het plan. De locatie wordt opgeschoven, er zal geen extra container worden toegevoegd omdat daar niet voldoende ruimte voor is. 2. Uw alternatief met een extra orac in de Hamerstraat is een verbetering van het plan. 3. Uw alternatief met een derde orac in de Nieuwe Molstraat is geen verbetering van het plan in verband met onvoldoende spreiding van de capaciteit.	wordt 14B-20B
--	--	--	--	--------------------------

		gegaan met het verwijderen van meer dan 20 parkeerplaatsen. • Dat er nu twee parkeerplekken extra verdwijnen door de te plaatsen Orac's is niet uitlegbaar aan de winkeliers. • Voor de bewoners van de Oog in het zeilstraat lost het nieuwe plan niets op. De hele straat heeft eigen kliko's die keurig elke dinsdag bij elkaar worden neergezet en geleegd worden. De zak van straat, zoals de Orac's moeten bewerkstelligen is hier dus niet van toepassing omdat er geen zakken op straat staan. • In de Boekhorststraat loopt al enige tijd een project om ondermijning tegen te gaan. Hierbij werkt de Gemeente, de wijkagenten, bewoners en winkeliers nauw samen om de Boekhorststraat leefbaarder te maken. Op de Hoek met de Oog in het zeilstraat is een hang hoek waar elke avond gedeald en gehangen wordt. De winkeliers zetten zich er nu al dag en nacht in om deze plek veilig en schoon te houden. • Het is ook een fijt dat als we geen herinrichting hadden gehad, er geen Orac's konden worden geplaatst omdat het riool dan in de weg zou liggen. Ook dat plaatst de herinrichting in een ander perspectief. Ook in dit geval zou er een andere oplossing moeten worden bedacht. • De Boekhorststraat is de oudste winkelstraat van Den Haag en is al jaren aan het afkomen van een hardnekkig negatief beeld en onveilig gevoel. De bewoners en vooral ook de winkeliers krijgen tegenslag op tegenslag met een corona, een herinrichting vol fouten en slordigheden, een parkeerproef die niet uitlegbaar is en dan nu ook de Orac's in de straat. • De winkeliers moeten zelf zorg dragen voor het verwijderen van hun afval, en om dan alsnog een afval plek in de winkelstraat te krijgen waar zij geen gebruik van mogen maken is niet uitlegbaar. Als alternatief zou ik willen voorstellen om een derde orac toe te voegen op de nieuwe plek in de Herderinnenstraat en deze dan ook op te schuiven richting Boekhorststraat.		
--	--	--	--	--

		Dit heeft als voordeel dat de loopafstanden voor de bewoners uit het eerst gedeelte van de Boekhorstraat korter worden. Voor de bewoners van de Oog in het zeilstraat blijft de afstand tot een Orac dan binnen de 125 meter. Het enige is dat er wellicht iets vaker geleeegd moet worden. Voor de bewoners van de Katerstraat zou je een extra Orac kunnen plaatsen in de Hamerstraat en deze iets meer verplaatsen naar het midden van de straat, omdat hier verreweg de meeste woningen zitten en om de bewoners van de Ryniershof minder ver te hoeven lopen. De bewoners van de Katerstraat kunnen ook binnendoor (afgesloten poort) doorsteken naar de Nieuwe Molstraat om daar hun vuil weg te kunnen gooien. De loopafstand is hierdoor ook geen probleem. eventueel zou er dus ergens in de Nieuwe Molstraat een lokatie kunnen zijn waar een derde Orac bijgeplaatst kan worden. Daarbij denk ik dat als er meer plekken zijn waar drie containers staan de overlast minder is en de Ophaalwagen ook minder vaak hoeft te stoppen in de wijk en dat daardoor het verkeer niet in de Boekhorststraat vast staat. Afsluitend denk ik dus dat de verhouding van plus punten niet opwegen tegen de min punten om de vier Orac's in de Boekhorststraat te plaatsen. Graag wordt ik op de hoogte gehouden over de verdere verrichtingen. Met vriendelijke groet,		
--	--	---	--	--

		Aanvulling: Beste Gemeente Den Haag, Hierbij wil ik namens de winkeliersvereniging van de Boekhorststraat bezwaar maken tegen het ontwerp van de het plaatsingsplan van de Orac's in het zuidwal e.o. van het oude centrum. Met name de twee voorgestelde plaatsen in de Boekhorststraat zijn voor ons geen optie en zijn in onze ogen ook niet strikt noodzakelijk. Zoals in de bewonersbrief van 12 juni jongstleden al stond, worden er geen Orac's in winkelstraten geplaatst. De Boekhorststraat is de Oudste winkelstraat van Den Haag en recent een hele transformatie ondergaan. Hierbij zijn er meer dan 20 parkeerplekken ingeruild voor meer groen en leefruimte. Als winkeliers vereniging zijn we hier nauw bij betrokken geweest en zijn trots op onze straat. De Boekhorststraat is hard bezig met het imago op te poetsen en steeds meer unieke winkels en bedrijven vestigen zich in de straat waardoor er een steeds meer mensen waaronder veel toeristen de straat weten te vinden. De Boekhorststraat is al jaren de straat die bij het centrum hoort als het voor de gemeente uitkomt, maar links blijft liggen als als het niet zo goed uit komt. We hebben ons dus ook hard gemaakt voor een nieuwe hopelijk veiligere heringerichte Boekhorststraat maar zelfs nu worden er kapotte paaltjes en prullenbakken teruggeplaatst. Iets wat je niet ziet in bijvoorbeeld de net heringerichte Frederik Hendriklaan of de Keizerstraat.		
--	--	--	--	--

		Hoewel er al meer dan een jaar bekend was dat er eventueel Orac's in de straat gepland waren, is de winkeliers vereniging totaal niet op de hoogte geteld en kwamen wij er achter begin Juni. Wat voor ons echt niet te accepteren valt, is dat er bij de verwachte plaatsing twee parkeerplekken komen te vervallen. Deze parkeerplekken zijn momenteel in een heel ander perspectief komen te liggen na dat de Gemeente het parkeer tarief in de woonstraten zo verhoogt heeft dat je gelijk 50 euro kwijt bent. De Boekhorststraat is dus de enige straat waar je nu nog een uurtje kan parkeren. Als we dat eerder geweten hadden, waren we nooit akkoord gegaan met het schrappen van 20 parkeerplekken. Om er nu nog twee te missen kan echt niet. Voor de bewoners van de Oog in het zeilstraat, de katerstraat en de Ryniershof zijn er wat loop afstanden ook genoeg andere opties mogelijk. Zo kan er een extra orac in de Herderinnestraat en Hamerstraat komen en de bewoners van de Katerstraat kunnen ook via een afgesloten poort de Nieuwe Molstraat bereiken. Er zouden dan twee orac's minder dan op het ontwerp wordt aangegeven geplaatst worden wat met een een wat grotere legging's frequentie best ondervangen kan worden. Nu hoop ik dat de verkeerstellingen aanstaande november mee gaan vallen, maar wat er bij de laatste tellingen (6000 auto's per etmaal) door onze straat kwam is het ook niet		
--	--	---	--	--

		een lekker vooruitzicht als de Orac wagen twee keer stil staat om te legen. De straat staat dan in een mum van tijd vol met driftige automobilisten. Laten we dus vooral de positieve lijn die we met winkeliers, bewoners, vastgoedpartijen en de gemeente hebben in stand houden en samen werken aan een mooie veilige oudste winkelstraat van Den Haag! Met vriendelijke groet, Namens het bestuur van de Winkeliersvereniging Boekhorststraat		
35	14B-22 14B-23	Geachte gemeente, Middels deze zienswijze wil ik graag mijn bezwaar kenbaar maken tegen het voorgenomen plan om Orac (ondergrondse afvalcontainers) in onze straat te plaatsen. Onze straat is onlangs vernieuwd en opgeknapt, waarbij aanzienlijke inspanningen zijn geleverd om de uitstraling, functionaliteit en leefbaarheid van de straat te verbeteren. Hierbij zijn nieuwe trottoirs, straatmeubilair, groenvoorzieningen en andere verbeteringen aangebracht die hebben bijgedragen aan een aantrekkelijke en aangename omgeving voor winkeliers, bezoekers en bewoners. Dit bezwaar schrijf ik als winkelier (...), gevestigd op (...). De Orac wordt vlak voor mijn winkel geplaatst. Dit doet enorme afbreuk aan de positieve ontwikkelingen door de vernieuwing aan de straat (een ontwerp waar ik nota bene zelf aan meegewerkt heb); en heeft ook specifieke nadelige gevolgen voor mijn winkel.	Voor uw zienswijze met betrekking stankoverlast, het verlies van parkeerplaatsen en het straatbeeld zie de algemene zienswijze A, C en D. <u>Uitstraling van de straat:</u> De Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR) geeft advies over iedere locatie waar ondergrondse restafvalcontainers geplaatst worden, ze spreekt zich uit over de beeldkwaliteit van de openbare ruimte. De ACOR geeft akkoord voor het plaatsen van containers op de aangegeven locaties. <u>Locaties Boekhorststraat (14B-22 en 14B-23) vervallen:</u> Na reacties van bewoners en ondernemers is het ontwerp plaatsingsplan heroverwogen en is besloten om de ondergrondse restafvalcontainers in de Boekhorststraat met locatienummer 14B-22 en 14B-23 te laten vervallen. Om de capaciteit op te vangen wordt de locatie in de Hamerstraat met locatienummer 14B-07C uitgebreid en wordt de locatie in de Herderinnenstraat met locatienummer 14B-20B verplaatst richting Boekhorststraat.	Ja, 14B-22 14B-23 vervallen Ja, 14-07A wordt 14B-07C Ja, 14-20A wordt 14B-20B

		De afbreuk aan de positieve ontwikkelingen heeft met de volgende zaken te maken: - Ten eerste zullen deze containers geurhinder met zich mee brengen. Het feit dat Orac ondergronds is, betekent niet dat de geur van het afval volledig verdwijnt. Vooral tijdens warme zomermaanden kan de geur zich verspreiden en voor overlast zorgen, niet alleen voor de bewoners van onze straat, maar ook voor bezoekers en voorbijgangers. - Daarnaast ben ik van mening dat de Orac een aanzienlijke impact zal hebben op het straatbeeld. Net nu de straat zo mooi is opgeknapt, zal dit juist een negatieve impact hebben op het straatbeeld en de uitstraling van de Boekhorstraat, en ook op mijn winkel, aangezien het vlak voor mijn deur zal staan. - En dan is er nog de issue van parkeerruimte. Er zijn een aantal parkeerplaatsen opgeofferd voor de vernieuwing van de straat. Maar nu verdwijnen er ongevraagd nog meer parkeerplaatsen. Dit kan gevolgen hebben voor het bezoek aan mijn winkel. Mijn winkel is een (...) winkel. Een familiebedrijf wat al meer dan 40 jaar in de Boekhorststraat gevestigd is. Elke ochtend staan wij onze bus in te laden voor de klussen van die dag. In de ochtend is er bijna altijd wel een plekje voor onze deur om dit te doen. Maar als de Orac geplaatst wordt, zal dit veel lastiger worden. Als de Orac geplaatst worden, zal mijn winkel dus grote hinder ondervinden en zelfs onze werkzaamheden in de weg zitten. Dit kan niet de bedoeling van de gemeente zijn. Ik wil benadrukken dat ik niet tegen het verbeteren van de afvalinzameling ben, maar ik pleit voor een zorgvuldigere afweging van de locaties waar Orac wordt geplaatst. Er zijn alternatieve locaties die minder impact hebben, bv. in de zijstraten waar al Orac staan zonder gemelde overlast, en	<u>Wijziging locatie 14B-07A:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-07A heroverwogen. De locatie in de Hamerstraat wordt opgeschoven richting Lange Beestenmarkt. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 14B-07C. Daarnaast wordt de locatie 14B-07C uitgebreid met een extra container om de capaciteit op te vangen van locatie 14B-22 die komt te vervallen. <u>Wijziging locatie 14B-20A:</u> Na reacties van de bewoners is het ontwerp plaatsingsplan heroverwogen en besloten om de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-20A te verschuiven richting Boekhorststraat. Deze wijziging wordt aangeduid met locatienummer 14B-20B.	
--	--	---	--	--

		waar ze ook niet pal in de winkelstraat voor de winkels en parkeerplaatsen staan! Deze brief maakt goed duidelijk dat ik bij deze verzoek om de Orac niet op deze locatie te plaatsen. Het is een ernstige belemmering voor mijn winkel, en ook de omliggende winkels en horeca. Ik dank u voor uw aandacht en vertrouw erop dat u mijn bezwaar serieus zult nemen. Met vriendelijke groet,		
32	14B-23	Geachte gemeente, Middels deze zienswijze wil ik graag mijn bezwaar kenbaar maken tegen het voorgenomen plan om Orac (ondergrondse afvalcontainers) in onze straat te plaatsen. Hoewel ik begrijp dat het doel van dit initiatief is om een efficiëntere afvalinzameling te bewerkstelligen, zijn er verschillende redenen waarom ik van mening ben dat het plaatsen van Orac in onze straat geen geschikte oplossing is. Onze straat is onlangs vernieuwd en opgeknapt, waarbij aanzienlijke inspanningen zijn geleverd om de uitstraling, functionaliteit en leefbaarheid van de straat te verbeteren. Hierbij zijn nieuwe trottoirs, straatmeubilair, groenvoorzieningen en andere verbeteringen aangebracht die hebben bijgedragen aan een aantrekkelijke en aangename omgeving voor winkeliers, bezoekers en bewoners. Het plaatsen van Orac in onze straat zal echter afbreuk doen aan deze positieve ontwikkelingen: • Ten eerste zullen deze containers geurhinder met zich mee brengen. Het feit dat Orac ondergronds is, betekent niet dat de geur van het afval volledig verdwijnt. Vooral	Voor uw zienswijze met betrekking stank- en geluidsoverlast, het verlies van parkeerplaatsen en het straatbeeld zie de algemene zienswijze A, B, C en D. <u>Uitstraling van de straat:</u> De Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR) geeft advies over iedere locatie waar ondergrondse restafvalcontainers geplaatst worden, ze spreekt zich uit over de beeldkwaliteit van de openbare ruimte. De ACOR geeft akkoord voor het plaatsen van containers op de aangegeven locaties. <u>Locaties Boekhorststraat (14B-22 en 14B-23) vervallen:</u> Na reacties van bewoners en ondernemers is het ontwerp plaatsingsplan heroverwogen en is besloten om de ondergrondse restafvalcontainers in de Boekhorststraat met locatienummer 14B-22 en 14B-23 te laten vervallen. Om de capaciteit op te vangen wordt de locatie in de Hamerstraat met locatienummer 14B-07C uitgebreid en wordt de locatie in de Herderinnenstraat met locatienummer 14B-20B verplaatst richting Boekhorststraat. <u>Wijziging locatie 14B-07A:</u> Naar aanleiding van zienswijzen zijn de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-07A heroverwogen.	Ja, 14B-22 14B-23 vervallen Ja, 14-07A wordt 14B-07C Ja, 14-20A wordt 14B-20B

		tijdens warme zomermaanden kan de geur zich verspreiden en voor overlast zorgen, niet alleen voor de bewoners van onze straat, maar ook voor bezoekers en voorbijgangers. • Daarnaast ben ik van mening dat Orac een aanzienlijke impact zal hebben op het straatbeeld. Net nu de straat zo mooi is opgeknapt, zal dit juist een negatieve impact hebben op het straatbeeld en de uitstraling van de Boekhorstraat. • En dan is er nog de issue van parkeerruimte. Er zijn een aantal parkeerplaatsen opgeofferd voor de vernieuwing van de straat. Maar nu verdwijnen er ongevraagd nog meer parkeerplaatsen. Dit is echt heel kwalijk. Als bewoner parkeer ik meestal mijn auto in de wijken achter de Boekorststraat, maar er zijn momenten waarop ik wel voor mijn eigen deur moet kunnen parkeren (bv. bij laden of lossen, of als ik surfplanken voor mijn sport in de auto wil laden, etc.). En niet alleen voor mij als bewoner, ook voor de bezoekers en winkeliers zullen er minder parkeerplaatsen zijn. Dit zal leiden tot veel frustratie en ongemak. Daarnaast zal de Orac extra hangruimte creëren voor de junks en dealers in het centrum. Ze staan nu al vaak naast mijn huis in de zijstraat, en veroorzaken veel geluidsoverlast. Als die Orac dadelijk op de hoek erbij staat, wordt dat ook meer een hangplek, en zal het dus steeds vaker gebeuren dat ik door die groepen heen moet lopen om zelf mijn eigen huis binnen te kunnen komen. Ik voel mij hier als vrouw heel onveilig door. Op dit moment woon ik hier prettig, en is het sporadisch dat ik lastig gevallen wordt op de stoep voor mijn deur. Maar ik ben wel echt bang dat ik mij dadelijk veel onveiliger ga voelen, en dit zal dan ook voor andere passanten van dit gedeelte van de straat gelden. Ik wil benadrukken dat ik niet tegen het verbeteren van de afvalinzameling ben, maar ik pleit voor een zorgvuldigere afweging van de locaties waar Orac wordt geplaatst. Er zijn	De locatie in de Hamerstraat wordt opgeschoven richting Lange Beestenmarkt. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 14B-07C. Daarnaast wordt de locatie 14B-07C uitgebreid met een extra container om de capaciteit op te vangen van locatie 14B-22 die komt te vervallen. <u>Wijziging locatie 14B-20A:</u> Na reacties van de bewoners is het ontwerp plaatsingsplan heroverwogen en besloten om de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 14B-20A te verschuiven richting Boekhorststraat. Deze wijziging wordt aangeduid met locatienummer 14B-20B.	
--	--	---	---	--

		alternatieve locaties die minder impact hebben, bv. in de zijstraten waar al Orac staan. Ik verzoek u dan ook vriendelijk om mijn bezwaar in overweging te nemen en te heroverwegen of het plaatsen van Orac in onze straat de meest geschikte oplossing is. Dit is het duidelijk niet. Ik dank u voor uw aandacht en vertrouw erop dat u mijn bezwaar serieus zult nemen. Met vriendelijke groet,		
--	--	--	--	--