

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Project m.e.r.-beoordeling

Deponie Zuid B.V. te Montfort

Zaaknummer: Z2024-00006640

Kenmerk: D2024-00046710 d.d. 29 augustus 2024
Verzonden: 29 augustus 2024

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Omschrijving van de aanvraag	
2.3	Huidige vergunnings situatie.....	
2.4	Bevoegd gezag	5
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	
2.6	Coördinatie	
3	Samenhang overige wetgeving	6
4	Overwegingen	7
5	Zienswijzen	
6	Voorschriften.....	

1 BESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 3 mei 2024 als onderdeel van de aanvraag voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet (Ow) voor de uitbreiding van de capaciteit van de afvalbuffer gegevens in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen van Deponie Zuid B.V., welke als een m.e.r.-aankmeldnotitie worden beschouwd als bedoeld in artikel 16.45 van de Omgevingswet (Ow). De in de vergunningsaanvraag beschreven uitbreiding van de afvalbuffer is een mer-beoordelingsplichtig project, als bedoeld in artikel 16.43, eerste lid aanhef en onder b van de Ow, voor de locatie van Deponie Zuid B.V., gelegen aan de Maasbrachterweg 3, 6065 NN Montfort. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2024-00003622.

Besluit

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Op grond van artikel 16.43, tweede lid van de Ow en artikel 11.11 van het Omgevingsbesluit (Ob) besluiten Gedeputeerde Staten van Limburg dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit.

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Roerdalen

Gedeputeerde Staten van Limburg,

Afdelingshoofd Vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Rechtsbescherming

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder b Ow. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer u, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in uw belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure om te komen tot een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid aanhef en onder a Ow.

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

2 PROCEDURE

2.1 De aanvraag

Op 3 mei 2024 hebben wij als onderdeel van de aanvraag voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet (Ow) voor de uitbreiding van de capaciteit van de afvalbuffer gegevens in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen van Deponie Zuid B.V., welke als een m.e.r.-aankmeldnotitie worden beschouwd als bedoeld in artikel 16.45 van de Omgevingswet (Ow). Ingevolge artikel 16.43, eerste lid aanhef en onder b van de Ow en artikel 11.6, tweede lid van het Omgevingsbesluit (Ob) worden in bijlage V bij het Ob activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 16.43, tweede lid van de Ow en artikel 11.11 van het Ob moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Het voorgenomen project valt onder categorie L2 (Installaties voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen) van bijlage V Ob. Omdat de drempelwaarde (een capaciteit van meer dan 100 ton per dag) niet wordt overschreden geldt er conform kolom 3 een m.e.r. beoordelingsplicht voor de wijziging van de installatie. Tevens wordt in kolom 4 de omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit aangewezen als een besluit bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c van het Ob.

2.2 Voorgenomen project

Het project ziet op de verandering van een reeds bestaande en vergunde activiteit. Namelijk de uitbreiding van de opslagcapaciteit van de afvalbuffer ter plaatse van een nieuw in te richten locatie binnen stortcompartiment VIIIa met een omvang van 130.000 ton voor een duur van maximaal 3 jaar en op termijn een verschuiving van de bestaande afvalbuffer naar dezelfde locatie binnen stortcompartiment VIIIa.

2.3 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de MBA, genoemd in artikel 3.84 (paragraaf 3.3.12) van het Bal. Dit betreft de kernactiviteit (het exploiteren van een stortplaats) binnen het complex bedrijf zoals bedoeld in het genoemde artikel van het Bal evenals categorie 5.4 van bijlage 1 bij de Europese richtlijn industriële emissies, 2010/75/EU (RIE)

Daarnaast is er sprake van activiteiten die (in dit geval) de exploitatie van de stortplaats in brede zin ondersteunen. Het gaat naast het storten bij de overige afvalgerelateerde activiteiten om de acceptatie van afval, zowel van particulieren als van bedrijven, om dit afval vervolgens (elders) binnen de locatie te behandelen. Het (vergunde) zonnepark is een afwijkende activiteit, maar omdat dit park gebruik maakt van de eindafwerking (een civieltechnisch werk), valt het niet los te zien van het stortlichaam en daarmee van de stortplaats.

2.4 Procedure

Gelet op artikel 16.45, eerste lid van de Ow dient de initiatiefnemer, via een aankmeldnotitie, schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is

aangewezen krachtens artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b van de Ow. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in 11.10 van het Ob.

Op basis van de ingediende aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag op grond van artikel 16.43, tweede lid van de Ow een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Termijn

Aangezien wij niet de initiatiefnemer zijn van de voorgenomen activiteit, nemen wij de beslissing uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldnotitie (art. 11.11, eerste lid van het Ob).

3 OVERWEGINGEN

3.1 M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT

Het voorgenomen project valt onder categorie L2 van bijlage V, kolom 3, van het Ob. Als onderdeel van de vergunningsaanvraag in het kader van de Omgevingswet (Ow) voor de uitbreiding van de capaciteit van de afvalbuffer zijn gegevens in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen welke als een m.e.r.-aanmeldnotitie worden beschouwd als bedoeld in artikel 16.45 van de Omgevingswet (Ow). De in de vergunningsaanvraag beschreven uitbreiding van de afvalbuffer is een project-m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit.

De gegevens behorende bij de m.e.r.-beoordeling zijn opgenomen in hoofdstuk 6 en 7 van de vergunningsaanvraag voor de uitbreiding van de opslagcapaciteit van de afvalbuffer en diens bijlagen, waaronder het geuronderzoek, luchtkwaliteitsonderzoek en akoestisch onderzoek.

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hieronder volgt onze afweging.

3.1.1 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Overwegingen

Het project ziet op de verandering van een reeds bestaande en vergunde activiteit. Namelijk de uitbreiding van de opslagcapaciteit van de afvalbuffer ter plaatse van een nieuw in te richten locatie binnen stortcompartiment VIIIa met een omvang van 130.000 ton voor een duur van maximaal 3 jaar en op termijn een verschuiving van de bestaande afvalbuffer naar dezelfde locatie binnen stortcompartiment VIIIa.

Het project vindt plaats binnen een bestaande afvalbe- en verwerkende locatie met als kernactiviteit sorteren, waarvoor in 2009 een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het sorteren en overslaan van afvalstoffen (en ondersteunende processen) met

nevenactiviteiten. Er is reeds sprake van een installatie zoals bedoeld in de richtlijn industriële emissies (voorheen ippc-installatie). Het project (de uitbreiding van de opslagcapaciteit van de afvalbuffer) maakt gebruik van reeds bestaande voorzieningen voor het storten. Naast facilitaire voorzieningen, zoals een weegbrug en rangeerruimte, gaat het ook om de bodembeschermende voorzieningen (onderafdichting), het materieel en voorzieningen voor de onttrekking en verwerking van (stort)gas en percolaat. De locatie is daarmee geschikt als bufferlocatie voor afval. Door aan te sluiten bij activiteiten en voorzieningen op locatie vindt er door het project geen aanvullend beslag plaats op natuurlijke bronnen zoals land, bodem, water en biodiversiteit. De aanwezige voorzieningen ten aanzien van (stort)gas en percolaat (afvalwater) zorgt er verder voor dat aanvullende verontreiniging, hinder en risico's voor gezondheid redelijkerwijs wordt beperkt dan wel wordt voorkomen.

Omdat meerdere activiteiten met afval binnen de locatie plaatsvinden is sprake van cumulatie bij (met name) de emissie naar de lucht, inclusief geur en geluid. Deze aspecten zijn (en worden) cumulatief getoetst op de relevante immissiepunten in de vergunningaanvraag en bij het verlenen van de vergunning. Dat volgt uit het aanwezig zijn van een ippc-installatie waardoor sprake is van een complex bedrijf zoals bedoeld in het Besluit activiteiten leefomgeving. Omdat geen andere losse vergelijkbare projecten in de directe omgeving aanwezig zijn, waarbij (geurrelevante) afvalstoffen uitpandig mogen worden opgeslagen, is de cumulatieve toets bij de vergunning(aanvraag) redelijkerwijs volledig.

Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

3.1.2 Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen <omschrijving> gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Overwegingen

Het project vindt plaats binnen een bestaande afvalbe- en verwerkende locatie, waar het storten alsmede tijdelijk opslaan van afval reeds vergund is. De voor de nieuwe opslagcapaciteit aan te wijzen gronden zijn volgens het geldende omgevingsplan bestemd voor een vuilstort, de inzameling en de be- en verwerking en recycling van afval. Het voorgenomen project past daarmee in het geldende planologische kader. Door de beoogde locatie van het project binnen een bestaande stortplaats,

stortcompartiment en aanverwante voorzieningen gaat er geen bodem land, water of biodiversiteit verloren.

De stortplaats in Montfort beschikt voor de exploitatie en de mogelijke beïnvloeding hiervan op de omliggende Natura-2000 gebieden over een natuurvergunning (met kenmerk 2016-32487 van 28 april 2016). Vanwege de voorgenomen verandering van de buffer ten aanzien van capaciteit en locatie en de uit te voeren mer-beoordeling, is met de AERIUS-calculator getoetst of (op voorhand) significante negatieve gevolgen voor de relevante Natura-2000 gebieden uitgesloten kunnen worden.

Uit de berekening blijkt dat ten opzichte van de referentiesituatie geen toename plaatsvindt van de stikstofdepositie in de relevante Natura-2000 gebieden. Daarmee kunnen op voorhand met zekerheid negatieve gevolgen voor de gebieden worden uitgesloten. Er is dan ook geen sprake van een Natura-2000 activiteit zoals bedoeld in de Omgevingswet.

Conclusie: plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

3.1.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Overwegingen

Het effect van het voorgenomen project richting de (fysieke) leefomgeving ziet redelijkerwijs enkel op de emissie via de lucht, waaronder geur en geluid. Er is geen sprake van meer visuele hinder dan reeds vergund. De emissies bij het project sluiten naar aard goed aan bij de reeds bestaande (afvalgerelateerde) emissies binnen de locatie. Echter, gezien de omvang van het project, de tijdelijke uitbreiding van de opslagcapaciteit van de afvalbuffer, en de leeftijd van de bestaande (immissie)modellen zijn de milieuonderzoeken waar relevant geactualiseerd. De modellen dateren van origine van 2008/2009, uit de periode waarbij de revisievergunning werd verkregen.

Met betrekking tot geuremissie die straks vrijkomt door het project wordt opgemerkt dat bij de aanvoer van de aanvullende 130.000 ton als uitbreiding van de opslagcapaciteit een hogere intensiteit wordt verwacht dan normaal vanwege het calamiteuze karakter van de beschikbaarheid van dit afval. Hierin is zowel in het geuronderzoek en het akoestisch onderzoek dan ook voorzien. In de verschillende onderzoeken is het project, eveneens worstcase, cumulatief beschouwd met de andere activiteiten met hun maximale capaciteiten binnen de locatie en zijn emissie-kentallen geactualiseerd. De effecten op geuremissie, luchtkwaliteit en geluidsuitstraling zijn in de verschillende bij de aanvraag behorende onderzoeken beschreven.

Uit de bijgewerkte berekeningen blijkt dat de reeds vergunde normering wordt gerespecteerd. Daarmee is aangetoond dat het voornemen geen aanzienlijke (milieu)effecten naar de omgeving toe als gevolg heeft.

Conclusie: soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van het voorgenomen project geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

3.1.4 Conclusie

De voorgenomen projectactiviteit(en) van Deponie Zuid B.V. leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. Aan het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit worden daarom op grond van artikel 11.11 van het Ob geen voorschriften verbonden.