



M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Aanvrager : Smart Packaging Solutions B.V.
Datum besluit : 19 januari 2024
Onderwerp : Uitbreiding productiecapaciteit
Gemeente / locatie : Apeldoorn / Voorsterweg 38 te Loenen
Zaaknummer : W.Z22.109202.01
Activiteit : MER-beoordeling milieu

BESLUIT M.E.R. BEOORDELING

I. ONDERWERP

Op 29 november 2022 hebben wij van Smart Packaging Solutions B.V een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het verhogen van de productiecapaciteit van karton (eindproduct) van 70.000 naar 100.000 ton per jaar van de inrichting op de locatie Voorsterweg 38 in Loenen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wabo nodig voor de activiteit milieu.

II. BESLUIT

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

III. ONDERTEKENING EN VERZENDING

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:



Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING

VOORBEREIDINGSBESLUIT

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

PUBLICATIE

De provincie Gelderland publiceert dit besluit op de website www.officielebekendmakingen.nl.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage.

Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een mail naar wabo@odrn.nl.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 29 november 2022 hebben wij van Smart Packaging Solutions B.V. (verder: SPS) een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het verhogen van de productiecapaciteit van de inrichting op de locatie Voorsterweg 38 in Loenen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting, gelegen aan de Voorsterweg 38 in Loenen, gemeente Apeldoorn.

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- Uitbreiding van de productiecapaciteit van de inrichting van 70.000 ton naar 100.000 ton verkoopbaar eindproduct per jaar. Deze capaciteitsuitbreiding wordt gerealiseerd doordat liners met hogere gramgewichten op het grijs-karton (filler) worden geplakt. Liner worden ingekocht. Het productievolume van het grijs-karton dat binnen de inrichting wordt geproduceerd, wijzigt niet. De machines voor de productie van grijs-karton en de aard en omvang van de bijbehorende emissies en afvalwater blijven ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.

En bestaat uit de volgende documenten:

- Aanmeldnotitie 4103322DR01MER, ontvangen op 29 november 2022
- Akoestisch onderzoek 4103320DR01AO, ontvangen op 29 november 2022
- Toelichting gegevens, ontvangen op 21 maart 2023
- Luchtkwaliteitsonderzoek1343.00/4103320DN02L/RTR/ES, ontvangen op 21 maart 2023
- Geurrapport R001-1281561HJR-V06-hjr-NL d.d. 8 november 2023, ontvangen op 15 november 2023
- Aeriusberekening met toelichting, ontvangen op 22 september 2023.

1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen is toestemming nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Wabo, voor de activiteit milieu
- Wet Natuurbescherming, als uit een nog goed te keuren Aeriusberekening zou blijken, dat er sprake is van toename van de stikstofdepositie. Uit de tot nu toe aangeleverde berekeningen blijkt een afname.

1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (hierna: MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 20.2: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor het vervaardigen van papier of karton.

Het initiatief heeft geen betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel C, categorie 20.2: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor het vervaardigen van papier of karton met een capaciteit van 200 ton per

dag. Omdat de productiecapaciteit van karton dat daadwerkelijk op de locatie wordt geproduceerd gemiddeld niet hoger is dan 165 ton per dag en ook niet wijzigt, zijn wij van mening, dat deze categorie hier niet van toepassing is.

2. TOETS

Bij de motivering van het m.e.r-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r-richtlijn.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

De geurimmissie bij geurgevoelige objecten (woningen) mag, gezien onze beleidsregels, niet toenemen. SPS heeft aangegeven maatregelen te treffen om de geurimmissie niet te laten toenemen.

De bijgevoegde Aeriusberekening bevat voldoende informatie voor de m.e.r-beoordeling.

De laatste versies van het geurrapport en de Aeriusberekening en de onderbouwing daarvan beschouwen we verder in de procedure voor de revisievergunning.

Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

SPS is een reeds lang bestaande kartonfabriek met een vergunde productiecapaciteit van 70.000 ton eindproduct. Massief karton is opgebouwd uit diverse lagen. De buitenste lagen bestaan uit zogenaamde liners. De liners worden ingekocht. Tussen de liners komt de filler. Deze tussenlaag, het zogenaamde grijs-karton, wordt op de kartonmachine van SPS geproduceerd. Als basismateriaal wordt hiervoor oud papier gebruikt. Aan het eind van de kartonmachine wordt de liner op het grijs-karton geplakt.

De beoogde uitbreiding is het vergroten van de productiecapaciteit met 30.000 ton per jaar naar 100.000 ton/jaar eindproduct. Deze capaciteitsuitbreiding wordt gerealiseerd doordat liners met hogere gramgewichten op het grijs-karton (filler) worden geplakt. Het productievolume van het grijs-karton dat binnen de inrichting wordt geproduceerd, wijzigt niet. De machines voor de productie van grijs-karton en de aard en omvang van de bijbehorende emissies en afvalwater blijven ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.

Aan de kenmerken van het project veranderd daarom nauwelijks iets.

2.1.2. Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een MER nodig is.

2.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen

De verandering betreft een uitbreiding van bestaande activiteiten op dezelfde locatie. De invloed op het bestaande grondgebruik en op de andere genoemde gebieden verandert nauwelijks. De verandering past in het bestemmingsplan.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een MER moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 2.1 en 2.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

SPS heeft diverse onderzoeken uitgevoerd naar de effecten op de milieubelasting. Daaruit blijkt, dat de milieubelasting nauwelijks zal toenemen ten opzichte van de vergunde situatie.

Alleen in incidentele situaties (maximaal 12 keer per jaar) is op één woning een toename van de maximale geluidbelasting, maar wel op een laag geluidniveau.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die met MER-rapport onderzocht moeten worden.

3. CONCLUSIE

De voorgenomen activiteit van Smart Packaging Solutions leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een MER nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.