



Besluit Verlenen vergunning

Maatschap Helweg-Vermey
Krakkedel 60
6686 MD Doornenburg

Datum
19 augustus 2024

Zaaknummer
2022-003709

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 14

Locatie
Krakkedel 60, Doornenburg

Gemeente
Lingewaard

Activiteit
Het wijzigen van een veehouderij

Beste meneer, mevrouw,

Op 23 februari 2023 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de locatie Krakkedel 60 te Doornenburg. Hierbij ontvangt u een definitief besluit over deze aanvraag.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

19 augustus 2024

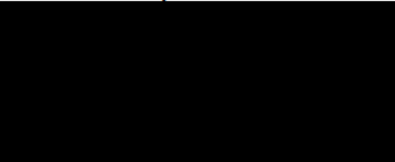
Zaaknummer

2022-003709

Blad

2 van 14

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk S2PP8S5JZyLe d.d. 31 mei 2024)
 - Beoogde situatie (kenmerk RzbZsYBC9NJE d.d. 31 mei 2024)
 - Verschilberekening voor aanlegfase (kenmerk RWfTYDNYbKcx, d.d. 31 mei 2024)

Beroep

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De initiatiefnemer heeft plannen om op de locatie Krakkedel 60 in Doornenburg een nieuwe stal te bouwen, voorzien van een luchtwasser. In de aangevraagde situatie zal het aantal vleeskalveren verminderd worden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 23 februari 2022 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 24 maart 2023, 1 juni 2023 en 30 juni 2023. Op 31 mei hebben wij met uw instemming nieuwe AERIUS-berekeningen gemaakt op basis van de meest recente berekeningen die u ons hebt gestuurd, zodat ons besluit is gebaseerd op berekeningen van de meest recente versie. Dit was zonder meer mogelijk, omdat voor de huidige versie dezelfde invoer vereist is als voor de versie van de door u aangeleverde berekeningen.

Aan dit besluit liggen de volgende documenten ten grondslag:

- Aanvraagformulier d.d. 23 februari 2022
- De referentievergunning, zaaknummer 2016-008640, d.d. 8 juli 2020
- Dimensioneringsplannen luchtwassers d.d. 22 maart 2023
- Toelichting aanvraag d.d. 23 maart 2023
- Gedragsvoorschriften luchtwassers BWL 2007.05
- Toelichting aanlegfase d.d. 9 mei 2023
- Plattegrondtekening beoogde situatie d.d. 16 juni 2023 met kenmerk 202112WM-HELWEG
- Een e-mailbericht over de betekenis van het woord “smoorklep” d.d. 30 juni 2023

- Een e-mailbericht met toelichting d.d. 30 juni 2023
- Plattegrondtekening referentiesituatie d.d. 23 april 2020

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is al eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2016-008640.

2.2 Vergunningplicht

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Aanleiding vergunningplicht

In de beoogde situatie wordt gevraagd om het toepassen van een luchtwasser. Het gaat hierbij om luchtwasser met BWL-nummer 2007.05 (chemische luchtwasser met een ammoniakverwijderingsrendement van 90/95%).

Een dergelijk luchtwassysteem moet in beginsel voldoen aan de maatregelen genoemd in het leaflet (BWL). Naleving van de voorschriften die dit verplicht stellen gaat via het Activiteitenbesluit (en de bijbehorende Activiteitenregeling). Uit recente jurisprudentie¹ van de Afdeling Bestuursrecht-spraak van de Raad van State (ABRvS) blijkt dat hoewel ons college niet het bevoegde bestuursorgaan is voor de handhaving van de naleving van de bepalingen in het Activiteitenbesluit, dit niet betekent dat er onvoldoende verzekerd is dat het leaflet wordt nageleefd en gehandhaafd.

Naleving van het Activiteitenbesluit of installatie conform de leaflet in werking is betekent echter niet dat de beoogde ammoniak emissiereductie daadwerkelijk wordt behaald en ook in de toekomst behaald zal worden. Daarom kan in beginsel niet van de emissiefactor in de Rav worden uitgegaan en kan niet op voorhand worden verzekerd dat toepassing van de combiluchtwassers daadwerkelijk zal leiden tot een daling van de stikstofdepositie. Dat betekent dat niet op voorhand kan worden uitgesloten dat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden gaan optreden en dat, ondanks de wetswijziging van 1 januari 2020, dit bedrijf nog steeds een natuurvergunning nodig zouden kunnen hebben. Deze natuurvergunning kan pas worden verleend na een passende beoordeling. Dat valt te lezen in een uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant van 24 mei 2022.

Verder valt uit de uitspraak op te maken dat volgens de rechtbank de passende beoordeling niet hoeft te bestaan uit een beoordeling van de gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied per habitatype of stikstofgevoelige leefgebieden. Zo'n uitgebreide passende beoordeling kan namelijk achterwege blijven indien beschermingsmaatregelen worden getroffen. Deze beschermingsmaatregel is niet de luchtwasser zelf, maar de oplossingen die ervoor zorgen dat het luchtwassysteem op de juiste manier in werking is. Deze oplossingen volgen uit de verschillende onderzoeksrapporten, maar ook uit leemten in de voorschriften die volgen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling. De oplossingen zijn vervolgens vertaald in aanvullende voorschriften. Aanvullend op de voorschriften in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Beschermingsmaatregelen – algemene aanvullende voorschriften

In aanvulling op het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling zijn voorschriften aan deze vergunning verbonden die:

- voordat het systeem in gebruik wordt genomen waarborgen dat het systeem is aangelegd zoals vooraf is gedimensioneerd, en
- waarborgen dat alle (onderhouds-) handelingen die de veehouder moet uitvoeren voor de goede werking van het luchtwassysteem met BWL 2007.05 worden uitgevoerd, en
- het bevoegd gezag in staat te stelt om vóór ingebruikname, de luchtwasser conform BWL 2007.05 is gerealiseerd, feitelijk te controleren, en
- een onderhoudscontract afgesloten met de leverancier of aantoonbaar specialist om de luchtwasser conform BWL 2007.05 jaarlijks te laten controleren op een juiste werking en preventief onderhoud.

2.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermd soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.4 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

Datum

19 augustus 2024

Zaaknummer

2022-003709

Blad

6 van 14

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken S2PP8S5JZyLe, RzbZsYBC9NJE en Rc5Y4nnfCxbB moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De vergunning geldt voor het project op de locatie Krakkedel 60 te Doornenburg. Er mogen geen werkzaamheden buiten deze locatie en werkwegen plaatsvinden. Ook mogen er geen materiaal en materieel buiten deze locatie worden opgeslagen.
5. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2022-003709.

Algemene aanvullende voorschriften

6. 72 uur voor ingebruikname van de luchtwasser moet u/de initiatiefnemer het bevoegd gezag op de hoogte stellen, opdat wij kunnen controleren of de uitvoering conform BWL 2007.05 is gerealiseerd.
7. Het luchtwassysteem met BWL 2007.05 mag pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.
8. Bij ingebruikname van een luchtwassysteem moet deze zijn voorzien van een opleveringsverklaring van de installateur. Deze verklaring wordt naar waarheid opgemaakt en ondertekend.
9. Voordat de luchtwasser met BWL 2007.05 in gebruik wordt genomen wordt een onderhoudscontract afgesloten waarin preventief onderhoud is vastgelegd en minimaal 4 keer per jaar (evenredig verdeeld over het jaar) het rendement wordt gecontroleerd. De volgende gecontroleerde punten dienen, per rendementsmeting, schriftelijk worden vastgelegd en minimaal 5 jaar op het bedrijf aanwezig te zijn:
 - NAW-gegevens
 - Datum
 - Type nr. installatie
 - (Waswater) Bedrijfsuren/kWh pomp
 - (Waswater) Of het logboek is ingevuld
 - (Waswater) pH vaste meter
 - (Waswater) pH vaste meter na afijken/nieuwe electrode
 - (Waswater) pH handmeter

Datum

19 augustus 2024

Zaaknummer

2022-003709

Blad

7 van 14

- (Waswater) Temp. vaste meter
 - (Waswater) EC vaste meter
 - (Waswater) EC vaste meter na afijken/nieuwe electrode
 - (Waswater) EC handmeter
 - (Waswater) Redox waarde
 - (Waswater) Redox aarde na afijken/nieuwe electrode
 - (Waswater) Redox handmeter
 - (Water debieten) Stand EC spuiwater afvoer (wasser) in m3
 - (Water debieten) Stand spuiwater denitrificatie (bezinktank) in m3
 - (Water debieten) Stand verswatermeter in m3
 - (Water debieten) Debiet waswater naar denitrificatie (l/min)
 - (Water debieten) Waswaterdebiet in m3/uur pomp 1
 - (Ammoniak meting) NH₃ voor de wasser in ppm
 - (Ammoniak meting) NH₃ na de wasser in ppm
 - (Ammoniak meting) Reductie rendement in %
 - (Ammoniak meting) Controle sproeiers filter
10. De resultaten van de rendementsmetingen, zoals bedoeld in voorschrift 9 moeten aan de provincie Gelderland worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2022-003709.
11. De (chemische/biologische/gecombineerde) luchtwasser(s) moet(en) wekelijks visueel geïnspecteerd worden. Hierbij moet worden gecontroleerd op:
- Verstopte sproeiers;
 - Loszittende druppelvangers;
 - Verstopte leidingen;
 - Verstopt filterpakket.
12. Alle door de visuele inspectie als bedoeld in voorschrift 11 gevonden afwijkingen moeten onverwijld worden verholpen, zo nodig door het inschakelen van een deskundige.
13. De pH- en EC-meter in de luchtwasser dient 1 keer per week gecontroleerd te worden. Als afwijkingen in de sensoren worden geconstateerd dan dienen deze sensoren opnieuw gekalibreerd te worden. Of de sensoren dienen vervangen te worden.
14. De bedrijfsvoering dient zo aangepast te worden dat stilstand van de waswaterpomp te allen tijde wordt voorkomen. Eventuele verstopping dient zo spoedig mogelijk verholpen te worden.
15. De resultaten van de voorschriften 12 t/m 14 moeten worden bijgehouden in een logboek dat minimaal 5 jaar aanwezig moet zijn op het bedrijf. Daarnaast moet het logboek de datum en aard van calamiteiten en de datum van de vervanging van het zuurvast bevatten.
16. De inrichtinghouder is bij aanhoudende storingen van de luchtwasser verplicht contact op te nemen met de leverancier. Zodat zo snel mogelijk achterhaald kan worden wat de oorzaak is van de storing.
17. Wanneer de waswaterpomp stilvalt, dan moet de inrichtinghouder hierover automatisch worden gealarmeerd, zodat onverwijld actie kan worden ondernomen.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.3 Technische passende beoordeling

Het is niet nodig om voor luchtwassers een ecologische passende beoordeling te maken, mits er vooraf een technische passende beoordeling is gedaan. Om ervoor te zorgen dat de juiste beschermingsmaatregelen worden getroffen, hebben wij de volgende stappen ondernomen om zoveel mogelijk beschikbare en bruikbare informatie te verkrijgen over de verschillende luchtwassystemen:

1. Uitvoeren van een (digitaal) onderzoek

We hebben alle relevante wetenschappelijke literatuur bestudeerd die zich richt op luchtwassers en hun effectiviteit in het verminderen van emissies. Deze literatuuranalyse heeft ons inzicht verschaft in de werkingsmechanismen, prestaties en mogelijke beperkingen van de verschillende luchtwassystemen.

2. Raadplegen van toezichthouders en specialisten lucht

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

We hebben toezichthouders benaderd die zich bezighouden met het controleren van luchtwassers. Zij hebben ons voorzien van hun eigen inzichten en perspectieven, met name met betrekking tot de controleerbaarheid van de voorschriften. Hun feedback is meegenomen in de formulering van de voorschriften.

3. Verschillende perspectieven verkennen, adviseurs en leveranciers raadplegen:

We hebben diverse perspectieven grondig geanalyseerd door onderzoek te doen naar verschillende bronnen en standpunten. We hebben informatie opgevraagd bij diverse adviseurs en leveranciers, waardoor we inzichten hebben verkregen van verschillende experts op het gebied van de verschillende luchtwassers. Dit proces heeft bijgedragen aan het vergroten van ons begrip van het onderwerp en het minimaliseren van mogelijke vertekening (bias). Door de verschillende inzichten te onderzoeken, konden we het vraagstuk vanuit meerdere invalshoeken bekijken en zo gebruikmaken van de best beschikbare informatie.

5 Beoordeling

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

5.1 Effecten stikstof

5.1.1 Vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

5.1.2 Vaststellen van de referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de vergunning WNB d.d. 8 juli 2020 met zaaknummer 2016-008640.

5.1.3 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Datum

19 augustus 2024

Zaaknummer

2022-003709

Blad

10 van 14

Tabel 1. vergunde capaciteit

Bron/Stal	Soort	RAV /OW code/BWL ²	Aantal
Bron 1/ stal D	Vleeskalveren tot ca. 8 maanden	A 4.100 (OW HA3.100)	262
Bron 2/ stal E	Vleeskalveren tot ca. 8 maanden	A 4.100 (OW HA 3.100)	262
Bron 3/ stal F	Vleeskalveren tot ca. 8 maanden	A 4.4 (OW LW2.5) BWL 2007.05	450
Bron 9/ stal H	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 (OW HC1.100)	4
Bron 10/ stal G	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100 (HL 1.100)	2
Overige stikstofbronnen			

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Overige stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

5.1.4 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase (bijlage 2). In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

² Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum

19 augustus 2024

Zaaknummer

2022-003709

Blad

11 van 14

Tabel 2. aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-/OW-code/BWL ³	Aantal
Bron 1/ stal D	Vleeskalveren tot ca. 8 maanden	A 4.100 (OW HA3.100)	255
Bron 2/ stal E	Vleeskalveren tot ca. 8 maanden	A 4.100 (OW HA3.100)	255
Bron 3/ stal F	Vleeskalveren tot ca. 8 maanden	A 4.4 (OW LW2.5) BWL 2007.05	225
Bron 9/ stal H	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100 (OW HC1.100)	3
Bron 10/ stal G	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100 (HL 1.100)	2
Bron 11/ stal I	Vleeskalveren tot ca. 8 maanden	A 4.4 (OW LW2.5) BWL 2007.05	225
Overige stikstofbronnen			

5.1.5 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. Dit geldt zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 86 meter.

5.2.1 In de aanvraag beschreven relevante factoren

De volgende effecten zouden kunnen plaatsvinden volgens de effectenindicator van Synbiosys

Alterra:

- Verstoring door mechanische effecten;
- optische verstoring;
- verstoring door trilling;
- verstoring door licht;
- verstoring door geluid;
- verdroging;
- verontreiniging;

³ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

- versnippering;
- oppervlakteverlies.

5.2.2 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Effecten tijdens de aanlegfase

Op deze locatie wordt niet geheid. Hierdoor zijn er op een afstand van meer dan 80 meter geen trillingen richting het gebied. Doordat er 's nachts niet gebouwd wordt is er geen extra lichtvervuiling richting het natuurgebied. Mechanische verstoring is minimaal door het korte gebruik van een torenkraan. Deze kraan is voor slechts enkele dagen aanwezig en vormt een minimaal obstakel. Hiervan worden geen effecten verwacht. Het opgepompte water wordt in de directe nabijheid geloosd om enkel bij de bouwput het waterpeil te reguleren. Echter heeft dit vanwege de afstand geen effect op de waterstand in het natuurgebied.

Effecten in de gebruiksfase

Er zijn naar verwachting geen extra nadelige effecten voor het houden van extra dieren in stal I. De uitbreiding van deze stal wordt geplaatst aan de achterzijde van het erf, zo ver mogelijk van het Natura 2000-gebied en naast de bestaande stal F. Aangezien alle extra installaties inpandig zijn, zal er geen toename van geluid zijn. Transportbewegingen blijven onveranderd en er wordt geen extra verlichting buiten aangebracht.

Uit de effectenindicator blijkt dat voornamelijk watergerelateerde fauna aanwezig is. Deze fauna is bijzonder gevoelig voor problemen zoals vermeting, verzuring, versnippering van leefgebied en verontreiniging. Al deze negatieve effecten zijn niet van toepassing op de huidige situatie. De bouw vindt plaats binnen het bouwblok en enige vorm van verontreiniging wordt te allen tijde vermeden.

Door de nieuwe stal achter de bestaande stal te plaatsen is er geen sprake van optische verstoring, waardoor eventuele verstoring van de fauna wordt geminimaliseerd.

5.2.3 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

5.3 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Uw aanvraag leidt niet tot een toename die groter is dan de door de Duitsland

gehanteerde grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.4 Conclusie

Wij zijn van plan de vergunning te verlenen. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

19 augustus 2024

Zaaknummer

2022-003709

Blad

14 van 14

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk S2PP8S5JZyLe d.d. 31 mei 2024)
- Beoogde situatie (kenmerk RzbZsYBC9NJE d.d. 31 mei 2024)
- Verschilberekening voor aanlegfase (kenmerk RWfTYDNYbKcx, d.d. 31 mei 2024)