

De Adviescommissie Omgevingskwaliteit Katwijk (ACOK) heeft zich bij de advisering van de onderstaande plannen gebaseerd op het door de raad van de gemeente Katwijk vastgestelde beleid en in het geval van monumenten of erfgoedplannen op de Wabo en afhankelijk van de status van het object of het gebied op de Erfgoedwet of de erfgoedverordening van de gemeente Katwijk.

1. Noordeinde 32, 2231 LL, Rijnsburg

Tijdstip behandeling:	15:45-16:15
Adres/locatie:	Koningin Julianalaan 3, Katwijk aan Zee (Gemeentehuis)
Omschrijving:	Reclamebord
Zaaknummer:	-
Olo nummer:	-
Status aanvraag:	Zienswijze legalisatieonderzoek
Eerder behandeld:	-
Medewerker:	-
Gebied:	2. Dorpskernen
Objectcriteria:	-
Bijzonderheden:	-
Monumentenstatus:	-
Dubbelbestemming:	-
Bezoekers:	-

Conclusie/advies:

Akkoord onder voorwaarden.

Motivering:

De Adviescommissie ontving op 5 juni jl. het verzoek van de heer Kralt om de mogelijkheden te bespreken voor het legaliseren van een verlicht reclamebord dat is bevestigd aan de gevel zonder dat daar een omgevingsvergunning voor is aangevraagd/verleend.

De Adviescommissie ziet geen bezwaar in het aanbrengen van een (verlicht) reclamebord. Een dergelijk reclamebord wordt vaker gezien bij horecagelegenheden en wordt als passend gezien in de omgeving.

De Adviescommissie stelt wel als voorwaarde dat de bedrading rechtstreeks naar binnen gaat. De bedrading loopt nu nog aan de buitenzijde van de gevel.

2. Moleneind 12, 2231 HA, Rijnsburg

Tijdstip behandeling:	15:55-16:10
Adres/locatie:	Koningin Julianalaan 3, Katwijk aan Zee (Gemeentehuis)
Omschrijving:	Het uitvoeren van groot onderhoud aan de woning
Zaaknummer:	05373454045
Olo nummer:	-
Status aanvraag:	DSO aanvraag beschikking regulier behandelen
Eerder behandeld:	28 maart 2024 (vooroverleg)
Medewerker:	Raymond van Dam
Gebied:	2. Dorpskernen
Objectcriteria:	-
Bijzonderheden:	-
Monumentenstatus:	Rijksmonument
Dubbelbestemming:	Waarde – cultuurhistorie
Bezoekers:	-

Conclusie/advies:

Niet akkoord

Motivering:

De Adviescommissie is in beginsel positief over de plannen om groot onderhoud te plegen aan het monumentale pand. De commissie mist echter nog een aantal zaken om haar akkoord te kunnen geven op hetgeen is aangevraagd. De commissie ziet bijvoorbeeld niet in de stukken terug wat er met het dak gaat gebeuren, en of, en hoe er daar onderhoud aan wordt gepleegd. Zoals in het vooroverleg is besproken is dat waarschijnlijk de hoofdoorzaak van de problemen aan de gevel. De commissie ziet ook graag dat het stucwerk wordt vervangen met hetzelfde materiaal als dat er op zit. De monumentenwacht spreekt over aanhelen met kalkzandmortel, maar dan moet dat ook het materiaal zijn dat er op zit, bij partiële aanhechting geeft het problemen als deze met een ander materiaal wordt aangevuld als het bestaande stucwerk. Op de offerte wordt over gesproken over "Hydrocontrol" en diverse vochtregulerende lagen. De commissie ziet mede daarom graag een productblad van de verschillende materialen die gebruikt gaan worden.

Wat betreft de kozijnen is nog niet aangetoond dat deze volledig vernieuwd moeten worden. Deze kunnen, tenzij het tegendeel aangetoond kan worden, nog deels vervangen worden.

Namens de Adviescommissie Omgevingskwaliteit Katwijk,

N. (Nico) van den Berg AvB