

Ecologische quickscan
**Ankerweg 1
te Vaassen**



Het Laar 30d

6733BZ Wekerom

0318 655 626

ecologie@deslijpkruik.nl

www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Ecologische quickscan Ankerweg 1 te Vaassen
Betreft	Ecologische quickscan in het kader van herontwikkeling terrein
Locatie	Ankerweg 1 8171 PK Vaassen
Auteur	[REDACTED] Msc
Opdrachtgever	W. van Ee Beheer BV
Datum	11-12-2023
Status	Versie 4
Projectcode	23EPE02

Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving (Wet natuurbescherming). Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en -beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar. De Slijpkruik Ecologie BV is niet aansprakelijk voor beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door De Slijpkruik Ecologie BV uitgevoerde onderzoek. Daarnaast is De Slijpkruik Ecologie BV niet aansprakelijk voor gevolgschade, of voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van uitgevoerde onderzoeken door De Slijpkruik Ecologie BV.

© De Slijpkruik Ecologie B.V. (2023)

Niets uit dit rapport mag openbaar worden gemaakt of gepubliceerd door middel van; druk, fotokopie of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van De Slijpkruik Ecologie B.V. of de opdrachtgever.

Wijze van citeren: Visser, B., 2023, *Ecologische quickscan Ankerweg 1 te Vaassen*, De Slijpkruik Ecologie BV.

Omslagfoto: Impressie van het plangebied. Bronvermelding; foto's zijn door de auteur gemaakt tenzij anders aangegeven.

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Beschrijving locatie en ingreep	
1.3	Opzet onderzoek	
1.4	Kwaliteitsborging	
2	Soortenbescherming	8
2.1	Vogels	
2.2	Vleermuizen	
2.3	Overige zoogdieren	
2.4	Vissen	
2.5	Amfibieën	
2.6	Reptielen	
2.7	Vaatplanten	
2.8	Overige soortgroepen	
2.9	Algemeen	
3	Gebiedsbescherming en houtopstanden	17
3.1	GNN, GO en andere provinciaal beschermde natuurgebieden	
3.2	Natura 2000	
3.3	Houtopstanden	
4	Conclusies en aanbevelingen	20
4.1	Overzicht van de bevindingen	
4.2	Conclusies en aanbevelingen	
	Bijlagen	24
	Bijlage 1 Sfeerimpressie van het plangebied	
	Bijlage 2 Samenvatting wettelijk kader	



1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt uitgewerkt wat de aanleiding en het doel van het uitgevoerde onderzoek is. Ook wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de beoogde ingreep. Daarnaast komt ook de methode van het onderzoek aan bod.

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de gemeente Epe voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uit aan de Ankerweg 1 te Vaassen. Het voornemen bestaat om voor een periode van maximaal 5 jaar Oekraïense oorlogsvluchtelingen in chalets op te vangen op het perceel van Ankerweg 1 (afbeelding 1.3). Op het perceel zijn oude, vervallen chalets gevestigd welke eerst worden verwijderd, waarna het terrein wordt heringericht ten behoeve van de opvangfunctie. Voor de ontwikkelingen wordt de bestemming 'verblijfsrecreatie' tijdelijk gewijzigd naar 'wonen'. In het kader van de ontwikkelingen is toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming' noodzakelijk omdat effecten op beschermde soorten en natuurgebieden niet op voorhand zijn uitgesloten. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Ook wordt het effect van de ingreep op nabijgelegen Natura 2000-gebieden of provinciaal beschermde natuurgebieden zoals Gelders Natuurnetwerk (GNN) beoordeeld. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur. Denk hierbij bijvoorbeeld aan migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal drie jaar.

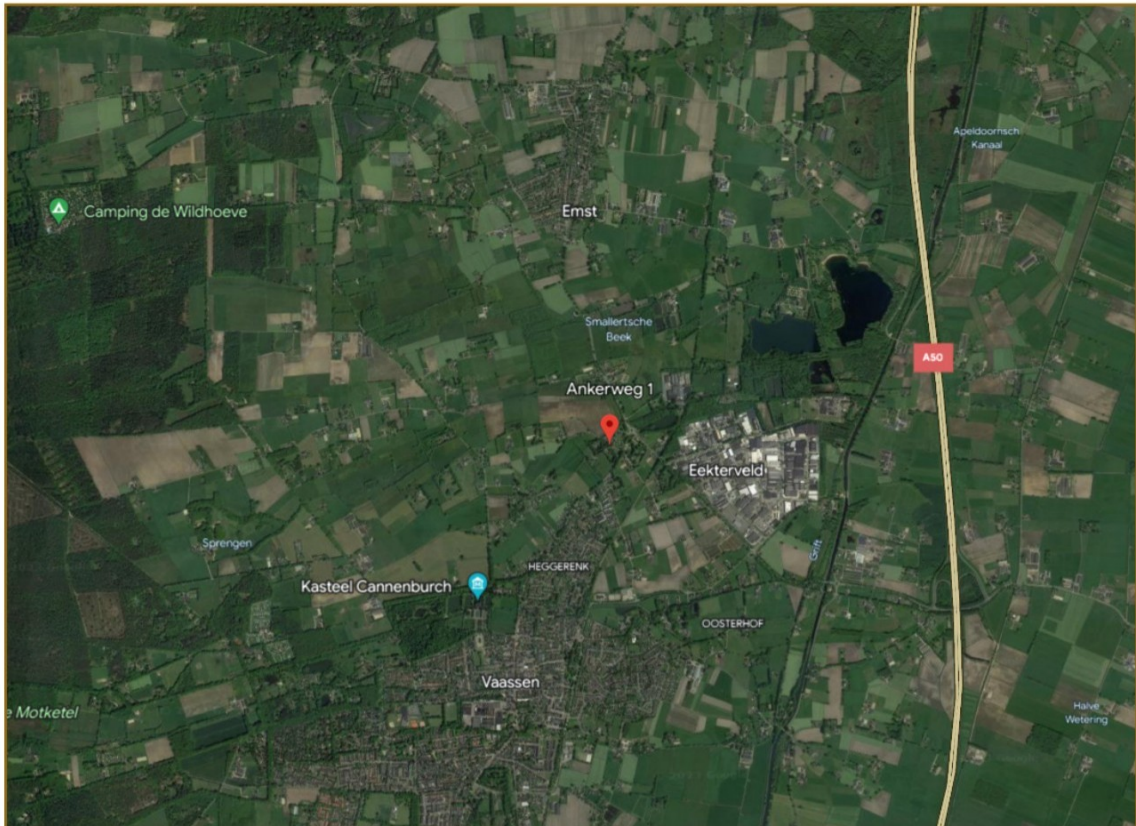
1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het plangebied is gelegen aan de Ankerweg 1 in Vaassen (afbeelding 1.1). Het plangebied ligt ten noorden van Vaassen en wordt in noordelijke en westelijke richting omgeven door weilanden. Ten westen ligt een erf met woongebouwen en paardenstal op korte afstand van het plangebied. Direct ten noorden van het terrein stroomt de Nijmolenschebeek, een smalle heldere beek die vanaf de Veluwe in oostelijke richting stroomt en uitmondt in de Grift. Ten oosten van het plangebied ligt een grote weg, kleinschalige agrarische percelen en een industrieterrein. Ten zuiden van het plangebied ligt de bebouwde kom van Vaassen met vooral veel woonwijken. Ook ligt ten noordoosten van het plangebied een grote rotonde gevolgd door een groot waterlichaam. Het plangebied was voorheen in gebruik als recreatiepark met chalets. Op last van de brandweer is het terrein in april 2022 door de gemeente Epe gesloten. Sindsdien is het terrein verlaten. De begroeiing is aan het verruigen, de chalets zijn vervallen en ondermeer door vandalisme beschadigd. Er staan meerdere grote bomen op het park. Deze staan vooral aan de randen van het perceel en langs de paden. Het zuidoostelijke deel van het plangebied bestaat uit een ruigte met daaromheen een rij bomen/bosplantsoen. Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.

De beoogde ingrepen zijn als volgt:

- Opschonen terrein, inclusief verwijderen begroeiing;
- Verwijderen van een aantal bomen;
- Aanleggen of herstellen van de padenstructuur, aanleg parkeerplaatsen.
- Bouw/neerzetten chalets, in totaal 35 chalets maximaal 2-laags



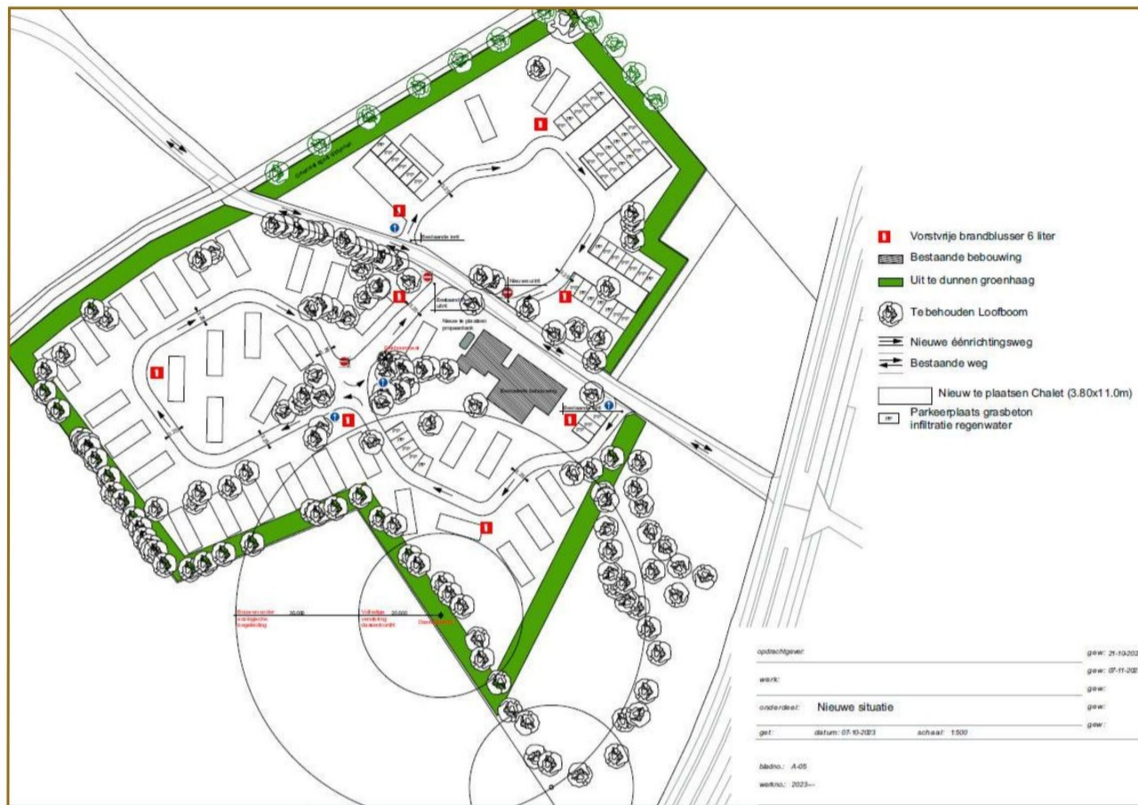


Afbeelding 1.1: Kaart met ligging plangebied (rode pointer) ten opzichte van Vaassen en omgeving. Bron ondergrond: Google Earth, 2023.



Afbeelding 1.2: Luchtfoto met globale begrenzing van de onderzoekslocatie (rood kader). Bron ondergrond: Google Earth, 2023.





Afbeelding 1.3: Tekening van de beoogde toekomstige (tijdelijke) situatie. Het betreft reeds een aangepast ontwerp naar aanleiding van de bevindingen van voorliggende quickscan. Rond de dassenburcht zijn cirkels met een straal van 20 en 50 meter aangegeven. Bron: W. van Ee Beheer BV.

Bij de quickscan is er van uitgegaan dat er geen werkzaamheden aan de buitenkant van de voormalige beheerderswoning plaatsvinden. De planning is als volgt: kapwerk en voorbereidend werk heden - februari '24, inrichting terrein maart - april '24, gebruik als chaletpark vanaf mei '24. Alle werkzaamheden vallen onder het belang 'ruimtelijke ontwikkeling en inrichting'. Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), websites et cetera), veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies.

Voor het bronnenonderzoek zijn de NDFF-waarnemingen van de afgelopen 10 jaar binnen een straal van ongeveer 2 kilometer van het plangebied opgevraagd. Voor wat betreft vogels zijn alleen de vogels genoemd die een jaarrond beschermd nest hebben.

De locatie is op 11 september 2023 bezocht door [REDACTED] ecoloog van adviesbureau De Slijpkruik Ecologie BV. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is naast de das in het bijzonder gelet op (mogelijke) jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels, verblijfplaatsen van vleermuizen, sporen van zoogdieren en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Extra aandacht is besteed aan de das, waarvan op voorhand al bekend was dat er tenminste één burcht binnen een straal van 50 meter van het plangebied aanwezig is. Het locatiebezoek is onder zonnige omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van ruim 25 °C en zwakke wind, ZW 2 Bft.



1.4 Kwaliteitsborging

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik Ecologie B.V. is kandidaat van het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en hanteert haar richtlijnen, soortinventarisatieprotocollen en/of richtlijnen uit kennisdocumenten van BIJ12. Op regelmatige basis vindt toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen plaats met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers.



2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheidt tussen soorten- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'soortenbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde soorten en de beoordeling van een mogelijk (in)direct effect door de voorgenomen activiteiten op deze soorten behandeld. Als er sprake is van een mogelijk negatief effect, dan zijn vervolgstappen zoals aanvullend onderzoek en mogelijk planaanpassing nodig.

2.1 Vogels

2.1.1 Vogels met jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen categorie 1 t/m 4

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing. Daarnaast gaat het om soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode in gebruik wordt genomen. Ook andere onderdelen van de leefomgeving die van belang zijn voor het functioneren van een jaarrond beschermde nestplaats zijn beschermd. Denk hierbij aan jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen.

In de omgeving van het plangebied zijn in de laatste vijf jaar waarnemingen bekend van vogels met jaarrond beschermde nesten. Deze soorten worden opgedeeld in categorieën waarbij de nestplaatsen (en bijbehorende functionele leefomgeving) van categorie 1-4-soorten onder alle omstandigheden beschermd zijn. Vanuit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van de volgende categorie 1-4 soorten bekend: buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar en steenuil. Daarnaast is bekend dat ook de boomvalk, havik, kerkuil, ransuil, roek, sperwer en wespandief binnen een straal van 5 kilometer rond de locatie voorkomen. Tijdens het veldbezoek werd een overvliegende buizerd waargenomen, op grote hoogte cirkelend vanuit noordoostelijke in westelijke richting.

Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig in de vorm van de chalets, een sanitair gebouw en twee huizen. Alle bebouwing in het plangebied is volledig geïnspecteerd en er zijn geen plekken die geschikt zijn voor jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Ook zijn er op het terrein geen nestkasten aangetroffen. De te kappen bomen zijn allen geïnspecteerd en er zijn geen holten of grote nesten in deze bomen aangetroffen. Nesten van roofvogels en uilen zijn daarom uitgesloten in de te kappen bomen. Sommige bomen en grote coniferen op en langs het terrein die niet gekapt gaan worden waren niet volledig te overzien en daarvan kan niet worden uitgesloten dat er jaarrond beschermde nesten van aanwezig zijn van soorten als sperwer en ransuil. Voor grote gele kwikstaart ontbreekt nestgelegenheid. De beek zelf is geen onderdeel van het plangebied en ter hoogte van het campingterrein ontbreken mogelijke nestplaatsen langs de beek. Er zijn geen ooievaarsnesten of nestpalen aanwezig in de directe nabijheid van het plangebied dus nesten van ooievaar zijn eveneens uitgesloten. De huismus komt in het buitengebied rond Vaassen lokaal algemeen voor. Echter, mede door het bosachtige karakter van het perceel en het feit dat het al ruim 1,5 jaar niet meer bewoond wordt is het terrein onaantrekkelijk voor huismus. Het hoofdgebouw met (bedrijfs)woning heeft een pannendak dat toegankelijk is voor huismussen. Hoewel er tijdens het veldbezoek geen huismussen gezien of gehoord werden kan aan de hand van de quickscan niet worden uitgesloten dat huismussen onder het pannendak nestelen. Voor de rest ontbreken geschikte nestlocaties op het terrein.

2.1.2 Vogels categorie 5 (nest alleen jaarrond beschermd bij ecologisch zwaarwegende redenen)

Broedvogels van categorie 5 zijn soorten waarvan de nestplaatsen (en bijbehorende functionele leefomgeving) alleen onder bepaalde omstandigheden (bij zwaarwegende feiten en ecologische omstandigheden) beschermd zijn. Er komen verschillende categorie 5-soorten in de omgeving voor. Tijdens het veldbezoek zijn diverse soorten waargenomen waarvan nesten jaarrond beschermd zijn als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen. Waargenomen soorten



zijn boomkruiper, ekster, grote bonte specht, koolmees en pimpelmees. Met uitzondering van ekster zijn dit allen holenbroeders. Groene specht werd op afstand, buiten het plangebied gehoord. Verder komen ook soorten als boomklever, spreeuw en bonte vliegenvanger in de omgeving voor.

Effect: Er zijn geen (potentiële) jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aangetroffen in de delen van het plangebied waar ingrepen plaatsvinden. Het hoofdgebouw is weliswaar geschikt als nestplaats voor huismus maar hier vinden in het kader van het beoordeelde plan geen ontwikkelingen of werkzaamheden plaats. Voor boombewonende soorten uit categorie 5 zijn er mogelijkheden, waaronder in een aantal te kappen bomen. Voor deze soorten geldt dat er in de bosrijke omgeving van Vaassen voldoende alternatieven beschikbaar zijn, waaronder in de directe omgeving. De ontwikkelingen leiden niet tot negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten en bijhorende functionele leefomgeving. Er zijn geen vervolgacties nodig ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nesten. Wel geldt voor de te verwachten soorten dat de nesten beschermd zijn op het moment dat deze voor voortplantingsdoeleinden gebruikt worden.

2.1.3 Overige broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn algemene soorten zoals merel, zanglijster, houtduif, roodborst, winterkoning, zwartkop en vink gehoord of gezien. In het plangebied is relatief veel opgaande begroeiing aanwezig bestaande uit conifeerhagen, loof- en naaldbomen in verschillende soorten en formaten. Ook staan her en der sierstruiken op het terrein. Doordat het terrein al twee groeiseizoenen verlaten is begint her en der verruiging op te treden. Tijdens het broedseizoen is er een grote kans op broedgevallen van algemene broedvogels op het terrein.

Effect: Grote delen van het plangebied zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen de aanwezige nesten beschadigd/vernietigd of verstoord worden. Dit is in strijd met de Wet natuurbescherming en moet voorkomen worden, het is niet mogelijk hiervoor ontheffing te krijgen. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door bomen, struiken, struweel en takkenhopen buiten het broedseizoen te verwijderen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is. Echter, ook buiten deze periode zijn broedgevallen niet uitgesloten. Met name houtduiven kunnen op voldoende beschutte plekken vrijwel jaarrond nestelen als de weersomstandigheden gunstig genoeg zijn. Dergelijke begroeiing is hier volop aanwezig. Binnen de invloedssfeer van mogelijk broedbiotoop mag daarom alleen gewerkt worden als door een broedvogelkundige is vastgesteld dat er geen bezette nesten binnen invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn.

2.2 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn strikt beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. Ook baardvleermuis, franjestaart, gewone grootoorvleermuis en kleine dwergvleermuis kunnen in de omgeving voorkomen. Van andere soorten is onwaarschijnlijk dat ze in de omgeving van Vaassen worden aangetroffen.

2.2.1 Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten wordt voornamelijk in gebouwen en holtes en scheuren in bomen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. Dat zijn vaak donkere, tochtvrije ruimte die toegankelijk



zijn via een geschikte opening met vrije aanvliegroute.

Alle bebouwing in het plangebied is geïnspecteerd op mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen. De chalets zijn allen niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen omdat donkere, tochtvrije ruimten ontbreken en omdat er geen geschikte openingen aanwezig zijn. Ook de overige te slopen bebouwing is geïnspecteerd, daarbij zijn geen voor vleermuizen geschikte openingen aangetroffen. Het hoofdgebouw met aangebouwde bedrijfswoning is vanwege het toegankelijke pannendak en beschadigde boeidelen wél geschikt voor gebouwbewonende vleermuissoorten zoals dwergvleermuizen en laatvliegers. De te kappen bomen zijn allen geïnspecteerd en er zijn geen voor vleermuizen geschikte holten, spleten/scheuren of loszittende schors aangetroffen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen in de te kappen bomen zijn daarom uitgesloten. Verder zijn ook de bomen in het plangebied die behouden blijven, maar in de directe nabijheid van te kappen bomen staan, geïnspecteerd en ook daarin zijn geen holten of andere voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in delen van het plangebied waar ingrepen plaatsvinden is daarom uitgesloten.

Effect: Er zijn geen mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de te verwijderen bebouwing of in de te kappen bomen in het plangebied. Het hoofdgebouw en bedrijfswoning zijn geschikt als verblijfplaats, maar hier vinden geen ingrepen plaats. De beoogde ontwikkelingen leiden daarom niet tot verstoring of vernieling van vaste, jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zijn geen vervolgacties nodig ten aanzien van vleermuisverblijfplaatsen.

2.2.2 Foerageergebied en vliegroutes

Het gehele perceel kan onderdeel zijn van foerageergebied van vleermuizen. De afwisseling van bosranden, bomen en meer open stukken maken het terrein hiervoor zeer geschikt dus het is aannemelijk dat het plangebied ook daadwerkelijk onderdeel is van foerageergebied. Er zijn geen lijnvormige structuren in de vorm van bomenrijen die dienst kunnen doen als vliegroute voor vleermuizen aanwezig in en nabij het plangebied. De Nijmolenschebeek en de bomenrij langs de Emsterweg zijn lijnvormige elementen die onderdeel kunnen zijn van een vaste vliegroute maar maken geen onderdeel uit van het plangebied.

Effect: Het plangebied is mogelijk onderdeel van foerageergebied van vleermuizen. Van aantasting van essentieel foerageergebied is geen sprake. Relatief veel bomen en het overgrote deel van de groene zomen blijven behouden. Daarom is ook in de toekomstige situatie het terrein nog steeds geschikt als foerageergebied. Bovendien zijn er veel alternatieven in de omgeving beschikbaar, zoals het waterlichaam met bosrijke omgeving ten noordoosten van het plangebied, recreatiegebied Kievitsveld en park De Cannenburgh. De beoogde ontwikkelingen leiden daarom niet tot aantasting van essentieel foerageergebied van vleermuizen. Er is geen mogelijke vliegroute aanwezig in of nabij het plangebied. Wel dient lichtverstoring richting de bomen voorkomen te worden. Vanuit de zorgplicht geldt dit voor de bomen op het terrein, die onderdeel kunnen zijn van foerageergebied van vleermuizen. Het is redelijkerwijs mogelijk om deze verstoring te voorkomen. Er is daarom geen vervolgonderzoek of ontheffing nodig ten aanzien van foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen.

2.3 Overige zoogdieren

Met 'overige zoogdieren' worden hier alle zoogdieren bedoeld met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, haasachtigen, insectenetters en marterachtigen. Voorafgaand aan het onderzoek is door de opdrachtgever al aangegeven dat aan de rand van het terrein sprake is van een dassenburcht. Dit is bevestigd door een medewerker van Stichting Das en Boom, die op verzoek van omwonenden de burcht heeft vastgesteld. De das is nationaal beschermd volgens artikel 3.10 Wnb. Naast deze soort komen ook de steenmarter, boommarter, kleine marterachtigen bunzing, wezel en hermelijn en eekhoorn (allen artikel 3.10 Wnb) in de omgeving van Vaassen voor volgens de NDFF. Daarnaast komen de Europees beschermde bever en wolf in de omgeving voor.





Afbeelding. 2.1: Recent belopen pijp van de noordelijke dassenburcht.



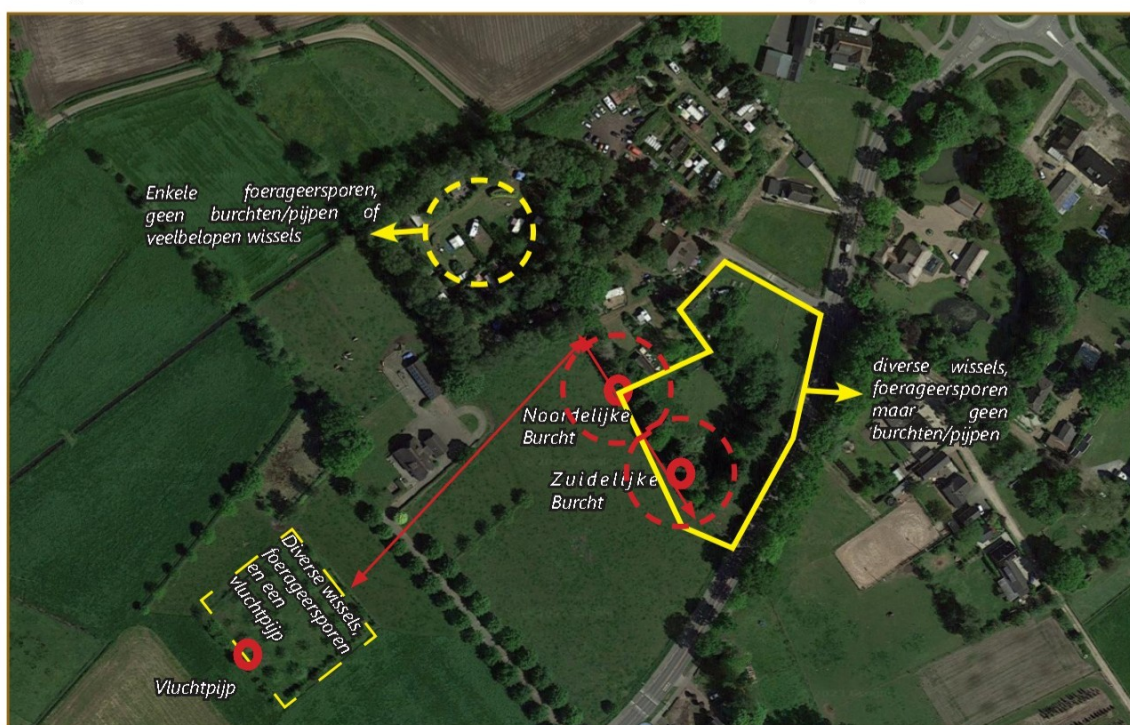
Afbeelding. 2.2: Uitwerpselen van das op het stuk ruigte in het zuidoostelijk deel van het plangebied.



Afbeelding. 2.3: In gebruik zijnde pijp van de zuidelijke dassenburcht.



Afbeelding. 2.4: Vluchtpijp in de boomgaard ten zuidwesten van het plangebied.



Afbeelding 2.5: Luchtfoto met globaal aangegeven de aangetroffen sporen van dassen. Met name het zuidoostelijke deel wordt relatief intensief gebruikt door dassen. In rood de aangetroffen burchten of bijburchten. De rode cirkels representeren een straal van ruim 20 meter rondom de burchten. Bron ondergrond: Google Earth, 2023.



Aanwezigheid van bever en wolf is op voorhand uitgesloten omdat geschikt leefgebied ontbreekt.

Eekhoorn

Tijdens het onderzoek is het gehele perceel doorzocht op aanwezigheid van nesten van eekhoorn of sporen die duiden op het gebruik van het plangebied door eekhoorn. Daarbij is in één kleine spar in het noordwestelijke deel van het terrein een klein bolvormig nest aangetroffen dat vermoedelijk van een eekhoorn is (afbeelding 6). Ook werden enkele sparrenkegels met vraatsporen van eekhoorns aangetroffen. Op de Emsterweg en Eekterweg worden met enige regelmaat aangereden eekhoorns gezien en ook in de nabijgelegen woonwijk Heggerenk komen eekhoorns algemeen voor (eigen waarnemingen). Hiermee is aangetoond dat het plangebied onderdeel is van leefgebied van de eekhoorn. De initiatiefnemer geeft aan dat de boom met het mogelijke eekhoornnest behouden blijft. Als de boom toch gekapt moet worden is aanvullend onderzoek nodig om te bepalen of het inderdaad een eekhoornnest betreft. In de overige bomen die op de aangeleverde tekening als te kappen zijn aangemerkt werden geen (mogelijke) eekhoornnesten aangetroffen. Op het terrein staan een aantal grote coniferen waarvan de initiatiefnemer aangeeft dat deze mogelijk gekapt worden. Het gaat met name om de coniferen nabij de noord(oost)elijke rand van het plangebied. Deze coniferen konden niet vanaf de grond voldoende geïnspecteerd worden op aanwezigheid van eekhoornnesten. Kap van de betreffende coniferen en naaldbomen is echter geen onderdeel van de beoordeelde plannen. Indien deze coniferen gekapt worden is een aanvullende inspectie nodig om aan- of afwezigheid van eekhoornnesten nodig. Verder is het plangebied geschikt leefgebied voor eekhoorn en zal dit in de toekomst zo blijven.

Das

Tijdens het onderzoek is het gehele perceel doorzocht op aanwezigheid van (gebruikssporen van) dassen. De aanwezigheid van dassen in de omgeving van het perceel is volgens omwonenden al een jaren bekend. Door Das & Boom is op 27 juni een inspectie uitgevoerd waarbij de zuidelijke burcht is vastgesteld. Volgens Das & Boom is de burcht sinds 2009 bekend, maar vermoedelijk al (veel) langer in gebruik. Een NDFF-waarneming uit 1998 van een dood exemplaar nabij de kruising Ankerweg-Emsterweg duidt eveneens op een aanwezigheid van tenminste meerdere decennia in de directe omgeving. Tijdens het veldbezoek zijn in de zuidoostelijke rand van het plangebied 2 burchten aangetroffen. De zuidelijke burcht heeft tenminste 5 pijpen, de noordelijke tenminste 3. Door de plaatselijk zeer dichte begroeiing kan het zijn dat een opening gemist is. De zichtbare pijpen zijn recent nog belopen door dassen. Er werden geen overige burchten of losse pijpen gevonden in de singels of elders binnen het plangebied. In de omgeving van de pijpen rond de zuidelijke burcht zijn veel gebruikssporen zichtbaar zoals wissels, mestputjes en andere graafsporen. De wissels lopen in verschillende richtingen, zowel naar het graslanden ten westen van de burchten als naar het zuidoostelijke deel van het perceel. De meeste gebruikssporen zijn aangetroffen binnen een straal van circa 20 meter rond de zuidelijke burcht zelf en in het zuidoostelijke deel van het perceel wat bestaat uit een stuk ruigte en een rand van bomen en struweel, plus het naastgelegen weiland tussen bomenrij en Emsterweg. De pijpen van de noordelijke burcht zijn wél recent belopen, maar rond deze burcht zijn beduidend minder foerageersporen en andere gebruikssporen zoals mestputjes zichtbaar. Op de rest van het perceel (ruwweg al het terrein noordelijker dan de noordelijke burcht) zijn veel minder sporen aangetroffen en zijn deze beperkt tot enkele foerageersporen in de grasveldjes in het noordwestelijk deel die voorheen als kampeerveld dienst deden. Ten westen van het plangebied is een wissel gevonden die vanaf de groenstrook met burchten leidt naar een boomgaard op ongeveer 150 meter ten westen van de burchten. In deze boomgaard zijn veel foerageersporen en diverse wissels van dassen aangetroffen en is tijdens het veldbezoek ook een vluchtpijp gevonden. In afbeelding 2.1 t/m 2.5 zijn foto's van dassensporen en een kaart met eerste globale impressie van het terreingebruik te vinden. Alle in de omgeving gelegen graslanden worden bemest en zijn daarmee in potentie hoogwaardig foerageergebied voor dassen. Hetzelfde geldt voor de maïsakkers ten noorden van de Ankerweg. De dassen hoeven hiervoor geen drukke wegen over te steken, waardoor de kans op verkeersslachtoffers relatief laag is. De omgeving als geheel is daardoor zeer geschikt als leefgebied van de das. Alles bij elkaar genomen is het aannemelijk dat de burchten recentelijk



gebruikt worden door een groepje van 3-5 dassen. Deze dassen maken onderdeel uit van een dassenpopulatie die zich globaal uitstrekt tussen de Veluwe en de A50. In het tussenliggende gebied worden kunnen vrijwel overal dassen worden aangetroffen.

In het plangebied ten oosten/noorden van de Ankerweg werden geen sporen van dassen aangetroffen. Dit geldt ook voor de bij de woningen ten noorden van de Ankerweg behorende percelen. Langs de beek werden evenmin aanwezigheidssporen gevonden. Mogelijk gebruiken dassen de Ankerweg zelf om de Nijmolenschebeek over te steken en de maïs- en graslandpercelen in noordelijke richting te bereiken.

Overige marterachtigen (boom- en steenmarter, bunzing, wezel en hermelijn)

De steenmarter komt tegenwoordig relatief algemeen voor in alle woonwijken in Vaassen en het buitengebied. Steenmarters zijn opportunisten en eigenlijk alle groenstructuren met voldoende beschutting kunnen onderdeel zijn van foerageergebied. De territoriumgrootte is mede afhankelijk van het voedselaanbod maar beslaat tenminste enkele tientallen hectares. Het is daarom aannemelijk dat het plangebied onderdeel is van leefgebied van steenmarters. Aan de terreinranden zijn op meerdere plekken dicht (braam)struweel, struikgewas en takkenstapels aangetroffen die als vaste rust- of voortplantingsplaats kunnen dienen. De groenstroken langs de randen van het plangebied zijn daarnaast geschikt als jachtgebied. Ook voor bunzing, wezel en hermelijn is het terrein geschikt als leefgebied. Aanwezigheid van marterachtigen is daarom niet op voorhand uitgesloten.

Naast de hierboven genoemde beschermde soorten zijn diverse algemene, vrijgestelde soorten te verwachten. Daarbij gaat het om algemene kleine zoogdiersoorten zoals egel, haas, konijn, veldmuis, aardmuis, huismuis, rosse woelmuis, huisspitsmuis en bruine rat die kunnen voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze en alle andere in het wild levende dieren de algemene zorgplicht, zie artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Effect: Buiten de begrenzing van het plangebied, maar binnen een straal van 50 meter zijn twee dassenburchten aangetroffen in een singel. De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot verstoring van vaste rust- of voortplantingsplaatsen van de das. Een gedeelte van het terrein wordt door dassen gebruikt als foerageergebied. Het plangebied heeft geen functie als verbindingzone tussen leefgebiedonderdelen. Vaste rust- en voortplantingsplaatsen en de bijbehorende functionele leefomgeving van das zijn beschermd onder artikel 3.10 van de Wnb. De beoogde ontwikkelingen kunnen leiden tot directe of indirecte aantasting van beschermde gebiedsfuncties van dassen. Negatieve effecten kunnen optreden door verstoring tijdens sloop-, aanleg- en bouwwerkzaamheden, fysieke afname van geschikt leefgebied door realisatie van de chalets en bijbehorende infrastructuur en in de toekomstige situatie door verstoring van burchten of leefgebied door gebruikers van het terrein. Mogelijk kan door middel van plaanpassingen overtreding van de Wnb ten aanzien van dassen voorkomen worden. Immers, tot april 2022 was het terrein in gebruik als camping met verblijfsrecreatie en dit is tientallen jaren het geval geweest. Het heeft de dassen blijkbaar niet verhinderd om zich hier te vestigen, en het campingterrein zelf heeft nauwelijks een functie voor dassen. In de omgeving is volop optimaal foerageergebied beschikbaar dat geen onderdeel is van het plangebied en ook in de beoogde situatie probleemloos bereikt en gebruikt kan worden.

In het 'Kennisdocument Das' van BIJ12 worden op pagina 24 maatregelen genoemd om effecten op burchten en leefgebied zoveel mogelijk te voorkomen. Zo dienen werkzaamheden bijvoorbeeld uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang (of uiterlijk 19.00) te worden uitgevoerd, mag binnen 20 meter van de burchten niet met machines of voertuigen gereden worden en moet de bomenkap zorgvuldig worden uitgevoerd om verstoring tot een minimum te beperken. Verder wordt het zuidelijke deel van het terrein, dat momenteel uit verruigd grasland bestaat, relatief intensief door dassen gebruikt om te foerageren. Wezenlijke negatieve effecten zijn mogelijk te voorkomen door een beschermingszone van tenminste 20 meter rond de burchten in te stellen en een fysieke afscheiding te plaatsen die voorkomt dat mensen het zuidelijke foerageergebied op



het campingterrein kunnen betreden. Deze afscheiding kan bijvoorbeeld bestaan uit een degelijk hekwerk dat afgeplant wordt met struikgewas. Met de juiste planaanpassingen zijn namelijk naar verwachting wezenlijke negatieve effecten op de das sterk te beperken of zelfs te voorkomen. Omdat effecten mogelijk niet geheel en aan met zekerheid grenzende waarschijnlijkheid voorkomen kunnen worden wordt geadviseerd om een ontheffingsaanvraag in de vorm van een verklaring van geen bedenkingen (VvgB)) te doen de provincie Gelderland. Onderdeel van de ontheffingsaanvraag is het opstellen van een activiteitenplan. In het activiteitenplan worden onder andere de mitigerende/compenserende maatregelen beschreven, evenals een alternatievenafweging en onderbouwing van het wettelijk belang. Laat bovendien in alle gevallen een ecologisch werkprotocol opstellen en voer de werkzaamheden met mogelijke effecten op dassen uit onder ecologische begeleiding.

Het plangebied is onderdeel van leefgebied van eekhoorn. De initiatiefnemer geeft aan dat de boom met eekhoornnest behouden blijft. Verder zal het plangebied in de toekomst ook geschikt zijn als leefgebied voor eekhoorn omdat bijvoorbeeld de groenstructuren langs de randen van het terrein behouden blijven. Mogelijk worden in de toekomst nog een aantal grote coniferen gerooid die niet op de kaptekening staan en waarvan tijdens de quickscan niet kon worden vastgesteld of hierin eekhoornnesten zitten. Het is noodzakelijk om voorafgaand aan het kappen van geschikte bomen te bepalen of er eekhoornnesten in zitten. Als eekhoornnesten worden aangetroffen is alsnog een ontheffing nodig voor de eekhoorn. Als uit de inspectie blijkt dat er geen eekhoornnesten in deze coniferen zitten en de boom met mogelijk eekhoornnest behouden blijft is nader onderzoek cq. een ontheffing voor eekhoorn niet nodig omdat een overtreding van de Wnb wordt voorkomen.

Het plangebied is mogelijk onderdeel van leefgebied van steenmarter en kleine marterachtigen (bunzing, wezel, hermelijn). Deze dieren zijn allen beschermd onder artikel 3.10 Wnb. Dicht struikgewas en takkenstapels langs de terreinranden vormen mogelijke verblijfplaatsen en het terrein kan onderdeel zijn van jachtgebied. Op het terrein zelf zijn tijdens het veldbezoek geen verblijfplaatsen vastgesteld. Inmiddels zijn de chalets gecontroleerd op verblijfplaatsen van marterachtigen, deze zijn niet aangetroffen. De initiatiefnemer geeft aan dat er geen ingrepen in de terreinranden plaatsvinden en dat de mogelijke rust- en voortplantingsplaatsen behouden blijven. Het voornemen bestaat om deze groenstroken op termijn te versterken door het aanplanten van inheemse struiken en boompjes. Dit heeft naar verwachting een positief effect, zolang tijdens de aanleg geen verblijfplaatsen worden aangetast. Wanneer potentiële verblijfplaatsen toch worden aangetast is een ontheffing nodig en moeten mitigerende en compenserende maatregelen getroffen worden, zoals het realiseren van vervangende alternatieve verblijfplaatsen op geschikte plekken in de groenstrook rondom het campingterrein.

De overige soorten die te verwachten zijn binnen het plangebied, zijn vrijgesteld of niet beschermd of er zijn geen effecten te verwachten op deze soorten. Aangaande deze soorten zal zorgvuldig handelen met inachtneming van de zorgplicht voldoende zijn.

2.4 Vissen

In de beken rond Vaassen komt de beschermde beekprik voor. Van de eveneens beschermde elrits is één waarneming bekend, hoewel dit vermoedelijk een van oorsprong uitheemse ondersoort betreft. Aan de noordwestelijke zijde stroomt een beek langs het plangebied. De ontwikkelingen hebben geen effect op deze beek. Binnen het plangebied ontbreken vijvers, watergangen en andere wateren waardoor aanwezigheid van vissen binnen het plangebied is uitgesloten.

Effect: Effecten op (al dan niet beschermde) vissen zijn uitgesloten omdat de ontwikkelingen geen effect hebben op de nabijgelegen beek.

2.5 Amfibieën

Oppervlaktewater en daarmee mogelijke voortplantingswateren van amfibieën ontbreken in het plangebied. Wel is er een beek aanwezig vlak naast het plangebied. In de omgeving zijn algemene, vrijgestelde amfibieën te verwachten (bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad, kleine



watersalamander). Deze dieren maken mogelijk buiten de voortplantingsperiode gebruik van het plangebied als landhabitat. In de omgeving van Vaassen komen ook enkele beschermde amfibieën voor: heikikker, kamsalamander en poelkikker. Van heikikker en poelkikker zijn de dichtsbijzijnde waarnemingen afkomstig uit natuurgebied Korte Broek, waar veel geschikt leefgebied aanwezig is. Dit natuurgebied ligt ten zuiden van Vaassen en het plangebied ligt ten noorden van Vaassen op ongeveer 3 kilometer afstand. Het tussenliggende terrein bestaat uit de bebouwde kom van Vaassen agrarische graslanden, tuinen en wegen. Het is onwaarschijnlijk dat beschermde amfibieën via deze route het plangebied opzoeken, temeer omdat geschikt leefgebied ontbreekt met uitzondering van beperkt geschikt landhabitat. Gezien de grote afstand tot mogelijke voortplantingswateren is aanwezigheid van beschermde amfibieën redelijkerwijs uitgesloten.

Effect: Aanwezigheid van beschermde, niet-vrijgestelde amfibieën is uitgesloten. Vervolgonderzoek naar amfibieën is niet nodig. Wel is de zorgplicht van toepassing voor de algemene amfibieën die buiten de voortplantingsperiode op het terrein kunnen voorkomen.

2.6 Reptielen

In de omgeving van Vaassen komen diverse soorten reptielen voor. De ringslang is daarvan de enige soort die in de omgeving van het plangebied kan worden aangetroffen, hoewel geen waarnemingen ten oosten van park De Cannenburgh bekend zijn. Ten westen en noorden van het plangebied bestaat de omgeving uit agrarische percelen en in zuidelijke en oostelijke richting bevinden zich woonwijken, een industrieterrein, wegen en tuinen. Daarmee is aanwezigheid van de ringslang en andere reptielen binnen het plangebied redelijkerwijs uitgesloten.

Effect: Aanwezigheid van reptielen is uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt habitat en het ontbreken van landschappelijke binding met geschikte leefgebieden in de omgeving van Vaassen. Er zijn daarom geen vervolgacties nodig ten aanzien van reptielen.

2.7 Vaatplanten

Vanuit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten. Het plangebied is ongeschikt als groeiplaats voor beschermde vaatplanten. De omgeving bestaat uit bemeste agrarische graslanden en maïspancels terwijl het terrein zelf tot voorjaar 2022 als camping dienst deed en als zodanig is ingericht, hoewel de vegetatie inmiddels wel aan het verruigen is. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Op basis van gebiedskenmerken en het ontbreken van waarnemingen is aanwezigheid van beschermde plantensoorten uit te sluiten. De omstandigheden zijn voedselrijk waardoor voornamelijk snelgroeiende, nitrofiële soorten voorkomen. Dit zijn naast bramen andere zeer algemene soorten zoals hondsdraf, zevenblad, fluitenkruid, grote brandnetel, klimop, wilde kamperfoelie, stinkende gouwe, smalle weegbree, veldzuring en diverse grassen. De voormalige standplaatsen en kampeerplekken zijn op veel plekken afgeplant met laurierkers of coniferen. Invasieve exoten zoals Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen beschermde of bijzondere plantensoorten aangetroffen. Geschikte omstandigheden voor bijzondere vegetatie ontbreken. Aanwezigheid en effecten op beschermde planten zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig. Hoewel er geen aanwijzingen zijn dat invasieve exoten binnen het plangebied voorkomen is het belangrijk om alert te zijn op eventuele aanwezigheid zodat indien nodig maatregelen genomen kunnen worden om verspreiding te voorkomen.

2.8 Overige soortgroepen

In de laatste vijf jaar zijn waarnemingen bekend van twee overige soortgroepen in de omgeving van het plangebied. Het gaat daarbij om waarnemingen van de dagvlindersoort grote weerschijnvlinder



en de keversoort vliegend hert.

Grote weerschijnvlinder

De grote weerschijnvlinder is een soort die zijn eieren afzet op de boswilg en grauwe wilg. Tevens overwintert hij in deze waardplanten als rups. Met name komt de soort voor in vochtige loofbossen, zoals wilgenbroekbossen. Het plangebied bevat geen van de elementen die passend zijn voor de habitatype van beide soorten. Het is daarom uitgesloten dat het plangebied een wezenlijk onderdeel is van het leefgebied van grote weerschijnvlinder.

Vliegend hert

Vliegend hert is een beschermde keversoort die vooral voorkomt in oude eikenbossen. De larven groeien gedurende een aantal jaren op in oude stobben en ander dood hout. De kroondomeinen ten westen van Vaassen zijn een belangrijk leefgebied voor de soort. Als volwassen dier kunnen met name de mannetjes vliegend afstanden afleggen van meerdere kilometers en kunnen zo tot in de bebouwde kom van Vaassen terechtkomen. Het plangebied ligt echter op enkele kilometers afstand van de Veluwe bossen en is zelf ongeschikt als leefgebied. Vliegend hert kan daarom als afwezig worden beschouwd.

Effect: Voor de beschermde grote weerschijnvlinder en vliegend hert ontbreekt geschikt leefgebied. Effecten op deze soorten zijn uitgesloten. Er is daarom voor overige soortgroepen geen nader onderzoek nodig.

2.9 Algemeen

- Ten aanzien van alle flora en fauna (beschermde of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van Economische Zaken (EZ)) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

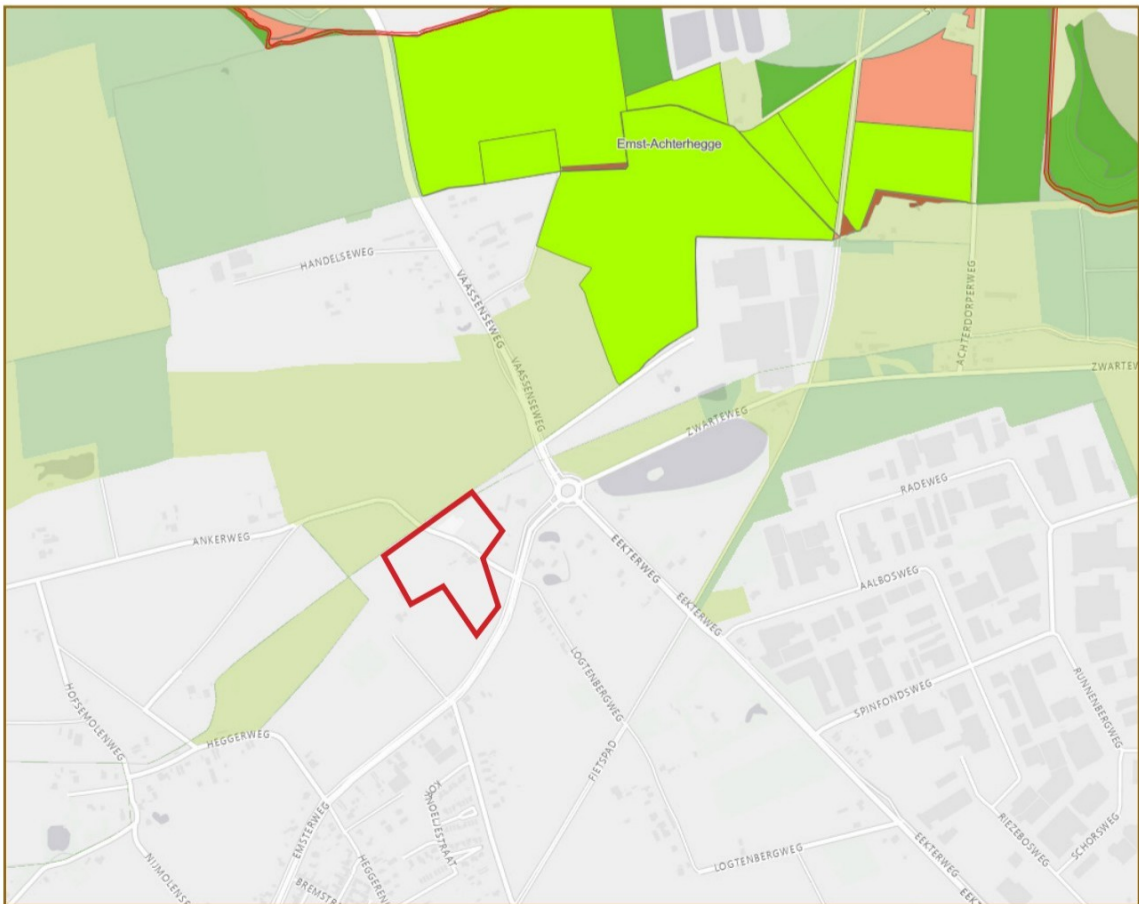


3 Gebiedsbescherming en houtopstanden

Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden en een verkennende beoordeling van een mogelijk effect door de voorgenomen activiteiten op deze gebieden behandeld. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden waaronder het Natuurnetwerk Nederland en weidevogelgebieden. Als er sprake is van een mogelijk negatief effect, dan zijn vervolgstappen zoals aanvullend onderzoek en mogelijk planaanpassing nodig.

3.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN), Groene Ontwikkelingszone (GO) en andere provinciaal beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het GNN, GO en andere provinciaal beschermde natuurgebieden (afbeelding 3.1). Gezien de aard en schaal van de ontwikkelingen zijn geen externe effecten te verwachten en is het dus niet nodig om aan effecten door externe werking te toetsen.



Afbeelding 3.1: Ligging van het plangebied (rood kader) ten opzichte van onderdelen van het GNN (felgroen) en GO (lichtgroen). Bron ondergrond: provincie Gelderland.

3.2 Natura 2000-gebieden

De kortste afstand tot Natura 2000-gebied 'Veluwe' bedraagt ongeveer 750 meter in noordelijke en 1050 meter in zuidelijke richting. Dit zijn beken, die uitlopers van Natura 2000-gebied Veluwe vormen. De aaneengesloten bossen die behoren tot Natura 2000-gebied Veluwe liggen op ruim 2 kilometer afstand in westelijke richting (afbeelding 3.2). Het perceel heeft geen landschappelijke binding met Natura 2000-gebieden. De dichtstbijzijnde relevante stikstofgevoelige habitattypen liggen op ruim 2 kilometer in westelijke richting. Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op ongeveer 8 kilometer afstand ten oosten van het plangebied en andere Natura 2000-gebieden liggen op nog grotere afstand. Gezien de voorgenomen activiteiten, toekomstige inrichting en de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn directe negatieve effecten (geluid, licht, trillingen etc.) door de gewenste ontwikkelingen en het toekomstige gebruik van het projectgebied op aangewezen soorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten, met mogelijke uitzondering van effecten door stikstof.

Negatieve effecten door een toename van stikstofuitstoot tijdens de aanlegfase en toekomstige gebruiksfase zijn niet op voorhand uitgesloten. Voer een berekening uit in Aeries Calculator om te bepalen of er sprake is van een vergunningplicht ten aanzien van stikstof. De beoordeling van het aspect stikstof is geen onderdeel van voorliggende quickscan.

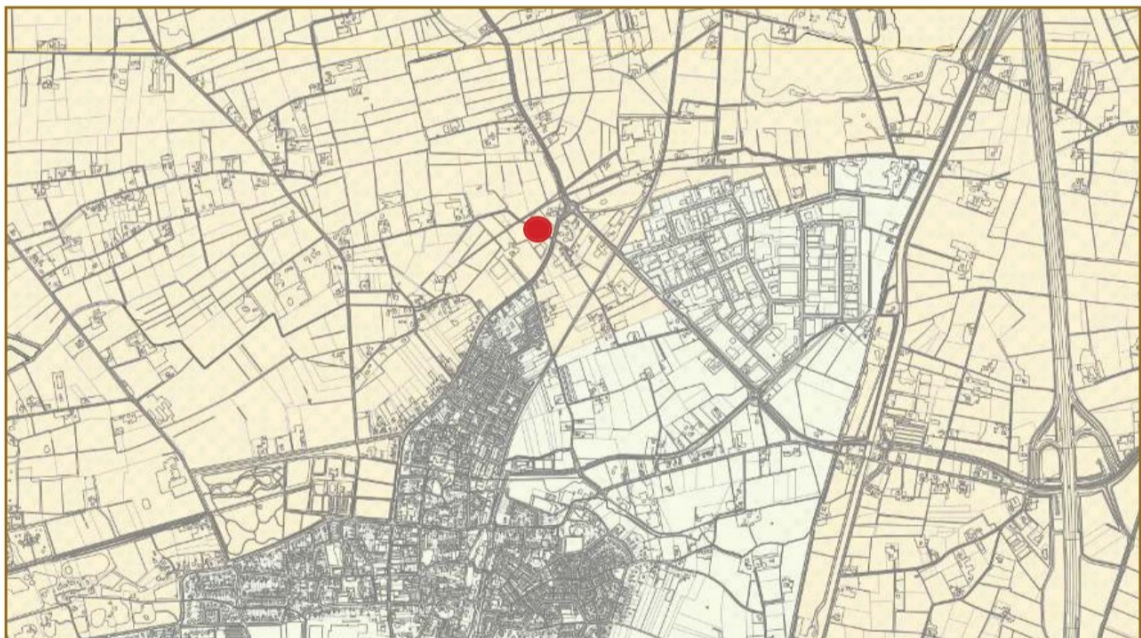


Afbeelding 3.2: Afstand van het plangebied (rode stip) tot Natura 2000-gebieden. De kortste afstand tot het Natura 2000-gebied 'Veluwe' bedraagt ongeveer 2,2 kilometer. Bron: Aeries Calculator, 2023.

3.3 Toets houtopstanden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van de bebouwde kom Wnb (afbeelding 3.3). De bomen zijn bovendien onderdeel van een houtopstand van meer dan 10 are of bomenrijen van meer dan 20 bomen. Echter, in de huidige situatie betreft het plangebied waarin de te kappen bomen staan een recreatieterrein (bestemming recreatie) en wordt daarom aangemerkt als 'erven en tuinen', waarvoor een uitzondering geldt. Daarom vallen de bomen op het perceel niet onder de bescherming van de Wnb en hoeft voor de bomenkap geen kapmelding te worden ingediend bij de provincie Gelderland.

Het kappen van bomen op terreinen met een recreatieve bestemming buiten de bebouwde kom is ongeacht de diametergrootte vergunningplichtig. Het gaat hier om terreinen met de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatie', 'Recreatie-Dagrecreatie' en percelen met de bestemming 'Recreatie-Recreatiewoning' (bron: Gemeente Epe). Er moet daarom ook een kapvergunning op grond van de APV worden aangevraagd bij de gemeente Epe.



Afbeelding 3.3: Ligging plangebied ten opzichte van de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming. Het perceel ligt buiten de bebouwde kom Wet natuurbescherming, maar omdat het een recreatiebestemming heeft vallen de te kappen bomen niet onder de beschermde houtopstanden van de Wnb en hoeft geen kapmelding te worden gedaan bij de provincie Gelderland. Bron ondergrond: gemeente Epe.

4 Conclusies en aanbevelingen

Vanuit de resultaten van de onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming' worden conclusies getrokken. Aan de hand van deze conclusies worden aanbevelingen gedaan. Dit kan wijziging van de plannen en/of nader(e) onderzoek(en) inhouden.

4.1 Overzicht van de bevindingen

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Overtreding Wnb	Nader onderzoek	Vervolgacties
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Nee*	Geen*	Nee*	Nee*	*= Geen, hierbij is uitgegaan van geen werkzaamheden aan buitenkant beheerderswoning. Anders vervolgonderzoek huismus.
Vogels - algemene broedvogels	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Werken buiten broedseizoen of preventieve maatregelen
Vleermuizen - verblijfplaatsen	Nee**	Geen**	Nee**	Nee**	**= Geen, hierbij is uitgegaan van geen werkzaamheden aan buitenkant beheerderswoning. Anders vervolgonderzoek vleermuizen.
Vleermuizen - foerageergebied	Waarschijnlijk	Geen	Mogelijk	Nee	Voorkom lichtverstoring door uitstraling verlichting richting bomen te voorkomen
Vleermuizen - vliegrouetes	Nee	Geen	Nee	Nee	Voorkom lichtverstoring door uitstraling verlichting richting bomen te voorkomen
Overige zoogdieren - beschermd	Ja, das, eekhoorn en marterachtigen	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk voor das, eekhoorn, marterachtigen	Das: opstellen activiteitenplan en ontheffing/VvgB aanvragen. Eekhoorn: Nader onderzoek of planaanpassing. Steenmarter, kleine marters: nadere inspectie chalets, dicht struikgewas en takkenstapels behouden of anders aanvullend soortgericht onderzoek
Overige zoogdieren - vrijgesteld	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Zorgplicht
Vissen	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Amfibieën - beschermde soorten	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Amfibieën - vrijgestelde soorten	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Zorgplicht
Reptielen	Mogelijk	Nee	Nee	Nee	Geen
Flora - beschermde soorten	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Overige beschermde soorten	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen

Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Vergunning nodig	Nader onderzoek	Vervolgacties
Natuurnetwerk Nederland	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Natura 2000 m.u.v. stikstof	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Natura 2000 - stikstof	n.v.t.	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Stikstofberekening

Houtopstanden	Aanwezig	Effect	Vergunning nodig	Meldingsplicht / vergunning	Herplantplicht?
Beschermde houtopstand Wnb	Nee (uitzondering vanwege classificering als erf/tuin)	Nee	Geen vergunning / melding Wnb, wel vergunning gemeente	Nee, wel kapvergunning aanvragen bij gemeente	Mogelijk



4.2 Conclusies en aanbevelingen

4.2.1 Soortenbescherming

Vogels

- De beoogde ontwikkelingen leiden niet tot negatieve effecten op jaarrond beschermde vogelnesten. Er zijn geen vervolgstappen nodig ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nesten. Uitgangspunt is dat er geen werkzaamheden aan de beheerderswoning worden uitgevoerd die effect kunnen hebben op mogelijke huismusnesten onder het pannendak.
- Tijdens het broedseizoen kunnen nesten van algemene broedvogels in en rondom het plangebied verstoord, beschadigd of vernield worden. Bezette nesten mogen nooit verstoord of vernield worden ongeacht de periode, het is niet mogelijk hiervoor ontheffing te krijgen. Het verwijderen van bomen, struiken, ruigtes en takkenstapels dient daarom buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen is geen vaste periode maar voor de meeste soorten is de periode half maart - half augustus een goede indicatie. Eerdere of latere broedgevallen zijn niet uitgesloten, met name van duiven. Raadpleeg voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogeldeskundige om te bepalen of er een kans op broedgevallen is en laat indien nodig een broedvogelcheck uitvoeren.

• *Vleermuizen*

- Op het perceel aan de Ankerweg 1 zijn geen potentiële vleermuisverblijven aanwezig op plekken waar werkzaamheden plaatsvinden. De beoogde ontwikkelingen leiden niet tot aantasting of vernieling van vaste, jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen onder de voorwaarde dat geen ingrepen plaatsvinden aan het hoofdgebouw en bedrijfswoning.
- Het plangebied is mogelijk onderdeel van foerageergebied van vleermuizen. Van essentieel foerageergebied is geen sprake aangezien er volop alternatieven in de omgeving zijn en het terrein grotendeels geschikt blijft als foerageergebied. Er is geen mogelijke vliegroute aanwezig in en nabij het plangebied. Nader onderzoek naar foerageergebied of vliegroutes van vleermuizen is daarom niet nodig. Wel dienen de werkzaamheden overdag te worden uitgevoerd en moet uitstraling van verlichting richting de bomen voorkomen worden.

Overige zoogdieren

- Op korte afstand van het plangebied zijn twee dassenburchten aanwezig. Dassen zijn beschermd volgens artikel 3.10 Wnb. Het is verboden om vaste rust- of voortplantingsplaatsen én de bijbehorende functionele leefomgeving aan te tasten. Op grond van de bevindingen van voorliggende quickscan hebben inmiddels al planaanpassingen plaatsgevonden waardoor bijvoorbeeld de afstand tussen te plaatsen chalets en de dassenburchten minimaal 20 meter bedraagt, het leefgebied intact blijft en er afscheidingen geplaatst worden tussen plangebied en dassenburchten. Hiervoor is een activiteitenplan opgesteld ter onderbouwing van een aanvraag ontheffing/VvgB. Het plan dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan bevoegd gezag (GS van de provincie Gelderland). Er wordt een ontheffing aangevraagd in de vorm van een VvgB via de gemeente Epe. Mede omdat dassen al decennia in de directe omgeving voorkomen, de camping pas vorig jaar is gesloten en negatieve effecten gemitigeerd kunnen worden wordt de kans haalbaar geacht om met de juiste planaanpassingen de plannen doorgang te laten vinden zonder dat de dassen hier wezenlijke hinder van ondervinden en kan een ontheffing/VvgB worden verkregen.
- Laat voor de das in alle gevallen een ecologisch werkprotocol opstellen en voer de werkzaamheden met mogelijke effecten op dassen uitsluitend uit onder ecologische begeleiding en met goedkeuring van de begeleidend ecooloog.



- Het perceel is onderdeel van leefgebied van eekhoorn en ook is een eekhoornnest aangetroffen in een boom. Indien de boom met daarin het eekhoornnest wordt behouden zijn geen wezenlijke negatieve effecten op eekhoorn te verwachten. Dit mede omdat het plangebied in de toekomst geschikt leefgebied blijft voor eekhoorn en eekhoorns ook op bewoonde recreatieterreinen en in woonwijken voorkomen.
- De randzones van het recreatieterrein zijn mogelijk onderdeel van leefgebied van steenmarter en kleine marterachtigen (bunzing, wezel, hermelijn). Deze dieren zijn allen beschermd onder artikel 3.10 Wnb. Dicht struikgewas en takkenstapels langs de terreinranden vormen mogelijke verblijfplaatsen en het terrein kan onderdeel zijn van jachtgebied. Op de locaties van de te verwijderen en te plaatsen chalets zijn tijdens het veldbezoek geen verblijfplaatsen vastgesteld. De initiatiefnemer Wanneer toch verblijfplaatsen worden aangetast is een ontheffing nodig en moeten mitigerende en compenserende maatregelen getroffen worden, zoals het realiseren van vervangende alternatieve verblijfplaatsen op geschikte plekken in de groenstrook rondom het campingterrein.
- Aanwezigheid van andere beschermde grondgebonden zoogdieren is uitgesloten. Wel kunnen enkele algemene kleine soorten voorkomen in het plangebied zoals huismuis, huisspitsmuis en veldmuis. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling en is geen nader onderzoek nodig. Wel is de zorgplicht van toepassing. Zorg er bij de sloopwerkzaamheden voor dat eventueel aanwezige dieren de kans krijgen om te vluchten door gecontroleerd en zoveel mogelijk in één richting te werken.

Amfibieën

- Effecten op beschermde amfibieën zijn uitgesloten. Wel is de zorgplicht van toepassing voor de algemene amfibieën die op het terrein kunnen voorkomen. Houdt hier rekening mee door tijdens de aanlegfase aanwezige dieren de kans te geven om te vluchten naar terreindelen waar geen ingrepen plaatsvinden.

Overige soortgroepen

- Voor wat betreft overige soortgroepen (vissen, reptielen, ongewervelden en flora) heeft het plangebied geen functie. Aanwezigheid van beschermde gebiedsfuncties in het plangebied van deze soortgroepen is uitgesloten. Houd wel rekening met de algemene zorgplicht die geldt voor alle dieren, beschermd of niet.

Ten aanzien van zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van álle flora en fauna (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht', artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit geldt met name voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Deze provinciale vrijstelling houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden.
- Als er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dan dient het werk tijdelijk te worden stilgelegd en contact te worden opgenomen met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van Economische Zaken (EZ)) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

4.2.2 Gebiedsbescherming

- Het plangebied ligt buiten de begrenzing van GNN, GO of andere provinciaal beschermde natuurgebieden. Gezien de aard en schaal van de ontwikkelingen zijn geen externe effecten te verwachten en is het dus niet nodig om aan effecten door externe werking te toetsen.



- De ontwikkelingen voortvloeiend uit het voornemen leiden gezien de aard en schaal van het project en de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden niet tot effecten op doelstellingen of kernkwaliteiten van beschermde natuurgebieden, met mogelijke uitzondering van effecten door stikstof tijdens de aanlegfase en toekomstige gebruiksfase. Voer een berekening uit met behulp van Aerius Calculator om te bepalen of er sprake is van vergunningplicht ten aanzien van het aspect stikstof.

4.2.2 Houtopstanden

- Het plangebied ligt buiten de begrenzing van de bebouwde kom Wnb (afbeelding 3.3). De bomen zijn bovendien onderdeel van een houtopstand van meer dan 10 are of bomenrijen van meer dan 20 bomen. Echter, in de huidige situatie betreft het plangebied waarin de te kappen bomen staan een recreatieterrein (bestemming recreatie) en wordt daarom aangemerkt als 'erven en tuinen', waarvoor een uitzondering geldt. Daarom vallen de bomen op het perceel niet onder de bescherming van de Wnb en hoeft voor de bomenkap geen kapmelding te worden ingediend bij de provincie Gelderland.
- Het kappen van bomen op terreinen met een recreatieve bestemming buiten de bebouwde kom is ongeacht de diametergrootte vergunningplichtig. Het gaat hier om terreinen met de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatie', 'Recreatie-Dagrecreatie' en percelen met de bestemming 'Recreatie-Recreatiewoning' (bron: Gemeente Epe). Er moet daarom ook een kapvergunning op grond van de APV worden aangevraagd bij de gemeente Epe.



Bijlage 1 Sfeerimpressie van het plangebied



Afbeelding 1: Foto in zuidelijke richting genomen van de rand van het perceel waarin de dassenburchten zitten.



Afbeelding 2: Foto in noordelijke richting genomen van de rand van het perceel waarin de dassenburchten zitten.



Afbeelding 3: Foto van een pad van het park.



Afbeelding 4: Foto van het park. Zoals te zien is de beplanting niet meer bijgehouden.



Afbeelding 5: Vervallen chalets op het park.



Afbeelding 6: De naaldboom met het eekhoorn-nest.



Afbeelding 7: De ruigte in het zuidoostelijke deel van het plangebied waar veel sporen van das zijn gevonden.



Afbeelding 8: De ruigte in het zuidoostelijke deel van het plangebied waar veel sporen van das zijn gevonden.



Afbeelding 9: Een vervallen huis in het noordelijk deel van het plangebied.



Afbeelding 10: De ruimte onder de dakpannen was overal te inspecteren. Er zijn geen nesten aangetroffen.



Afbeelding 11: Een hoop planken aan de zuidelijke rand van het perceel.



Afbeelding 12: Overzichtsfoto van de singel waar de dassenburchten zijn aangetroffen.



Bijlage 2 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving de Wet natuurbescherming. In deze bijlage vindt u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Wet natuurbescherming in het kort

De Wet natuurbescherming (Wnb) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet is in 2017 ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De nieuwe Wet natuurbescherming regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

1.1 Algemene Zorgplicht

Onder de algemene bepalingen (hoofdstuk 1) van de Wnb wordt de algemene zorgplicht uitgewerkt. In deze zorgplicht is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.11 lid 2 van de Wnb luidt als volgt:

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR) (Art. 3.1-3.4)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR) (Art. 3.5-3.9)
- Overige soorten (Art 3.10-3.11)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina opgenomen (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR) zijn vastgesteld door de EU. Voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.



Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Wet natuurbescherming			
Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 3.1: Beschermsregime Vogelrichtlijn	3.1	1	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
		2*	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
		3	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
		4	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
		5	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2: Beschermsregime soorten Habitatrichtlijn	3.5	1	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		2	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren
		3	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		4	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		5	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
§ 3.3: Beschermsregime andere soorten	3.10	1	Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
* Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.			



1.3 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura 2000-gebieden. Natura 2000-gebieden zijn opgedeeld in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat door de geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast. Daarnaast moet hieruit zijn gebleken dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies om natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in de wet Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.

