

Van: [redacted]
Aan: [redacted] [@desljkruik.nl](mailto:desljkruik.nl)
Cc: [redacted] [@gmail.com](mailto:desljkruik@gmail.com);
Bcc: [redacted]
Onderwerp: Aanvullende vragen zaak 2023-016351 Ankerweg 1 te Vaassen
Datum: donderdag 25 januari 2024 15:40:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste [redacted]

Ik benader jullie omdat jullie het ecologisch onderzoek hebben uitgevoerd en het activiteitenplan voor het campingterrein aan de Ankerweg 1 hebben opgesteld.

Ik heb de stukken bij de aanvraag om ontheffing Wnb beoordeeld en kom tot de conclusie dat er een aantal zaken nog niet voldoende zijn uitgewerkt waardoor ik nog geen besluit kan nemen.

Ik zet een paar dingen even kort op een rij:

1. Compensatie van foerageergebied van de das is nog nodig en moet nog uitgewerkt worden. Ik heb daar ideeën over en wil die graag doorspreken.
2. Kleine marters: Waarom is er geen nader onderzoek met camera's naar kleine marters uitgevoerd aangezien deze niet konden worden uitgesloten? In het DO is opgenomen dat de groensingels rondom het plangebied worden uitgedund. Er wordt ook over versterken van de groensingels gesproken. Aan de andere kant wordt gesproken over het intact laten van de singels met dicht struikgewas en takkenstapels voor kleine marters. Hoe zit dit en wat gaat er precies gebeuren in de singels, mogelijk kan dit toch effect hebben op verblijfplaatsen van kleine marters. Wellicht is een worst case benadering nog te overwegen?
3. Sperwer, ransuil: Sommige bomen en grote coniferen op en langs het terrein die niet gekapt gaan worden waren niet volledig te overzien en daarvan kan niet worden uitgesloten dat er jaarrond beschermde nesten van aanwezig zijn van soorten als sperwer en ransuil. Heeft er nog een specifieke nestcontrole plaatsgevonden? Er is onvoldoende onderbouwd wat de effecten kunnen zijn op leefgebied van deze soorten. Het terrein wordt door menselijke activiteiten minder geschikt en de permanente bewoning werkt verstorend op deze soorten.
4. De alternatievenafweging, zowel alternatieve locaties, als inrichting is onvoldoende onderbouwd en juridisch niet houdbaar, dit houdt verband met punt 1.

Ik zou graag de punten in een gesprek onderbouwen. [redacted] wat mij betreft of op kantoor in Arnhem. Bij voorkeur ergens volgende week.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Wet natuurbescherming soortbescherming
Afdeling Vergunningverlening

026 [redacted] sms of whatsapp 06 [redacted] [@gelderland.nl](mailto:desljkruik@gelderland.nl) |

