

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Verzonden: woensdag 26 juni 2024 00:00
Aan: ProvincieGelderland
CC: [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED]; DasenBoom; [REDACTED]@dasenboom.nl
Onderwerp: Bezwaar tegen de zienswijzen van het ontwerpbesluit verlenen ontheffing, zaaknummer; 2023-016351.
Bijlagen: 04150005_Geredigeerd.pdf

LS,

Hiermee maak ik bezwaar op de zienswijzen beschreven in het bijgesloten ontwerpbesluit verlenen ontheffing, volgens de bijlagen bij deze e-mail.

Ik ben bewoner en eigenaar van het aanliggend perceel aan de [REDACTED]. Mijn bezwaar is dat het agrarische percelen, deze worden door mij ook als zodanig gebruikt, hierbij worden aangewezen als leefgebied van de dassenfamilie, terwijl dat natuurlijk absurd is omdat de afgelopen 30 jaar deze dassenfamilie over een onbegrensd leefgebied kon beschikken tijdens de jaarlijkse recreatieve sluiting periode (1 oktober - 31 maart) van de eco-camping. Deze periode van rust komt overeen met de voortplantingsperiode van dassen en is uiterst kwetsbaar voor het voortbestaan van dit beschermde diersoort. Hier gaat de zienswijzen volledig aan voorbij.

De dassenburcht en zijn tunnels zijn beschadigd bij saneringswerkzaamheden in de afgelopen maanden op de ANKERWEG 1, handhaving door de gemeente en provincie is daarbij verzuimd.

De aangenomen straal afstand van 50 meter (zogenoemde rode cirkels in het rapport) tot de ingang van de tunnels is absoluut ontoereikend om de burcht goed te beschermen. Het tunnelstelsel is namelijk vele honderden meters lang. Er zijn namelijk ook uitgangen gevonden in het verleden bij de bedrijfswoning aan de ANKERWEG 1.

Dit alles is helaas niet beschreven in het de QUICK SCANE, deze is dan ook niet neutraal uitgevoerd en in de richting van de opdrachtgever geschreven ("wie betaalt, bepaalt").

Mede door het voorgaande, echter ook nog om vele andere redenen, maak ik, [REDACTED] bezwaar op dit ontwerpbesluit.

Graag licht ik het een en ander u nog toe indien er nog vragen zijn en ik verneem u reactie.

[REDACTED]

PS. Correspondentie via: [REDACTED]@hotmail.com vanwege veelvuldig verblijf in de VS



Ontwerpbesluit Verlenen ontheffing

**Datum**

21 mei 2024

Zaaknummer

2023-016351

OnderwerpWet natuurbescherming -
soortbescherming**Inlichtingen bij**Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl**Blad**

1 van 22

Locatie

Ankerweg 1 te Vaassen

Gemeente

Epe

Activiteit

Het realiseren van tijdelijke opvang van Oekraïners

Beste 

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag betreffende het realiseren van een tijdelijke opvang van Oekraïners, waarbij verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden voor de das. Wij verlenen u deze ontheffing.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Een ieder kan op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht. Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Wet natuurbescherming en de Omgevingswet

De oorspronkelijke ontheffingsaanvraag is ingediend volgens de Wet natuurbescherming (Wnb) en conform het overgangsrecht van de Omgevingswet is het besluit genomen onder deze wetgeving.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nlBNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2GBtw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

provincie
Gelderland

Datum

21 mei 2024

Zaaknummer

2023-016351

Blad

2 van 22

Een onherroepelijke ontheffing van een verbod ter bescherming van soorten geldt als een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit, zoals bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder g, van de Omgevingswet.

Indien de procedure voor het verlenen van de ontheffing nog niet is afgerond, blijft het oude recht van toepassing tot het besluit onherroepelijk is. Dit geldt ook in het geval van een ingediende wijzigingsaanvraag vóór 1 januari 2024. Het oude recht blijft van toepassing wanneer er tegen het besluit beroep openstaat, of indien het besluit van kracht is en er geen mogelijkheid tot beroep meer openstaat. Dit volgt uit artikel 2.9, eerste lid van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 vallen eventuele vervolgaanvragen die zijn ingediend na deze datum, zoals wijzigingsverzoeken, onder de Omgevingswet en zullen op basis daarvan beoordeeld worden.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provinciaal loket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martine Jongman
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

04052995, 04052997, 04053001, 04053005, 04053011, 04053012, 04053016, 04053018,
04053020, 04053022, 04064870, 04064871, 04064872, 04064873, 04073171, 04089611,
04090976, 04090982, 04090983, 04100886, 04100887, 04102331, 04106390, 04106392,
04111293, 04111294, 04111373, 04112843, 04112844, 04112848, 04134677, 04141439,
04144514, 04145104

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

BIJLAGE 1 – TOELICHTING BESLUIT

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van [REDACTED] hierna te noemen de aanvrager, van 20 december 2023 om een ontheffing op grond van de wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 1 december 2023 heeft een toezichthouder van de provincie samen met een jurist een gesprek gehad met de eigenaar van het terrein. Daarbij is de eigenaar gewezen op de noodzaak van een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming.

Op 20 december 2023 hebben wij van gemeente Epe een verzoek ontvangen voor een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van 3.10 lid 2b voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de das.

Op 8 januari 2024 is door de gemeente het activiteitenplan en de quickscan aangeleverd.

Op 12 januari 2024 is bij de afdeling toezicht en handhaving door een bewoner een melding gemaakt van werkzaamheden vlakbij de aanwezige dassenburcht op het terrein. Op 12 januari 2024 heeft een toezichthouder een controle op het terrein uitgevoerd. Daarbij is geconstateerd dat de sloopwerkzaamheden doorgang konden vinden, maar dat de herinrichting in een vvgb moet worden uitgewerkt.

Op 25 januari 2024 zijn per email aanvullende vragen gesteld. Op 31 januari heeft er telefonisch een overleg plaatsgevonden met de betrokken ecoloog. Op 15 februari, 21 februari, 6 maart, 22 maart en 23 april 2024 zijn per email aanvullingen aangeleverd.

Op 8 mei 2024 is gebleken dat het niet om een vvgb ging, maar om een losse aanvraag voor de Wnb. Op 9 mei 2024 ontvingen wij de gegevens van [REDACTED] als aanvrager.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde. De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Gebiedsbescherming

Er heeft een toets plaatsgevonden naar de effecten van de werkzaamheden en de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied Veluwe ligt op ongeveer 0,8 km afstand tot het plangebied. De ontwikkelingen die voortvloeien uit het voornemen leiden gezien de aard en schaal van het project en de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden niet tot significant negatieve effecten op natuurdoelen van beschermde natuurgebieden.

Datum

21 mei 2024

Zaaknummer

2023-016351

Blad

4 van 22

Er is een stikstofberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator, waaruit blijkt dat de werkzaamheden geen significante effecten op Natura 2000-gebieden veroorzaken. De invoerwaarden van deze berekening zijn gecontroleerd en akkoord bevonden. De berekening is uitgevoerd met de AERIUS Calculator (2023.02). Een vvgb voor het onderdeel gebiedsbescherming is daarom niet nodig.

Houtopstanden

Er worden op het terrein enkele bomen gekapt. Op 21 december 2023 is een kapmelding ingediend onder zaaknummer 2023-016329.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.10 lid 2 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan [REDACTED];

voor de soort, verbodsbepaling en wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soorten, verboden en belangen

Soort	Verbod		Belang
Das (<i>Meles meles</i>)	Artikel 3.10 lid 1b	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	A

Belang:

- A. *Artikel 3.10 lid 2 onder a van de Wnb: in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.*

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor de Ankerweg 1 in Vaassen zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De ontheffing eindigt op 1 mei 2029¹.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort(en), verbod(en) en belang(en) zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder neemt direct contact op met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2023-016351.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

¹ Indien de bewoonde situatie of werkzaamheden nog niet zijn afgerond op de genoemde einddatum, dient minimaal 8 weken (bij voorkeur 14 weken) vóór de einddatum een verlenging te worden aangevraagd via e-mailadres post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer.

Datum

21 mei 2024

Zaaknummer

2023-016351

Blad

6 van 22

6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2023-016351.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2023-016351.
10. De voorgenomen werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige² op het gebied van de das.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2023-016351. In de opdrachtbevestiging wordt een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens worden er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en wordt door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct overhandigd.
13. Het logboek wordt door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden waarbij ecologische begeleiding nodig was aan de provincie Gelderland verstrekt via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2023-016351.

Soortspecifieke voorschriften

² De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt ecologie, natuurbeheer of vergelijkbaar; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

21 mei 2024

Zaaknummer

2023-016351

Blad

7 van 22

14. Alle mitigerende maatregelen zoals beschreven in paragraaf 4.2.3 en die zijn opgenomen in bijlage 3 van deze ontheffing moeten worden uitgevoerd en in overeenstemming zijn met de richtlijnen uit het Kennisdocument Das van BIJ12.
15. De ontheffingshouder ziet erop toe dat de uitgevoerde mitigerende en compenserende maatregelen duurzaam zijn en te allen tijde functioneel blijven.
16. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elk geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
17. Werkzaamheden binnen een straal van 20 meter van de dichtstbijzijnde toegang tot een van de dassenburchten mogen alleen van juli tot en met november uitgevoerd worden en alleen tussen zonsopgang en zonsondergang, maar niet later dan 19.00 uur.
18. Ingangen van de dassenburcht en wissels mogen niet beschadigd of geblokkeerd worden en/of onder hout bedolven worden.
19. Op het agrarische perceel aan de zuidkant (figuur 1 van bijlage 2) moeten maatregelen genomen worden die zich richten op het beschermen of bevorderen van de regenwormenstand:
 - Bij voorkeur inzaaien met een gras-klavermengsel;
 - Beperken van het gebruik van pesticiden, stikstofmeststoffen en grondontsmettingsmiddelen;
 - Opbrengen van ruige stalmest;
 - Bloten van grasland;
 - Regelmatig maaien zodat 50 procent of meer van het totaal aan grasland niet hoger dan 5 centimeter is, zodat de dassen voldoende regenwormen kunnen vangen.
 - Beweiden met koeien in plaats van maaien.
20. Het gebruik van de burchten en het agrarisch perceel aan de zuidkant wordt gedurende de eerste 3 jaar na in gebruik name van de chalets gemonitord door het plaatsen van camera's. De camera's worden op gezette tijden gecontroleerd op functionaliteit en de geheugenkaarten uitgelezen. De resultaten dienen jaarlijks uiterlijk op 31 december te worden aangeleverd bij de provincie Gelderland. Indien de resultaten hiertoe aanleiding geven kunnen aanvullende maatregelen nodig zijn en dienen ter toetsing te worden voorgelegd aan de provincie.
21. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen aanwezige broedgevallen van algemene broedvogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**Project**

De projectlocatie betreft een voormalig camping terrein met enkele verouderde stacaravans en bijgebouwen aan de Ankerweg in Vaassen. Vanwege een aanhoudende onveilige situatie is het terrein op last van de brandweer in april 2022 door de gemeente Epe gesloten. Sindsdien is het terrein grotendeels verlaten, hoewel buurtbewoners en eigenaar aangeven dat er tot voor kort nog wel regelmatig mensen op het terrein aanwezig waren. De begroeiing is inmiddels aan het verruigen, de chalets zijn vervallen en onder meer door vandalisme beschadigd. Ook heeft al twee keer brandstichting plaatsgevonden waarbij meerdere chalets en een aantal bomen zijn verbrand. Er staan meerdere grote bomen op het park. Deze staan vooral aan de randen van het terrein en langs de paden. Veel van de bomen op het park zijn naaldbomen met een slechte

levensverwachting. Het zuidoostelijke deel van het terrein heeft enkelbestemming 'Agrarisch' en blijft ongewijzigd.

De initiatiefnemer is voornemens om het terrein te herinrichten, waarna het de komende 2-5 jaar een functie als tijdelijke huisvesting voor Oekraïense vluchtelingen krijgt. De beoogde ingrepen zijn als volgt:

- Opschonen terrein, inclusief verwijderen begroeiing. Dit is in december 2023 al grotendeels uitgevoerd;
- Verwijderen van een aantal bomen met slechte levensverwachting;
- Aanleggen of herstellen van de padenstructuur, aanleg parkeerplaatsen;
- Bouw/plaatsing chalets, in totaal 35 stuks (maximaal 2 laags) voor 100 tot max 140 bewoners;
- In de singels aan de buitenrand van het terrein zullen op een aantal plekken werkzaamheden plaatsvinden. Bijvoorbeeld om in slechte staat verkerende of rommelige delen met coniferen of andere uitheemse struiken te vervangen door inheems groen.

Belangrijk is om te vermelden dat er geen werkzaamheden plaatsvinden in/aan het hoofdgebouw en de voormalige beheerderswoning.

Na het verkrijgen van de omgevingsvergunning start de aanlegfase waarbij de noodzakelijke infrastructuur wordt aangelegd en de chalets worden geplaatst. Naar verwachting duurt de totale sloop- en aanlegfase enkele maanden. Het streven is om in de loop van het tweede kwartaal van 2024 het terrein gereed te hebben voor de tijdelijke opvang van Oekraïense vluchtelingen.

In het bij de aanvraag toegevoegde activiteitenplan 'Projectplan Ontheffingsaanvraag Wnb Soortenbescherming Ankerweg 1 te Vaassen', 11-12-2023 (versie 3), De Slijpkruik Ecologie B.V. zijn opgenomen:

- het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- een effectbeoordeling van het project;
- de te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- alternatievenafweging;
- onderbouwing wettelijk belang;
- beoordeling staat van instandhouding.

Daarnaast zijn de volgende aanvullingen aangeleverd:

- 'Ecologische quickscan Ankerweg 1 te Vaassen', d.d. 11-12-2023, De Slijpkruik Ecologie B.V.
- memo 'Aanvullende vragen zaaknummer 2023-016351 Ankerweg 1 te Vaassen', d.d. 14-2-2024, De Slijpkruik Ecologie B.V.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Voordat de quickscan is uitgevoerd, was de aanwezigheid van tenminste één dassenburcht op de zuidgrens van het projectgebied reeds bekend, al ten minste vanaf 2009 (informatie van lokale dassenwerkgroep). Tijdens de quickscan op 11 september 2023 is daarom uitvoerig sporenonderzoek gedaan naar dassen op en rond het projectgebied, conform de richtlijnen van het Kennisdocument Das (BIJ12, 2017). Hierbij is aanwezigheid vastgesteld van twee dassenburchten langs de zuidelijke grens van het projectgebied. In de periode oktober - november is het plangebied en omgeving nog meermaals bezocht door een ecooloog. Sinds begin november zijn een aantal wildcamera's geplaatst nabij de burchten en het agrarisch perceel tussen recreatieterrein en Emsterweg om het gebruik van de burchten en het agrarische perceel te monitoren.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Alle bebouwing in het plangebied is volledig geïnspecteerd en er zijn geen plekken die geschikt zijn voor jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De te kappen bomen zijn allen geïnspecteerd en er zijn geen holten of grote nesten in deze bomen aangetroffen. Een aantal bomen en grote coniferen op en langs het terrein waren in eerste instantie niet goed te overzien, waardoor aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten (sperwer, ransuil) niet uitgesloten kon worden ten tijde van het indienen van de ontheffingsaanvraag. Inmiddels heeft een nestcontrole plaatsgevonden door een ecooloog. De betreffende bomen zijn visueel geïnspecteerd met behulp van o.a. verrekijker. Hierbij zijn geen (potentiële) nesten van sperwer of ransuil aangetroffen binnen invloedssfeer van het plangebied.

Het hoofdgebouw met bedrijfswoning heeft een pannendak dat toegankelijk is voor huismussen. Hoewel er tijdens het veldbezoek geen huismussen gezien of gehoord werden kan aan de hand van de quickscan niet worden uitgesloten dat huismussen onder het pannendak nestelen, maar aan het hoofdgebouw vinden in het kader van het beoordeelde plan geen ontwikkelingen of werkzaamheden plaats. Voor de rest ontbreken geschikte nestlocaties op het terrein.

Effecten

Er zijn geen negatieve effecten op vogels met jaarrond beschermde nesten te verwachten.

Eekhoorn

Van de eekhoorn is een nest aanwezig in een boom binnen het plangebied.

Effecten

Het nest wordt niet aangetast omdat de boom behouden blijft, daarmee zijn negatieve effecten uitgesloten. Omdat het voornemen is om een aantal bomen te kappen die moeilijk te inspecteren waren, zal voorafgaand aan het kappen bepaald worden of er eekhoornnesten aanwezig zijn. Er blijft voldoende leefgebied beschikbaar voor de eekhoorn tijdens de aanleg- en gebruiksfase.

Vleermuizen

Alle bebouwing in het plangebied is geïnspecteerd op mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen. De chalets waren allen niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen omdat donkere, tochtvrije ruimten ontbreken en omdat er geen geschikte openingen aanwezig zijn. Ook de overige te slopen bebouwing is geïnspecteerd, daarbij zijn geen voor vleermuizen geschikte openingen aangetroffen. Het hoofdgebouw met aangebouwde bedrijfswoning is vanwege het toegankelijke pannendak en beschadigde boeidelen wél geschikt voor gebouwbewonende vleermuissoorten zoals dwergvleermuizen en laatvliegers. Echter worden er aan dit gebouw geen werkzaamheden uitgevoerd.

De te kappen bomen zijn allen geïnspecteerd en er zijn geen voor vleermuizen geschikte holten, spleten/scheuren of loszittende schors aangetroffen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen in de te kappen bomen zijn daarom uitgesloten. Verder zijn ook de bomen in het plangebied die behouden blijven, maar in de directe nabijheid van te kappen bomen staan, geïnspecteerd en ook daarin zijn geen holten of andere voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in delen van het plangebied waar ingrepen plaatsvinden is daarom uitgesloten. De beoogde ontwikkelingen leiden daarom niet tot verstoring of vernieling van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen.

Het gehele plangebied kan onderdeel zijn van foerageergebied van vleermuizen. De afwisseling van bosranden, bomen en meer open stukken maken het terrein hiervoor zeer geschikt dus het is aannemelijk dat het plangebied ook daadwerkelijk onderdeel is van foerageergebied. Er zijn geen lijnvormige structuren in de vorm van bomenrijen die dienst kunnen doen als vliegroute voor vleermuizen aanwezig in en nabij het plangebied. De Nijmolenschebeek en de bomenrij langs de Emsterweg zijn lijnvormige elementen die onderdeel kunnen zijn van een vaste vliegroute maar maken geen onderdeel uit van het plangebied.

Effecten

Van aantasting van essentieel foerageergebied van vleermuizen is geen sprake. Relatief veel bomen en de groene zomen aan de randen blijven behouden. Daarom is ook in de toekomstige situatie het terrein nog steeds geschikt als foerageergebied. Bovendien zijn er veel alternatieven in de omgeving beschikbaar, zoals het waterlichaam met bosrijke omgeving ten noordoosten van het plangebied, recreatiegebied Kievitsveld en park De Cannenburgh. De beoogde ontwikkelingen leiden daarom niet tot aantasting van essentieel foerageergebied of vliegroutes van vleermuizen. Lichtverstoring zal worden voorkomen door alleen te werken met daglicht en bouwlicht niet te richten op bomen of bosranden. Wanneer geen werkzaamheden plaatsvinden is bouwverlichting altijd uitgeschakeld

Das

De aanwezigheid van dassen in de omgeving van het plangebied is volgens omwonenden al een jaren bekend. Door de dassenwerkgroep is op 27 juni 2023 een inspectie uitgevoerd waarbij de zuidelijke burcht is vastgesteld. Volgens Das & Boom is de burcht sinds 2009 bekend, maar vermoedelijk al (veel) langer in gebruik.

Tijdens het veldbezoek zijn in de zuidoostelijke rand van het plangebied in totaal twee burchten aangetroffen. De zuidelijke burcht heeft tenminste vijf pijpen, de noordelijke tenminste drie. Door de plaatselijk zeer dichte begroeiing kan het zijn dat een opening gemist is. De zichtbare pijpen zijn recent nog belopen door dassen. Er werden geen overige burchten of losse pijpen gevonden in de singels of elders binnen het plangebied. Een groot deel van het voormalig camping terrein omgeven door een hekwerk, waardoor toegang tot het terrein wordt bemoeilijkt voor dassen. Er werden geen tunnels onder het hekwerk aangetroffen.

In de omgeving van de pijpen rond de zuidelijke burcht zijn veel gebruikssporen zichtbaar zoals wissels, mestputjes en andere graafsporen. De wissels lopen in verschillende richtingen, zowel naar het graslanden ten westen van de burchten als naar het zuidoostelijke deel van het perceel. De meeste gebruikssporen zijn aangetroffen binnen een straal van circa 20 meter rond de zuidelijke burcht zelf en in het zuidoostelijke deel van het perceel wat bestaat uit een stuk ruigte en een rand van bomen en struweel, plus het naastgelegen weiland tussen bomenrij en Emsterweg. De pijpen van de noordelijke burcht zijn wél recent belopen, maar rond deze burcht zijn beduidend minder foerageersporen en andere gebruikssporen zoals mestputjes zichtbaar. Op de rest van het perceel (ruwweg al het terrein noordelijker dan de noordelijke burcht) zijn veel minder sporen aangetroffen en zijn deze beperkt tot enkele foerageersporen in de grasveldjes in het noordwestelijk deel die voorheen als kampeerveld dienst deden.

Ten westen van het plangebied is een wissel gevonden die vanaf de groenstrook met burchten leidt naar een boomgaard op ongeveer 150 meter ten westen van de burchten, buiten het plangebied. In deze boomgaard zijn veel foerageersporen en diverse wissels van dassen aangetroffen en is tijdens

het veldbezoek ook een vluchtpijp gevonden. Alle in de omgeving gelegen graslanden worden bemest en zijn daarmee in potentie hoogwaardig foerageergebied voor dassen. Hetzelfde geldt voor de maïsakkers ten noorden van de Ankerweg. De dassen hoeven hiervoor geen drukke wegen over te steken, waardoor de kans op verkeersslachtoffers relatief laag is. De omgeving als geheel is daardoor zeer geschikt als foerageergebied van de das, zie figuur 2 in bijlage 2.

Alles bij elkaar genomen is het aannemelijk dat de burchten recentelijk gebruikt worden door een groepje van 3-5 dassen. Deze dassen maken onderdeel uit van een dassenpopulatie die zich globaal uitstrekt tussen de Veluwe en de A50. In het tussenliggende gebied worden kunnen vrijwel overal dassen worden aangetroffen. In het plangebied ten oosten/noorden van de Ankerweg werden geen sporen van dassen aangetroffen. Dit geldt ook voor de bij de woningen ten noorden van de Ankerweg behorende percelen. Langs de beek werden evenmin aanwezigheidssporen gevonden. Mogelijk gebruiken dassen de Ankerweg zelf om de Nijmolenschebeek over te steken en de maïs- en graslandpercelen in noordelijke richting te bereiken.

Sporen van regelmatig gebruik van het plangebied door dassen zoals latrines, wissels, vluchtpijpen, of andere graafsporen zijn niet waargenomen. Op grond van de uitgebreide quickscan en de notitie van de dassenwerkgroep is vastgesteld dat het recreatieterrein geen wezenlijk onderdeel is van foerageergebied en dat het agrarische perceel grenzend aan de zuidkant van het recreatieterrein dit wel is, net als andere agrarische percelen in de omgeving.

Effecten

Tot aan de sluiting van het plangebied in april 2022 was het perceel jaarrond in gebruik als camping. Al die jaren hebben vakantiehuisjes op zeer korte afstand van de burcht gestaan, waaronder een jaarrond bewoond chalet ruim binnen een straal van 20 meter van de noordelijke burcht. De dassen zijn al die tijd in het gebied aanwezig geweest.

De twee burchten aan de zuidelijke rand van het terrein blijven onaangetast, maar kunnen verstoord worden in de sloop- en aanlegfase en er is sprake van een fysieke afname van foerageergebied van de das door de realisatie van de chalets en bijbehorende infrastructuur en in de toekomstige situatie door verstoring van burchten of foerageergebied door gebruikers van het terrein. Er worden maatregelen getroffen om verstoring van de burchten en dassen zoveel mogelijk te voorkomen.

Bunzing, wezel en hermelijn

Op het terrein zelf zijn tijdens het veldbezoek geen verblijfplaatsen van kleine marters vastgesteld. De chalets gecontroleerd op verblijfplaatsen van marterachtigen, deze zijn niet aangetroffen. Aan de terreinranden zijn op meerdere plekken dicht (braam)struweel, struikgewas en takkenstapels aangetroffen die als mogelijke vaste rust- of voortplantingsplaats voor kleine marters kunnen dienen. De groenstroken langs de randen van het plangebied zijn geschikt als jachtgebied.

Effecten

De initiatiefnemer geeft aan dat er geen ingrepen in de terreinranden plaatsvinden en dat de mogelijke rust- en voortplantingsplaatsen behouden blijven. Het voornemen bestaat om deze groenstroken op termijn te versterken door het aanplanten van inheemse struiken en boompjes. Dit heeft naar verwachting een positief effect, zolang tijdens de aanleg geen verblijfplaatsen worden aangetast. Eventuele werkzaamheden in de singels worden onder ecologische begeleiding uitgevoerd.

Boommarter en steenmarter

Het is aannemelijk dat het plangebied onderdeel is van leefgebied van steenmarters en boommarters. Aan de terreinranden zijn op meerdere plekken dicht (braam)struweel, struikgewas en takkenstapels aangetroffen die als vaste rust- of voortplantingsplaats voor de steenmarter kunnen dienen. De groenstroken langs de randen van het plangebied zijn daarnaast geschikt als jachtgebied. De te kappen bomen zijn allen geïnspecteerd en er zijn geen voor boommarter geschikte holten aangetroffen. Verblijfplaatsen van boommarters in de te kappen bomen zijn daarom uitgesloten.

Effecten

De initiatiefnemer geeft aan dat er geen ingrepen in de terreinranden plaatsvinden en dat de mogelijke rust- en voortplantingsplaatsen van de steenmarter behouden blijven. Het voornemen bestaat om deze groenstroken op termijn te versterken door het aanplanten van inheemse struiken en boompjes. Dit heeft naar verwachting een positief effect op de boom- en steenmarter. Eventuele werkzaamheden in de singels worden onder ecologische begeleiding uitgevoerd, waarbij uitgangspunt is dat verblijfplaatsen niet worden aangetast. De te kappen bomen bevatten geen holtes waarmee effecten op de boommarter zijn uitgesloten.

Niet aangetroffen zijn:

- Vaatplanten, tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Op basis van gebiedskenmerken en het ontbreken van waarnemingen is aanwezigheid van beschermde plantensoorten uitgesloten. De omstandigheden zijn voedselrijk, waardoor voornamelijk snelgroeiende, nitrofiële soorten voorkomen;
- Vissen, er is geen water binnen het plangebied aanwezig;
- Reptielen, in de omgeving van Vaassen komen diverse soorten reptielen voor. De ringslang is daarvan de enige soort die in de omgeving van het plangebied kan worden aangetroffen. Ten westen en noorden van het plangebied bestaat de omgeving uit agrarische percelen en in zuidelijke en oostelijke richting bevinden zich woonwijken, een industrieterrein, wegen en tuinen. Daarmee is aanwezigheid van de ringslang en andere reptielen binnen het plangebied redelijkerwijs uitgesloten. Geschikt habitat en landschappelijke binding met geschikte leefgebieden in de omgeving van Vaassen ontbreken;
- Amfibieën, gezien de grote afstand tot mogelijke voortplantingswateren, met uitzondering van beperkt geschikt landhabitat. Gezien de grote afstand tot mogelijke voortplantingswateren is aanwezigheid van beschermde amfibieën redelijkerwijs uitgesloten;
- Vlinders en ongewervelden, het plangebied bevat geen van de elementen die passend zijn voor de habitatype van boswilg en grauwe wilg. Het is daarom uitgesloten dat het plangebied een wezenlijk onderdeel is van het leefgebied van grote weerschijnvlinder. Het plangebied ligt op enkele kilometers afstand van de Veluwe bossen en is zelf ongeschikt als leefgebied voor vliegend hert.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen voor de das binnen het plangebied

1. Werkzaamheden worden uitsluitend bij daglicht uitgevoerd (zie aanvullend voorschrift 4).
2. Verlichting: Wanneer geen werkzaamheden plaatsvinden is de bouwverlichting altijd uitgeschakeld. Bij gebruik van bouwverlichting worden de burchten, bosranden, foerageergebied en wissels niet verlicht. Er wordt geen aanvullende verlichting geplaatst ten opzichte van de oorspronkelijke verlichtingspunten. Dit betekent ook dat er geen verlichtingspunten binnen een straal van 25 meter van de dassenburchten geplaatst worden. De verlichting wordt bovendien naar beneden, richting de weg gericht waardoor deze verlichting niet tot verstoring van de dassenburchten of foerageergebied leidt.
3. Rondom de twee burchten wordt een beschermingszone van tenminste 20 meter ingesteld. Binnen een straal van 20 meter vanaf de dichtstbijzijnde pijpingang van de noordelijke burcht worden geen werkzaamheden uitgevoerd, behalve het handmatig of met een lange grijpparm verwijderen van enkele losliggende objecten in het gras. Zie voor de zones figuur 1 in bijlage 3.
4. Werkzaamheden binnen een straal van 50 meter vanaf een dassenburcht worden tot een minimum beperkt, gebruik van zware machines binnen deze straal wordt vermeden en bij alle werkzaamheden binnen deze straal wordt eerst contact opgenomen met een deskundig ecoloog of dit mogelijk is, of worden werkzaamheden onder ecologische begeleiding uitgevoerd, of wordt een aangepaste werkwijze ingesteld.
5. Op ongeveer 40 meter van de meest noordelijke burcht vinden kleinschalige graafwerkzaamheden plaats om leidingen aan te leggen voor de toekomstige chalets. Dit zal binnen de straal van 50 meter (op ca. 40 meter) rond de burcht plaatsvinden met een graafmachine. Daarnaast zullen enkele sleuven gegraven worden, waar mogelijk met de hand en als dat niet mogelijk is met een kleine graafmachine. Met geen van deze machines wordt de straal van 20 meter rond de burcht betreden en gebruik van de machines is zeer kortstondig (max. 2 dagen).
6. De twee dassenburchten worden veiliggesteld van verstoring en betreding in de aanleg- en toekomstige gebruiksfase door op 20 m afstand van de noordelijke burcht een fysieke afscheiding in de vorm van een grondwal te plaatsen. Deze wal is 1.50 m breed, 0,75 m hoog en ernaast wordt een greppel gegraven. De grondwal wordt ingeplant met inheemse struiken (hazelaar, sleedoorn, meidoorn, lijsterbes en dergelijke). Om betreding en verstoring van het zuidelijk gelegen agrarische perceel, dat kwalitatief als primair foerageergebied zal worden opgewaardeerd, te voorkomen zal de grondwal worden doorgetrokken langs het perceel. Langs de grondwal komt een afrastering. Zie figuur 1 in bijlage 3 voor de te treffen maatregelen.
7. De initiatiefnemer is ook eigenaar van het agrarische perceel aan de zuidkant van het plangebied, tussen park, Ankerweg en Emsterweg in. Dit terrein bestaat uit grasland, een houtsingel en enkele struiken. Het terrein is de laatste jaren sterk verruigd en het grasland bestaat momenteel vooral uit zeer lang gras. Vanuit de randen rukken brandnetels en bramen op, waardoor het agrarische perceel zonder maatregelen steeds minder geschikt zal raken als foerageergebied voor de dassen. Als maatregel om het leefgebied van das op te waarderen worden een aantal hoogstamfruitbomen (wilde appel, wilde peer of zoete kers) en notenbomen aangeplant centraal in het agrarische perceel. Er wordt gekozen voor een combinatie van bomen die op verschillende momenten vruchten dragen en laten vallen. De exacte soorten worden nog bepaald. Dit is op korte afstand van beide burchten.

Door dit agrarische perceel daarnaast te bemesten met ruige stalmest in combinatie met regelmatig maaien of door het te laten begrazen neemt de geschiktheid als foerageergebied toe doordat er meer regenwormen te vinden zullen zijn. Zie figuur 2 in bijlage 3 voor de locatie van de fruit- en notenbomen.

8. Enkele dode of afstervende sparren worden onder ecologische begeleiding voorzichtig afgezaagd tot een hoogte die geen gevaar meer voor toekomstige gebruikers van het terrein oplevert. Deze bomen staan niet op de burcht, de kluit en onderste deel van de stam blijven staan.
9. Om te bepalen of de genomen maatregelen effectief zijn wordt het gebruik van de burchten en agrarisch perceel aan de zuidkant gedurende de eerste 3 jaar gemonitord door het plaatsen van camera's. De camera's worden op gezette tijden gecontroleerd op functionaliteit en de geheugenkaarten uitgelezen. Jaarlijks worden de resultaten teruggekoppeld richting de provincie. Indien de resultaten hiertoe aanleiding geven kunnen aanvullende maatregelen nodig zijn, zoals het verder optimaliseren van leefgebied binnen het agrarische perceel of het plaatsen van hogere of bredere afscheiding in de vorm van stekelig, opgaand groen. Zie aanvullend voorschrift 8.

Mogelijkheden voor de das buiten het plangebied

Alle in de omgeving gelegen graslanden worden bemest en zijn daarmee in potentie hoogwaardig foerageergebied voor dassen en worden nu ook als foerageergebied gebruikt. Ook een boomgaard in zuidwestelijke richting wordt veel gebruikt. Hetzelfde geldt voor de maïsakkers ten noorden van de Ankerweg. De dassen hoeven hiervoor geen drukke wegen over te steken, waardoor de kans op verkeersslachtoffers relatief laag is. De omgeving als geheel is daardoor al zeer geschikt als leefgebied van de das, zie figuur 2 van bijlage 2.

Beoordelingskader

Tabel 2 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 2 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project. <u>Toelichting:</u> Alle beschermde soorten waar effecten op kunnen worden verwacht zijn onderzocht middels een quickscan en meerdere veldrondes.	Ja
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld. <u>Toelichting:</u> De onderzoeken zijn uitgevoerd conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van de soorten van BIJ12 (versies die beschikbaar waren op het moment van onderzoek). De onderzoeksinspanning is hiermee als voldoende beoordeeld.	Ja
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Ja

Toelichting: Met de voorgestelde maatregelen worden de aanwezige burchten in stand gehouden en afgeschermd van verstoring en betreding tijdens de aanlegfase en toekomstige gebruiksfase. De te realiseren grondwal blijft permanent gehandhaafd. Gezien de beschutte ligging van de burchten, het feit dat de dassen er al leefden toen het terrein nog bewoond werd, het feit dat er voldoende geschikt primair foerageergebied overblijft in de directe omgeving en aanvullende mitigerende maatregelen die getroffen worden, is de verwachting dat er geen sprake is van permanente negatieve effecten op de aanwezige dassen of de burchten. Voor de zekerheid dient de eerste jaren wel monitoring van de burchten plaats te vinden, zodat tijdig aanvullende maatregelen kunnen worden getroffen, mocht er minder activiteit zijn van de dassen.	
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief. Toelichting: Voor de opvang van vluchtelingen is de afgelopen jaren binnen de gemeente Epe voortdurend naar geschikte locaties gezocht. Echter, binnen de bebouwde kommen van de kernen in de gemeente Epe zijn geen geschikte locaties (meer) beschikbaar waardoor de opties aan de randen van dorpskernen en in het buitengebied verkend moesten worden. Om uiteenlopende redenen bleken de onderzochte opties op onoverkomelijke bezwaren te stuiten, waaronder bijvoorbeeld een locatie aan de zuidkant van Vaassen waar zich een zeer grote dassenburcht bevond waarvan essentieel leefgebied verloren zou gaan indien daar een opvanglocatie gerealiseerd zou worden. De locatie aan de Ankerweg daarentegen is een locatie die tot april 2022 tientallen jaren een verblijfsrecreatiefunctie heeft vervuld, waarbij mensen jaarrond op het park verbleven. In de beoogde situatie komen de chalets op grotendeels op vergelijkbare plekken te staan als in de 'oude' situatie. De aantallen en locaties van de chalets zijn zodanig gekozen dat deze binnen het bestaande bestemmingsplan passen. Vandaar dat bijvoorbeeld ten noorden/oosten van de Ankerweg slechts een drietal chalets kan staan. Aanvullende maatregelen zijn noodzakelijk om verstoring van de twee burchten te beperken. Aanvullend op wat in het activiteitenplan is beschreven wordt een zandwal aangelegd tussen de burcht en de 3 chalets die het dichtst bij de burcht liggen, op de maximaal haalbare afstand vanaf de burcht (= op circa 20 meter). Deze wal wordt vervolgens doorgetrokken tot aan de Ankerweg, zodat het agrarische perceel eveneens zo min mogelijk verstoord wordt. De zandwal wordt ingeplant met inheemse struiken (hazelaar, sleedoorn, meidoorn, lijsterbes en dergelijke). Doordat de zandwal een permanent karakter heeft is dit een duurzame oplossing, waarvoor redelijkerwijs geen beter alternatief is. Er wordt geen aanvullende verlichting geplaatst ten opzichte van de oorspronkelijke verlichtingspunten. Dit betekent ook dat er geen	Ja

Datum

21 mei 2024

Zaaknummer

2023-016351

Blad

16 van 22

verlichtingspunten binnen een straal van 25 meter van de dassenburcht geplaatst worden. De verlichting wordt bovendien naar beneden, richting de weg gericht waardoor deze verlichting niet tot verstoring van de dassenburchten of foerageergebied leidt. De dassen maken om te foerageren gebruik van de bemeste graslanden die in de directe omgeving volop aanwezig zijn. Ook een boomgaard in zuidwestelijke richting wordt veel gebruikt. De bemeste graslandpercelen en boomgaard zijn al te classificeren als optimaal leefgebied, maar zijn eigendom van derden. Er zijn geen mogelijkheden om op grond van derden maatregelen te treffen ten gunste van de das omdat de eigenaren niet mee zullen werken aan maatregelen om de ontwikkelingen mogelijk te maken. Daarom is gekozen voor het kwalitatief opwaarderen en fysiek afschermen van het zuidelijk gelegen agrarische perceel, wat in eigendom is van de initiatiefnemer, waarmee het oppervlakte wat verloren gaat als foerageergebied binnen het plangebied, wordt gecompenseerd.	
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd. <u>Toelichting:</u> Het project betreft een ruimtelijke ontwikkeling. Er vinden kleinschalige bouwactiviteiten plaats, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen. <u>Toelichting:</u> De twee aanwezige dassenburchten blijven onaangetast, echter is er mogelijk wel sprake van verstoring tijdens de aanleg- en de gebruiksfase. Met de voorgenomen mitigerende maatregelen wordt mogelijke verstoring van de twee dassenburchten en de foeragerende dassen zo veel mogelijk beperkt en wordt een deel van bestaand foerageergebied kwalitatief verbeterd. Om de effectiviteit van de maatregelen te meten worden de burchten en het agrarisch perceel gedurende een aantal jaren gemonitord en zal worden bijgestuurd in afstemming met de provincie. Het plangebied zal zowel tijdens de aanlegfase, als de gebruiksfase beperkt beschikbaar zijn als foerageergebied, daarom zijn aanvullende maatregelen nodig. Het agrarische perceel naast het terrein, wat al veel gebruikt wordt door de dassen als foerageergebied, wordt met een wal en hekwerk afgeschermd voor betreding door mensen en honden. Daarnaast wordt er een boomgaard aangelegd en kort gemaaid, bemest en beweid. Daarmee vindt een kwalitatieve opwaardering plaats qua variatie in voedselaanbod (fruit- en notenbomen) ten opzichte van de huidige verruigde situatie. Daarnaast is er in de directe omgeving van het plangebied voldoende alternatief foerageergebied aanwezig waar de dassen nu ook veel foerageren. Gezien de beschutte ligging van de burchten, het feit dat de dassen er al leefden toen het terrein nog bewoond werd als camping en er mitigerende maatregelen worden getroffen is	Ja

Datum

21 mei 2024

Zaaknummer

2023-016351

Blad

17 van 22

voldoende geborgd dat er geen negatief effect wordt verwacht op de lokale staat van instandhouding van de aanwezige dassen.	
---	--

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en verbod wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soorten en verboden.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

21 mei 2024

Zaaknummer

2023-016351

Blad

18 van 22

BIJLAGE 2 – LIGGING PROJECTGEBIED

Figuur 1: De ligging van de projectlocatie aan de Ankerweg 1 in Vaassen (rode rand). Het agrarische perceel (gele rand) naast het terrein blijft intact.

Datum

21 mei 2024

Zaaknummer

2023-016351

Blad

19 van 22



Figuur 2: Luchtfoto van het projectgebied (blauw kader) met het vastgestelde leefgebied van dassen (gele kaders) en de aangetroffen burchten (rode stippen). Rood gearceerd gebied is ongeschikt voor dassen en betreft hoofdzakelijk bewoond gebied. Niet-gearceerd gebied betreft geschikt foerageer- en leefgebied voor dassen. Bron ondergrond: Pdok Viewer luchtfoto (app.pdok.nl/viewer).

Datum

21 mei 2024

Zaaknummer

2023-016351

Blad

20 van 22

BIJLAGE 3 – MITIGERENDE MAATREGELEN

21 mei 2024

2023-016351

21 van 22



Datum

21 mei 2024

Zaaknummer

2023-016351

Blad

22 van 22

Figuur 1: Tekening van toekomstige situatie. De rechthoeken betreffen de plaatsingsvlakken van de nieuwe chalets. Binnen de een straal van 20 meter rond de dichtstbijzijnde burcht vinden geen werkzaamheden plaats en wordt niets ontwikkeld. Maatregelen voor de das o.a. de grondwal op 20 m van de noordelijke burcht en langs het agrarisch perceel en een afrastering. Bron ondergrond: Overeem Buro voor Bouwtechniek.



Figuur 2: Beoogde locatie fruit-/notenbomen (gele cirkel) en grasland (rood kader, op plekken waar grasland aanwezig is).