

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juli 2024 10:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Maatwerkvoorzieningen overstekken Beekbergen

Hoi [REDACTED],

Heb je hier al uitsluitsel over? Ze willen het besluit graag afwerken maar er moet dan wel consensus zijn over de permanente mitigatie.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Sr. vergunningverlener soortenbescherming | Afdeling Vergunningverlening en Handhaving | 026 [REDACTED] | www.gelderland.nl



 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen.
De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

Van: [REDACTED]@looplan.nl>
Verzonden: dinsdag 25 juni 2024 16:22
Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>
CC: [REDACTED]@looplan.nl>; [REDACTED]@looplan.nl>
Onderwerp: Maatwerkvoorzieningen overstekken Beekbergen

Beste [REDACTED],

Ik mail je even rechtstreeks omdat ik toch graag nog iets aan je wil voorleggen. Helaas blijkt mijn verwachting uit te komen en wil Veluwonen nu besluiten om in Beekbergen (maar ook alle toekomstige projecten) niet meer standaard te kiezen voor deze maatwerkvoorziening. Ze willen dus weer standaard overstappen naar inbouwkastjes voor vleermuizen en de rest weer dicht te zetten conform het bouwbesluit. Met het loslaten van dit soort maatwerkvoorzieningen gaat veel ecologische potentie verloren en worden de uitgangspunten van natuurinclusief renoveren niet optimaal benut. Hieronder een opsomming van wat volgens mij verloren gaat:

- Een volledig toegankelijk dak voor vleermuizen (en huismussen/gierzwaluwen).
- De mogelijkheid om tussen dak, kast en boeiboord te wisselen en door te kruipen. Hierdoor veel variatie in microklimaat en ook de mogelijkheid om gebruik te maken van de voor- én achterzijde (noord-oost-zuid-west) van de woning.
- Altijd volledig natuurinclusief renoveren.
- Standaard kansen voor laatvliegers ook al zijn deze niet aangetroffen binnen de onderzoeken.
- Standaard voldoende ruimte en variatie voor kraamkolonies ook al zijn deze niet aangetroffen.
- Een beschikbaar oppervlak (kast en dak) dat naar schatting wel zeker meer dan 100 maal zo groot is als een inbouwkastje.

Veluwonen heeft de afgelopen jaren vooruitgelopen op het natuurinclusief renoveren en daar ontzettend veel geld aan uitgegeven (veel meer dan met standaard inbouwkasten). Dit hebben ze gedaan op basis van mijn adviezen en hun eigen motivatie om het ook goed te doen voor de beschermde diersoorten in hun woningen.

Hiernaast zijn deze overstekken in het verleden uitgebreid besproken en goedgekeurd door de provincie. Zoals eerder aangegeven in jullie dialogenbijeenkomsten met het NGB (8 november 2022 punt 8 in bijlage) zou standaard overcompensatie daarnaast moeten leiden tot makkelijkere vergunningverlening. Ook al snap ik dat dit niet jullie bedoeling is, voelt deze beslissing als een soort “straf” voor Veluwonen waardoor zij deze beslissing nu denken te moeten nemen.

Ik wil je dus nogmaals vragen, met inachtneming van bovenstaande, om jullie beslissing te heroverwegen. Geef gerust aan wat je nodig hebt om tot een gedragen beslissing te komen. Ter verdere onderbouwing heb ik een deel van de tekst en exceltabel (zie hieronder) uit het rapport van de Zoogdiervereniging toegevoegd (Schillemans, M.J., Haarsma, A.-J., Janssen, R. Jansen, E.A. & H.J.G.A. Limpens (2021). Advies agendabepaling monitoring en onderzoek aan vleermuizen in het kader van de energietransitie. Rapport 2021.19. Zoogdiervereniging, Nijmegen.) waarin zij standaardvoorzieningen en maatwerk als bewezen effectief classificeren voor winterverblijfplaats bovengronds. Dit gaat zowel over opbouw- als inbouwkastjes als enkele maatwerkvoorzieningen. Het is mij dus ook onduidelijk op basis van welke data de provincie de voorgestelde maatwerkvoorzieningen als onvoldoende gebufferd beoordelen. Ook wij als Loo Plan willen het graag goed doen en bijdragen aan de kennis. Zou het bijvoorbeeld helpen als we met een bouwkundige een berekening laten opstellen van de isolatiewaarde van een regulier opbouw- en inbouwkastje t.o.v. de kast in het overstek?

Citaat uit rapport Zoogdiervereniging

Voorzieningen (zowel maatwerk- als standaardvoorzieningen) voor zomer-, paar- en (niet massa)winterverblijven voor de gewone en ruige dwergvleermuis worden als bewezen effectief beschouwd, maar zijn dat strikt genomen niet, effectiviteit kon alleen worden afgeleid (zie 2.4.1), omdat onderliggende – voor een belangrijk deel wel verzamelde – data niet is ontsloten. Echter gezien het vele gebruik van vleermuiskasten voor deze functies en deze soorten, en de vele anekdotische waarnemingen beschouwen wij de voorzieningen wel als bewezen effectief (effectiviteit afgeleid).

