



**Gemeente
Amsterdam**



Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het opheffen, aanwijzen en wijzigen van inzamellocaties voor huishoudelijk afval in Buitenveldert Zuid-Midden (KQo6)

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het opheffen en aanwijzen van plekken voor huishoudelijk afval in Buitenveldert Zuid-Midden. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure en een overzicht van de ingediende zienswijzen.

Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen en een behandeling van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1	Inleiding.....	4
1.1	Procedure.....	4
2	Beantwoording zienswijzen algemeen.....	5
2.1	Aantal locaties en loopafstanden.....	5
2.2	Volle containers, bijplaatsingen en zwerfvuil	5
2.3	Geluidoverlast	5
2.4	Stankoverlast	5
2.5	GFE/T (groente-, fruit- en etensresten en tuinafval).....	5
2.6	Grof afval	6
3	Belangrijke informatie vooraf	6
4	Zienswijzen, beantwoording en advies	7
4.1	Algemeen, Alle containerplekken.....	7
4.1	Locatie 1082CJ-9, Ter Hooge 9 - 1082BZ-70, Zeelandstraat 70 - 1082HJ-433, Van Nijenrodeweg 433 - 1082CP-6, Duinbeek 6 - 1082GT-101, Backershagen 101 - 1082BX-44, Zeelandstraat 44 - 1082BZ-70, Zuid-Hollandstraat 70.....	8
4.2	Locatie 1082CA-80, Zeelandstraat 80.....	9
4.3	Locatie 1082HJ-433, Van Nijenrodeweg 433	10
4.4	Locatie 1082ES-14, Persijn 14	10
4.5	Locatie 1082CA-88, Zeelandstraat 88.....	11
4.6	Locatie 1082CP-6, Duinbeek 6/ 1082CE-6, Rietnesse 6/ 1082BZ-62, Zeelandstraat 58/ 1082BZ-70, Zeelandstraat 70	11
	Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-006).	11
4.7	Locatie 1082HZ-648, Van Nijenrodeweg 648	12
4.8	Locatie 1082CK-13, Ter Hooge 18.....	14
	Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-008).	14
4.9	Locatie 1082CB-6, Ter Boede 6	14
4.10	Locatie 1082EG-241, Kastelenstraat 241	14
4.11	Locatie 1082HJ-433, Van Nijenrodeweg 433	15
4.12	Locatie 1082BE-6, Genhoes 6.....	15

4.13	Locatie 1082BN-24, Valkenstein 24	16
4.14	Locatie 1082EG-241, Kastelenstraat 241	17
4.15	Locatie 1082ER-41, Sijlhof 41	18
4.16	Locatie 1082CA-88, Zeelandstraat 88.....	19
4.17	Locatie 1082BL-13, Sandhorst 13.....	20
4.18	Locatie 1082BL-13, Sandhorst 13/ locatie 1082BP-64, Valkenstein 64/ locatie 1082BP-72, Valkenstein 72	21
4.19	Locatie 1082AL-70, Imstenrade 70.....	21
4.20	Locatie 1082EW-34, Koxhorn 34.....	22
4.21	Locatie 1082HZ-648, Van Nijenrodeweg 648	22
4.22	Locatie 1082BP-72, Valkenstein 72	23
4.23	Locatie 1082AZ-657, Van Boshuizenstraat 657	24
5	Resultaat	25

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het opheffen, wijzigen en aanwijzen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 ([Gemeentebblad 2023, nr. 2694](#)) vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht ([BWBR0005537](#)). Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'

Op de voorgestelde locaties is het stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen' ([Gemeentebblad 2021, nr. 113641](#)) van toepassing. Het stedelijk kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website van de gemeente Amsterdam, onder bekendmakingen en in het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar alle bewoners in Buitenveldert Zuid-Midden. In de bewonersbrief werd vermeld dat het indienen van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling (telefonisch of op locatie) en schriftelijk (per brief of per e-mail) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van vrijdag 26 april tot en met vrijdag 7 juni 2024 ter inzage bij het stadsloket Zuid.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de nieuwe afvallocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

De algemene strekking van de zienswijzen heeft betrekking op de loopafstanden, grof afvalplekken, het aantal containers en diverse soorten overlast.

2.1 Aantal locaties en loopafstanden

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het stedelijk kader. Daarnaast wordt rekening gehouden met de uitgangspunten uit het 'Uitvoeringsprogramma Afval en Grondstoffen 2020-2025'.

- De nieuwe ondergrondse containers hebben een grotere inhoud. De inhoud van afvalcontainers worden gemiddeld 25% groter.
- De loopafstand naar een ondergrondse container kan voor een aantal bewoners groter zijn. Maar wel passend binnen de richtlijnen van het stedelijk kader¹.

Het soort van de te vervangen afvalcontainers kan veranderen. Dit vanwege de uitgangspunten uit het 'Uitvoeringsprogramma Afval en Grondstoffen 2020-2025'. Amsterdammers worden op die manier in de gelegenheid gesteld hun afval gescheiden aan te bieden. Tegelijk wordt gezocht naar de meest efficiënte manier van afvalinzameling. Er worden bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd. Dat zijn locaties waar het rest- en gescheiden afval naar toe kan worden gebracht.

2.2 Volle containers, bijplaatsingen en zwerfvuil

In stadsdeel Zuid passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd in Zuid over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit melden via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo 'n twee keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Deze overlast komt door vuilniszakken die naast de afvalcontainer worden gezet. Dieren pikken of krabben de zakken open opzoek naar eten. Door personen die opzoek zijn naar lege blikjes en flesjes of andere spullen van waarde wordt de afvalzak leeggeworpen op straat. Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de inzameldienst opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Ook de verzamelcontainer voor GFE/T (Groenten-, fruit- en etensresten en tuinafval) is zodanig geconstrueerd dat stankoverlast in de omgeving beperkt blijft. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

2.5 GFE/T (groente-, fruit- en etensresten en tuinafval)

De Gemeente Amsterdam is ongeveer 15 jaar geleden gestopt met het scheiden van GFE/T omdat er toen te veel ander afval in de GFE/T containers werd weggegooid. Door deze vervuiling kon de afvalverwerker dit GFE/T afval niet accepteren en werd het toch samen met het restafval verbrand.

¹ In het stedelijk kader is aangegeven dat de loopafstand voor rest, glas, papier en GFE 150 meter (richtlijnen SRV1 en SRV2) is en voor textiel 300 meter (SRV3).

Tegenwoordig kunnen de containers op straat alleen nog geopend worden met een pasje. Dit voorkomt vervuiling omdat mensen niet zomaar ander afval in de container kunnen weggooien. Huishoudens van laagbouwoningen krijgen een rolcontainer aan huis. Daarnaast is het apart ophalen van GFE/T nodig om de verplichte Europese en landelijke milieudoelstellingen te halen. Het doel is om per 2030 in zo'n driekwart van de stad GFE/T apart op te halen. We doen dit buurt voor buurt.

2.6 Grof afval

In Buitenveldert Zuid-Midden wordt op een vaste dag in de week het grof afval opgehaald. Op www.amsterdam.nl/afvalwijzer ziet u op welke dag grof afval in uw buurt wordt opgehaald. Grof afval mag op de avond vooraf vanaf 21.00 tot de volgende ochtend 07.00 uur aan de rand van de stoep of op de vaste plek worden geplaatst. Plaats grof afval altijd op ruime afstand van de ondergrondse containers. Zo voorkomt u dat de vuilniswagen de containers niet kan legen, of de grof afvalwagen geen ruimte heeft om het grof afval op te knijpen.

Maar, wist u ook dat:

- U alle oude en gebruikte huishoudelijke apparaten die stroom of batterijen nodig hebben in kunt leveren bij de winkel waar u een nieuw, soortgelijk apparaat koopt? Dit is de **oud-voor-nieuwregeling**. De winkel is verplicht elk soortgelijk apparaat in te nemen. Op [Waar kan ik oude en gebruikte huishoudelijke apparaten inleveren? | Rijksoverheid.nl](#) leest u alles over de **oud-voor-nieuwregeling**.
- U oude spullen die hergebruikt kunnen worden kunt aanmelden bij de buurtkringloop?
- En, veel kringloopwinkels uw oude spullen tegenwoordig ook (gratis) thuis ophalen? Op allekringloopwinkels.nl/noord-holland/amsterdam vindt u een kringloopwinkel in uw buurt.
- Op www.amsterdam.nl/afval-en-hergebruik nog meer tips staan, ook om afval te voorkomen?
- Als u hierbij hulp nodig heeft, u altijd een beroep kunt doen op een buurtteam?
Via www.buurtteamamsterdam.nl vindt u het team waarop u een beroep kunt doen.
- U zelf ook oude- en gebruikte huishoudelijke apparaten gratis in kunt leveren bij een van de recyclepunten?
Informatie hierover vindt u op www.amsterdam.nl/grofafval. U kunt ook bellen met het nummer 14 020.

3 Belangrijke informatie vooraf

De gemeente onderzoekt in heel Amsterdam hoeveel grof afvalplekken, vaak willekeurig en spontaan, in de loop der jaren zijn ontstaan. Uit het onderzoek blijkt bijvoorbeeld dat de grote hoeveelheid grof afvalplekken vaak bijplaatsingen- en schade aan de containers, straten en pleinen veroorzaken. De gemeente werkt aan voorstellen om dat te veranderen. En stelt hier regels voor op die voldoen aan de eisen en richtlijnen binnen het stedelijk kader. Die regels moeten eerst zijn goedgekeurd en vastgesteld door de gemeenteraad. Dat is nog niet gebeurd. De gemeenteraad neemt naar verwachting in het najaar een besluit. Dat betekent dat u voorlopig uw grof afval nog kunt blijven aanbieden zoals u gewend bent (zie paragraaf 2.6). Op www.amsterdam.nl/afvalwijzer ziet u meer informatie over het aanbieden van afval in uw buurt. Voor de aanbodplekken voor grof afval wordt op een later moment alsnog een locatiebesluit genomen. U ontvangt van ons tegen die tijd een nieuwe brief met meer informatie.

4 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder samengevat en per locatie weergegeven. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. De namen van de personen die zienswijzen hebben ingediend worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	Straat	Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
Algemeen	Alle containerplekken	KQo6-009	1	Nee
1082CJ-9, 1082BZ-70, 1082 HJ-433, 1082CP-6, 1082GT-101, 1082BX-44, 1082BZ-70	Ter Hooge 9/ Zeelandstraat 70/ Van Nijenrodeweg 433/ Duinbeek 6/ Backershagen 101/ Zeelandstraat 44/ Zuid-Hollandstraat 70	KQo6-001	1	Nee
1082CA-80	Zeelandstraat 80	KQo6-002	1	Nee
1082HJ-433	Van Nijenrodeweg 433	KQo6-003	1	Nee
1082ES-14	Persijn 14	KQo6-004	1	Nee
1082CA-88	Zeelandstraat 88	KQo6-005	1	Nee
1082CP-6 /1082CE-6/ 1082BZ-62/ 1082BZ-70	Duinbeek 6/ Rietnesse 6/ Zeelandstraat 58/ Zeelandstraat 70	KQo6-006	1	Nee
1082HZ-648	Van Nijenrodeweg 648	KQo6-007	1	Nee
1082CK-13	Moermond 13	KQo6-008	1	Nee
1082CB-6	Ter Boede 6	KQo6-010	1	Nee
1082EG-241	Kastelenstraat 241	KQo6-011	1	Nee
1082HJ-433	Van Nijenrodeweg 433	KQo6-012	1	Nee
1082BE-70	Keверberg 70	KQo6-013	1	Nee
1082BN-24	Valkenstein 24	KQo6-014	1	Nee
1082ER-41	Sijlhoff 41	KQo6-015	1	Nee
1082CA-88	Zeelandstraat 88	KQo6-016/ 017	2	Nee
1082BL-13	Sandhorst 13	KQo6-018	1	Nee
1082BL-13/ 1082BP-64/1082BP-72	Sandhorst 13/ Valkenstein 64/ Valkenstein 72	KQo6-020	1	Nee
1082AL-70	Imstenrade 70	KQo6-021	1	Nee
1082EW-34	Koxhorn 34	KQo6-022	1	Nee
1082HZ-648	Van Nijenrodeweg 648	KQo6-023	1	Nee
1081BP-64	Valkenstein 64	KQo6-024	1	Nee
1082AZ-657	Van Boshuizenstraat 657	KQo6-025	1	Nee
Totaal		Indieners van zienswijzen	25	

4.1 Algemeen, Alle containerplekken

Tegen het ontwerp locatiebesluit is 1 zienswijze ingediend die niet specifiek over één locatie gaan (KQo6-009). Deze zienswijze heeft betrekking op alle voorgenomen plekken voor afvalcontainers in het algemeen.

4.1.1 Zienswijzen

Capaciteit van containers gelijk houden, of liefst uitbreiden.

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.1.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Capaciteit van containers gelijk houden, of liefst uitbreiden.

We hebben veel geleerd in Amsterdam over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners afval naast de containers zien, kunnen ze dit melden via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.1.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

4.1 Locatie 1082CJ-9, Ter Hooge 9 - 1082BZ-70, Zeelandstraat 70 - 1082HJ-433, Van Nijenrodeweg 433 - 1082CP-6, Duinbeek 6 - 1082GT-101, Backershagen 101 - 1082BX-44, Zeelandstraat 44 - 1082BZ-70, Zuid-Hollandstraat 70

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQ06-001).

De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.1.1 Zienswijzen

1. Transport/loopafstanden te groot door te weinig aanbodplekken voor grofvuil, vooral voor mensen die geen hulp hebben;
2. Waarom bij Duinbeek (1082CJ-9) wél op de hoek (waar de ruimte is) en bij Rietnesse (1082BZ-70) aan de overkant, waar minder ruimte is?
3. Grof vuilplek Backershagen/ Van Nijenrodeweg (1082HJ-433) niet echt makkelijk te bereiken voor de vrachtwagen. En zit aan de achterkant van de witte flat.
4. Combineer, waar de ruimte is en mensen toch al de neiging hebben om grofvuil neer te zetten, de containerplekken met de grofvuillocaties (1082GT-101 en 1082BX-44).
5. Ga niét beginnen aan 1082HJ-433. Bij crèche en er staan altijd héél dure auto's...
6. Geef de bewoners van Duinbeek een containerplek op Backershagen, vlak bij de doorgang naar Duinbeek.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

Verplaats 1082BZ-70 naar de hoek Rietnesse/Zeelandstraat

4.1.2 Beantwoording

Door opheffen containerplek bij Duinbeek moeten bewoners meer dan 150 meter lopen (punt 1)

Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 2, algemene beantwoording zienswijzen.

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven streeft de gemeente naar een efficiënte afvalinzameling.

Dit doen we door containers samen te voegen tot milieueilandjes. Bovendien houden we hiermee ook een goede spreiding van containers over het gebied.

Tegelijkertijd halen we containers weg uit doodlopende straten. De containers bij Duinbeek (1082CP-6) zijn alleen te bereiken als het inzamelvoertuig achteruitrijdt. Tijdens het achteruit rijden heeft de chauffeur slecht zicht op wat er achter de vrachtwagen gebeurt. Dat kan voor levensgevaarlijke situaties zorgen. De containers voor restafval aan de Zeelandstraat 14 en Ter Hooge 4 blijven behouden. Hier vervangen we de oude containers voor nieuwe. Bewoners van Duinbeek kunnen hiervan veilig gebruik maken. Beide locaties voldoen aan de vastgestelde richtlijnen binnen het stedelijk kader voor loopafstand.

Voor de punten 1 t/m 3 en 5 wordt verwezen naar hoofdstuk 2, algemene beantwoording zienswijzen en hoofdstuk 3.

Combineer waar de ruimte er is de plekken voor afvalcontainers en grof afval (punt 4)

Voor punt 4 wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.6 en hoofdstuk 3.

Het combineren van grof afvalplekken met afvalcontainers gaat niet samen. Daarom worden grof afvalplekken op ruime afstand van de ondergrondse containers aangelegd. Zo wordt voorkomen dat de vuilniswagen de afvalcontainers niet kan legen, of de grof afvalwaggen geen ruimte heeft om het grof afval op te knippen.

Extra containerplek voor bewoners Duinbeek op Backershagen bij doorgang Duinbeek (punt 6)

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven streeft de gemeente naar een efficiënte afvalinzameling.

Dit doen we door containers samen te voegen tot milieueilandjes. Bovendien houden we hiermee ook een goede spreiding van containers over het gebied.

Alternatieven:

Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 3, Belangrijke informatie vooraf.

4.1.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitieve besluit.

4.2 Locatie 1082CA-80, Zeelandstraat 80

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-002).

De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.2.1 Zienswijzen

1. Door verwijderen containers Ter Boede 6 (1082CB-6) zijn 2 restcontainers niet afdoende op de Zeelandstraat 80 (1082CA-80);
2. Een GFE/T container mooi, maar onpraktisch als je 2 of 3 hoog woont dus zal in de praktijk niet veel gebruikt worden.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

Liever de 2 restafvalcontainers van Ter Boede 6 (1082CB-6) verplaatsen naar Zeelandstraat 80 (1082CA-80).

4.2.2 Beantwoording

Door verwijderen containers Ter Boede zijn de 2 restafvalcontainers in de Zeelandstraat onvoldoende

Door de gemeente Amsterdam zijn regels en richtlijnen opgesteld voor het bepalen, vaststellen en inrichten van afvallocaties. Die zijn opgenomen in het stedelijk kader. De locatie valt binnen de vastgestelde uitgangspunten uit het stedelijk kader. Overlast doordat (grof) afval niet op de juiste wijze wordt aangeboden is niet uit te sluiten. Meldingen kunnen via het telefoonnummer 14 020 worden gedaan (bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur) of via de gemeentelijke internetpagina. Bovendien zijn de nieuwe afvalcontainers groter dan de oude. Problemen door te weinig capaciteit valt dan ook niet te verwachten.

Een GFE/T container onpraktisch als je 2- of 3 hoog woont

Eén derde van het afval dat u weggooit bestaat uit groente-, fruit- en etensresten. Door uw GFE/T apart te houden, blijft er minder restafval over. GFE/T kan voor 100% gerecycled worden tot nieuwe producten zoals compost en biogas. Al het restafval wordt verbrand. Daarnaast is het apart ophalen van GFE/T nodig om de verplichte Europese en landelijke milieudoelstellingen te halen. Het doel is om per 2030 in zo'n driekwart van de stad GFE/T apart op te halen. We doen dit buurt voor buurt.

4.2.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitieve besluit.

4.3 Locatie 1082HJ-433, Van Nijenrodeweg 433

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-003). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.3.1 Zienswijzen

1. Grof afval nu bij ingangen bergingen, in het vervolg naar het einde van de straat;
2. Grofvuil is per definitie groot, zwaar of beide, onpraktisch naar het einde van de straat;
3. Staat hier elke dinsdagavond vol bij ingang bergingen. Is er over nagedacht hoe dit er op 1 plek uit gaat zien?

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.3.2 Beantwoording

Voor de punten 1 t/m 3 wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.6 en hoofdstuk 3.

4.3.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in dit definitieve locatiebesluit.

4.4 Locatie 1082ES-14, Persijn 14

Op de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-004). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.4.1 Zienswijzen

Liever geen fietsenrekken op lege plek op Persijn, maar graag een tuintje.

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.4.2 Beantwoording

Nieuwe ideeën die een verbetering kunnen zijn voor uw buurt kunt u voorleggen aan de gebiedsmakelaar van uw buurt. De gebiedsmakelaar kan (laten) beoordelen wat hiervoor de mogelijkheden zijn.

4.4.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen.

4.5 Locatie 1082CA-88, Zeelandstraat 88

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-005). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.5.1 Zienswijzen

Hoe borgen jullie dat er geen afval op straat terecht komt doordat het container aanbod sterk afneemt in dit plan.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

Alternatieve locatie (sterretje) voor grof afvalplek 1082CA-88. Reden is dat aan de noordzijde significant meer ruimte is en daardoor voetgangers niet worden gehinderd.

4.5.2 Beantwoording

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven streeft de gemeente naar een efficiënte afvalinzameling.

Dit doen we door containers samen te voegen tot milieueilandjes. Bovendien houden we hiermee ook een goede spreiding van containers over het gebied. Daarnaast zijn de nieuwe containers groter dan de oude. Een probleem met de capaciteit is daardoor niet te verwachten.

4.5.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitieve besluit.

Alternatieven:

Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

Daarnaast is er bij Ter Boede gekozen voor deze locatie omdat er op deze plek minder obstakels te vinden zijn.

4.6 Locatie 1082CP-6, Duinbeek 6/ 1082CE-6, Rietnesse 6/ 1082BZ-62, Zeelandstraat 58/ 1082BZ-70, Zeelandstraat 70

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-006). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.6.1 Zienswijzen

1. Geen papier- en glascontainers op tekening, wel in legenda.

2. Aangezien de restafvalcontainers op Duinbeek (1082CP-6) en Rietnesse (1082CE-6) verdwijnen, komen er dan meer restafvalcontainers in de Zeelandstraat (1082BZ-62) en Ter Hooge (geen code)?
3. Waarom is er geen GFE-container op Ter Hooge bij de bestaande restafvalcontainers gepland? Een papier- en glascontainer daar is wellicht ook een goed idee (eventueel met opheffing 1 parkeerplek).
4. Er staat een lantaarnpaal op de Grof Afval aanbodplek (1082BZ-70) in de Zeelandstraat. Wordt die verwijderd of gehandhaafd?

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.6.2 Beantwoording

Geen papier- en glascontainers op tekening, wel in legenda

Over het algemeen blijven de afvalplekken zoals ze waren. Op een enkele plek wordt een afvalcontainer voor papier of restafval toegevoegd. Omdat er geen hele grote wijzigingen plaatsvinden of een geheel nieuwe containerplek wordt aangelegd, zijn er geen containers ingetekend.

Komen met verdwijnen van containers op Duinbeek en Rietnesse meer restafvalcontainers in de Zeelandstraat en Ter Hooge?

Bewoners die hiervoor gebruik maakten van de containers bij Duinbeek en Rietnesse kunnen in de toekomst gebruik maken van de containers bij Ter Hooge en de Zeelandstraat. Bij de Zeelandstraat 62 en 80 worden extra containers geplaatst. Daarnaast zijn deze nieuwe ondergrondse afvalcontainers groter dan de oude.

Waarom geen GFE-container op Ter Hooge, of papier- en glascontainer? (punt 3)

De containers bij Ter Hooge zijn in 2023 vervangen. Omdat hier ondergronds veel kabels en leidingen liggen is het in deze straat niet mogelijk om nieuwe containers bij te plaatsen.

Wordt lantaarnpaal op de Grof Afval aanbodplek gehandhaafd of verwijderd? (punt 4)

Wij verwijderen geen straatmeubilair voor onze werkzaamheden. Voor een grof afvalplek is hier ook geen sprake van omdat er geen graafwerkzaamheden plaatsvinden.

4.6.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen.

4.7 Locatie 1082HZ-648, Van Nijenrodeweg 648

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQ06-007).

De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.7.1 Zienswijzen

1. Flats bestaan uit 192 woningen per flat, er wordt zeer regelmatig verbouwd/ verhuisd;
2. Grofvuil bestaat uit zware spullen zoals meubilair e.d.;
3. Nu gaan grote zware spullen in de lift naar beneden en direct buiten tegen de buitenmuur van de liftkoker, dus zo weinig mogelijk tillen en slepen;
4. Bij vast grofvuilpunt op Teilingen moeten mensen 50-150 meter gaan slepen met zware spullen;
5. Niet nodig want de vuilniswagen rijdt pal voor de flat langs en kan alles met grijper bij elke ingang oppikken, zoals het al jaren gaat;
6. Om naar vast punt op Teilingen te gaan moet de vrachtwagen hier ook langs;
7. Volgens de tekening blijven afvalcontainerplekken bestaan en de rijroute voor de vuilniswagen dus ook, de huidige rijroute voor grof afval blijft daarmee ook in stand, dus het voorstel de 6 grofvuil plekken van elke flat te handhaven.

8. GFE/T in een buurt met flats met balkons en enkele huizen met tuin. Hoe moet het aangeleverd worden? Opsparen in plastic zak en brengen naar de container, plasticzak leegschudden en apart weggooien?
9. Mensen zullen mogelijk niet met een bakje naar container en terug naar huis lopen;
10. Vooral verpakkingsmateriaal levert afval op, GFE/T afval per dag relatief weinig;
11. Vele kleine beetjes samen levert samen ook veel op, maar hoeveel mensen zullen afval zorgvuldig scheiden?
12. Hoe wordt een zuivere scheiding tot stand gebracht?
13. Komt er genoeg afval in de bakken om een vrachtwagen voor te laten rijden?

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

Grof afvalplekken bij de hoge flats behouden.

4.7.2 Beantwoording

Voor de punten 1 t/m 7 wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.6 en hoofdstuk 3.

Opsparen in plastic zak en brengen naar de container? (punten 8 en 9)

U kunt uw GFE/T afval weggooien op verschillende manieren:

- U kunt uw GFE/T los in de container weggooien. Een verpakking is niet nodig.
- In een papieren zakje
- In een composteerbaar zakje. Deze kunt u herkennen aan een [speciaal kiemlogo](#):
-



Om het voor bewoners zo makkelijk mogelijk te maken hun GFE/T te scheiden, ontvangt iedere bewoner een welkomstpakket. Hierin zit een speciaal aanrechtbakje en composteerbare zakjes. Hierin kunt u uw groente- fruit en etensresten in kwijt. U krijgt ook een pas waarmee u de container kunt openen zodat u uw zakje weg kunt gooien. Kijk voor andere tips op de website van [Milieu Centraal](#).

Voor de punten 10, 11 en 13 wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.5

Eén derde van het afval dat u weggooit bestaat uit groente-, fruit- en etensresten. Door uw GFE/T apart te houden, blijft er minder restafval over. GFE/T kan voor 100% gerecycled worden tot nieuwe producten zoals compost en biogas. Al het restafval wordt verbrand. Daarnaast is het apart ophalen van GFE/T nodig om de verplichte Europese en landelijke milieudoelstellingen te halen. Het doel is om per 2030 in zo'n driekwart van de stad GFE/T apart op te halen. We doen dit buurt voor buurt.

Een zuivere scheiding

De gemeente is ongeveer 15 jaar geleden gestopt met het scheiden van GFE/T omdat er toen te veel ander afval in de GFE/T containers werd weggegooid. Door deze vervuiling bij het GFE/T-afval kon de afvalverwerker dit afval niet accepteren en werd het toch samen met het restafval verbrand.

Tegenwoordig kunnen de containers op straat alleen nog geopend worden met een pasje. Dit voorkomt vervuiling omdat mensen niet zomaar ander afval in de container kunnen weggooien. Het GFE/T dat we nu ophalen is van hoge kwaliteit. Daarnaast is het apart ophalen van GFE/T nodig om de verplichte Europese en landelijke milieudoelstellingen te halen. Het doel is om per 2030 in zo'n driekwart van de stad GFE/T apart op te halen. We doen dit buurt voor buurt.

4.7.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitieve besluit.

4.8 Locatie 1082CK-13, Ter Hooge 18

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-008). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.8.1 Zienswijzen

Moermond ligt in L-vorm, er wordt op de 3 punten grof afval opgehaald, graag behouden er zijn in het verleden afspraken gemaakt met de gemeente hierover.

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.8.2 Beantwoording

Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.6 en hoofdstuk 3.

4.8.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitieve besluit.

4.9 Locatie 1082CB-6, Ter Boede 6

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-009). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.9.1 Zienswijzen

Ik heb een idee voor een fietsenstalling op de plaats van de afvalcontainers. Zo kunnen de fietsen die bij de muren staan ook een veilige plek krijgen in de avond, en kunnen er wellicht fietsen die in de overvolle bergingen staan ook een normale plek krijgen waar iedereen gemakkelijker bij kan.

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.9.2 Beantwoording

Nieuwe ideeën die een verbetering kunnen zijn voor uw buurt kunt u voorleggen aan de gebiedsmakelaar van uw buurt. De gebiedsmakelaar kan (laten) beoordelen wat hiervoor de mogelijkheden zijn.

4.9.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen.

4.10 Locatie 1082EG-241, Kastelenstraat 241

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-011). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.10.1 Zienswijzen

Put cardboard, glas and gft container in this location to decompress the ones from the other street.

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.10.2 Beantwoording

Het aantal glascontainers in de buurt is voldoende. Afhankelijk van het aantal huishoudens worden op enkele plekken extra papier- en GFE/T containers toegevoegd. Bovendien houden we hiermee ook een goede spreiding van containers over het gebied.

The amount of glass containers in the area is sufficient. We place extra paper containers and organic waste containers based on the number of households and ensure that they are properly distributed throughout the neighborhood.

4.10.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitieve besluit.

4.11 Locatie 1082HJ-433, Van Nijenrodeweg 433

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-012).

De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.11.1 Zienswijzen

1. Grofvuil alleen op één punt 1082HJ-433, niet meer ophalen bij de zes punten op de van Nijenrodeweg 220-430 is onaanvaardbaar.
2. Elke woensdag wordt veel grof afval opgehaald wat niet naar een plek gebracht kan worden.

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.11.2 Beantwoording

Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.6 en hoofdstuk 3.

4.11.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitieve besluit.

4.12 Locatie 1082BE-6, Genhoes 6

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-013).

De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.12.1 Zienswijzen

1. Huidige ophaalplekken voor grofvuil bij beide containerplekken op Genhoes,
2. Nieuwe situatie maar op 1 plek aanbieden;

3. Wordt de gehele week door bijgeplaatst;
4. De afvalberg wordt gedurende de hele week steeds groter;
5. Het trekt ongedierte aan;
6. Stankoverlast;
7. Door de winderige hoek ligt al het vuil over de hele straat;
8. Het onttrekt speelruimte voor de kids op het brede trottoir;
9. Slordig en vies aanzicht pal voor huizen.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

Huidige grofvuil inzamelpunten behouden bij containerplekken Genhoes;

Zeer goed bereikbaar voor de vuilniswagens en niet pal voor iemand zijn voordeur.

4.12.2 Beantwoording

Voor de punten 1 t/m 9 wordt verwezen naar hoofdstuk 2 en 3, algemene beantwoording zienswijzen. Grof afval tegen- of naast de ondergrondse afvalcontainers is niet toegestaan. De grof afvalplek wordt daarom afzonderlijk van afvalcontainers aangelegd om te voorkomen dat het grof afval alsnog tegen de afvalcontainers wordt geplaatst. Met het gevolg dat de chauffeur de afvalcontainers niet kan legen, of het grof afval niet kan worden opgeknepen. Een grof afvalplek direct naast de afvalcontainers is daarom niet wenselijk. Overlast doordat (grof) afval niet op de juiste wijze wordt aangeboden is niet uit te sluiten. Meldingen kunnen via het telefoonnummer 14 020 worden gedaan (bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur) of via de gemeentelijke internetpagina.

Alternatieven:

zie voorgaand antwoord.

4.12.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitieve besluit.

4.13 Locatie 1082BN-24, Valkenstein 24

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQ06-014).

De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.13.1 Zienswijzen

1. Begrip voor motivatie vanwege veiligheidsredenen containers verplaatsen;
2. Andere opties om het vuil op te halen niet zijn overwogen;
3. Slecht ter been en partner dement, niet in staat vuil te brengen naar plek om de hoek en uit het zicht. Kan partner niet in de gaten houden of hij de weg terug weet te vinden.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

Containers op de plek laten waar t nu is en het vuil ophalen met een kleinere wagen.

4.13.2 Beantwoording

Door de gemeente Amsterdam zijn regels en richtlijnen opgesteld voor het bepalen, vaststellen en inrichten van afvallocaties. Die zijn opgenomen in het stedelijk kader. Deze locatie valt niet binnen de vastgestelde uitgangspunten uit het stedelijk kader, vanwege veiligheid. De containers bij Valkenstein 24

zijn alleen te bereiken als het inzamelvoertuig achteruitrijdt. Tijdens het achteruit rijden heeft de chauffeur slecht zicht. Dat kan voor levensgevaarlijke situaties zorgen.

Gezien de gezondheidstoestand van u en uw partner kan er altijd behoefte aan extra hulp zijn. Er zijn bewoners die gebruik maken van de hulp van familie, burens of vrienden. Er is ook een mogelijkheid om uzelf kenbaar te maken bij de buurt-teams (www.buurtteamamsterdam.nl). Zij werken intensief samen met organisaties en specialisten in de buurt, o.a.: huisartsen, woningcorporaties en wijkverpleging. Wellicht kunnen zij u hierbij een helpende hand bieden.

Alternatieven:

De gemeente werkt met een zo uniform mogelijk inzamelsysteem. De inzamelvoertuigen zijn qua maatvoering en kracht afgestemd op het totale gewicht van de afvalcontainer en het afval.

4.13.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen.

4.14 Locatie 1082EG-241, Kastelenstraat 241

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-015).

De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.14.1 Zienswijzen

1. De invoering GFT al eerder geprobeerd en vrij snel opgegeven omdat de kwaliteit onvoldoende was;
2. Appartementen hebben geen tuinafval;
3. Veel mensen hebben moeite met het juist scheiden van afval;
4. Altijd mensen (bijvoorbeeld tijdelijke huurders of voorbijgangers) die de regels niet (willen) snappen;
5. GFT bakken destijds omgezet naar restafvalbakken motivatie daarvoor is nog wel terug te vinden;
6. Geen enkele reden aan te nemen dat de invoering van GFT bakken nu wel gaat lukken;
7. Een verspilling van energie en geld;
8. Grofvuil inzameling voor de deur naar volle tevredenheid;
9. Een systeem met veel minder plekken is voor grote, zware zaken (dat is grofvuil meestal) onhandig;
10. Dat geldt al helemaal voor de oudere en minder mobiele bewoners van ons blok;
11. Waarom als overheid een goed werkend systeem aanpassen;
12. Enige argument voor invoering van de wijzigingen is de onveiligheid van achteruitrijdende vuilnisauto's.
13. Stel een plan op dat alleen daar een oplossing voor biedt: door keermogelijkheid in die straten te maken, of alleen daar de containers te verplaatsen. Blijft voor de oudere en minder mobiele bewoners een ongewenste oplossing;
14. In de brief staat niets over de papier- en glascontainers. Aantal en locaties blijft hopelijk ongewijzigd?

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

Invoering van Gft-containers achterwege laten;

Huidige wijze inzameling van grofvuil in stand houden.

4.14.2 Beantwoording

Voor de punten 1 t/m 7 wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.5.

Het klopt dat de gemeente 15 jaar geleden gestopt is met het scheiden van GFE/T omdat er toen te veel ander afval in de GFE/T containers werd weggegooid. Door deze vervuiling bij het GFE/T-afval kon de afvalverwerker dit afval niet accepteren en werd het toch samen met het restafval verbrand.

Tegenwoordig kunnen de containers op straat alleen nog geopend worden met een pasje. Dit voorkomt vervuiling omdat mensen niet zomaar ander afval in de container kunnen weggooien. Het GFE/T dat we nu ophalen is van hoge kwaliteit. Daarnaast is het apart ophalen van GFE/T nodig om de verplichte Europese en landelijke milieudoelstellingen te halen. Het doel is om per 2030 in zo'n driekwart van de stad GFE/T apart op te halen. We doen dit buurt voor buurt.

Voor de punten 8 t/m 11 wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.6 en hoofdstuk 3. De gemeente wil de overlast van grof afvalplekken die ineens ontstaan terugdringen. Daarnaast moet een duidelijke aanbiedplek de bijplaatsingen naast en tegen de containers tegengaan. Het bijplaatsen naast of tegen de afvalcontainers is niet toegestaan. Het veroorzaakt enorme schade aan containers. Daarnaast is het daardoor voor de chauffeur van de vuilniswagen onmogelijk om containers te legen.

onveiligheid van achteruitrijdende vuilnisauto's. (punt 11 en 12)

Dit argument heeft betrekking op containers in doodlopende straten. De containers zijn alleen te bereiken als het inzamelvoertuig achteruitrijdt. Tijdens het achteruit rijden heeft de chauffeur slecht zicht. Dat kan voor levensgevaarlijke situaties zorgen.

Niets over de papier- en glascontainers. Aantal en locaties blijft hopelijk ongewijzigd?

Op de Kastelenstraat 241 wordt alleen een GFE/T container toegevoegd. De containerplek blijft verder ongewijzigd.

Alternatieven:

Zie voorgaande antwoorden.

4.14.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitief locatiebesluit.

4.15 Locatie 1082ER-41, Sijlhof 41

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQ06-017). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.15.1 Zienswijzen

1. Verwijderen van twee restafvalcontainers weegt niet op tegen plaatsen van een gft-container.
2. Met zoveel huishoudens zal zonder maatregelen de enkele restafval container overvol raken;
3. Zorgt voor overlast en meer zwerfafval;
4. Al is het scheiden van groen afval belangrijk, deze buurt kent weinig huizen met tuinen;
5. De gemaakte afweging is niet onderbouwd en ontbreekt een logische redenering.

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.15.2 Beantwoording

Verwijderen restafvalcontainers, plaatsen GFE/T en restafvalcontainers overvol (punten 1 en 2)

Voor de punten 1 en 2 wordt verwezen naar hoofdstuk 2, algemene beantwoording zienswijzen. Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven streeft de gemeente naar een efficiënte afvalinzameling. Dit doen we door containers samen te voegen tot milieueilandjes. Bovendien houden we hiermee ook een goede spreiding van containers over het gebied. Bewoners die hiervoor gebruik maakten van de containers bij Sijlhof kunnen in de toekomst gebruik maken van de containers bij Koxhorn, de

Kastelenstraat en de Zuid-Hollandstraat. Daarnaast zijn deze nieuwe ondergrondse afvalcontainers groter dan de oude. Een probleem vanwege capaciteit valt dan ook niet te verwachten.

Zorgt voor overlast en meer zwerfafval (punt 3)

Overlast doordat (grof) afval niet op de juiste wijze wordt aangeboden is niet uit te sluiten. Meldingen kunnen via het telefoonnummer 14 020 worden gedaan (bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur) of via de gemeentelijke internetpagina.

Scheiden van groen afval belangrijk, weinig huizen met tuinen, afweging niet onderbouwd (punt 4 en 5)

Eén derde van het afval dat u weggooit bestaat uit groente-, fruit- en etensresten. Door uw GFE/T apart te houden, blijft er minder restafval over. GFE/T kan voor 100% gerecycled worden tot nieuwe producten zoals compost en biogas. Al het restafval wordt verbrand. Daarnaast is het apart ophalen van GFE/T nodig om de verplichte Europese en landelijke milieudoelstellingen te halen. Het doel is om per 2030 in zo'n driekwart van de stad GFE/T apart op te halen. We doen dit buurt voor buurt.

4.15.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen.

4.16 Locatie 1082CA-88, Zeelandstraat 88

Tegen de voorgestelde locatie zijn twee zienswijzen ingediend (KQ06-017/ 018).

De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

4.16.1 Zienswijzen

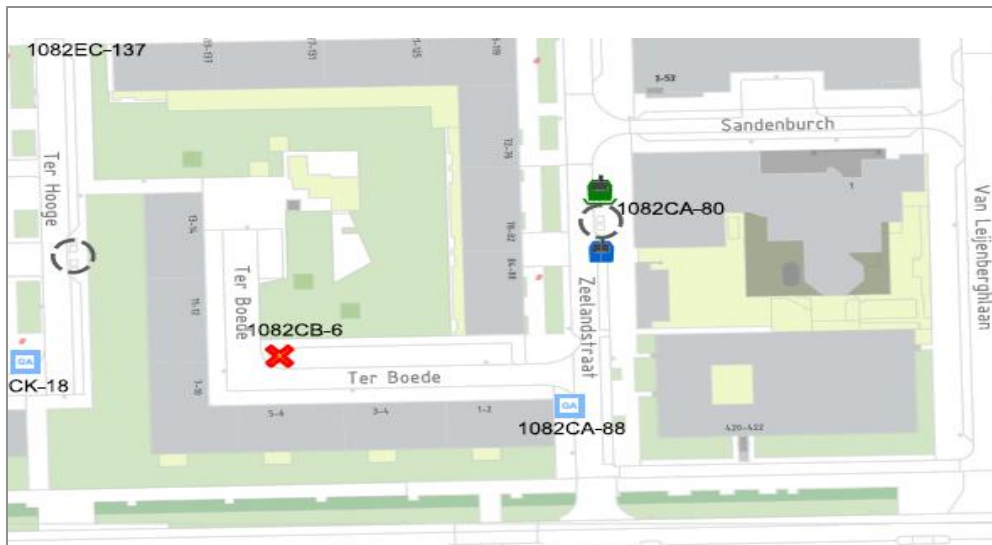
1. Op de kaart een afvalcontainer op de hoek van de Zeelandstraat
2. Ter Boede op de kaart met een rode kruis
3. Op de hoek van de Zeelandstraat is nu een fietsenstalling waar we eindelijk blij mee zijn;
4. De plek is meteen tegen de flat aan;
5. Straks 2 containers in de zelfde straat;
6. Gehorig voor de flat bewoners als er vuil wordt geplaatst en heel vies gezicht zo dichtbij de flat
7. Alles zo dicht op elkaar maak het voor ons bewoners geen prettig sfeer;
8. Ook een kinderdagverblijf verblijf aan de overkant;
9. Wij wonen met heel veel plezier hier en zetten ook vaak leuke bloempotten daar;
10. Kinderen spelen daar dat is de enige plek met wat ruimte.
11. Ik woon op baganegrond en jullie bedoeling is een container voor mijn raam te plaatsen en daar ben ik niet eens! Ik heb vaak mijn raam open waardoor in de zomer de stank van de vuilnis naar binnen kan komen en de gluid van elk persoon die daar hun zak gaat gooien is te gehorig. Ik verzoek u om de container NIET HIER te plaatsen!!

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.16.2 Beantwoording

Voor de punten 1 t/m 11 wordt verwezen naar hoofdstuk 2 en 3, algemene beantwoording zienswijzen. De voorgenomen plek, locatie 1082CA-88 op de hoek bij de flat is geen container. Dit is een grof afvalplek en is aangegeven met een lichtblauw vierkantje (zie onderstaande tekening).



4.16.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitief locatiebesluit.

4.17 Locatie 1082BL-13, Sandhorst 13

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-020). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.17.1 Zienswijzen

1. Op Sandhorst gaan 2 containers weg volgens het plan. Ik ben zelf (nog) goed ter been maar veel van de overige buurtbewoners niet en die moeten dus onhandig met hun afval op de rollator gaan sukkelen.
2. Belachelijk dat de milieubelasting hoger is geworden en de voorzieningen veel minder als dit plan door gaat.

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.17.2 Beantwoording

Door de gemeente Amsterdam zijn regels en richtlijnen opgesteld voor het bepalen, vaststellen en inrichten van afvallocaties. Die zijn opgenomen in het stedelijk kader. Deze locatie valt niet binnen de vastgestelde uitgangspunten uit het stedelijk kader, vanwege veiligheid. De containers bij Sandhorst 13 zijn alleen te bereiken als het inzamelvoertuig achteruitrijdt. Tijdens het achteruit rijden heeft de chauffeur slecht zicht. Dat kan voor levensgevaarlijke situaties zorgen.

Gezien de leeftijd van uw medebuurtbewoners kan er altijd behoefte aan extra hulp zijn. Er zijn bewoners die gebruik maken van de hulp van familie, burens of vrienden. Er is ook een mogelijkheid om zichzelf kenbaar te maken bij de buurt-teams (www.buurtteamamsterdam.nl). Zij werken intensief samen met organisaties en specialisten in de buurt, o.a.: huisartsen, woningcorporaties en wijkverpleging. Wellicht kunnen zij hierbij een helpende hand bieden.

Belachelijk dat de milieubelasting hoger is geworden en de voorzieningen veel minder

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven streeft de gemeente naar een efficiënte afvalinzameling. Dit doen we door containers samen te voegen tot milieueilandjes. Bovendien houden we hiermee ook een goede spreiding van containers over het gebied. Daarnaast zijn de nieuwe afvalcontainers zijn groter dan de oude.

Als u het niet eens bent met de afvalstoffenheffing dan kunt u via de gemeentelijke website hiervoor bezwaar maken. Meer informatie hierover leest u op www.amsterdam.nl/belastingen-heffingen/bezwaar-maken

4.17.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen.

4.18 Locatie 1082BL-13, Sandhorst 13/ locatie 1082BP-64, Valkenstein 64/ locatie 1082BP-72, Valkenstein 72

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-021).

De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.18.1 Zienswijzen

1. Voornemen containers 1082BL-13 en 1082BP-64 en 1082BP-72 te verwijderen.
2. Container 1082BL-13 van zeer groot belang voor mij, nog net te bereiken;
3. Containers in besluit kan ik niet bereiken
4. Onmogelijk iedere week burens vragen mijn vuilnis weg te werpen, als ook lege dozen etc.
5. In februari de aanslag afvalstoffenheffing ontvangen voor een niet mis te verstaan bedrag van euro 344,00. Voorstel en aanslag rijmen totaal niet met elkaar. Een grof schandaal dat u dit ons nu aandoet. Naast mij, zijn er meer ouderen en hulpbehoevenden in onze flat.

Alternatieven:

Er worden een alternatieve locatie aangedragen, namelijk:

Een beter voorstel heb ik niet als wel dat de container met nummer 1082BL-13 behouden blijft.

Zo niet, dan maakt u mij het leven heel erg zuur en mijn woongenot daalt dan naar een o-punt.

4.18.2 Beantwoording

4.18.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitief locatiebesluit.

4.19 Locatie 1082AL-70, Imstenrade 70

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-022).

De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.19.1 Zienswijzen

1. Niet mee eens, al genoeg rotzooi in de buurt van mensen die te lui zijn om hun afval/ spullen in de ondergrondse containers te stoppen, leggen troep er naast, waait allemaal door de straat.
2. Grofvuil kan men zelf wegbrengen of naar recyclepunt;
3. Veel mensen zijn hun huis aan het verbouwen/ renoveren, al die troep straks bij ons voor de deur;

4. Mensen stoppen daar met hun auto en dumpen zodat er op de hoek gevaarlijke situaties ontstaan, is een t kruising!!
5. Kinderen gaan met die rotzooi spelen en lopen etc., het is hier een woonwijk geen dumpplaats.
6. Hier komen weer allemaal kosten op de gemeenschap terwijl dat ieder zijn eigen probleem is en zelf moet oplossen.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

Bied gewoon gemeentelijke plekken aan waar mensen dat gratis kunnen brengen.

4.19.2 Beantwoording

Overlast doordat passanten hun afval dumpen, dat (grof) afval niet op de juiste wijze wordt aangeboden, dat schoolkinderen afval oppakken en ergens anders achterlaten is niet uit te sluiten. Meldingen kunnen via het telefoonnummer 14 020 worden gedaan (bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur) of via de gemeentelijke internetpagina.

4.19.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitief locatiebesluit.

4.20 Locatie 1082EW-34, Koxhorn 34

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQ06-023).

De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.20.1 Zienswijzen

De aanbiedplek voor grof afval, 1082 EW, lijkt niet geschikt, i.v.m. met een brandkraan die daar zit. Er ligt nu al veel op dinsdagavond/ woensdagochtend, niet verstandig als daar nog meer bij komt. Mocht de brandweer nodig zijn kunnen ze niet bij de kraan.

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.20.2 Beantwoording

Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

Een brandkraan moet altijd vrij bereikbaar zijn voor de hulpdiensten. De voorgenomen aanbiedplek wordt her beoordeeld en wij zoeken als het nodig is een andere aanbiedplek voor grof afval.

4.20.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitief locatiebesluit.

4.21 Locatie 1082HZ-648, Van Nijenrodeweg 648

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQ06-024).

De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.21.1 Zienswijzen

1. Voor de vele ouderen met een gemiddeld hoge leeftijd is het zeer bezwaarlijk grof afval zo ver van de flat te moeten deponeren;
2. Dit geldt overigens ook voor andere bewoners die moeite hebben met lopen, die er ook zijn.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

Grof afvalplek in te richten halverwege de voorkant van onze flat, dus ongeveer tegenover de huisnr's 506 tot 541, op het stuk gras tussen de parkeerplaatsen en het voetpad. Dichterbij en voor alle bewoners makkelijker bereikbaar. De vuilniswagen kan er ook gemakkelijk bij.

4.21.2 Beantwoording

Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.6 en hoofdstuk 3.

Gezien de gemiddeld hoge leeftijd van bewoners van de flat kan er altijd behoefte aan extra hulp zijn.

Er zijn bewoners die gebruik maken van de hulp van familie, buren of vrienden. Er is ook een mogelijkheid om zichzelf kenbaar te maken bij de buurt-teams (www.buurteamamsterdam.nl).

Zij werken intensief samen met organisaties en specialisten in de buurt, o.a.: huisartsen, woningcorporaties en wijkverpleging. Wellicht kunnen zij hierbij een helpende hand bieden.

Alternatief:

Grof afval moet op een harde ondergrond worden geplaatst, zoals de stoep. Op een zachte ondergrond zal met het opknippen van het afval ook elke keer een deel van het gras worden opgeknepen. Een aanbiedplek voor grof afval is hierdoor op de aangegeven locatie niet gewenst.

4.21.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen.

Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitief locatiebesluit.

4.22 Locatie 1082BP-72, Valkenstein 72

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQ06-025).

De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.22.1 Zienswijzen

Er komt een nieuwe containerplek, 1082BP-72 met maar één papiercontainer.

1. Wellicht zou het verstandiger zijn hier er twee van te plannen;
2. Huidige container bijna altijd vol, wordt veel naast gelegd;
3. De volgende container is best een stukje lopen, wat niet voor alle bewoners te doen is, zeker niet met een grote doos;
4. Voorstel voor twee papiercontainers, zodat deze afvalverzamelplaats toekomstbestendig is;
5. Aantal pakketjes blijft toenemen, zou zonde zijn als er over twee jaar toch nog een extra container geplaatst moet worden;
6. De plek waar nu het karton naast de container ligt is 1081BP-64. Dit is natuurlijk een kleinere container die geplaatst gaat worden, maar omdat het eigenlijk elke week fout gaat én we merken dat er steeds meer karton gebruikt wordt lijkt het ons dat alleen een grotere container niet afdoende gaat zijn.

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

4.22.2 Beantwoording

Er komt een nieuwe containerplek, 1082BP-72 met maar één papiercontainer

Voor de punten 1 t/m 6 wordt verwezen naar hoofdstuk 2.

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven streeft de gemeente naar een efficiënte afvalinzameling.

Dit doen we door containers samen te voegen tot milieueilandjes. Bovendien houden we hiermee ook een goede spreiding van containers over het gebied. Daarnaast zijn de nieuwe afvalcontainers zijn groter dan de oude. Een probleem met de capaciteit van containers is dan ook niet te verwachten. Het probleem met de papiercontainers hangt grotendeels samen met het gedrag van mensen. Regelmatig lijkt een papiercontainer vol, maar zit in werkelijkheid verstopt. Dat komt omdat mensen de dozen niet klein scheuren. Als een doos vervolgens met kracht in de container wordt geduwd zit het vast. Dat probleem is nog steeds een lastig iets om te voorkomen.

4.22.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen.

4.23 Locatie 1082AZ-657, Van Boshuizenstraat 657

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is een zienswijze ingediend (KQo6-026).

De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

4.23.1 Zienswijzen

Om meerdere redenen is deze locatie erg ongelukkig gekozen.

1. Grofvuil wordt meestal neergezet naast de containers aan de overkant en regelmatig is de stoep volledig geblokkeerd en staat/licht het grofvuil deels op straat.
2. Niet alleen van dinsdag 21.00 uur tot woensdagochtend maar de hele week een grote berg afval op straat, zeker vanaf het weekend.
3. Vaak liggen er ook nog gevaarlijke of scherpe dingen tussen zoals gebroken spiegels en ander glas.
4. Op het moment liggen de stoep en de straat bijvoorbeeld bezaaid met versplinterd glas.
5. Dit wordt door de gemeentereiniging niet opgeruimd, zij nemen alleen de grote spullen mee.
6. Verder wordt er totaal niet gehandhaafd op het lukraak neerzetten van afval buiten de toegestane tijden.
7. De voorgenomen locatie is erg krap (ongeveer 6 m²) wat zeker niet groot genoeg is voor de hoeveelheid afval die wekelijks op straat wordt gezet.
8. De rest zal dus op de doorgaande stoep terechtkomen of op het kruispunt van de ventweg en de Bongart.
9. Ook kunnen geparkeerde auto's schade oplopen door bv. glas en omvallende/omwaaiende voorwerpen.
10. Het zicht vanaf de ventweg zal belemmerd worden waardoor verkeer van rechts slecht te zien zal zijn.
11. Grofvuil trekt veel verkeer aan van zowel mensen die afval komen neerzetten als mensen die komen zoeken naar bruikbare materialen (meestal in busjes). Dat maakt de verkeerssituatie alleen maar onveilig.
12. De stoep naast nr. 657 wordt zeer veel gebruikt door voetgangers die ook last zullen hebben van een berg grofvuil.
13. Daarnaast is het natuurlijk niet erg prettig om een afvallocatie te plaatsen op een paar meter van de voordeur van de bewoners van nr. 657.

Alternatieven:

Er worden een alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

De locatie verplaatsen naar de andere kant van het huizenblok.

Tussen nr. 693 en de Neerkanne is een enorme stoep beschikbaar waar met aanmerkelijk minder overlast grofvuil zou kunnen worden aangeboden. Wij hopen dan ook dat u de voorgenomen locatie wilt heroverwegen.

4.23.2 Beantwoording

Voor de punten 1 t/m 13 wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.6 en hoofdstuk 3.

Grof afval mag op een vaste dag in de week namelijk, dinsdag vanaf 21.00 tot woensdag 07.00 uur aan de rand van de stoep of op de vaste plek worden geplaatst. Overlast doordat (grof) afval niet op de juiste wijze wordt aangeboden, is niet uit te sluiten. Voor dergelijke meldingen kunt u contact opnemen met het telefoonnummer 14 020 (bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur) of via de gemeentelijke internetpagina www.amsterdam.nl/meldingen een melding maken.

Alternatief:

Het voorstel de grof afvalplek te verplaatsen tussen Neerkanne en huisnummer 693 is niet wenselijk vanwege veiligheid. De vrachtwagen moet bij het opknijpen van het grof afval half op de weg en het fietspad stilstaan. Dit kan gevaarlijke situaties opleveren voor het deelnemend verkeer. Dit gaat in tegen de richtlijnen binnen het stedelijk kader.

4.23.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het voorgestelde ontwerpbesluit te wijzigen. Vanwege het ontbreken van beleidsregels voor grof afval worden de grof afvalplekken **niet** opgenomen in het definitief locatiebesluit.

5 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen in Buitenveldert Zuid-Midden is dat over de op te heffen, aan te wijzen en gewijzigde afval inzamellocaties **25** zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties heroverwogen.

De ontvangen zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven locaties in het ontwerp locatiebesluit aan te passen.

- In totaal zijn er **25** zienswijzen ingediend tegen 26 locaties.
- Er is **1** zienswijzen ingediend tegen het plan in het algemeen.
Deze zienswijzen geven **geen** aanleiding om het plan aan te passen.