

## 1. Beoordelingsplicht en toetsingskader

Op grond van artikel 7.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet milieubeheer is de activiteit (onttrekken van grondwater) aangewezen in het Besluit milieueffectrapportage. Ingevolge bijlage D, categorie 15.2 van het Besluit milieueffectrapportage, alsmede de bestendigde rechtspraak hieromtrent, is de voorgenomen activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Gedeputeerde Staten van Limburg dienen daarom te beslissen of ten behoeve van de besluitvorming over de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld. Ingevolge artikel 7.2 van de Wet milieubeheer dient een MER te worden opgesteld als sprake is van een activiteit, die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

## 2. Omschrijving van de activiteit

Op het terrein van het voormalige fort St. Michel op de westoever van de Maas bij Venlo wordt een deel van de oude grachtenstructuur weer zichtbaar gemaakt. Een van de doelen is (tijdelijke) berging van hemelwater. Hiernaast worden leidingen aangebracht (riolering). Voor deze laatste is in tijden met hoogwater op de Maas bemaling noodzakelijk. Buiten hoogwaterperiodes kunnen de werkzaamheden zonder grondwaterbemaling plaatsvinden.

De maatgevende (DWA) leiding ligt ten oosten van het Fortmuseum. Het betreft een streng PVCØ315mm van put P75 naar bestaande put (B.O.B. 14,98 [m NAP] naar B.O.B. [14,75m NAP])

## 3. Overwegingen ten aanzien van de activiteit

In artikel 7.17 van de Wet milieubeheer is aangegeven dat, ter beoordeling van de vraag of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die aanleiding kunnen geven tot een plicht om een MER te maken, rekening dient te worden gehouden met de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn 2014/52/EU aangegeven omstandigheden.

Deze luiden:

- 1. de kenmerken van de voorgenomen activiteit;*
- 2. de plaats van de voorgenomen activiteit;*
- 3. de soort en kenmerken van het potentiële effect.*

Deze omstandigheden worden hierna ten aanzien van de voorgenomen activiteit nader beschouwd. Daartoe is aansluiting gezocht bij de nadere uitwerking van de voornoemde omstandigheden, zoals die zijn opgenomen in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn 2014/52/EU.

### 3.1 Kenmerken van de activiteit

Bij de kenmerken van de voorgenomen activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

#### **Omvang van de voorgenomen activiteit/project**

Voor het droogzetten van het leiding tracé is bij normale grondwaterstanden op deze locatie geen bemaling noodzakelijk, maar tijdens hoogwater op de Maas kan een open liggende sleuf dicht bij de rivier tijdelijk vollopen. Om dit te voorkomen wordt preventief bemaling aangebracht.

Door de keuze van een extreme grondwaterstand en een modelkeuze voor de aanwezigheid een homogeen zand-/grindpakket boven 2 [m NAP] wordt de berekende grootte van de bemaling aangemerkt als een bovengrens. Uitgangspunt van het project is dat de gehele sleuf wordt bemalen. De sleuf wordt bemalen tot +14.2 [m NAP], wat neerkomt op een verlaging met 1.8 meter ten opzichte van de extreme grondwaterstand tijdens hoogwater. Hiervoor is een debiet bepaald van 150 [m<sup>3</sup>/uur] maximaal, 3600 [m<sup>3</sup>/dag]. Het bemalingswater wordt op het nabije oppervlaktewater geloosd. In theorie kan tijdens extreem hoogwater ook in andere openliggende tracés water opwellen, maar gezien de voorgenomen aanlegdiepten wordt dit niet waarschijnlijk geacht op te treden tijdens de realiseringsfase.

#### *Hydrologische effecten*

Als gevolg van het onttrekken van het grondwater, zal de stijghoogte veranderen. De maximale veranderingen treden op direct naast de sleuf het dichtst bij de rivier. De veranderingen zijn analytisch berekend. Uit de berekeningen volgt dat de maximale stijghoogteverandering in het pakket waaruit wordt onttrokken ter plaatse van de sleuf 1,8 meter bedraagt. Het hydrologisch invloedgebied (5-cm verlagingslijn) bedraagt in het pakket van onttrekking maximaal 250 meter vanaf de sleuf.

#### *Cumulatie met andere projecten*

Activiteiten in de omgeving kunnen elkaar wederzijds beïnvloeden. Dit kan leiden tot een cumulatie van milieugevolgen. Binnen het hydrologisch invloedgebied van het systeem bevinden zich geen andere de hydrologie rakende activiteiten.

#### *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen*

Bij deze activiteit is vrijwel alleen sprake van gebruik van grondwater in het geval van hoogwater op de Maas. Al het regulier onttrokken grondwater wordt op het oppervlaktewater geretourneerd. Ten opzichte van een normale grondwatersituatie (dus zonder hoogwater op de Maas) wordt er geen grondwater onttrokken. Voor de lozing zal vanuit de initiatiefnemer contact worden opgenomen met het desbetreffende bevoegde gezag.

#### *Productie van afvalstoffen*

Bij de aanleg van de sleuf komt grond en grondwater vrij. De vrijkomende grond (uitkomende grond uit de sleuf) zal tijdelijk worden opgeslagen op het terrein. Indien mogelijk zal de grond op de bouwlocatie worden verwerkt. Overtollige grond zal worden afgevoerd conform het Besluit bodemkwaliteit.

#### *Verontreiniging en hinder*

Gedurende de bemaling en aanleg van de leiding zal enige hinder voor de omgeving kunnen optreden. Hierbij moet worden gedacht aan (geluids-) overlast, bouwverkeer, trillingen in verband met aanleg van de sleuf, opgraven van wegen in verband met aanleg leidingen.

Tijdens de gebruiksfase van de leiding zal geen hinder van het systeem voor de omgeving optreden.

### *Risico's voor de volksgezondheid*

Mogelijke risico's op de volksgezondheid kunnen inhouden dat grondwaterverontreinigingen door het bemalen worden verplaatst. Op basis van openbare bronnen is geen sprake van grondwater- of bodemverontreinigingen binnen de onttrekkingscontouren.

Verder brengt de voorgenomen activiteit geen relevante of belangrijke negatieve milieueffecten met zich mee: er is geen tot zeer beperkt uitstoot van schadelijke stoffen (CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>) of afvalstoffen en er is geen (toename van) geluid- of geuremissie. Er zijn daarmee geen effecten die een relatie hebben met de volksgezondheid.

### *Waterverontreiniging*

De bij de bemaling te gebruiken materialen, zoals PVC, HDPE, roestvrij staal en rubberen kunststof coatings, zullen geen verandering van de samenstelling van het te lozen water tot gevolg hebben.. Daarnaast vindt continu bewaking en monitoring van het systeem plaats. Binnen het hydrologisch invloedgebied van de bemaling zijn, geen ernstige grondwaterverontreinigingen bekend (niet ernstige mobiele verontreinigingen, of niet mobiele verontreinigingen).

### *Bodemverontreiniging*

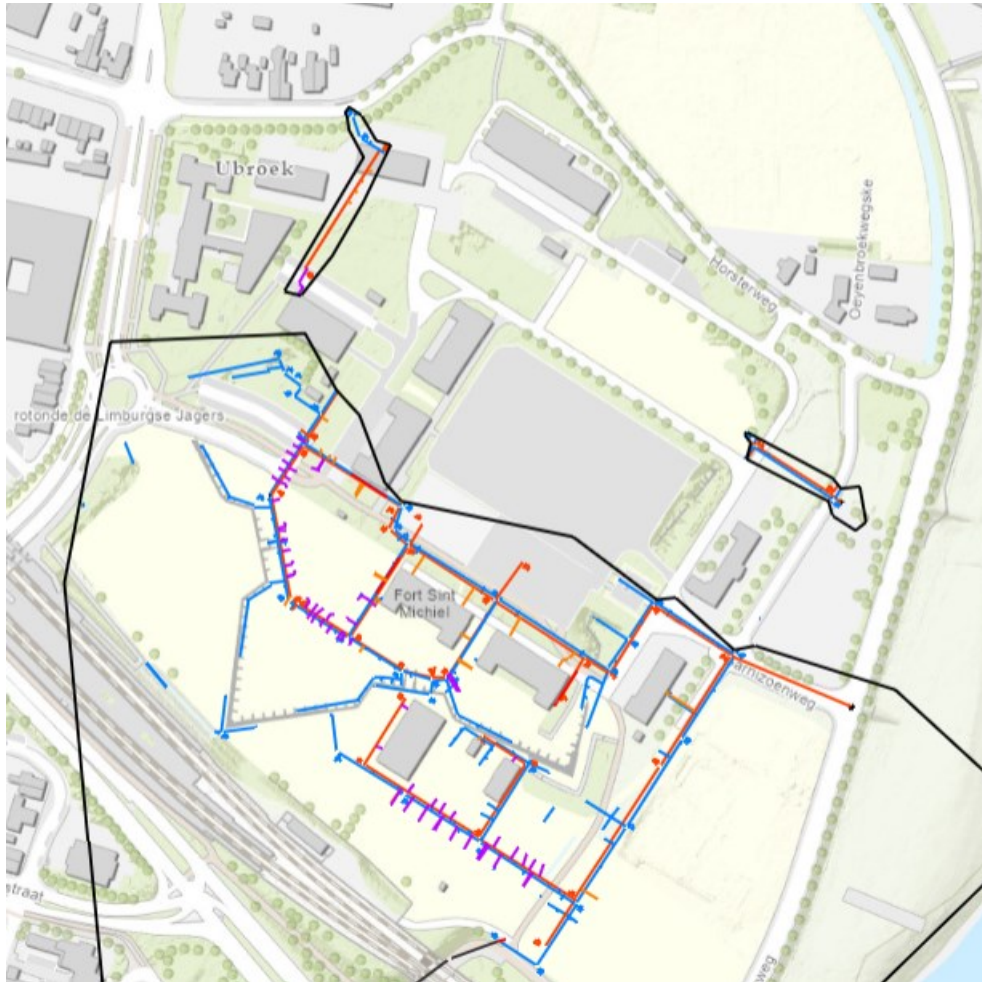
Op de locatie is uit bodemonderzoek<sup>1</sup> naar voren gekomen dat er beperkte verontreinigingen aanwezig zijn, alle boven het grondwaterniveau nabij het maaiveld. Het aantrekken van deze verontreinigingen door een bemaling is dan ook onwaarschijnlijk. Wel wordt gewezen op het gegeven dat lokaal met verontreinigde grond wordt gewerkt, met name bij werkzaamheden in de deelgebieden I, Q en S.

---

<sup>1</sup> Econsultancy, Diverse onderzoeken "Kazemeterrein" (overig terreindeel) te Blerick in de gemeente Venlo, Opdrachtgever Gemeente Venlo, Rapportnummer 1919.002 Versienummer D1, 3 april 2017

### 3.2 Locatie activiteit

In onderstaande figuur zijn de voorgenomen activiteiten opgenomen.



Figuur 1 Aanleg riolering fase 1.1 (rood DWA, blauw HWA)

Beoordeeld wordt of de voorgenomen activiteit zich voordoet in een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten.

#### *De plaats van de voorgenomen activiteit*

De beoogde bemaling bevindt zich binnen de bebouwde kom van de gemeente Venlo. Binnen het hydrologisch invloedgebied van de bemaling zijn geen gevoelige objecten gelegen en zijn ook geen gebieden met landschappelijke of cultuurhistorische waarde of beschermde gebieden waterhuishouding aanwezig. Aangezien er naar verwachting geen beïnvloeding van de normale grondwaterstand zal optreden, zal de bemaling geen invloed hebben op mogelijke archeologische waarden in het gebied.

#### *Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu*

In de omgeving van de locatie zijn geen beschermde gebieden waterhuishouding en geen, ingevolge de Wet natuurbescherming c.q. de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, beschermde gebieden gelegen. De locatie is ook niet geschikt als verblijfplaats, foerageergebied of broedplaats

voor flora- en/of faunasoorten. Er is op de locatie van de activiteit geen sprake van rode lijst soorten.

### 3.3 Kenmerken van het potentiële effect van de activiteit

De belangrijkste effecten van het voorgenomen initiatief zijn de grondwaterstandveranderingen, en mogelijke zettingen. Deze effecten zijn beoordeeld in relatie met bodemverontreiniging, flora en fauna, cumulatie met andere projecten en infrastructurele werken. De initiatiefnemer heeft modelberekeningen laten uitvoeren om deze veranderingen in kaart te brengen. Daarbij zijn de maximale effecten berekend door uit te gaan van de meest ongunstige situatie.

In de gecombineerde aanmeldingsnotitie/effectenstudie, die als bijlage bij de aanmeldingsnotitie is gevoegd, worden de uitgangspunten voor het gebruikte grondwatermodel, de gebruikte randvoorwaarden en modellering toegelicht.

#### **Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten**

##### *Aard van het effect*

De aard van het effect betreft de verandering van de grondwaterstand of stijghoogte en verandering van de grondwatertemperatuur. Deze effecten zijn beperkt. Des te meer omdat de bemaling alleen tijdens een hoogwatersituatie zal plaatsvinden. Als gevolg van de stijghoogteveranderingen zal de grondwaterstand minimaal en kortdurend worden beïnvloed. Als toch veranderingen optreden, zal dat direct naast de sleuf zijn. Op grotere afstand van de bronnen zullen de mogelijke veranderingen snel afnemen. Er is dientengevolge geen toegevoegde waarde in een nader onderzoek naar de aard van de effecten in het kader van een milieueffectrapport.

##### *Grensoverschrijdend karakter van het effect*

De effecten van de bemaling reiken niet voorbij de landsgrenzen. Grensoverschrijdende effecten als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn hiermee niet aan de orde.

##### *Intensiteit en complexiteit van het effect*

De intensiteit en complexiteit van de effecten zijn bekend en deze kunnen voldoende worden ondervangen door voorschriften te verbinden aan de vergunning. Deze aspecten behoeven niet nader te worden onderzocht.

##### *Waarschijnlijkheid van het effect*

De effecten zijn berekend met behulp van rekenmodellen. Deze modellen geven inzicht in de orde van grootte van de effecten. Dit houdt niet in dat de werkelijk optredende effecten overeen zullen komen met de berekende effecten, maar wel dat deze in dezelfde orde van grootte zullen liggen.

##### *De verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect*

De vergunning wordt voor bepaalde tijd aangevraagd. Wanneer de bemaling stopt, herstellen de natuurlijke stijghoogten en grondwaterstanden zich binnen enkele uren

##### *Cumulatie van effecten met andere projecten*

Het gaat hier om de mogelijkheid dat activiteiten in de omgeving elkaar wederzijds kunnen beïnvloeden en kunnen leiden tot cumulatie van milieugevolgen. Binnen het hydrologisch invloedgebied van het systeem bevinden zich geen andere activiteiten. Voorts is de duur van de bemaling beperkt (alleen tijdens hoogwater).

##### *Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen*

Aangezien de effecten van dusdanige aard zijn dat geen grote negatieve effecten zullen optreden, zijn compensatiemaatregelen niet noodzakelijk.

Datum 11 juni 2024

Kenmerk

Pagina 6 van 6

## 4. Conclusie

Op basis van bovenstaande wordt geen invloed op de omgeving ten gevolge van deze bemaling verwacht. Opgemerkt wordt dat bij het ontbreken van hoogwater op de rivier bemalingen over het algemeen niet nodig zijn in de realisatiefase van het project.