

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Werkzaamheden ten behoeve van aanleg leidingnet
Gasunie

Activiteit:

- Uitvoeren van een werk/werkzaamheden, geen
bouwwerk zijnde

Zaaknummer: Z2024-00004748

Inhoudsopgave

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure.....	6
2.4	Procedure.....	6
2.5	Advies.....	6
2.6	Instemming	9
3	Overwegingen	10
4	Voorschriften.....	14

1 Besluit

Onderwerp

Gemeente Maastricht heeft op 2 mei 2024 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van WSP Nederland B.V. voor de inrichting gelegen aan de Biesenweg 20, 6211 AA Maastricht. Omdat niet de gemeente Maastricht maar de provincie Limburg het bevoegd gezag is om te beslissen op de aanvraag, aangezien de activiteiten binnen de begrenzing van een complex bedrijf, zoals bedoeld in het Besluit activiteiten Leefomgeving, plaats vinden, heeft de gemeente Maastricht de aanvraag aan de Gedeputeerde Staten van Limburg doorgezonden. Gedeputeerde Staten van Limburg heeft de aanvraag op 12 juni 2024 ontvangen. De aanvraag betreft het uitvoeren van een werk/werkzaamheden en is geregistreerd onder zaaknummer.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 5.1 van de Omgevingswet (Ow):

1. aan Sappi Maastricht B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de activiteit(en), uitgevoerd door Sappi Maastricht B.V., Biesenweg 20, 6211 AA Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheid:
 - een omgevingsplanactiviteit (artikel 5.1, eerste lid onder a van de Omgevingswet juncto artikel 22.26 van het omgevingsplan).
3. dat aan de vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor de activiteit 'uitvoeren van een werk/werkzaamheden' na gereedmelding expireert;
5. dat de volledige aanvraag van 2 mei 2024, alsmede de aanvulling van 26 juni 2024 en 27 juni 2024 onderdeel uitmaken van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

Afdelingshoofd Vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde WSP Nederland B.V., Gaetano Martinolaan 5, 6229 GS Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde MVOI B.V., Postbus 2, 2964 ZG Groot-Ammers;
- het College van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Enexis Netbeheer B.V., Postbus 856, 5201 AW 's-Hertogenbosch;
- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen;
- Rijkswaterstaat, Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Sappi Maastricht B.V., Biesenweg 20, 6211 AA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

U kunt uw verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 16.79, tweede lid, van de Omgevingswet bepaalt het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking, indien het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Ten aanzien van de activiteiten uit de aanvraag beoordelen wij dat deze niet leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en dat de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning er niet toe strekken die bestaande toestand te beschermen. Het leidingnet waar de passtukken zullen worden vervangen, betreft namelijk een bestaand leidingnet, dat reeds in geroerde grond geplaatst is. Zodoende zal voor de vervanging van de passtukken, geen nieuwe grond worden geroerd en zullen er geen nieuwe leidingen in de grond worden bijgelegd. Tevens zullen geen nieuwe passtukken worden toegevoegd en zodoende zal enkel de bestaande situatie hersteld worden. Bovendien is het vanwege de gebrekkigheid van de bestaande leidingen, waardoor lekkages en bodemverontreiniging kunnen optreden, noodzakelijk dat deze leidingen zo snel als mogelijk kunnen worden vervangen.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Gemeente Maastricht heeft op 2 mei 2024 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van MVOI B.V. voor de inrichting gelegen aan de Biesenweg 20, 6211 AA Maastricht. Omdat niet de gemeente Maastricht maar Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg bevoegd gezag is om te beslissen op de aanvraag (activiteiten vinden binnen de begrenzing van complex bedrijf plaats), heeft de gemeente de aanvraag aan de Gedeputeerde Staten van Limburg doorgezonden. Gedeputeerde Staten van Limburg heeft de aanvraag op 12 juni 2024 ontvangen.

Het verzoek is ingediend door WSP Nederland B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het uitvoeren van werken en/of werkzaamheden in verband met het verwijderen van een schema uit het leidingnet van Gasunie en het op elkaar laten aansluiten van de resterende leidingen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

- een omgevingsplanactiviteit (artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet juncto. (artikel(en) omgevingsplan);

2.2 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.10 lid 1 sublid c van de Omgevingswet (Ow). Verder valt de inrichting onder categorie 6.1 onder b van Bijlage I van de richtlijn industriële emissies, waardoor er sprake is van een complex bedrijf als bedoeld in het Besluit activiteiten leefomgeving waartoe GS aangewezen zijn als bevoegd gezag.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow. Gelet hierop hebben wij op 21 juni 2024 conform artikel 16.57 van de Ow kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Advies

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het College van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Enexis Netbeheer B.V., Postbus 856, 5201 AW 's-Hertogenbosch;
- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen;
- Rijkswaterstaat, Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Gemeente Maastricht

Naar aanleiding van ons adviesverzoek verzonden op 19 juni 2024 via de samenwerkingsruimte heeft de gemeente Maastricht op 2 juli 2024 het volgende advies uitgebracht:

"Omdat het plan geheel of gedeeltelijk in de gemeente Maastricht ligt, is ons inhoudelijk advies:

Archeologie

Uw aanvraag is beoordeeld door de afdeling Archeologie en akkoord bevonden, zie advies van d.d. 2 juli 2024.

Omgevingsplan

Het adviesverzoek is in overeenstemming met de bepalingen van het voormalige bestemmingsplan 'Centrum', dat nu onderdeel is van het omgevingsplan.

Ten slotte

Wij verwachten dat u rekening houdt met dit advies bij uw beslissing over de aanvraag omgevingsvergunning. Heeft u nog vragen over deze brief of wenst u meer informatie? Neem dan contact op met de behandeld adviseur, mevrouw M.C.A. Gilissen, telefoonnummer 043 3505901"

Het advies van de afdeling Archeologie van de gemeente Maastricht, waarin in bovenstaand advies naar wordt verwezen, hebben wij op 2 juli 2024 ontvangen:

"Referentie: Z2024-00004748, GMA944

Opsteller: A.M. Brakman

Datum: 2-7-2024

Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens het beleid in de Omgevingsvisie (verankerd in het Omgevingsplan) in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen, de resultaten uit te werken, in een eindrapportage te presenteren en te deponeren bij het Gemeentelijk Depot voor Bodemvondsten in Maastricht.

De planlocatie is gelegen binnen archeologische beleidszone A. Dit houdt in dat plangebieden waarbinnen bodemingrepen met een diepgang van 40 cm of meer plaatsvinden, onderzoeksplichtig zijn voor archeologie.

Het voorliggende plan overschrijdt deze aanlegdieptegrens. Uit de aanvullend aangeleverde informatie blijkt echter dat de werkzaamheden zich beperken tot het vervangen van een bestaande leiding. Dit zal

plaatsvinden binnen het voor de bestaande leiding aangelegde kabeltracé. Aangezien geen verstoring van ongeroerde grond plaatsvindt, kan van archeologisch onderzoek worden afgezien. Opgemerkt wordt dat de wettelijke meldingsplicht (zie onder) van kracht blijft.

Vergunningsvoorwaarden (meldingsplicht):

- Indien tijdens de werkzaamheden resten of sporen aangetroffen worden, waarvan niet uitgesloten kan worden dat het om archeologische resten of sporen gaat, dient hier conform artikel 19.3 van de Omgevingswet terstond melding te worden gemaakt bij de archeologen van de Gemeente Maastricht (namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en wethouders Maastricht) via anne.brakman@maastricht.nl.
- De initiatiefnemer dient de archeologen van de Gemeente Maastricht (namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en wethouders Maastricht) via anne.brakman@maastricht.nl op de hoogte te stellen van de startdatum van de graafwerkzaamheden om inspectie ter plaatse mogelijk te maken.

Dit advies vervalt een jaar na datum en/of wanneer planaanpassing plaatsvindt."

De gemeente Maastricht heeft per mail, de dato 2 juli 2024, het volgende aanvullende advies aan ons laten toekomen:

"Er hoeft geen gebruik te worden gemaakt van 'advies met instemming', omdat er geen archeologisch onderzoek hoeft te worden uitgevoerd (zie 'herzien archeologisch rapport 2 juli 2024')."

Bovenstaand advies nemen wij mee in de besluitvorming.

Enexis Netbeheer B.V.

Naar aanleiding van ons adviesverzoek verzonden op 19 juni 2024 heeft Enexis Netbeheer B.V. op 4-7-2024 per mail het volgende advies uitgebracht:

"Zoals net telefonisch besproken nog deze mail.

Werkzaamheden zijn akkoord mits aan de onderstaande voorwaarden wordt voldaan;

- Graafwerkzaamheden uitvoeren volgens de CROW 500;
- Vrijgekomen kabels goed ondersteunen tijdens de werkzaamheden (vooral bij de verbindingsmoffen);
- Van Robin heb ik begrepen dat toezicht vanuit Enexis aanwezig zal zijn."

Bovenstaand advies nemen wij mee in de besluitvorming.

Gasunie Transport Services B.V.

Naar aanleiding van ons adviesverzoek verzonden op 19 juni 2024 heeft Gasunie Transport Services B.V., per mail op de dato 25 juni 2024, het volgende advies uitgebracht:

"Hartelijk dank voor het aanschrijven van N.V. Nederlandse Gasunie. Soms voelt het dubbel om advies te vragen aan de netbeheerder die ook het werk uit gaat voeren. Toch ben ik er blij mee, zodat er toch niet iets tussen wal en schip komt.

Ik ben bekend met de werkzaamheden en kan daarom ook positief adviseren voor deze werkzaamheden om de vergunning te verlenen."

Bovenstaand advies nemen wij mee in de besluitvorming.

Rijkswaterstaat

Naar aanleiding van ons adviesverzoek verzonden op 19 juni 2024 via de samenwerkingsruimte heeft Rijkswaterstaat, per mail ontvangen op de dato 25 juni 2024, het volgende advies uitgebracht:

"De 'werkzaamheden t.b.v. aanleg leidingnet Gasunie' met zaaknummer Z2024-00004748' geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen t.b.v. de vrijwaringszones."

Bovenstaand advies nemen wij mee in de besluitvorming.

2.6 Instemming

Op grond van artikel 16.16, eerste lid van de Ow wijst het Ob categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning ook instemming behoeft van een daarbij aangewezen bestuursorgaan. Omdat het hier gaat om een aanvraag als vermeld in artikel 4.20, eerste lid aanhef en onder b van het Omgevingsbesluit, behoeft de aanvraag in de basis advies met instemming.

Onder verwijzing naar het advies van de gemeente Maastricht als opgenomen in paragraaf 2.5, merken wij op dat het aangewezen bestuursorgaan, op basis van artikel 16.16 vierde lid van de Omgevingswet, afziet van het advies met instemming. Zodoende hoeft het conceptbesluit niet ter instemming aan het bestuursorgaan te worden voorgelegd alvorens de beschikking kan worden verleend.

3 Overwegingen

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onder a van de Omgevingswet niet voldoet aan de in artikel 8.0a van het Besluit kwaliteit leefomgeving gestelde toetsingsaspecten.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor het 'Omgevingsplan gemeente Maastricht' is vastgesteld.

Blijkens artikel 22.1, onder a van de Omgevingswet, wordt onder het tijdelijke deel van het omgevingsplan verstaan het deel dat bestaat uit besluiten, zoals opgenomen in artikel 4.6, eerste lid van de Invoeringswet Omgevingswet. Hierin is onder andere het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijk ordening opgenomen.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Centrum (NL.IMRO.0935.gcCentrum-gc01)' op 27 augustus 2014 onherroepelijk is vastgesteld. In het bestemmingsplan zijn voor deze activiteit de navolgende bestemmingen van toepassing:

- Dubbelbestemming 'Leiding – Gas'
- Dubbelbestemming 'Waarde – Maastricht Erfgoed'
 - o Functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone a'
- Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – vaarweg'

De aangevraagde activiteit is hier niet mee in strijd.

Dubbelbestemming 'Leiding – Gas'

In artikel 18 zijn de regels aangaande deze dubbelbestemming opgenomen. De voor deze activiteit relevante planregels zijn opgenomen in artikel 18.4. Hierin is opgenomen dat het verboden is om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. *n.v.t.*
- b. *het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;*
- c. *het indrijven van voorwerpen in de grond zoals damwanden, heipalen, reclamezuilen, lichtmasten, verkeersborden, verkeerssignaleringen, enz.;*
- d. *n.v.t.*
- e. *n.v.t.*
- f. *n.v.t.*
- g. *n.v.t.*

Hieruit volgt dat de voorliggende aanvraag in de basis vergunningplichtig is voor deze activiteit conform artikel 18.4.1.b en artikel 18.4.1.c. In artikel 18.4.2. is echter een uitzonderingsgrond opgenomen. Hieruit volgt dat het verbod als bedoeld in artikel 18.4.1 niet van toepassing is op werken en werkzaamheden welke op tijdstip van het van kracht worden van het plan in uitvoering zijn, dan wel krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning of anderszins mogen worden uitgevoerd. In casu is dit niet van toepassing, waardoor de aanvraag vergunning plichtig is op basis van artikel 18.4.1.

In artikel 18.4.3. zijn regels opgenomen of het werk of werkzaamheden toelaatbaar zijn. Hieruit volgt dat de werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 18.4.1. slechts toelaatbaar zijn, indien door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, te verwachte gevolgen de in de aanhef van dit artikel omschreven doeleinden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld onder artikel 18.4.1. dient de leidingbeheerder schriftelijk toestemming te hebben verleend.

De doeleinden van dit artikel als bedoeld in artikel 18.1 worden niet geschaad, daar het om de vervanging van enkele passtukken gaat. Dat houdt in dat in deze aanvraag geen wijzigingen zullen optreden, op het vervangen van verouderde onderdelen na. Doordat in reeds geroerde grond gegraven zal worden en daar enkel een bestaand passtuk vervangen wordt door een nieuw passtuk, treden geen wijzigingen op die de doeleinden van dit artikel kunnen schaden. Daarnaast is in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen dat de betreffende leidingbeheerder Enexis Netbeheer BV en Gasunie Transport BV betreffen. Onder verwijzing naar paragraaf 2.5 merken wij op dat de betreffende leidingbeheerders allen schriftelijk toestemming hebben verleend.

De aangevraagde activiteit voldoet voor deze dubbelbestemming aan de opgenomen planregels.

Dubbelbestemming 'Waarde – Maastricht Erfgoed'

In artikel 21 zijn de regels aangaande deze dubbelbestemming opgenomen. De voor deze activiteit relevante planregels zijn opgenomen in artikel 21.5. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen 'artikel 21.5.1. Gemeentelijke monumenten' en 'artikel 21.5.2. Archeologische zones'. In casu is de functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone a' van toepassing. In artikel 21.5.2.1. is daarbij opgenomen dat ter plaatse van deze aanduiding het verboden is om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te doen (doen of laten) voeren:

- a. *werken of werkzaamheden met een bodemverstorende werking op een grotere diepte dan 0,4m. onder maaiveld, waartoe wordt gerekend: woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, aanleggen van drainage, draineren, ontginnen alsmede het aanleggen, verbreden of verharderen van wegen, voet-, ruit- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;*
- b. *n.v.t.*
- c. *n.v.t.*
- d. *het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;*
- e. *n.v.t.*
- f. *n.v.t.*
- g. *n.v.t.*
- h. *n.v.t.*
- i. *n.v.t.*

Hieruit volgt dat de voorliggende aanvraag in de basis vergunning plichtig is voor deze activiteit conform artikel 21.5.2.1.a. en artikel 21.5.2.1.d. Aanvullend is in artikel 21.5.2.3. hierover opgenomen dat de vergunningplicht als bedoeld in artikel 21.5.2.1. slechts geldt indien de verstoringsoppervlakte gelegen is ter plaatse van de aanduiding 'archeologische zone a'. In casu is dit het geval waardoor de vergunning plicht van toepassing is.

In artikel 21.5.2.4. is verder opgenomen dat voor zover de omgevingsvergunning voor deze activiteit, dan wel de directe of indirecte gevolgen van de in de aanvraag genoemde werken en/of werkzaamheden, kan of kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan of kunnen aan de omgevingsvergunning aanvullende regels worden verbonden. Deze regels zijn in casu niet van toepassing. Het werk of de werkzaamheden hebben namelijk betrekking op grond dat in het verleden reeds is geroerd. Zodoende zijn geen archeologische resten te verwachten op deze locatie. Daarmee zijn de planregels als opgenomen in artikel 21.5.2.4. in casu niet van toepassing.

In artikel 21.5.3. zijn enkele uitzonderingsgronden opgenomen voor de vergunningplicht als bedoeld in artikel 21.5.1.1., artikel 21.5.2.1. en artikel 21.5.2.2. In casu zijn deze uitzonderingsgronden niet van toepassing. Hierdoor blijft de vergunningplicht als bedoeld in de voornoemde artikelen gelden.

Onder verwijzing naar het advies van de gemeentelijk archeoloog (zie paragraaf 2.5), merken wij op dat er geen nadelige gevolgen te verwachten zijn voor de archeologische waarden op deze locatie. Het betreft in casu namelijk de vervanging van enkele passtukken aan een bestaande leiding. Doordat het een aanpassing aan bestaand leidingwerk betreft, is de grond die in casu geroerd dient te worden voor de vervanging van de passtukken, reeds in het verleden ook al geroerd.

De aangevraagde activiteit voldoet voor deze dubbelbestemming aan de opgenomen planregels.

Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – vaarweg

in artikel 29.11 zijn de regels aangaande deze gebiedsaanduiding opgenomen. Omdat in casu enkel de activiteit 'uitvoeren van een werk' van toepassing is, is enkel artikel 29.11.2 van toepassing. In lid a is opgenomen dat het verboden is om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

1. *het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;*
2. *het indrijven van voorwerpen in de grond zoals damwanden, heipalen, reclamezuilen, lichtmasten, verkeersborden, verkeerssignaleringen enz.;*
3. *n.v.t.*
4. *n.v.t.*
5. *n.v.t.*

Hieruit volgt dat de voorliggende aanvraag vergunning plichtig is voor deze activiteit conform artikel 29.11.1. en artikel 29.11.2.

Uit artikel 29.11.2.b is de toelaatbaarheid van het werk of de werkzaamheden opgenomen. Hieruit blijkt dat de werken of werkzaamheden als bedoeld onder a. slechts toelaatbaar zijn indien door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, te verwachte gevolgen voor het gebruik van de vaarweg niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld onder a. dient de beheerder van de vaarweg hiervoor schriftelijk toestemming te hebben verleend. In casu betreft de beheerder van deze vaarweg Rijkswaterstaat. Onder verwijzing naar paragraaf 2.5 merken wij op dat schriftelijke toestemming voor deze aanvraag is verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het 'Omgevingsplan gemeente Maastricht' zijn ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4 Voorschriften

1. Indien tijdens de werkzaamheden resten of sporen aangetroffen worden, waarvan niet uitgesloten kan worden dat het om archeologische resten of sporen gaat, dient hiervan conform artikel 19.3 van de Omgevingswet terstond melding te worden gemaakt bij de archeologen van de Gemeente Maastricht (namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en wethouders Maastricht) via anne.brakman@maastricht.nl.
2. De initiatiefnemer dient de archeologen van de Gemeente Maastricht (namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en wethouders Maastricht) via anne.brakman@maastricht.nl op de hoogte te stellen van de startdatum van de graafwerkzaamheden om inspectie ter plaatse mogelijk te maken.
3. De graafwerkzaamheden dienen uitgevoerd te worden volgens de CROW 500.
4. Tijdens de werkzaamheden dienen de vrijgekomen kabels goed ondersteund te worden. Dit is met name van belang bij de verbindingsmoffen.