

Bijlage Nota Reacties op ingediende zienswijze, ons kenmerk 370505/DMS370505

Samenvatting van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op de ingediende aanvraag voor een natuurvergunning.

Op 25 maart 2022 is door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad een aanvraag om een natuurvergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) ingediend. De aanvraag ziet toe op het gedurende de gehele dag openstellen van de Busbrug de Binding te Zaanstad voor al het gemotoriseerd verkeer.

Gedeputeerde Staten heeft dit verzoek beoordeeld en heeft op 25 maart 2023 een (ontwerp) weigeringsbesluit genomen. Het (ontwerp)besluit luidt dat de vergunningaanvraag voor het gedurende de gehele dag openstellen van de Busbrug de Binding te Zaanstad wordt geweigerd.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit Wnb zijn op 3 april 2024, 10 april 2024, 12 april 2024, 17 april 2024, 27 april 2024, 1 mei 2024 en 7 mei 2024 zienswijzen ingediend.

Hieronder zullen wij inhoudelijk ingaan op de zienswijzen welke wij verkort hebben weergegeven.

	Zienswijze	Reactie op zienswijze:	Wijziging:
1.	<i>Indiener A heeft op 2 april 2024 verzocht om voorschriften te verbinden aan de vergunning welke toezien op het volledig openstellen van de busbrug voor elektrische personenauto's van belanghebbenden.</i>	<i>De gemeente Zaanstad heeft een aanvraag ingediend voor een natuurvergunning. In dat kader hebben wij het aangevraagde project getoetst aan de geldende natuurwetgeving. De aanvraag van de gemeente Zaanstad zag op het openstellen van de busbrug voor personenverkeer. In deze aanvraag is een mogelijkheid voor het openstellen van elektrisch verkeer niet aangedragen, en dus ook niet door ons getoetst. Daarbij komt dat onder milieuzones nu alleen dieselloze voertuigen ingesteld kunnen worden. Vanaf 1-1-2025 kan dat ook voor elektrische vracht- en bestelwagens. Niet voor personenauto's. Een voorschrift dat dus ziet op toegang voor alleen elektrische voertuigen is (nog) niet mogelijk.</i>	Nee
2.	<i>Op 9 april 2024 en 10 april 2024, is door meerdere personen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om</i>	<i>Wij hebben het project getoetst, zoals aangevraagd door de gemeente Zaanstad. Onderdeel van</i>	Nee

	zienswijzen in te dienen. Het betreft viermaal eenzelfde zienswijzen. Indieners B, C, D en E verzoeken om het (ontwerp)besluit te heroverwegen en de vergunning voor de volledige openstelling van de busbrug toe te kennen omdat zij van mening zijn dat het argument dat de volledige openstelling van de busbrug stikstofverhogend is, achterhaald is. Volgens hen is het tegendeel waar, door het verminderen van het aantal omwegen en verkeersopstoppen kan juist een significante vermindering van de stikstofuitstoot worden gerealiseerd.	de aanvraag betrof een verkeersstudie op basis waarvan Sweco een onderbouwing heeft opgesteld. Deze gegevens zijn gebruikt om middels het rekenprogramma AERIUS-Calculator een inschatting te maken van de stikstofeffecten van het aangevraagde project. Hierin is zowel het huidige verkeer als het toekomstige verkeer (na volledige openstelling van de busbrug) alsmede een toekomstige ontwikkeling zonder openstelling van de busbrug voor alle verkeer (autonome ontwikkeling), meegenomen. Uit deze berekening volgt dat er door de openstelling van busbrug De Binding een permanente toename van stikstofdepositie van 0,14 mol/N/ha/jr optreedt op het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'. Wij hebben ons gebaseerd op deze gegevens en geconcludeerd dat dit niet vergunbaar is, omdat significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan' niet zijn uit te sluiten (zie hiervoor de onderbouwing uit de second opinion; deze argumentatie is tevens opgenomen in ons ontwerpbesluit). Voor de beoordeling van een aanvraag voor een natuurvergunning baseren wij ons op geldende natuurwet- en regelgeving. Dit is ons toetsingskader.	
3.	indieners F heeft op 15 april 2024 (bewoner van de wijk Westerwatering in Zaandam) een zienswijze ingediend. Volgens hem is er geen bewijs dat extra openstelling van de Busbrug en werkzaamheden op de rondweg Westerkoog leidt tot extra stikstof. Volgens hem is er hierdoor geen reden om een vergunning voor dit initiatief te weigeren. Zijn verzoek is dat hiermee alle activiteiten in de juiste proporties worden gezien en niet de kleinste activiteiten verboden worden terwijl de werkelijke grote vervuilers blijven	Indieners meent dat er geen enkel bewijs is dat een toename van verkeer leidt tot stikstof op een 380 meter verder gelegen Natura 2000-gebied. Wij delen deze stelling niet. Wij hebben ons ontwerpbesluit gebaseerd op de onderbouwing van Sweco, waarvan de AERIUS Calculator berekening onderdeel uitmaakt. Uit deze berekening volgt wat het stikstofeffect is van het project. De invoer voor de AERIUS berekening is gebaseerd op een uitgebreide verkeersstudie, die in	Nee

	<i>bestaan en zelfs worden uitgebreid.</i>	<i>opdracht van de gemeente Zaanstad is uitgevoerd. Uit de aanvraag blijkt dat er door toedoen van het project een permanente toename van stikstofdepositie van 0,14 mol/ha/jr optreedt op Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'. Voor een beschrijving van de effecten op het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan' door een dergelijke stikstoftoename, verwijzen wij u naar de second opinion.</i>	
4.	<i>Op 27 april 2024 zijn twee dezelfde zienswijzen ingediend qua inhoud. De zienswijzen zijn ingediend door indiener G en H. Er wordt verzocht om het (ontwerp)besluit te heroverwegen en de vergunning voor de volledige openstelling van de busbrug toe te kennen omdat zij van mening zijn dat het argument dat de volledige openstelling van de busbrug stikstofverhogend is, achterhaald is. Volgens hen is het tegendeel waar, door het verminderen van het aantal omwegen en verkeersopstoppingen kan juist een significante vermindering van de stikstofuitstoot worden gerealiseerd.</i>	Zie punt 2.	Nee
5.	<i>Op 7 mei 2024 zijn er 1490 zienswijzen, als bundel, ingediend namens bewoners en werknemers uit de omgeving. Alle 1490 zienswijzen zijn identiek, maar door verschillende bewoners en werknemers ondertekend. Er wordt verzocht om het besluit te heroverwegen en de vergunning voor de volledige openstelling van de busbrug toe te kennen omdat zij van mening zijn dat het argument dat de volledige openstelling van de busbrug stikstofverhogend is, achterhaald is. Het tegendeel is waar volgens hen, door het verminderen van het aantal omwegen en verkeersopstoppingen kan juist een significante vermindering van de stikstofuitstoot worden gerealiseerd.</i>	Zie punt 2.	Nee