

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : WnbGst **definitief** weigeringsbesluit vergunning artikel 2.7, tweede lid
Zaaknummer : 370505/DMS370505
Aanvrager : Gemeente Zaanstad
Locatie : Busbrug de Binding, Zaandam

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedure
4. Zienswijze
5. Wijziging t.o.v. ontwerpbesluit

VERZONDEN 20 JUNI 2024**B. Overwegingen en toetsingen**

1. Wet natuurbescherming
2. Inhoudelijke beoordeling
3. Conclusie

C. Samenhangende besluiten**D. Kennisgeving****A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND****A.1. Onderwerp aanvraag**

Op 25 maart 2022 hebben wij van de gemeente Zaanstad de aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag betreft het gedurende de gehele dag openstellen van de Busbrug de Binding (hierna: Busbrug) te Zaanstad voor al het gemotoriseerd verkeer. Uw aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 370505/DMS370505.

Aangezien niet eerder voor het project een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) of Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is aangevraagd of verleend, heeft de vergunningaanvraag betrekking op het gehele project.

A.2. Ontwerpbesluit

Op basis van de door u overgelegde informatie en de door ons uitgevoerde toetsing besluiten wij de door u gevraagde vergunning te **weigeren** op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wet natuurbescherming (Wnb).

A.3. Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 25 maart 2022 en geregistreerd onder kenmerk 370505/DMS370505. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd per brief.

Op 26 september 2022 hebben wij u een brief verzoek om aanvullende informatie gestuurd (kenmerk OD.370505), waarin wij onder toepassing van artikel 4.5 van de Awb de mogelijkheid hebben gegeven de aanvraag aan te vullen. Op 18 oktober 2022 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

De vergunningaanvraag, het ontwerpbesluit en de onderliggende stukken hebben gedurende een termijn van 6 weken (29 maart 2024 tot en met 10 mei 2024) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijze kenbaar te maken.

De aanvraag om een natuurvergunning is ingediend voor 1 januari 2024. Dat betekent dat in dit geval de Wet natuurbescherming, zoals die gold vóór 1 januari 2024, van toepassing blijft.

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn er geen wijzigingen doorgevoerd:

- AERIUS-berekening aanlegfase, kenmerk RnkN43FbAjNy d.d. 14 december 2023;
- AERIUS-verschilberekening, kenmerk S36hcFUKUEOC d.d. 14 december 2023.

Daarnaast hebben wij ook gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen:

- Second Opinion busbrug De Binding Zaandam, Witteveen & Bos, d.d. 4 december 2023

Ad 1 Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op Natura 2000-gebieden waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Gezien de afstand van het project tot het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan', zijn andere (inclusief tijdelijke) effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied uit te sluiten.

Ad 2 Vaststellen emissies

Aanlegfase

Onderdeel van het volledig openstellen van de busbrug De Binding omvat ook de herinrichting van de rondweg Westerkoog (De Glazenmaker en De Wildeman). Voor het project is daarom inzichtelijk gemaakt wat de effecten zijn van deze herinrichting. Uit de aangeleverde stukken bleek er een tijdelijke toename op te treden als gevolg van de aanlegfase. Hierop is verder niet inhoudelijk getoetst omdat de permanente toename van stikstofdepositie, zoals door Sweco berekend met de daarbij gehanteerde invoerparameters, reeds voldoende aanleiding gaf om de vergunning te weigeren.

Referentiesituatie

Uit aangeleverde gegevens blijkt dat er niet eerder een vergunning in het kader van de Nb-wet of Wnb is aangevraagd of verleend. De vergunningaanvraag heeft daarom betrekking op het gehele project.

Voor het bepalen van de referentiesituatie van een infrastructureel project, dienen de gevolgen van het project te worden getoetst ten opzichte van de feitelijke situatie ten tijde van het nemen van het besluit. Dit is terug te vinden in de uitspraak Via15 (ECLI:NL:RVS:2021:105).

Op basis van een verkeerskundig onderzoek is bepaald hoeveel verkeer er in de huidige situatie gebruikt maakt van het gebied en is het aantal voertuigbewegingen per wegvak bepaald. Deze situatie dient als referentiesituatie in de AERIUS-berekening (kenmerk S36hcFUKUEQC d.d. 14 december 2023). Op dit moment is de busbrug De Binding op weekdays open voor personenverkeer tussen 9:00 en 16:00 uur en tussen 18:00 en 07:00 uur. De brug is niet toegankelijk voor vrachtwagens. Automobilisten tussen de wijken Westerwatering en Westerkoog moeten tijdens de spitsuren omrijden.

Beoogde situatie

In de beoogde situatie is de gemeente voornemens om de busbrug gedurende de hele dag open te stellen voor personenverkeer. Ten gevolge van de volledige openstelling van de Binding, wijzigen de verkeersstromen op de omliggende wegen. Hierdoor treden er ook wijzigingen op in de emissies en depositie van stikstof van het wegverkeer. Om te bepalen wat de effecten van stikstofdepositie zijn door volledige openstelling van de busbrug is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd.

Ad 3 Intern salderen gebruiksfase

Om de effecten van de wijzigingen in de verkeersstromen na planrealisatie inzichtelijk te maken, is een verschilberekening van de stikstofdepositie gemaakt tussen de plansituatie (beoogde situatie) en de situatie bij autonome ontwikkeling (referentiesituatie). Hiervan uitgaande wordt de referentiesituatie dus bepaald door de huidige verkeerssituatie zonder openstelling van de busbrug. Deze situatie wordt afgezet tegen de situatie, in het zichtjaar, met volledige openstelling van de busbrug.

Naar aanleiding van de AERIUS-verschilberekening van 14 december 2023 met kenmerk S36hcFUKUEQC, blijkt dat door toedoen van het project er een permanente stikstoftoename van maximaal 0,14 mol N/ha/jr plaatsvindt op een relevant hexagoon (hexagoon waarbinnen een voor stikstofgevoelig natuurlijk habitat of habitat van soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een nadere overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de KDW) binnen het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'. Ook vindt er een maximale depositie plaats van 0,01 mol N/ha/jr op een relevant hexagoon binnen de Natura 2000-gebieden 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' en 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder'.

Ad 4 Passende beoordeling

Op 24 april 2023 is door Sweco de *Ecologische beoordeling stikstofdepositie busbrug* (hierna: *Ecologische beoordeling*) opgesteld (NL23-648800269-49030 D2.0), om te beoordelen of het gedurende de hele dag openstellen van de Busbrug voor al het gemotoriseerd verkeer significante gevolgen veroorzaakt op het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'. Het project heeft met name invloed op het habitatype overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden; H7140B) binnen het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'. In de Ecologische beoordeling is onder andere de conclusie getrokken dat er in het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan' geen zodanige omstandigheden zijn dat een relevante toename aan stikstofdepositie van maximaal 0,15 mol N/ha/jaar¹ kan leiden tot een in ecologische zin aantoonbare aantasting van de kwaliteit of oppervlakteverlies van de aangewezen habitattypen, waaronder veenmosrietlanden (waarvan de KDW in Polder Westzaan al ver wordt overschreden). Er wordt daarom gesteld dat de stikstoftoename ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitattypen niet in de weg staat.

Ad 5 Second opinion

Op basis van de passende beoordeling is er door ons voor gekozen om een second opinion uit te laten voeren (zie bijlage 5). De second opinion is uitgevoerd door een drietal wetenschappers (een samenwerking van Witteveen & Bos, Universiteit van Amsterdam en Ecologisch Bureau Van 't Veer en De Boer). De second opinion bestaat uit twee onderdelen, zijnde een bureaustudie en een veldonderzoek. Hieronder wordt verder ingegaan op de twee sporen.

Bureaustudie

Het bureauonderzoek is erop gericht om de argumentatie uit de passende beoordeling (Ecologische beoordeling stikstofdepositie Busbrug, Sweco, d.d. 24 april 2023) nader te beoordelen. Puntsgewijs is er ingegaan op de ecologische beoordeling van de Busbrug de Binding, waarbij gebruik is gemaakt van beschikbare vakliteratuur en gebiedskennis. De belangrijkste conclusies uit de second opinion worden hieronder nader toegelicht:

- In hoofdstuk 3 van de Ecologische beoordeling wordt in algemene zin ingegaan op de effecten van hoge stikstofdepositie en de meetbaarheid daarvan. Ook wordt aangegeven dat de Kritische Depositie Waarde (hierna: KDW) met een bepaalde onzekerheidsmarge moet worden gehanteerd. De KDW wordt echter sinds de publicatie van opeenvolgende rapporten (Van Dobben & Van Hinsberg 2008, Van Dobben et al. 2012) algemeen aanvaard, ook door de Raad van State, als de best beschikbare kennis ten aanzien van gevoeligheid voor stikstof. Oftewel, de kans op een grotere overschrijding is net zo groot als de kans op een kleinere overschrijding: de overschrijding van de KDW kan dus ook groter zijn dan gemiddeld (Erisman et al. 2023), wat in potentie kan leiden tot (meer/grotere) negatieve effecten/gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen dan verwacht zou worden op basis van de gemiddelde berekende overschrijding.
- In de passende beoordeling wordt aangegeven dat er op basis van wetenschappelijk onderzoek geen aantoonbare verschillen in de kwaliteit van een habitat zijn aangetoond die veroorzaakt zijn door deposities kleiner dan 1 kilogram (of 70 mol) stikstof per hectare per jaar. Het aantonen van effecten ten gevolge van zeer kleine deposities is met de huidige stand van wetenschappelijke kennis inderdaad niet goed mogelijk. Dat het effect van een kleine extra depositie op basis van de huidige kennis niet goed kan worden aangetoond, betekent echter niet dat een negatief effect uit te sluiten is. En het is juist de zekerheid van uitsluiten die vereist is voor het verlenen van een vergunning.

¹ Dit betreft de berekende depositie uit de aangeleverde AERIUS-berekening. Met de nieuwste versie van AERIUS Calculator (Versie 2023.1 v1) betreft de toename 0,14 mol N/ha/jr.

- In de Ecologische beoordeling wordt terecht aangegeven dat effecten door stikstofdepositie op een habitat in de regel veroorzaakt worden door deposities over een langere periode, waarin natuurlijke variaties optreden. Deze constatering is correct, maar in de Ecologische beoordeling wordt vervolgens niet ingegaan op het feit dat hierdoor niet uitgesloten kan worden dat er een vertraagd negatief effect van overbelastingen van de KDW (uit het recente verleden) kan optreden, waardoor op een later moment alsnog een verslechtering van de kwaliteit van habitattypen kan optreden. Daarnaast houdt het argument dat een kleine toename aan stikstofdepositie geen meetbare ecologische gevolgen kan hebben, onvoldoende rekening met het feit dat habitattypen en hun kwaliteiten zijn gedefinieerd binnen bepaalde klassegrenzen. Deze kwaliteitsklassen zijn gedefinieerd in de Natura 2000-profielen aan de hand van de vegetatietypen, abiotische randvoorwaarden, typische soorten en overige kenmerken van goede structuur en functie. Bij een structurele overbelasting kan additionele stikstofdepositie leiden tot een verschuiving tot over een klassegrens, wat betekent dat er een significant negatief effect is. Indien een vegetatie zich al dicht bij die klassegrens bevindt, kan zelfs een zeer geringe depositietoename al "doorzakken" betekenen, bijvoorbeeld van "goed" naar "matig". Dit is een significant negatief gevolg voor het betreffende habitatype.
- Dat de stikstofdepositie slechts een klein deel bedraagt van de voor biomassa-productie van de vegetatie gebruikte stikstof is een onterecht argument. Er zijn voldoende aanwijzingen dat stikstofdepositie juist in het habitatype H7140B Veenmosrietlanden al bij relatief lage hoeveelheden kan leiden tot grote veranderingen als de KDW wordt overschreden. Juist in het habitatype H7140B Veenmosrietlanden kunnen kleine aanvullende overschrijdingen wel degelijk een negatief effect hebben op de kwaliteit en omvang van het habitatype.
- Gesteld wordt dat de kwaliteit van het habitatype Vochtige heide (laagveengebied; H4010B) in Polder Westzaan goed zou zijn en die van het habitatype Veenmosrietlanden (H7140B) matig tot goed. Het habitatype H4010B Vochtige heiden zou een goede kwaliteit en een stabiele trend vertonen voor zowel het oppervlak als de kwaliteit. Voor het habitatype H7140B Veenmosrietlanden wordt aangegeven dat er op basis van de gegevens over de structuur en functie lijkt te worden voldaan aan de behoudsdoelstelling voor kwaliteit. Uit de evaluatie van het Natura 2000-beheerplan uit 2021 (Van Dijk et al. 2021) en de Natuurdoelanalyse (NDA) van Polder Westzaan, die recent is uitgebracht (Provincie Noord-Holland 2023), blijkt echter dat oppervlak en kwaliteit juist zijn afgenomen. Dit blijkt ook uit het voor de second opinion uitgevoerde veldbezoek.

Veldonderzoek

In de Ecologische beoordeling wordt gesteld dat de betrokken veenmosrietlanden (habitatype H7140B) van dusdanige kwaliteit zijn, dat deze door extra stikstofdepositie niet aangetast zullen worden. Om vast te stellen of dit ook in de praktijk het geval is, heeft er in juni 2023 een veldbezoek plaatsgevonden. De bezochte gebieden zijn op de T0-kaart van 2009 geclassificeerd als habitatype H7140B Veenmosrietlanden, die vooral bestonden uit veenmosrietlanden met een goede kwaliteit. Hierbij zijn in eerste instantie de veenmosrietlanden onderzocht die mogelijk het meest negatief beïnvloed zouden kunnen worden door extra stikstofdepositie van de verdere openstelling van de brug. Dit betreft locaties welke vooral gelegen zijn in het Westzijderveld. Tijdens het veldbezoek bleek echter een aanzienlijk aandeel van deze veenmosrietlanden in het Westzijderveld reeds verdwenen te zijn. Daarop is ervoor gekozen om ook de kwaliteit en staat van de veenmosrietlanden in de Reef te onderzoeken in het veld.

De belangrijkste conclusies op basis van het veldonderzoek, worden hieronder nader toegelicht:

- In het deelgebied Westzijderveld van het Natura 2000-gebied Polder Westzaan was het overgrote deel van de veenmosrietlanden, die als zodanig op de T0-kaart zijn aangeduid, volledig verdwenen als habitatype. De hoge stikstofdepositie, sterke overschrijding van de KDW en verdroging spelen hier vermoedelijk een belangrijke rol bij. De enige veenmosrietlanden die momenteel wel nog als zodanig kwalificeren in het Westzijderveld zijn recent geplagd en over het algemeen soortenarm. Ook deze veenmosrietlanden worden nu al bedreigd door de opslag van berk, braam, haarmos en de hoge trofiegraad, die allemaal worden bevorderd door hoge stikstofdepositie.

- Recentelijk (2020/2021) zijn er in het gehele gebied maatregelen uitgevoerd als plaggen en het verwijderen van opslag. In de Ecologische beoordeling wordt op basis van het Natura 2000-beheerplan (Provincie Noord-Holland 2016) aangegeven dat deze maatregelen waarschijnlijk op korte termijn tot verbetering van de kwaliteit en uitbreiding van het oppervlak H7140B Veenmosrietlanden gaan leiden. Bij een recent veldbezoek in het Westzijderveld (zie hoofdstuk 3 van deze rapportage) bleek dat deze geplagde percelen zich voor een klein deel al hebben ontwikkeld tot veenmosrietland, maar dat dit op de meeste percelen niet het geval was waardoor er netto nog sprake is van afname ten opzichte van de situatie van voor plaggen. Daardoor is een foute aanname gemaakt in de inschatting, welke mede is gebruikt voor het onderbouwen van de conclusie.
- In de Ecologische beoordeling wordt aangegeven dat de kwaliteit van het habitatype Vochtige heide (laagveengebied; H4010B) in Polder Westzaan goed zou zijn en die van het habitatype Veenmosrietlanden (H7140B) matig tot goed. De evaluatie van het Natura 2000-beheerplan uit 2021 (Van Dijk et al. 2021) en de Natuurdoelanalyse (NDA) van Polder Westzaan, die recent is uitgebracht (Provincie Noord-Holland 2023), komen echter tot de conclusie dat oppervlak en kwaliteit juist zijn afgenomen. Dit wordt ook duidelijk aangetoond in het veldbezoek, welke is uitgevoerd in het kader van de second opinion.
- Ten onrechte is in de passende beoordeling gesteld dat stikstofdepositie, ook voor veenmosrietlanden, ten opzichte van een aantal andere drukfactoren een ondergeschikt probleem zou zijn. In het veldonderzoek is namelijk naar voren gekomen dat:
 - * percelen met veenmosrietlanden die een regulier maaien en afvoeren beheer genieten, desondanks een bedenkelijk grote bedekking van invasieve exoten (waaronder appelbes) en berkenopslag vertoonden;
 - * percelen die recent (< 2 jaar geleden) geplagd zijn ook reeds een opvallend grote bedekking van invasieve exoten en andere ongewenste soorten vertoonden;
 - * op percelen die orde grootte 15 jaar geleden geplagd waren, al geen effecten van plaggen meer zichtbaar waren.
 Al deze feiten laten zien dat voor al deze waargenomen zaken stikstofdepositie de belangrijkste verslechteringsfactor is. Ook gold voor oude veenmosrietlanden, die niet meer door grond- of oppervlaktewater werden gevoed (deze liggen meestal boven het peil van het oppervlaktewater), dat hier eveneens een grote bedekking van ongewenste soorten (waaronder invasieve exoten) werd vastgesteld.

Conclusie second opinion

Bij een structurele overbelasting kan additionele stikstofdepositie leiden tot een verschuiving tot over een klassegrens en dus een significant negatief effect. Het is op voorhand moeilijk te voorspellen wanneer zo'n overschrijding van de klassegrenzen daadwerkelijk zal plaatsvinden. Lokaal zal vastgesteld moeten worden voor welke kwaliteitsaspecten een klassegrensoverschrijding dreigt plaats te vinden, want voor die aspecten kan een zeer kleine hoeveelheid de spreekwoordelijke druppel zijn. Gezien het voorgaande is niet met voldoende zekerheid uit te sluiten dat er bij uitbreiding van de openstelling van de busbrug significant negatieve effecten optreden. Er kan niet worden uitgesloten dat een klein beetje extra stikstofdepositie niet zal leiden tot overschrijding van een klassegrens in kwaliteit, vooral als de KDW al lange tijd wordt overschreden, er geen sprake is van een goede kwaliteit en de trend niet stabiel of zelfs negatief is.

Door het voornemen van de gemeente Zaanstad om de busbrug De Binding 24 uur per dag open te stellen voor alle vormen van gemotoriseerd personenverkeer kunnen significante gevolgen voor de habitattypen H7140B Veenmosrietlanden en H4010B Vochtige heiden binnen het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan' door de toename aan stikstofdepositie niet worden uitgesloten.

B2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb niet kan worden verleend aan Gemeente Zaanstad voor het volledig openstellen van Busbrug De Binding te Zaandam. Wij besluiten de aangevraagde vergunning te **weigeren**, omdat niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat door het project de natuurlijke kenmerken van het gebied zullen worden aangetast.

De aanvraag is niet op alle onderdelen inhoudelijk getoetst omdat de permanente toename van depositie, zoals door Sweco berekend met de daarbij gehanteerde invoerparameters, reeds voldoende aanleiding gaf om de vergunning te weigeren. Een nieuwe of aangepaste aanvraag dient derhalve weer geheel opnieuw beoordeeld te worden op de inhoud. Dit zou er toe kunnen leiden dat de uitkomsten van de stikstofdepositieberekening anders kunnen uitvallen.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de ODNHN via 088-102 13 00 of postbus@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
na



Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

- Bijlage(n):
1. Schermafberekeningen depositie op habitattypen AERIUS-verschilberekening kenmerk: S36hcFUKUEQC d.d. 14 december 2023
 2. AERIUS-verschilberekening kenmerk: S36hcFUKUEQC d.d. 14 december 2023
 3. Second opinion Busbrug De Binding Zaandam, Witteveen en Bos d.d. 4 december 2023
 4. Nota beantwoording zienswijzen

- Kopie aan:
- Sweco
 - Afdeling Toezicht en Handhaving OD NHN
 - Provincie Noord-Holland

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na de datum waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

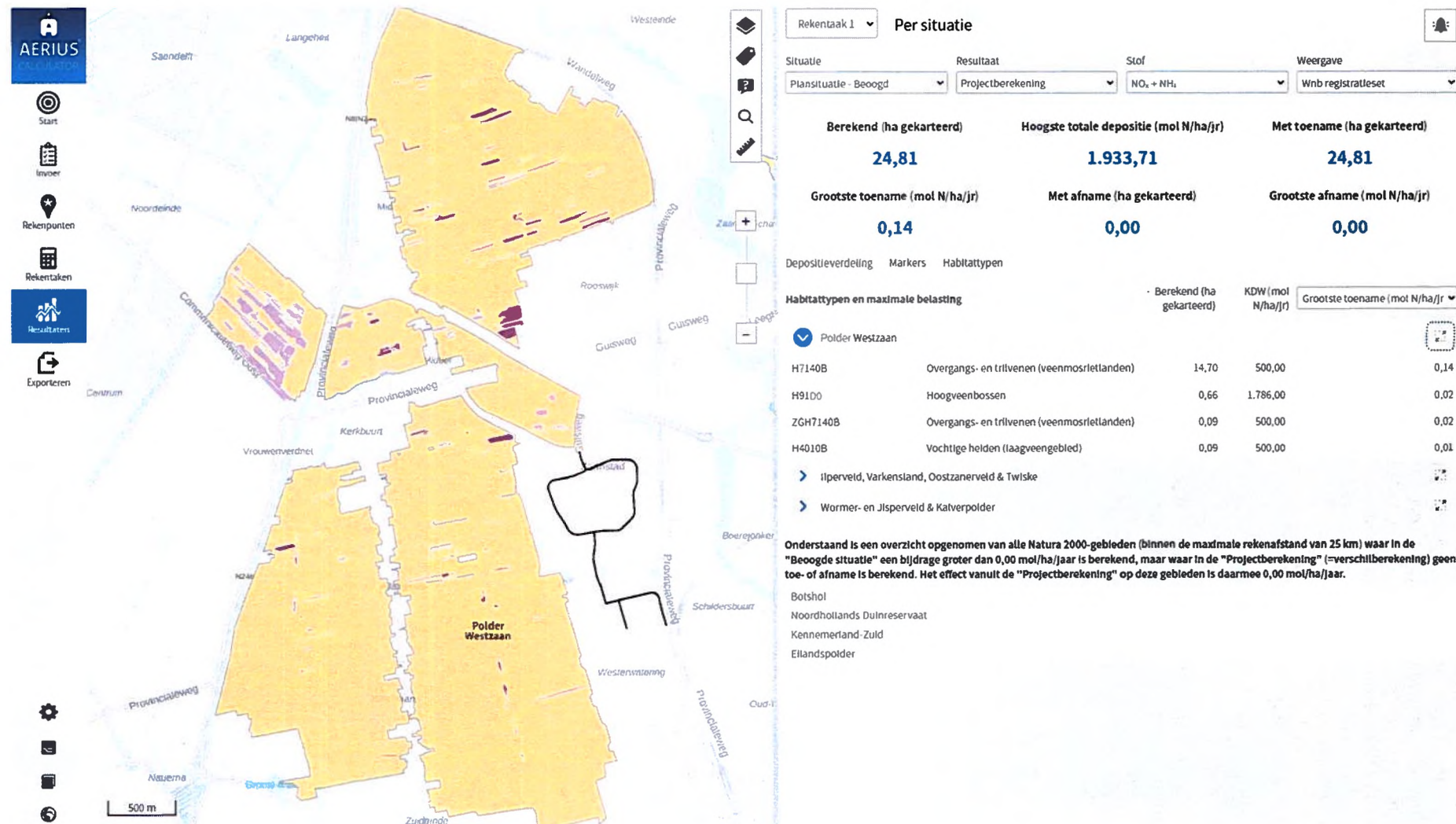
- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

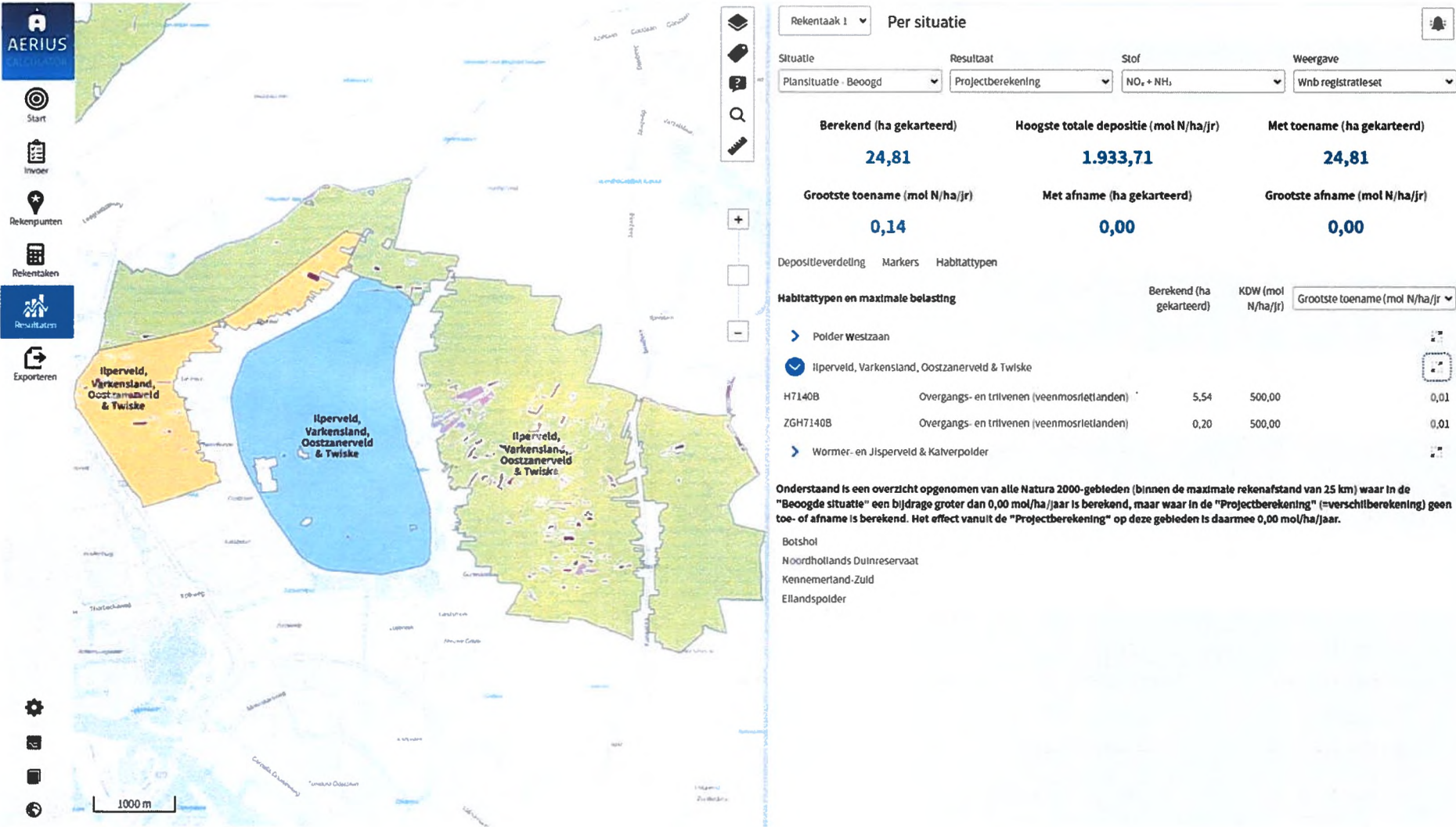
Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlage 1: Schermafbeeldingen depositie op habitattypen AERIUS-verschilberekening kenmerk: S36hcFUKUEQC d.d. 14 december 2023

Polder Westzaan



Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske



Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder



Rekentaak 1

Per situatie

Situatie

Resultaat

Stof

Weergave

Plansituatie - Beoogd

Projectberekening

NO_x + NH₃

Wnb registratieset

Berekend (ha gekarteerd)

Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)

Met toename (ha gekarteerd)

24,81

1.933,71

24,81

Grootste toename (mol N/ha/jr)

Met afname (ha gekarteerd)

Grootste afname (mol N/ha/jr)

0,14

0,00

0,00

Depositieverdeling

Markers

Habitattypen

Habitattypen en maximale belasting

Berekend (ha gekarteerd)

KDW (mol N/ha/jr)

Grootste toename (mol N/ha/jr)

Polder Westzaan

Ijperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske

Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder

H7140B

Overgangs- en trilvenen (veenmosrletlanden)

3.55

500,00

0,01

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Botshot

Noordhollands Duinreservaat

Kennemerland Zuid

Eilandspolder

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Botshot
Noordhollands Duinreservaat
Kennemerland-Zuid
Eilandspolder

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)