

Zwolle, 20 augustus 2020

Betreft: vormvrije me [REDACTED]
Zaaknummer: Z2020-00008455

Beste meneer/mevrouw [REDACTED]

Op 2 juli 2020 heeft uw adviseur [REDACTED] Advies een
Aanmeldnotitie-mer ingediend namens Landbouwbedrijf [REDACTED]
[REDACTED]. In deze notitie wordt een toelichting
gegeven op de uitbreidingsplannen van uw pluimveebedrijf.

Wij hebben besloten dat er geen m.e.r. opgesteld hoeft te worden.

Het besluit en de overwegingen zijn als bijlage bij deze brief gevoegd.

Vragen

Hebt u vragen bel dan met [REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Hardenberg

namens deze:

[REDACTED]
Vergunningverlener milieu Omgevingsdienst IJsselland

Dit document is digitaal vervaardigd en daarom niet van een handtekening voorzien

Een kopie van dit besluit is gemaild naar uw adviseur [REDACTED] Hoeve Advies,
[REDACTED]

Besluit

Inleiding

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hardenberg hebben op 2 juli 2020 een aanmeldnotitie vorm-vrije m.e.r ontvangen van Landbouwbedrijf [REDACTED] en [REDACTED] en [REDACTED]. De aanmeldnotitie heeft betrekking op de locatie [REDACTED] gemeente Hardenberg. Deze aanmeldnotitie is ingediend door [REDACTED] Hoeve Advies (gemachtigde).

De aanmeldnotitie heeft betrekking op het vergroten van de stalcapaciteit van 39.995 legkippen naar 46.650 legkippen. De toename vindt plaats binnen de bestaande stal en zonder dat stalinrichting wordt vervangen of bijgeplaatst.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.2a, eerste lid, onder i Besluit omgevingsrecht (Bor) en artikel 7.16 tot en met 7.20a Wet milieubeheer (Wm) dat een m.e.r-beoordeling niet noodzakelijk is. Voor de motivatie hiervan verwijzen wij naar de overwegingen, die als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd.

Ons besluit is gebaseerd op onderstaande gegevens:

- Aanmeldnotitie d.d. 1 juli 2020 (zaaknummer Z2020-00008455), inclusief bijgevoegde bijlagen.

Procedure

Tegen een besluit om af te zien van een milieueffectrapport staat in dit geval geen bezwaar en beroep open. De Raad van State heeft eerder uitgemaakt dat sprake is van een zogenaamde beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit. Volgens artikel 6.3. van de Algemene wet bestuursrecht is een dergelijke beslissing niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij ze de belanghebbende – los van het voor te bereiden besluit tot vergunningverlening – rechtstreeks in zijn belang treft. In eerdere uitspraken heeft de Raad van State uitgemaakt dat omwonenden en bijvoorbeeld milieuverenigingen niet als direct belanghebbenden worden gezien.

Als dat de omstandigheden leiden tot aanzienlijke milieueffecten, worden ze aan de orde gesteld in de vergunningprocedure.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hardenberg
namens deze:

[REDACTED]
Teammanager Vergunningen

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet voorzien van een handtekening

Bijlage Besluit

Alle artikelen die in dit hoofdstuk worden genoemd zijn terug te vinden op <http://wetten.overheid.nl>

Geen milieueffectenrapportage nodig

Op basis van artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) is getoetst of een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden gemaakt. Aan de hand van de aanvraag is gebleken dat een milieueffectrapportage niet noodzakelijk is.

Toetsingskader

Na ontvangst van de meldnotitie vorm-vrije m.e.r. (aanmeldnotitie) is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit getoetst op volledigheid. De meldnotitie bevat voldoende informatie voor een goede toets. En is in behandeling genomen.

Besluit nemen

Het bevoegd gezag moet binnen 6 weken na de datum van ontvangst een besluit nemen.

Beoordeling

Indien uit de beoordeling blijkt dat een m.e.r. opgesteld moet worden dient dit gedaan te worden voordat een omgevingsvergunning aangevraagd wordt. De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als voor de activiteit waarop de aanvraag betrekking heeft een negatief uitkomst in het milieueffectrapport staat.

M.e.r. beoordeling niet noodzakelijk

De aanvraag omvat activiteiten welke worden genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage. Bij de uitbreiding van een installatie met 40.000 stuks pluimvee moet een m.e.r. beoordeling worden uitgevoerd om te kijken of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. In de aangevraagde situatie worden deze aantallen niet gehaald. Er is sprake van een uitbreiding van de installatie met 6.655 legkippen. Een m.e.r. beoordeling is daarom niet verplicht. Omdat de aangevraagde diercategorieën zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage moet wel beoordeeld worden of de activiteiten een negatieve invloed hebben op het milieu. Dit wordt bepaald aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de M.E.R.. De volgende punten worden beoordeeld:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

1. Kenmerken van de activiteit

Vergunde situatie

Op 11 oktober 2017 (kenmerk V2017-0429-01) is een omgevingsvergunning beperkt milieutoets verleend. De melding Activiteitenbesluit is op 3 april 2017 gedaan. Op basis van de vergunning en melding mogen 39.995 legkippen worden gehouden (E 2.11.2.1) met bijbehorende mestopslag in een loods (E 6.8).

Stal	Rav cat.	Diersoort	Aantal dieren
1	E.2.11.2.1	Legkippen BWL2004.10.V3 0,2 m3	39.995
ad 1	E.6.8	Mestopslag langd. mestopslag	39.995
Totaal			39.995

Aangevraagde situatie

De vergunning wordt aangevraagd voor het houden van 46.650 legkippen (E 2.11.2.2) met bijbehorende mestopslag in een loods (E 6.8). Hiertoe worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- De mestbandbeluchting wordt geïntensiveerd van 0,2 m3/d/u naar 0,5 m3/d/u waardoor de diercode binnen BWL2004.10.V3 wijzigt van E 2.11.2.1 (0,055 kg NH3) naar E 2.11.2.2 (0,042 kg NH3).
- De bovenste leeflaag maakt daarbij gebruik van een strooiselschuif E 7.10 BWL2017.02 waarmee de NH3- en PM10-emissie met 20% wordt gereduceerd.

Stal	Rav cat.	Diersoort	Aantal dieren
1 boven	E.2.11.2.2 & E 7.10	Legkippen BWL2004.10.V3 0,5 m3 i.c.m. BWL2017.02	23.325
1 onder	E.2.11.2.2	Legkippen BWL2004.10.V3 0,5 m3	23.325
ad 1	E.6.8	Mestopslag langd. mestopslag	46.650
Totaal			46.650

2. Plaats activiteiten (locatie)

De locatie van de inrichting is gelegen aan de [REDACTED] in Ane.

De inrichting ligt in het buitengebied met diverse omliggende veehouderijbedrijven en burgerwoningen.

De afstand vanaf de pluimveestal tot de dichtstbijzijnde burgerwoning Berkterondweg 1 bedraagt ruim 100 meter.

De inrichting ligt in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden Vecht en Beneden-Regge en de Engbertsdijkvenen (beide op ruim 11 kilometer). Op de bescherming van dit gebied is de Wet natuurbescherming van toepassing. Op 13 maart 2015 is door provincie Overijssel een vergunning verleend in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Voordat de omgevingsvergunning wordt aangevraagd wordt separaat een wijziging op de Wnb-vergunning van 13 maart 2015 aangevraagd, dan wel wordt de aanvraag aangehaakt bij de omgevingsvergunning (VVGB in het kader van de Wnb).

3. Belangrijke nadelige gevolgen

Kenmerken van het potentiële effect

Voor de vormvrije m.e.r. beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm en diepgang, maar wel voor de inhoud. Het plan is getoetst aan de wet- en regelgeving die van belang is om te beoordelen of de activiteit kan worden ingepast in de lokale situatie. De volgende milieuaspecten onderzocht:

- Fijn stof;
- Geur;
- Ammoniakemissie;
- Geluid;
- Volksgezondheid / zoönose

Fijn stof

De emissie vanuit stallen is de enige relevante inrichting gebonden bron van fijn stof. Voor de aangevraagde dieren zijn emissiefactoren vastgesteld.

De fijnstofemissie neemt toe van 2.599,68 kg naar 2.729,03 kg. Dit is een toename van 129,35 kg. Om de fijnstofemissie te reduceren wordt bij de bovenste leeflaag gebruik gemaakt van een strooiselschuif (Rav-code E 7.10, BWL 2017.02). Dit geeft een reductie van 20%.

Uit de bijgevoegde ISL3a-berekening blijkt dat voldaan wordt aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

Conclusie fijn stof

Er kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor de nieuwe situatie uit het oogpunt van fijn stof. Nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de emissie van fijn stof kunnen worden uitgesloten. Het opstellen van een m.e.r. is daarom niet noodzakelijk.

Geur

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor de beoordeling van geuremissie.

Voor het bepalen van de geurbelasting moet gebruik worden gemaakt van de Regeling geurhinder en veehouderij. In deze regeling zijn geuremissiefactoren voor verschillende diercategorieën vastgesteld, uitgedrukt in odour units per seconde per dier ($ou_E/s/dier$). Met behulp van deze geuremissiefactoren kan de geuremissie van een dierenverblijf worden bepaald.

De inrichting is niet gelegen in een concentratiegebied zoals deze zijn genoemd in bijlage I van de Meststoffenwet. Voor het gebied is een gemeentelijke verordening op grond van artikel 6 van de Wgv vastgesteld. Dit betekent dat de volgende geurnormen in acht moeten worden genomen:

- binnen de bebouwde kom van Ane: $5 ou_E/m^3$.
- buiten de bebouwde kom: rondom Ane $8 ou_E/m^3$ en in het buitengebied $14 ou_E/m^3$.

De vergunde geursituatie is overbelast op één woning. De geurbelasting op Berkterondweg 1 is 13,1 OUE/m³ terwijl ze niet hoger dan 8,0 OUE/m³ zou mogen zijn. Dat betekent dat uitbreiden in dieren met geuremissiefactoren niet mogelijk is, tenzij de veehouder de 50/50-regeling toepast (art. 3 lid 4 Wgv).

Voorwaarde van de 50/50-regeling is dat de veehouder een geurbelastingreducerende maatregel toepast, zodat de geurbelasting vermindert. De overbelaste situatie blijft bestaan, alleen in mindere mate.

In de aanmeldnotitie is deze zogenoemde 50/50-regeling uitgewerkt.

De beoogde situatie voldoet aan de criteria van de geurverordening met toepassing van artikel 3 lid 4 Wgv. De geurbelasting op de overbelaste woning neemt met 25% af. De geurbelasting op de overige woningen voldoet aan de gestelde normen.

Conclusie geur

De geplande wijziging van de veehouderij kan voldoen aan de gestelde geurnormen. Nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de geurbelasting kunnen daarom worden uitgesloten. Een m.e.r. hoeft op dit punt niet opgesteld te worden.

Ammoniakemissie

Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij regelt de manier waarop de ammoniakemissie van dierenverblijven binnen een veehouderij moet worden beoordeeld en richt zich op de bescherming van zeer kwetsbare gebieden en de zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden.

De aanmeldingsnotitie betreft een verandering van een bestaande veehouderij die op een afstand van ruim 6 kilometer van een (zeer) kwetsbaar natuurgebied is gelegen. Door de veebezetting in de nieuwe situatie wordt een afname van de ammoniakemissie veroorzaakt.

Gelet op het voorgaande hoeft er geen m.e.r. opgesteld te worden.

Besluit emissiearme huisvesting

Het Besluit emissiearme huisvesting is een besluit op grond van artikel 8.40 van de Wet milieubeheer. Dit houdt in dat dit besluit rechtstreeks werkend is. Uit toetsing blijkt dat de nieuwe bedrijfssituatie voldoet aan de gestelde criteria van het Besluit.

Conclusie ammoniakemissie

De toekomstige situatie van de veehouderij voldoet aan de ammoniakregelgeving. Nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van ammoniakemissie kunnen daarom worden uitgesloten. Er hoeft geen m.e.r. opgesteld worden na toetsing van dit punt.

Geluid

Voor geluid staan de toetsingscriteria in de Handreiking industrielawaai. De omgeving wordt gezien als landelijk gebied met veel agrarische activiteit. De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden van het aantal dieren binnen de bestaande stal. De belangrijkste geluidsproductie ontstaat door het ventileren van de stallen en zijn de vervoersbewegingen (zoals aanvoer van voer).

Conclusie geluid

De wijziging zal een gering aantal nieuwe geluidsactiviteiten met zich meebrengen. Op het gebied van geluid vinden wij het niet van een zwaar wegend belang om een m.e.r. te laten opstellen.

Volksgezondheid / zoönose

Het houden van dieren kan een gevaar opleveren voor de volksgezondheid in de omgeving. Een voorbeeld hiervan is rekening houden met besmettingen met zoönosen (dierziekten die mensen kunnen besmetten).

In de aanmeldnotitie is aangegeven welke maatregelen getroffen worden om gevaar voor de volksgezondheid te beperken. Verder is het niet mogelijk om op dit punt een m.e.r. te laten opstellen.