

11-9-2023

Rapportage nader onderzoek steenuil

Royal Berry Kiefland

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van de steenuil op en rondom de locatie:

Clivia ong. Huissen

Colofon:

Opgesteld door: BNL advies
Telefoonstraat 2
5428 GJ Venhorst
T: 06 18 90 46 06
E: info@bnladvies.nl
W: www.bnladvies.nl

Projectlocatie: Clivia ong.
6851 TJ Huissen

Status: definitief
Versie: 23031.NOZ
Datum: 11-9-2023
Auteur: Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

© copyright BNL advies 2023

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	3
2. Wettelijk kader	4
3. Situering van het plangebied	9
3.1 Voorgenomen ontwikkeling	9
3.1.1 Bestaand weiland	10
3.1.2 Directe omgeving en beplantingen.....	10
3.2 Onderzochte beschermde soorten.....	11
3.2.1 Steenuil	11
4. <i>Methodenader onderzoek</i>	12
4.1 Steenuil.....	12
5. Veldonderzoek en effectanalyse	13
5.1 Resultaten en conclusies veldonderzoek.....	13
5.1.1 De steenuil	13
6. Maatregelen t.b.v. aanwezigheid steenuil.....	14
7. Conclusie	16

1. Inleiding

Aanleiding

Op verzoek van de initiatiefnemer is een nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de steenuil op de locatie: Clivia ong. te Huissen en directe omgeving. Op de locatie Clivia ong. te Huissen is het idee om woongebouwen voor 400 arbeidsmigranten op te richten.

Doel

De doelstelling voor het nader onderzoek is geformuleerd in onderstaande onderzoeksvragen:

1. Maakt de steenuil gebruik van het plangebied?
2. Welke functie heeft het plangebied voor de aangetroffen soort?
3. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de beschermde soort die gebruikmaakt van het plangebied?
4. Welke mitigerende en compenserende maatregelen dienen te worden uitgevoerd?
5. Is het noodzakelijk een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen?

Indien compenserende maatregelen noodzakelijk zijn om de schade aan beschermde soorten te compenseren, dient (ter onderbouwing van de ontheffingsaanvraag) een activiteitenplan te worden opgesteld. In dit activiteitenplan worden de compenserende maatregelen nauwkeurig beschreven.

2. Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden.

Onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming

De provincies zijn sinds 1 januari 2017 verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en dus ook voor ontheffingsaanvragen. Om een ontheffingsaanvraag in behandeling te nemen, dient het onderzoek aan goedgekeurde voorwaarden (o.a. ten aanzien van methode, intensiteit, periode, tijd tussen onderzoeksmomenten) te voldoen. Slechts als het onderzoek volgens deze voorwaarden uitgevoerd is, kan volgens de wetgever een goed onderbouwde uitspraak gedaan worden over;

- de aanwezigheid van beschermde soorten;
- de functie van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor deze soorten;
- het belang van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor aanwezige beschermde soorten;
- de effecten van plannen op deze soorten;
- de keuze voor te nemen (mitigerende- en/of compenserende) maatregelen.

De voorwaarden waaraan onderzoek moet voldoen, staan beschreven in de kennisdocumenten die in opdracht van de wetgever door BIJ12 opgesteld zijn en de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. Onderzoeken die niet volgens deze voorwaarden uitgevoerd zijn, kunnen volgens het bevoegd gezag geen basis en onderbouwing vormen van ontheffingsaanvragen en aanvragen zullen om die reden afgewezen worden. BNL advies werkt volgens bovengenoemde kennisdocumenten en inventarisatieprotocollen.

Soortbescherming

Voor dier- en plantensoorten zijn in de Wnb een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora- en faunaonderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (zie tabel 1).

De verbodsbepalingen uit de artikelen gelden overal in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten die uitgevoerd worden. De bepalingen uit de Wnb kunnen daarom van invloed zijn op ruimtelijke ingrepen, zoals het aanleggen van infrastructuur, het slopen en realiseren van bebouwing, het uitbreiden van industriegebieden en het kappen van bomen. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel en het voorzorgsbeginsel (Algemene Wet Bestuursrecht) dient bij het opstellen en herzien van bestemmingsplannen en bij (ruimtelijke) activiteiten een toetsing aan de Wnb plaats te vinden. Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit;
- Een inventarisatie en beoordeling van (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn;
- Indien nodig een opname van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten die ook terug te vinden zijn in de artikelen met verbodsbepalingen: alle vogels uit de Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1), alle soorten die in de Europese Habitatrichtlijn vermeld worden (artikel 3.5) en “overige soorten” (artikel 3.10) die alleen op nationaal niveau beschermd worden. Provincies mogen afwijken van de lijst met “overige soorten” door vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten. Hierdoor kan deze lijst per provincie verschillen.

Artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 Wet Natuurbescherming:

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van de dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn of bijdrage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen of af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10

1. Het is verboden:
 - a) In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten genoemd in de bijlage, onderdeel A bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b) De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
 - c) Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming.

Soorten Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

Wanneer één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.1 en/of artikel 3.5 Wnb overtreden worden door de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- Zij is nodig:
 - a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - of b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang;
 - of c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”. Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig.

Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een activiteitenplan en, in sommige gevallen, een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken of, in het geval van een compensatieplan, te compenseren.

Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wnb. Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

Gebiedsbescherming

Bescherming van natuurgebieden en hun bijzondere natuurwaarden vindt onder de Wet Natuurbescherming plaats via Europese Natura 2000 -gebieden. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van specifieke natuurwaarden in gebieden die in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en/of aangemeld zijn als speciale beschermingszone (Natura 2000-gebieden). Voor deze beschermde gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld waarin beschreven staat voor welke (natuurlijke) habitats en dier- en plantensoorten het gebied aangewezen is. Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. Projecten, plannen en andere handelingen die nadelige effecten hebben op één of meerdere instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig of moeten de goedkeuring, een “bestuurlijk oordeel”, van het bevoegd gezag hebben (in veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten en in andere gevallen is dit de minister van Economische Zaken). Zij oordelen dan dat een vergunning niet nodig is. Of deze goedkeuring wordt gegeven, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde habitattoets.

Uit de habitattoets kunnen drie mogelijkheden volgen:

- Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Er is sprake van een nadelig effect in de vorm van verstoring, maar dit is niet significant en er is geen sprake van verslechtering van aangewezen habitats. Hieruit volgt dat een vergunningaanvraag niet aan de orde is.
- Er is sprake van een mogelijk significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van aangewezen habitats. In dit geval dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is een vergunning nodig.

Een ‘passende beoordeling’ is een rapport waarin (de zo exact mogelijke omvang van) de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een plan, project of handeling op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald. Indien uit de passende beoordeling volgt dat er significant nadelige gevolgen op zullen treden, moeten de plannen getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria;

1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Wanneer er een alternatief bestaat voor de voorgenomen plannen dat niet tot significant nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen leidt, moet dit alternatief gekozen worden. De ecologische belangen hebben in dit geval voorrang op economische belangen. Wanneer er geen alternatieven voorhanden zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en/of er voldoende compenserende maatregelen getroffen worden, kan vergunning voor de voorgenomen plannen verleend worden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. De bescherming van het natuurnetwerk is opgenomen in de Verordening Ruimte van de desbetreffende provincie en valt hiermee buiten de Wet Natuurbescherming.

Natuurwaarden van het NNN worden afgemeten aan doelsoorten. Het is belangrijk dat verlies van en winst aan belangrijke natuurwaarden hieraan worden afgemeten. Ruimtelijke ingrepen moeten vooraf worden getoetst op hun effect op het areaal, de samenhang en de kwaliteit van het NNN. Ingrepen die geen significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN hebben, kunnen in principe doorgang vinden. Als echter het tegenovergestelde geldt, hangt doorgang van de plannen onder meer af van het belang van de plannen en van de mogelijkheden voor mitigatie en compensatie. Hierbij geldt het 'Nee, tenzij-regime'. Per saldo dient de kwaliteit en/of kwantiteit van het NNN te verbeteren. Waar Natura 2000 -gebieden met het NNN overlappen, blijft ook het NNN-regime gelden.

3. Situering van het plangebied

Het plangebied is gelegen ten westen van Huissen, in de gemeente Lingewaard, liggende in de provincie Gelderland (zie afbeelding 1).



Afbeelding 1: De projectlocatie ten westen van Huissen, is globaal weergegeven binnen de rode cirkel. Bron: Kadviewer, datum: 11-03-2021

3.1 Voorgenomen ontwikkeling

De ontwikkeling betreft een bestemmingsplanwijzing t.b.v. de realisatie van huisvesting van seizoenarbeiders. De herontwikkeling van de kavels is een kans om het gebied ecologisch gezien te verbeteren. Hierbij wordt rekening gehouden met De projectbegrenzing is weergegeven in afbeelding 2.



Afbeelding 2: Het plangebied waar de ontwikkeling plaats gaat vinden, binnen het rood kader. Bron: Kadviewer.map5. Datum: 06-10-2022

3.1.1 Bestaand weiland

De kavel waarop de ontwikkeling plaats gaat vinden bestaat momenteel uit grasland, welke met enige regelmaat gemaaid of beweid wordt (zie afbeelding 3 t/m 6). De aangrenzende sloot / slootkanten kunnen mogelijk een broedplaats zijn watervogels en andere grondbroedende soorten. Maar ook andere beschermde vogel- en diersoorten kunnen het weiland en de aangrenzende bebouwingen, bomen en beplantingen gebruiken binnen het broedseizoen om te nestelen/ zicht voort te planten of gebruiken als essentieel leefgebied. Vooral de randen van het plangebied en de aangrenzende watergang heeft een redelijke ecologische waarde, het weiland zelf is enkel wat weidevogels en mogelijk foeragerende steenuilen geschikt. Al ligt het gebied vrij ingesloten met gebouwen en bosschages, waardoor weidevogels te snel gepredeerd worden.



Afbeelding 3 t/m 6: Het bestaand grasland, waar de ontwikkeling plaats gaat vinden. Bron: BNL advies. Datum: 08-03-2021

3.1.2 Directe omgeving en beplantingen.

Aangrenzend aan de ontwikkelingslocatie zijn bebouwingen (kassencomplexen, tunnelkassen en boerderij), een watergang, te behouden bomen/ bosschages, diverse heesterbeplanting en kruidenrijke vegetatie aanwezig (zie afbeelding 7 en 8).

Binnen het nieuwe landschapsplan wordt aansluiting gezocht bij de aangrenzende landschapstypen en daarmee de landschapskwaliteit en biodiversiteit verhoogd. Ook is binnen het landschapsplan gekozen om te richten op enkele doelsoorten, waarvan de steenuil er een van is.



Afbeelding 7 en 8: Direct aangrenzende omgeving met bebouwingen, beplantingen en watergangen.
Bron: BNL advies. Datum: 08-03-2021

3.2 Onderzochte beschermde soorten

3.2.1 Steenuil

In het kader van de Wet natuurbescherming is er aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de aan- of afwezigheid van de steenuil. In totaal zijn er 3 bezoeken uitgevoerd (zie tabel 2).

Het onderzoek is uitgevoerd a.d.h.v.:

- Kennisdocument Steenuil
- Soortenstandaard Steenuil

4. Methode nader onderzoek

4.1 Steenuil

Er moet in beeld gebracht worden of- en waar zich de locaties van nesten, rustplaatsen of (essentieel) functioneel leefgebied (zoals foerageergebieden) van de steenuil bevinden.

De aanwezigheid van een nest of van een rustplaats van een steenuil kan het hele jaar worden aangetoond. Alle waarnemingen in een geschikt gebied duiden op de mogelijke aanwezigheid van een nestplaats in het gebied. De meest optimale periode om de aanwezigheid aan te tonen, is van 15 februari tot en met 15 april. De inventarisatie moet tijdens goede weersomstandigheden en in een geschikte biotoop plaatsvinden. Het beste moment om te inventariseren is in de avondschemer, vanaf een halfuur na zonsondergang, tot middernacht. Een ander goed moment is in de ochtendschemer, van anderhalf uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst. De beste resultaten worden gekregen door de baltsroep van de steenuilen af te spelen of na te doen. Daarnaast moet er overdag gezocht worden naar zaken die op de aanwezigheid van een territorium duiden, bijvoorbeeld sporen.

De (vermoedelijke) locatie van de nestplaats kan worden vastgesteld door een nestindicatieve waarneming. Dit kan zijn:

- het aantreffen van een nest
- de waarneming van bezoek van een steenuil aan een waarschijnlijke nestplaats of
- de waarneming van transport van voedsel naar jongen of bedelende jongen in nestopening.

De afwezigheid van broedende steenuilen kan worden aangetoond als tijdens drie gerichte veldbezoeken in de periode van 1 februari tot en met 30 april -waarbij er minimaal 1 maand zit tussen het eerste en het laatste bezoek- geen aanwezigheid kan worden aangetoond. Overigens kan het daadwerkelijke gebruik van het nest gebeuren van begin februari tot en met half juli. De werkelijke periode is afhankelijk van onder andere de weersomstandigheden en van het voedselaanbod.

De onderzoeken naar de aanwezigheid van de steenuil zijn uitgevoerd op 23 maart 2023, 13 april 2023 en 27 april 2023 (zie tabel 5).

Onderzoekmomenten steenuil				
Datum	Locatie	Weersomstandigheden	Begintijd	Eindtijd
23-3-2023	Clivia ong. Huissen	Droog	19.30	21.30
13-4-2023	Clivia ong. Huissen	Droog	21.15	23.15
27-4-2023	Clivia ong. Huissen	Droog	21.30	23.30

Tabel 2: Data en weersomstandigheden onderzoek steenuil.

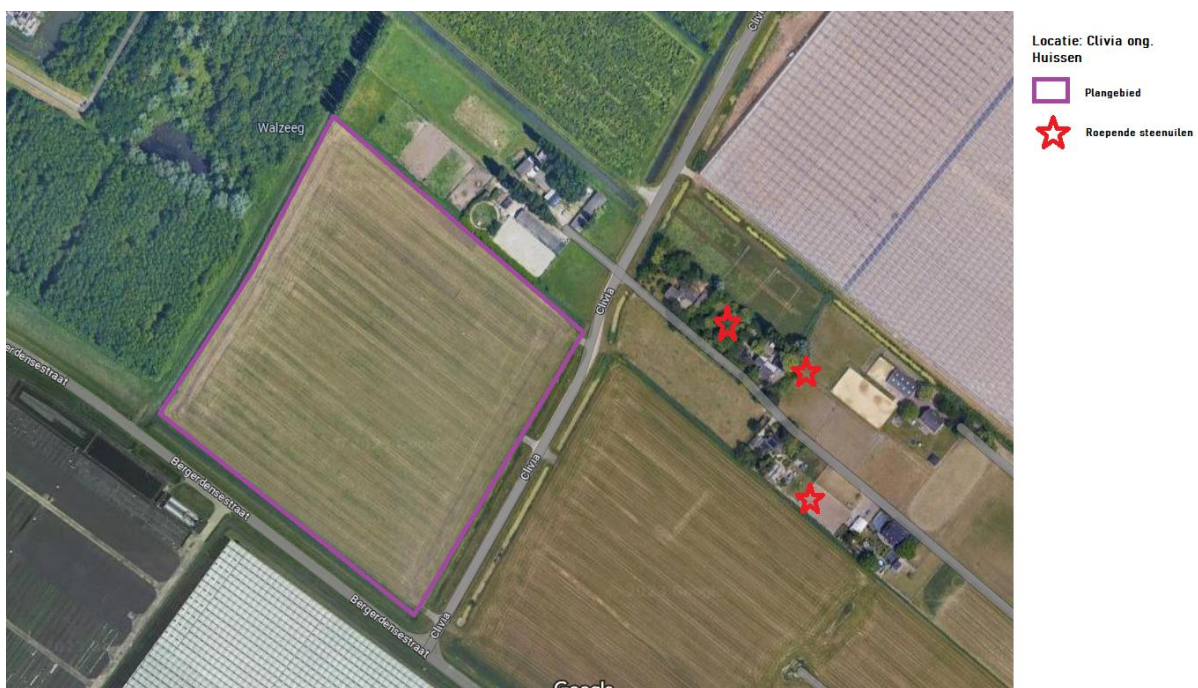
5. Veldonderzoek en effectanalyse

5.1 Resultaten en conclusies veldonderzoek

De resultaten van de uitgevoerde veldbezoeken zijn hieronder in chronologische volgorde beschreven.

5.1.1 De steenuil

Tijdens de veldbezoeken zijn steenuilen aangrenzend aan het plangebied waargenomen. Op alle onderzoeksmomenten zijn ten oosten van het plangebied roepende steenuilen waargenomen globale locaties: Hooge Woerd 22b, 23 en 24. Exacte voortplantingsplaatsen zijn niet waargenomen, maar wel aannemelijk dat deze zich in deze regio bevinden. De bevindingen zijn weergegeven in afbeelding 9. De bevindingen uit dit onderzoek zijn vergelijkbaar met de bevindingen voorkomend uit de rapportage: “Onderzoek en effectbeoordeling steenuilen 2022, Bergerdensestraat te Huissen, Staro Natuur en Buitengebied, rapportnummer 22-0071, datum 4-10-2022”



Afbeelding 9: Het plangebied en de roepende steenuilen in de directe omgeving.

Binnen het plangebied zijn geen steenuilen of (mogelijke) vaste rust-, voortplantings- en verblijfplaatsen aangetroffen. Wel kan het zijn dat de steenuil het plangebied gebruikt als foerageergebied. Hiermee wordt in de nieuwe planvorming rekening gehouden door het verhogen van optimaal leefgebied van de steenuil t.o.v. de huidige situatie. Zie bijlage 1 en 2.

6. Maatregelen t.b.v. aanwezigheid steenuil

Gezien de geplande werkzaamheden is onderzocht of deze negatieve effecten hebben op de steenuil en hoe deze verzacht of weggenomen kunnen worden.

Conclusies zijn getrokken aan de hand van de uitgevoerde onderzoeken i.c.m. de geplande ontwikkeling. In bijlage 2 is de verbeelding essentieel leefgebied van de steenuil meegenomen.

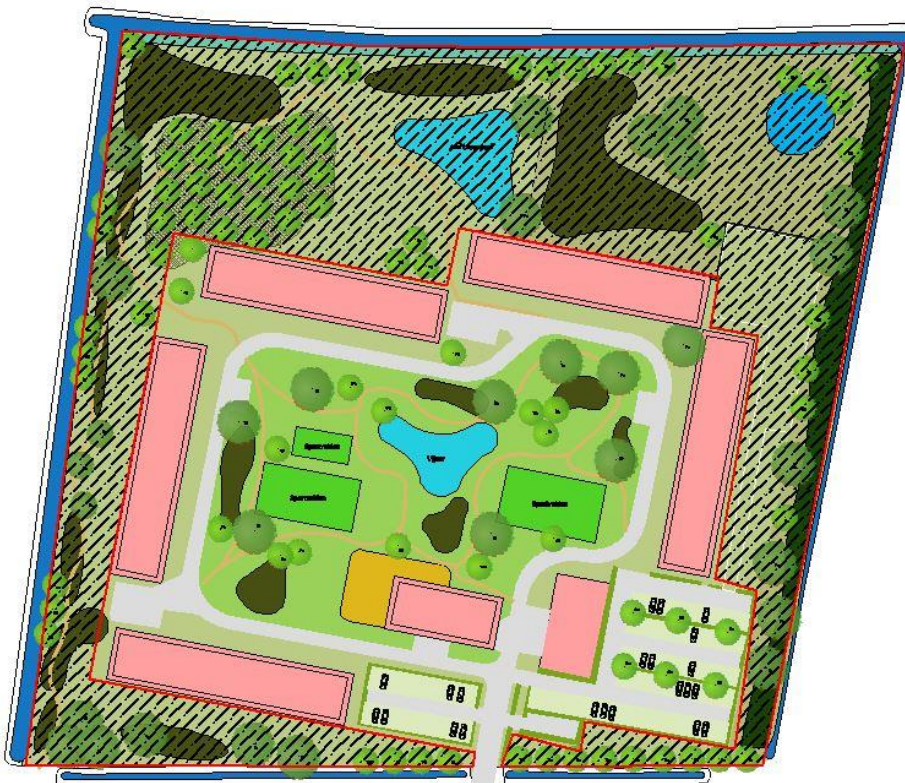
In de huidige situatie bestaat het plangebied volledig uit een suboptimaal leefgebied voor de steenuil. Hierbij kan worden gesteld dat het leefgebied voor 50% meegeteld kan worden als essentieel leefgebied.

Door de ontwikkelingen binnen het plangebied wordt door de aanleg van landschap elementen ten gunste van de steenuil kan het gebied deels worden aangemerkt als optimaal leefgebied van de steenuil.

Ontwikkeling fase 1: De buitenrand (zie afbeelding 10, binnen arcering), zal aangelegd / geoptimaliseerd worden voorafgaand aan de start van de bouw van de bebouwingen en het aanleggen van erfverhardingen. De ontwikkeling zorgt voor de opwaardering van het leefgebied van suboptimaal naar optimaal heeft hier een oppervlakte van: +- 22.500 m² welke voor 100% meegeteld mag worden als essentieel leefgebied.

- Plangebied met een totale oppervlakte van +- 44.000 m²
- Huidig essentieel leefgebied: 50 % van 44.000 = 22.000 m²
- Nieuw essentieel leefgebied steenuil na aanleg landschapselementen: 22.500 m²
- Positief resultaat: 22.500-22.000 = 500 m²

Aanleg landschapselementen fase 1



Ontwikkeling fase 2: De bouw van bebouwingen en aanleg van verhardingen (werkzaamheden mogen enkel uitgevoerd worden tussen zonsopkomst en zonsondergang i.v.m. foerageren steenuil).

Ontwikkeling fase 3: Aanleg van groenelementen op het binnenterrein van de ontwikkeling, welke uiteindelijk en verhoging van het leefgebied van de steenuil vormen.

Gezien deze berekening worden, wanneer gefaseerd gewerkt wordt, de negatieve effecten op de steenuil weggenomen en zal een ontheffing Wet natuurbescherming niet nodig zijn.

7. Conclusie

Op basis van het nader onderzoek, het landschapsplan t.b.v. de steenuil en de bevindingen uit eerdere onderzoeken naar de steenuil in de direct omgeving van het plangebied, wordt het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig geacht. Wel dient de werkwijze uit hoofdstuk 6 gevolgd te worden.

Tijdens de werkzaamheden en activiteiten blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie en twijfels dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies



11-09-2023