

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning Bouwen van een bouwwerk**

**Site Chemelot – CSP B.V. / AnQore B.V.  
te Sittard-Geleen**

Zaaknummer: Z2023-00004338

# INHOUDSOPGAVE

1	Besluit .....	3
2	Procedure .....	6
2.1	De aanvraag.....	6
2.2	Bevoegd gezag .....	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure.....	6
2.4	Procedure.....	7
2.5	Adviezen.....	7
3	Samenhang overige wetgeving .....	8
4	Bouwen van een bouwwerk.....	10
5	Voorschriften.....	15

# 1 Besluit

## Onderwerp

Wij hebben op 16 november 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en AnQore B.V. De aanvraag betreft de verandering aan de ondersteuning van de kolommenbaan ten behoeve van het 'Thermal Oxidiser project' binnen de deelinrichting ACN, ZAV en HCN-verwerkende fabrieken (ACN) gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z2023-00004338.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en AnQore B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting ACN gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de verandering aan de ondersteuning van de kolommenbaan ten behoeve van het 'Thermal Oxidiser project';
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 8200837: 'OLO aanvraagformulier (8200837)', firma OLO, versie 1, de dato 16 november 2023;
  - 00A8TE-215-CAL-002: 'Civil and Structural Calculation Off-gas lines Tie-in Structure', firma Fluor, versie 2, de dato 10 november 2022;
  - 00A8TE-215-DTL-003: 'Off-gas line Tie-in Structure - Structural steel - plan views', firma Fluor, versie 2, de dato 10 november 2022;
  - 00A8TE-215-DTL-004: 'Off-gas line Tie-in Structure - Structural steel - elevations', firma Fluor, versie 2, de dato 10 november 2022;
  - 00A8TE-215-GAD-001: 'Off-gas lines Tie-in Structure - Foundation plan and section', firma Fluor, versie 2, de dato 10 november 2022;
  - 00A8TE-215-GAD-002: 'Off-gas lines Tie-in Structure - Foundation reinforcement', firma Fluor, versie 3, de dato 16 februari 2024;
  - MEMO-CSA-001: 'Memorandum', firma Fluor, versie 1, de dato 21 november 2022;
  - GECH26: 'Quickscan plangebied Tie Inn Structure AnQore - fabrieksterrein ACN op Chemelot te Geleen, gemeente Sittard-Geleen', firma RAAP, versie 1, de dato 6 november 2023;
  - SOM022635.BRF001.RW.: 'Indicatief bodem- & asbestonderzoek voor de kolommenbaan modificatie ACN offgas tie-ins project', firma WSP, versie 1, de dato 3 november 2022;
  - 20231030001: 'Documentenlijst', firma Sitech, versie 1, de dato 15 november 2023;

- 20231030002: 'Begeleidende memo bouwdeel', firma Sitech, versie 1, de dato 15 november 2023;
- T&I EP 2024-0820: 'Intrekking deel aanvraag', firma Sitech, de dato 4 maart 2024;
- NT H24. 1076-1: 'Controle wapening o.b.v. herziene paalbelasting', firma Hektec, versie 1, de dato 28 februari 2024;
- 'Vraag (RUD) + Antwoord (Fluor)', firma Fluor, de dato 16 februari 2024.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergur  
RUD Zuid-Limburg



### **Afschriften**

Dit besluit is verzonden aan de aanvragers van de vergunning, zijnde CSP B.V. en AnQore B.V., p/a secretariaat CSP B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

### **Rechtsbescherming**

#### **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

#### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 16 november 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. (CSP B.V.) en AnQore B.V. voor de deelinrichting ACN gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

De aanvraag betreft de verandering aan de ondersteuning van de kolommenbaan ten behoeve van het 'Thermal Oxidiser project'. Gelet op deze omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);

### 2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28. De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting ACN is hoofdstuk 2 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in categorie 4.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: vervaardigen bewerken, verwerken, opslaan van chemische stoffen. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1 en 4.2 van de RIE. Verder valt de deelinrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen onder het Brzo. Door de aanwezigheid van 10053 ton acrylonitril, 3157 ton natriumcyanide en 215,4 ton blauwzuur wordt de hoge drempelwaarde uit bijlage I van Seveso III-richtlijn overschreden.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 19 december 2023 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 31 januari 2024 aanvullende gegevens in te dienen. Vanwege omstandigheden heeft u ons op 31 januari 2024 verzocht de opschortingstermijn met 6 weken, tot en met 13 maart 2024, te verlengen. Hiermee is door ons bij brief van 8 februari 2024 (met briefkenmerk D2024-00006857-P) ingestemd. Op 4 maart 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 77 dagen.

## 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 23 november 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

## 2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen.

De gemeente Sittard-Geleen heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen.

### 3 Samenhang overige wetgeving

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

#### Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

#### Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

#### Afweging

##### Gebiedsbescherming

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.”

Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worst-case benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.



Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

De aangevraagde tijdelijke activiteit(en), te weten de verandering aan de ondersteuning van de kolommenbaan ten behoeve van het 'Thermal Oxidiser project' zijn in de melding van 28 november 2022 verdisconteerd en daarmee onderdeel van de onherroepelijke natuurtoestemming. Een aanvullende natuurtoestemming is dan ook niet noodzakelijk.

#### Soortenbescherming

De aanvraag betreft een versteviging van een bestaande kolommenbaan, gesitueerd op een reeds verharde ondergrond. Er zijn derhalve geen effecten op eventuele aanwezige beschermde dieren en planten te verwachten.

## 4 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

### Toetsing

#### Bouwbesluit

Voor de hoofdberekening geldt dat de activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Aanvullend is in de aanvraag opgenomen dat gebruik zal worden gemaakt van het uitgesteld indienen van de detailengineering van de constructie.

Onderdeel van de aanvullende gegevens betreft echter het document '00A8TE-210-GAD-001: 'OFF-GAS LINES TIE-IN STRUCTURE FOUNDATIONS – TRIAL DIG PLAN', firma FLUOR, de dato 21 juli 2022' waarin voor sommige onderdelen wordt ingegaan op de detailengineering van de constructie. Onder verwijzing naar paragraaf 5.1 merken wij op dat voor deze onderdelen van de detailengineering niet wordt voldaan aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Dat betekent dat aan de voorschriften als opgenomen in hoofdstuk 5.1 dient te worden voldaan en deze onderdelen dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen.

### Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplans wordt afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk (of bouwwerken) is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1<sup>e</sup> t/m 14<sup>e</sup> wijziging)).

### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- facetbestemmingsplan parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld;
- bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld;
- bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld;
- bestemmingsplan 'Facetbeheersverordening archeologie Sittard-Geleen' (NL.IMRO.1883.BPFacetArcheologie-VA01) op 13 december 2023 is vastgesteld.

### Facetbestemmingsplan parkeren

De bouwwerken voldoen aan de planregels zoals gesteld in het 'Facetbestemmingsplan parkeren', onherroepelijk vastgesteld 9 mei 2019.

### **Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening)**

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen", onherroepelijk, is vastgesteld 14-12-2000 (hierna bestemmingsplan). De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de (bouw)werkzaamheden binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemming van toepassing is:

- Enkelbestemming Bedrijventerrein I

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Volgens artikel 4.1 van de planregels is de voor "Bedrijventerrein I" aangewezen gronden in casu onder andere bestemd voor bedrijven, welke behoren tot de categorieën 1 tot en met 5 (inclusief opslagen en installaties) van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, alsmede voor bedrijven welke gehoord de Directeur Verkeer, Waterstaat en Milieu van de provincie Limburg naar de aard gelijk te stellen zijn met genoemde bedrijven.

*Het bedrijf voldoet aan deze planregel.*

Daarnaast geldt volgens artikel 4.1: ten dienste van en in verband met de bestemming zijnde bedrijfsgebouwen (met uitzondering van bedrijfswoningen), andere bouwwerken, verhardingen, wegen (inclusief interne ontsluitingswegen), laadsporen, kabel- en (ondergrondse en bovengrondse) leiding straten, kolommenbanen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en andere bijbehorende voorzieningen, waaronder begrepen energievoorzieningen, toegestaan.

*In casu betreft het enkel "andere bouwwerken", waarmee wordt voldaan aan deze planregel.*

Voor het bouwen van bouwwerken die van toepassing zijn op de aanvraag gelden volgens artikel 4.2 de volgende planregels:

- a) het bebouwingspercentage bedraagt per oppervlakte-eenheid van 9 ha maximaal 50%;
- b) voor de maximum bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen en de andere bouwwerken gelden de maten als aangeduid op de kaart;
- d) de minimum afstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bijgelegen rijbaan van de rijkswegen A2 en A76 bedraagt 50.00m en bedraagt tot de zijkant van de overige wegen 10.00m; laatst genoemde minimum afstand geldt niet langs wegen die zijn aangelegd ten behoeve van installaties.

#### a. bebouwingspercentage

Uit de ingediende stukken wordt duidelijk dat de totale nieuwe oppervlakte binnen deze oppervlakte-eenheden van 9 ha, de maximale 50% bebouwing niet wordt overschreden.

*Daarmee wordt aan deze planregel voldaan.*

#### b. bouwhoogte

de bouwhoogte zoals aangegeven op de plankaart, bedraagt op deze locatie maximaal 60m. De bouwhoogte van de container bedraagt ca. 9,70 m.

*Daarmee wordt aan deze planregel voldaan.*

d. afstand tot wegen

De afstand van nieuwe constructie tot aan de dichtstbijzijnde gelegen weg bedraagt ca. 28,50 m. De afstand van de nieuwe constructie tot aan de dichts bijgelegen rijbaan van de rijkswegen A2 en A76 bedraagt ca. 1170 m.

*Daarmee wordt voldaan aan deze planregel.*

### **Facetbeheersverordening archeologie Sittard-Geleen**

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Facetbeheersverordening archeologie Sittard-Geleen", onherroepelijk is vastgesteld op 13 december 2023 (hierna bestemmingsplan). De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de (bouw)werkzaamheden binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemming van toepassing is:

- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

In artikel 6.1 van de planregels is opgenomen dat de aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd zijn voor het beschermen van de archeologische waarden. Deze worden in de navolgende artikelen in overweging genomen.

In artikel 6.2 zijn voor deze gronden de bouwregels opgenomen. In het algemeen geldt dat op deze gronden geen bouwwerken gebouwd mogen worden. In lid a t/m d zijn hiervoor enkele uitzonderingen opgenomen. In artikel 6.2, lid d is opgenomen bouwwerken met een oppervlakte tot ten hoogste 500 m<sup>2</sup> gebouwd mogen worden. In casu wordt een bouwwerk van ca. 100 m<sup>2</sup> gebouwd waardoor dit geen strijdigheid met het bestemmingsplan oplevert.

*Daarmee wordt aan deze planregel voldaan.*

In artikel 6.4 zijn voor deze gronden de regels opgenomen met betrekking tot een omgevingsvergunning voor 'het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden'. In lid a, onder 1 is opgenomen dat geen grondwerkzaamheden dieper dan 30cm, waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven, woelen, mengen, diep ploegen, egaliseren en ontginnen van grond, alsmede het vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage uitgevoerd mogen worden zonder een omgevingsvergunning. In casu worden dergelijke werkzaamheden uitgevoerd tot een diepere diepte dan deze 30cm, waardoor in de basis een vergunningplicht ontstaat.

In artikel 6.4, lid b zijn voor de verboden enkele uitzonderingen opgenomen. In lid b, onder 3 is opgenomen dat deze vergunningplicht niet geldt voor werken met een oppervlakte kleiner dan 500 m<sup>2</sup> of smaller dan 1,50 meter. In casu betreft het geen bouwwerk groter dan 500 m<sup>2</sup>, waardoor dit geen strijdigheid met het bestemmingsplan oplevert.

*Daarmee wordt aan deze planregel voldaan.*

### **Welstand**

De aanvraag bevindt zich in een welstandsvrij gebied waardoor toetsing aan redelijke eisen van welstand, zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandsnota (Nota Ruimtelijke Kwaliteit) niet van toepassing is.

**Tunnelveiligheid**

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing.

**Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 5 Voorschriften

### 5.1 Uitgestelde indieningsvereisten

Na afronding van de plaatsing van de palen, dienen de volgende documenten aanvullend te worden ingediend:

- Inmeetgegevens van de palen (paalmisstanden);
- Definitief funderingsadvies ter verantwoording paal draagvermogen en paalpuntniveau.

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

Ten behoeve van de fundering dienen de volgende documenten aanvullend te worden ingediend:

- Detailengineering van de staalconstructie.
  - In het document 'NT H24. 1076-1: 'Controle wapening o.b.v. herziene paalbelasting', firma Hektec, versie 1, de dato 28 februari 2024' is in bijlage A een palenplan (detailengineering) toegevoegd dat niet strookt met de (hoofd)tekening '00A8TE-215-GAD-001 revisie 2 d.d. 10-11-2022'. Bijlage A dient evenals de verwijzing op pagina 1 van het de realiseren palenplan en funderingsplan uit te gaan;
  - Op het document '00A8TE-215-CAL-002: 'Civil and Structural Calculation Off-gas lines Tie-in Structure', firma Fluor, versie 2, de dato 10 november 2022' hebben wij de volgende opmerkingen:
    - Op tekening 00A8TE-215-GAD-001 is te zien dat TIE-BEAM 2 en TIE-BEAM 4 schuin aansluiten in TIE-BEAM 5. De beugelwapening stopt aan het begin van de schuine aansluiting. De schematisering in de berekening gaat uit van de krachtwerving tot in de hartlijnen van de balken. Op welke wijze wordt de dwarskracht ingeleid ter plaatse van de aansluiting en op welke wijze wordt de momentwapening verankerd vanaf het hart van de aansluitende balk?
      - Op 4 maart 2024 hebben wij op bovenstaand vraagstuk aanvullende gegevens ontvangen. In de aanvullende gegevens wordt het voorgaande vraagstuk niet akkoord bevonden. Daarom worden middels dit voorschrift de gevraagde gegevens nader toegelicht: Vanwege de schuine aansluiting van de balken en gezien de positie van de aanwijspijl van de beugels is in een deel van de betonbalken ter plaatse van de aansluiting in het schuine deel geen beugelwapening aanwezig. In dit deel zullen ook dwarskrachtbeugels aanwezig moeten zijn. Tevens dient ter plaatse van de aansluiting van de balken ophangwapening toegepast te worden. De beugels in balk TIE-BEAM 5 kunnen hiervoor gebruikt worden maar dat dient wel rekenkundig aangetoond te worden. Dit ontbreekt in de berekening. Ook wordt er aangegeven dat de onder- en bovenwapening volledig is verankerd. Dit dient vanwege de rekenkundige schemalijnen vanaf het hart van balk TIE-BEAM 5 te gebeuren. Vanwege de wapeningslengte in TIE BEAM 4 van

9375mm en in TIE BEAM 2 6725mm is de verankeringslengte te kort.  
Berekening en tekening aanvullen.

- De voorgaande opmerking geldt ook voor de aansluiting van TIE-BEAM 2 in TIE-BEAM 1. Vanwege de breedte van TIE-BEAM 1 is de vraag op welke wijze de dwarskracht uit TIE-BEAM 2 tot in het hart van TIE-BEAM 1 ingeleid wordt. Gaarne een toelichting op de berekening aanreiken.
- Ter plaatse van de aansluiting van TIE-BEAM 4 in TIE-BEAM 3 worden 8 haken R28 o/b toegepast met een horizontale lengte van 2000mm. Gezien de ligging van de bovenwapening en onderwapening resulteert dit in een overlappingslengte van 1000mm tussen de haken en de onder - of bovenwapening. Rekenkundig dient deze overlappingslengte aangetoond te worden.
- Op het document 'XX' hebben wij de volgende opmerking:
  - In section A-A worden de verticale haken R25 niet afgesloten aan de bovenzijde. Op welke wijze worden deze verticale haken verankerd? Tevens zullen de ankerplaten van de ankers een drukdiagonaal moeten vormen met een ombuiging boven in de opstorting ( zie CUR/BMS-rapport 10 "Kolomvoetplaatverbindingen op pag. 38). Tekening aanvullen of rekenkundige toelichting aanreiken.
    - Op 4 maart 2024 hebben wij op bovenstaand vraagstuk aanvullende gegevens ontvangen. In de aanvullende gegevens wordt het voorgaande vraagstuk niet akkoord bevonden. Daarom worden middels dit voorschrift de gevraagde gegevens nader toegelicht: Er is in de aanvulling de berekening van de verankeringslengte toegevoegd. Er wordt ervan uitgegaan dat l1 250mm is. Conform tekening 00A8TE-215-GAD-002 rev. 3 is dit circa 185mm. Tevens worden de haken niet afgesloten terwijl dat wel noodzakelijk is volgens de rekenregels van de ankers met ankerplaten. Tekening dient aangepast te worden.

Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.