

**BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN UTRECHT**

ONDERWERP	DB positieve weigering stikstof	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
DATUM	30 mei 2024	VAN	Servicebureau
ZAAKNUMMER	Z-WNB-PP-VA-2019-2249	TELEFOON	030 258 91 11
BRIEFNUMMER	D-PU-2024-00012197	E-MAIL	servicebureau@provincie-utrecht.nl
UW REFERENTIE			
ONTVANGSTDATUM	5 november 2019		
BIJLAGE	Bijlage 1: AERIUS-berekening beoogde situatie Rjwd1XRNeKax (29 januari 2024) Bijlage 2: AERIUS-verschilberekening RfLqWeEqc6AQ (29 januari 2024) Bijlage 3: Milieutekening beoogde situatie Bijlage 4: Plattegrond met percelen		

Op 5 november 2019 is een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ten behoeve van de beoogde activiteit van bedrijf V.O.F. Verlaan-Oskam, gelegen aan het Boveneind Noordzijde 90 in Benschop.

Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Aanvullingswet natuur Omgevingswet in werking getreden. Als een aanvraag om een natuurvergunning is ingediend vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet blijft op grond van artikel 2.9, eerste lid, aanhef en onder a, van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het besluit op die aanvraag onherroepelijk wordt.

Dat betekent dat in dit geval de Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming zoals deze golden vóór 1 januari 2024, van toepassing blijven.

1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming besluiten we de in het kader van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming aangevraagde vergunning ten behoeve van het exploiteren van een melkveehouderij (met een vijftal schapen) zoals weergegeven in bijlage 1 en 3, aan Boveneind NZ 90 in Benschop te weigeren, omdat er geen sprake is van vergunningplicht.

Noot

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen, u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is voor een Natura 2000-activiteit.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u eveneens opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht.

2. Motivering van de beschikking

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming is ingediend door/namens V.O.F. Verlaan - Oskam. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Boveneind NZ 90 in Benschop en de aanvraag is ingediend ten behoeve van de beoogde activiteit bestaande uit het houden van voornamelijk melkvee en een vijftal schapen, waarbij de activiteit "houden van varkens" komt te vervallen en het melkvee in aantallen toeneemt.

2.2 Procedure

De aanvraag wordt behandeld volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (uniforme openbare voorbereidingsprocedure).

Op 5 november 2019 is de aanvraag ontvangen en op 17 maart 2020, 19 november 2020, 18 juni 2021, 6 oktober 2023 en 30 november 2023 is de aanvraag aangevuld.

Het ontwerpbesluit heeft van 2 april 2024 tot en met 14 mei 2024 ter inzage gelegen en is naast aanvrager toegezonden aan de gemeente Lopik en de adviseur DLV Bouw en Milieu Techniek B.V.

2.3 Toetsingskader Wet natuurbescherming

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming verboden om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten of in strijd met de voorwaarden van die vergunning, projecten te realiseren die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wet natuurbescherming maakt de aanvrager van de vergunning een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project alleen een vergunning als uit de passende beoordeling de zekerheid verkregen is dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

2.4 Toetsing vergunningsvoorwaarden

De Natura 2000-gebieden die het dichtstbij het bedrijf liggen zijn Zouweboezem en Lingegebied & Diefdijk-Zuid op respectievelijk 3,4 kilometer en 13 kilometer. Door deze afstand worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositiegevoelige habitats is een kritische depositiewaarde vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar natura2000.nl.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Referentiesituatie

Voor het bepalen van het effect van de beoogde situatie op de stikstofdepositie op Natura 2000- gebieden wordt de beoogde situatie vergeleken met de referentiesituatie.

De referentiesituatie is de geldende natuurvergunning of, als deze niet aanwezig is, de op de datum waarop de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn van toepassing werd op een Natura 2000-gebied (de referentiedatum) aanwezige toestemming waarbij de laagst toegestane stikstofdepositie vanaf de referentiedatum geldt.

Dit betekent dat als een bedrijf na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, vanaf 10 juni 1994 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie gemeld heeft of een vergunning gekregen heeft voor een situatie waarin de stikstofdepositie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, dat dan wordt uitgegaan van de situatie met de laagste stikstofdepositie. We volgen hierin de uitspraak 201211640/1/R2 van 13 november 2013 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling).

Het moet hierbij gaan om een onherroepelijk geldende vergunning of geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet, of een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming of een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid, van de Wet natuurbescherming valt of op de Europese referentiedatum toegestaan was en die sindsdien onafgebroken aanwezig geweest is.

Ten behoeve van de activiteit van het bedrijf gelegen aan het Bovenind Noordzijde 90 in Benschop is op 25 mei 2016 een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming. Deze vergunning geldt hierbij als referentiesituatie.

Voor het bepalen van het effect van de beoogde situatie op de stikstofdepositie op Natura 2000- gebieden wordt de beoogde situatie vergeleken met de referentiesituatie.

De veebezetting van de referentiesituatie wordt in tabel 1a weergegeven en de andere stikstofbronnen van de referentiesituatie worden weergegeven in tabel 1b.

Tabel 1a - Referentiesituatie dierlijke stikstofbronnen

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal
1	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	35
2	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80

3	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	240
---	--------	--	-----

Tabel 2b - Referentiesituatie andere stikstofbronnen

Stookinstallaties		Aantal		Kg NO _x per jaar		Kg NH ₃ per jaar	
CV woning		1		3,8		0	
CV zorgwoning		1		3,8		0	
Wegverkeer (buitenwegen)		Aantal bewegingen		Frequentie		In file	
Licht verkeer		5		per etmaal		100%	
Zwaar vrachtverkeer		2		per etmaal		100%	
Mobiele werktuigen	Stage Klasse	SCR	Ad Blue (liter per jaar)	Brandstof	Vermogen (Kw)	Verbruik (liter per jaar)	Draaiuren per jaar
Trekker	Stage-4 2014-2018	Ja	-	diesel	70 Kw	2.185	300
Trekker	Stage-4 2014-2018	ja	-	diesel	80 Kw	3.093	375

SCR = Selective Catalytic Reduction: een nabehandeling van rookgassen met behulp van een katalysator

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onlosmakelijk verbonden zijn aan de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom hebben we deze in de referentiesituatie in tabel 1b opgenomen onder "Andere stikstofbronnen".

Aangevraagde (beoogde) situatie

Tabel 2a en 2b geven de aangevraagde (beoogde) situatie weer, dit is de situatie zoals beschreven in de aanvraag.

Tabel 2a - Aangevraagde (beoogde) situatie dierlijke stikstofbronnen

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal
4a	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	30
4b	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	10
7a Oude gedeelte	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden	53
7b kap, naast oude gedeelte	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden	27
5a	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	11
	B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	5
5b	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	15
5c	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	5
7c	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	4

7c laatste bouw 2014	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden	43 (49 in aerius)
----------------------	--------	--	-------------------

Tabel 2b - Aangevraagde (beoogde) situatie andere stikstofbronnen

Stookinstallaties		Aantal		Kg NO _x per jaar		Kg NH ₃ per jaar	
CV woning		1		3,8		0	
CV zorgwoning		1		3,8		0	
Wegverkeer (buitenwegen)		Aantal bewegingen		Frequentie		In file	
Licht verkeer		3.650		per jaar		0%	
Zwaar vrachtverkeer		368		per jaar		0%	
Mobiele werktuigen	Stage Klasse	SCR	Ad Blue (liter per jaar)	Brandstof of	Vermogen (Kw)	Verbruik (liter per jaar)	Draaiuren per jaar
Trekker	Stage-4 2014-2018	Ja	-	diesel	70 Kw	2.185	300
Trekker	Stage-4 2014-2018	ja	-	diesel	80 Kw	3.093	375

SCR = Selective Catalytic Reduction: een nabehandeling van rookgassen met behulp van een katalysator

Vergelijking referentiesituatie met aangevraagde (beoogde) situatie

Met het AERIUS Calculator model (versie 2023.1, met release datum: 14 december 2023) is de stikstofdepositie berekend die gerelateerd is aan de ammoniak- en stikstofoxide-emissie in de referentiesituatie (tabel 1a en 1b) en in de aangevraagde (beoogde) situatie (tabel 2a en 2b). Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 2 van dit besluit) blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen.

Uitspraak van de Afdeling over vergunningplicht bij intern salderen

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling een aantal uitspraken gedaan (zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2). De Afdeling verwijst in uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde Wet natuurbescherming. Deze wijziging houdt in dat er in het kader van stikstofdepositie per 1 januari 2020 geen vergunningplicht meer geldt voor de wijziging van een project op basis van 'intern salderen' waarbij geen overige significant negatieve effecten, anders dan stikstofdepositie, bestaan op Natura 2000-gebieden. Als gevolg van het vergunningvrij zijn van 'intern salderen', kunnen geen vergunningen in het kader van de Wet natuurbescherming verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige significant negatieve effecten aan de orde zijn.

Beweiden

Uit de aanvraag blijkt (als gevolg van de toegepaste korting voor beweiden) dat de koeien in de beoogde situatie zullen worden beweid. Op 12 oktober 2022 heeft de Afdeling uitspraak gedaan (zaaknummer 202106903/1/R2) dat het weiden van koeien geen negatieve gevolgen heeft voor de natuur als de toename van stikstofuitstoot van koeien in de wei weggestreept kan worden tegen een afname van de stikstofuitstoot doordat minder stalmest wordt uitgereden.

De Afdeling zet in bovengenoemde uitspraak uiteen op welke wijze de emissie van het weiden van vee kan worden beoordeeld.

1. De aanvraag moet een opgave van alle gronden bevatten die zullen worden beweide door het melkvee.
2. Het planologisch regime van de gronden, die zullen worden beweide, moet vanaf de referentiedatum (10 juni 1994) in kaart worden gebracht.
3. Het planologisch regime moet sinds 2006 onafgebroken het gebruik als grasland toestaan.
4. Aangetoond moet worden dat gronden werden bemest als deze op de referentiedatum feitelijk als landbouwgrond in gebruik waren.

1. In bijlage 4 is een overzicht van alle percelen opgenomen die beweide worden in de beoogde situatie.

2. Van de onderzochte percelen zijn de volgende bestemmingsplannen in kaart gebracht:

1. Bestemmingsplan Landelijk Gebied-Zuid van 1982 (Gemeente IJsselstein);
2. Bestemmingsplan Landelijk gebied van 1988 (Gemeente Benschop);
3. Bestemmingsplan landelijk gebied van 2008 (Gemeente Lopik);
4. Bestemmingsplan landelijk gebied zuid van 2015 (Gemeente IJsselstein);
5. Bestemmingsplan landelijk gebied zuid van 2022 (Gemeente Lopik);
6. Bestemmingsplan landelijk gebied zuid van 2022 (Gemeente Lopik);
7. Bestemmingsplan landelijk gebied zuid van 2022 (Gemeente Lopik).

Ten aanzien van alle percelen bestaat op basis van deze bestemmingsplannen planologische toestemming voor het beweiden van vee.

3. De bestemmingsplannen laten het gebruik als grasland sinds 2006 onafgebroken toe.
4. Controle van het feitelijk gebruik, waarmee bemesten ook is toegestaan, heeft plaatsgevonden door het raadplegen van de kaarten van het Landelijk Grondgebruiksbestand Nederland (LGN) (www.lgn.nl). Het LGN3-bestand is gebaseerd op satellietbeelden uit 1995 en 1997 en de landbouwstatistieken van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). De bestanden LGN6 tot en met LGN2021 zijn onder andere gebaseerd op luchtfoto's en de basisregistratie percelen waar gebruikers van grond hun gewas jaarlijks moeten registreren. De kaarten laten zien dat alle percelen als landbouwgrond in gebruik zijn en zijn geweest.

Het aangevraagde weiden van koeien heeft geen significant negatief effect op Natura 2000-gebieden omdat de toename van stikstofemissie door het beweiden weggestreept kan worden tegen de afname van stikstofemissie door het minder bemesten.

2.5 Conclusie toetsing aan de vergunningsvoorwaarden

Omdat de stikstofdepositie in de aangevraagde (beoogde) situatie in vergelijking met de referentiesituatie niet toeneemt en er geen sprake is van overige significant negatieve effecten, achten we significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Er is daardoor geen sprake van een vergunningplicht.

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen we dat door de gelijkblijvende of afnemende stikstofdepositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit gelet op de instandhoudingsdoelstellingen niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden, en dat de activiteit geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inzage in en verzending van deze ontwerpbeschikking

Vanaf 3 juni 2024 is dit besluit gedurende zes weken op www.officielebekendmakingen.nl in te zien. Daarnaast is dit besluit en de daarbij behorende stukken, tot zes weken na de publicatiedatum op www.officielebekendmakingen.nl, in te zien in Het Provinciehuis van de provincie Utrecht op de Archimedeslaan 6 in Utrecht. Inzage kan op elke werkdag van 9:00 uur tot 16:00 uur nadat u hiervoor telefonisch een afspraak gemaakt heeft met het Servicebureau van het Team Vergunningverlening Natuur en Landschap via 030 258 91 11.

Het besluit en de daarbij behorende stukken kunnen we op verzoek ook digitaal toezenden. Stuur daarvoor een verzoek naar het Servicebureau van het Team Vergunningverlening Natuur en Landschap via servicebureau@provincie-utrecht.nl of via 030 258 9111. Vermeld daarbij het zaaknummer.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zoveel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk. We verzenden dit besluit aan de aanvrager en een afschrift van dit besluit aan:

1. DLV Bouw en Milieu Techniek B.V;
2. Gemeente Lopik;
3. RUD Utrecht.

3.2 Zienswijze indienen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van het ontwerpbesluit geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtewisseling.

3.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbeschikking

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

3.4 Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt (na publicatie) aan op de dag na terinzagelegging.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden;
- niet-belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over de ontwerp beschikking naar voren hebben gebracht of geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten.

Degene die beroep instelt kan, als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet gewacht kan worden tot de uitspraak op het beroep, aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen.

3.5 Andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Het kan zijn dat u voor uw project of wijziging in de bedrijfsexploitatie ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Neem voor meer informatie hierover contact op met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau van Team Vergunningverlening Natuur en Landschap van het Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan dit besluit). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

ValidSigned door 
op 30-05-2024

Mevr. drs. ing. 
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: AERIUS-berekening beoogde situatie Rjwd1XRNeKax (29 januari 2024)

Los bijgevoegd

Bijlage 2: AERIUS-verschilberekening RfLqWeEqc6AQ (29 januari 2024)

Los bijgevoegd

Bijlage 3: Milieutekening beoogde situatie Los bijgevoegd Bijlage 4: Plattegrond met percelen

Los bijgevoegd