

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk
en milieuneutraal veranderen

PQ Silicas B.V. te Eijsden

Zaaknummer: 2023-00005141

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	11
3.1	Wet natuurbescherming	11
4	Overwegingen	13
4.1	Bouwen van een bouwwerk	13
4.2	Milieuneutraal	15
5	Voorschriften	20
5.1	Bouwen	20

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 19 december 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van PQ Silicas. De aanvraag betreft aanleg van een tankenpark ten behoeven van de opslag van mierenzuur dat gebruikt wordt voor productie van Zeotan op de inrichting PQ Silicas B.V. gelegen op Ir. Rocourstraat 28, 6245 AD Eijsden. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2023-00005141.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan PQ Silicas B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Ir. Rocourstraat 28, 6245 AD Eijsden;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde aanleg van een tankenpark;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de navolgende documenten onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - OLO 8246247: 'Aanvraagformulier OLO 8246247', de dato 19 december 2023;
 - RcEHc42XTNkm: 'Berekening - Aeries berekening', de dato 11 december 2023;
 - C01d02 - 24450: 'Tekening - TERREIN EN GEBOUWEN', firma PQ Corporation, de dato 4 oktober 2023;
 - nlT57983_3372001_A: 'Memo - Stikstofdepositie bouwfase PQ Silicas B.V.', firma Bilfinger, versie A, de dato 11 december 2023;
 - 30630218/SDS_GEN_00/EN): 'Safety data sheet', firma BASF, versie 0.3, de dato 6 november 2023;
 - 23-024 - B-001: 'Tekening - Situatie Bestaande toestand', firma gd-constructies, de dato 27 november 2023;
 - 23-024 - B-002: 'Tekening - Gevels Bestaande toestand', firma gd-constructies, de dato 27 november 2023;
 - 23-024 - DO-001: 'Tekening - Situatie Nieuwe toestand', firma gd-constructies, versie A, de dato 30 november 2023;

- 23-024 - DO-002: 'Tekening - Gevels Nieuwe toestand', firma gd-constructies, versie A, de dato 30 november 2023;
- 23-024 - DO-003: 'Tekening - Plattegrond en doorsnede Bouwkundig', firma gd-constructies, versie A, de dato 30 november 2023;
- GA231135.R01.V1.0: 'Rapport - Ontweradvies fundering', firma Geonius, versie 1.0, de dato 23 augustus 2023;
- 3312001: 'Toelichting op de Wabo aanvraag – milieuneutraal', firma Bilfinger, versie C, de dato 15 april 2024;
- nIT57983_3373001_A: 'Akoestisch onderzoek', firma Bilfinger, versie A, de dato 19 december 2023;
- MA230754.R01.V1.1: 'Verkennd milieuhygiënisch bodemonderzoek', firma Geonius, versie 1.1, de dato 11 januari 2024;
- 23-024 - 001: 'Statische berekening', firma gd-constructies, de dato 21 november 2023;
- 23-024 - 007: 'Controle kantelen fundering', firma gd-constructies, versie -, de dato 11 maart 2024;
- nIT58267 3461001: 'Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)', firma Bilfinger, versie A, de dato 10 april 2024;
- Z2023-00005141: 'verzoek aanvullende gegevens – Z2023-00005141', firma Bilfinger, versie -, de dato 18 april 2024.

Gedeputeerde
namens

C.J. Heijmans
Afdeling Ruimtelijke vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Bilfinger Tebodin Nederland B.V., mevrouw S. Broux, Business Park Stein 108, 6181 MA Elsloo.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- PQ Silicas B.V., Ir Rocourstraat 28, 6245 AD Eijsden;
- College van burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 19 december 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van PQ Silicas B.V. voor de inrichting gelegen aan Ir. Rocourstraat 28, 6245 AD Eijsden.

De aanvraag betreft aanleg van een tankenpark ten behoeven van de opslag van mierenzuur dat gebruikt wordt voor productie van Zeotan.

Het verzoek is ingediend door Bilfinger Tebodin Netherlands B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

- Op 2 juli 2020, kenmerk 2020/27798, zaaknummer 2020-201342, hebben wij aan PQ Silicas B.V. een revisievergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de productie van zeolieten en silicaten die worden toegepast als grond- en hulpstoffen voor onder andere de wasmiddelenindustrie, lijmindustrie en de asfaltindustrie.
- Op 8 februari 2024, kenmerk D2023-00026207-P en zaaknummer Z2023-00003266, een omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het plaatsen van een installatie voor de productie van natrium- en kaliumsilicaten en de bouw van een glasopvangbak.

De voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.3 sub a van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast valt de inrichting onder categorie 4.2 onder e van Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 22 februari 2024 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 18 april 2024 aanvullende gegevens in te dienen. Op 18 april 2024 hebben wij de aanvullende

gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Wij hebben vanwege de hoeveelheid aan ingediende aanvragen de termijn voor onbepaalde tijd opgeschort. Hiervan hebben wij de aanvrager op 16 januari 2024 in kennis gesteld. In de periode 1 december 2023 tot en met 31 december 2023 zijn er bij onze opdrachtgevers, te weten de provincie Limburg en de Zuid-Limburgse gemeenten circa 100 vergunningsaanvragen ingediend welke wij gelijktijdig in behandeling hebben genomen.

Bij onze wettelijke adviseurs (colleges van B en W onder andere) zijn er eveneens een veelvoud van deze hoeveelheid aanvragen binnen gekomen. Voorgaande betekent dat wij, mede gezien de verplichte inwinning van adviezen, niet in staat zijn bleken te zijn om binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen vergunningsaanvragen af te handelen. Er is sprake van onvoorziene omstandigheden waardoor een overmachtssituatie is ontstaan. Om die reden hebben wij de beslistermijn op grond van artikel 4:15, tweede lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voor onbepaalde tijd opgeschort.

2.5 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op de website van de provincie Limburg.

We hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid (beschreven in vorige hoofdstuk) om de beslistermijn, vanwege de grote hoeveelheid vergunningsaanvragen die tegelijkertijd ingediend zijn, voor onbepaalde tijd op te schorten.

2.6 Overgangsrecht

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet inwerking getreden. Als een aanvraag om een besluit is ingediend vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet blijft op grond van artikel 4.1 aanhef en onder h en artikel 4.3, aanhef en onder b, van de Invoeringswet Omgevingswet het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het besluit op die aanvraag onherroepelijk wordt. Op 19 december 2024 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen. Dat betekent dat in dit geval de Wabo, zoals die gold vóór 1 januari 2024, van toepassing blijft.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- College van burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Advies gemeente Eijsden-Margraten

Op 1 februari 2024 is een advies ingekomen van de gemeente Eijsden-Margraten. Dit advies luidt als volgt.

"Op 4 januari 2024 hebben wij uw adviesverzoek ontvangen. Dit advies gaat over Mierenzuur als onderdeel van Zeotan productie PQ, op de locatie Ir. Rocourstraat 28, 6245AD kadastraal bekend EDN00 D 8354 Eijsden. Dit advies is geregistreerd onder nummer Z2024-00000048.

Advies Welstandscommissie

Beoordeelde stukken:

1. 23-024-DO-003 Plattegrond en doorsneden - D2024-00000432
2. 23-024-DO-002 Gevels Nieuw - D2024-00000426
3. B1 - Detail Situatie nieuw - D2024-00000427

Beoordeling

De dorpsbouwmeester heeft beoordeeld of het uiterlijk van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, in strijd is met de redelijke eisen van welstand wat betreft vormgeving, maatvoering, materiaalgebruik en kleurgebruik.

De dorpsbouwmeester heeft de aanvraag getoetst aan de criteria zoals opgenomen in de door de gemeenteraad vastgestelde welstandsnota als bedoeld in artikel 4.19 Omgevingswet.

Advies

De dorpsbouwmeester adviseert om met het voorgelegde plan akkoord te gaan."

Wij nemen dit advies over. In het advies staat artikel 4.19 van de Omgevingswet genoemd als aansturingsartikel voor toetsing aan de welstandsnota. Verwijzend naar paragraaf 2.6 merken wij op dat onderhavig aanvraag wordt afgehandeld onder de Wabo waardoor de welstandsnota wordt aangestuurd door artikel 2.10, eerste lid onder d van de Wabo.

Advies Waterschap Limburg

Op 19 oktober 2023, met kenmerk D2023-00024807-P, is een advies ingekomen van het Waterschap Limburg. Dit advies luidt als volgt.

"Volgens de aanvraag om een omgevingsvergunning loost PQ Silicas BV afvalwater via de gemeentelijke riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Maastricht-Heugem in het oppervlaktewater Zeep.

Uit de aanvraag om een omgevingsvergunning blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de rwzi Maastricht-Heugem en Zeep.

De voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing hoeven niet gewijzigd en/of aangevuld te worden.

Dit is een advies op grond van artikel 2.26, lid 1 van de Wabo.

Met betrekking tot de kwantiteitsaspecten bij het lozen van schoon hemelwater wil ik u wijzen op de voorkeursvolgorde afkoppelen. Meer informatie hierover kunt u vinden op onze website www.waterschaplimburg.nl "

Advies Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Op 25 oktober 2023 is een advies ingekomen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Dit advies luidt als volgt.

"Naar aanleiding van uw brief van 16 oktober hebben wij op uw verzoek de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de locatie PQ Silicas B.V. doorgenomen. De aanvraag betreft het zaaknummer Z2023-00003266 met als project "bouw nieuwe glasopvangbak".

Op basis van deze aanvraag zien wij vanuit het oogpunt van brandveiligheid externe veiligheid en rampenbestrijding geen noodzaak voor het uitbrengen van een advies."

Advies Rijkswaterstaat

Op 19 oktober 2023, met documentnummer WLDOC/1663486819/334623, is een advies ingekomen van Rijkswaterstaat. Dit advies luidt als volgt.

"Volgens de aanvraag om een omgevingsvergunning loost PQ Silicas BV afvalwater via de gemeentelijke riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Maastricht-Heugem in het oppervlaktewater Zeep. Uit de aanvraag om een omgevingsvergunning blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de rwzi Maastricht-Heugem en Zeep.

De voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing hoeven niet gewijzigd en/of aangevuld te worden.

Dit is een advies op grond van artikel 2.26, lid 1 van de Wabo."

Bij dit besluit is met alle bovenstaande adviezen rekening gehouden.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten.

Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. De aanvraag betreft het aanleg van een tankenpark. Tijdens de gebruiksfase is voor deze activiteit geen sprake van emissies van stikstof. Voor de realisatiefase (bouw) is in de aanvraag middels een Aerius-berekening aangetoond dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

De aanvraag betreft het aanleg van een tankenpark voor de firma PQ Silicas, aan de Ingenieur Rocourstraat 28 te Eijsden. Gelet op de beperkte omvang en de locatie zijn geen verstoringen te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden voor het bouwwerk tankenpark.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

Het is aannemelijk dat het voorgestelde plan voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de Bouwverordening Eijsden-Margraten 2018 van de gemeente Eijsden-Margraten.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen gemeente Eijsden" op 12 oktober 2010 is vastgesteld;

- het bestemmingsplan "Parapluplan parkeren Eijsden-Margraten" op 25 september 2018 is vastgesteld;
- de gebiedsaanduiding "milieuzone -actief bodembeheergebied" op 12 december 2006 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is met voorgenoemde plannen niet in strijd.

Bestemmingsplan "Bedrijventerreinen gemeente Eijsden"

Het bouwwerk is gelegen binnen:

- artikel 5 – Bedrijventerrein – 2

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Immers:

- Volgens artikel 5.1.1 lid a, zijn de aangewezen gronden voor Bedrijventerrein – 2 bestemd voor ter plaatse reeds bestaande bedrijven, welke aanwezig zijn op het moment dat het bestemmingsplan in werking treedt. Het aanleggen van een tankenpark behorende tot PQ Silicas past binnen de doeleinden van Bedrijventerrein – 2;
- Volgens artikel 5.2.2 lid a, dienen de gebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak te worden gebouwd. Hieraan wordt voldaan;
- Volgens artikel 5.2.2 lid b, het maximum bouwpercentage bedraagt 100%. De aanvraag valt binnen dit percentage.
- Volgens artikel 5.2.2 lid c, bedraagt de maximale bouwhoogte 1 voor 80% van de gronden 20,00 meter en voor de overige gronden maximaal 10,00 meter. De maximale hoogte van de tankenpark wordt circa 8.3 meter hoog ten opzichte van de bestrating en voldoet hiermee aan deze bouwregel;
- Volgens artikel 5.2.3 lid a, mogen bouwwerken geen gebouw zijnde uitsluitend binnen het bouwvlak gebouwd worden. Hieraan wordt voldaan.

Bestemmingsplan "Parapluplan parkeren Eijsden-Margraten"

Tevens geldt ter plaatse ook het bestemmingsplan "Parapluplan parkeren Eijsden-Margraten" (vastgesteld op 25 september 2018). Bij onderhavige is geen sprake van toename aan parkeerbehoefte.

Gebiedsaanduiding "milieuzone - actief bodembeheergebied"

Artikel 18.2.2 lid a is in casu niet van toepassing.

Welstand

De aanvraag is getoetst door de dorpsbouwmeester aan redelijke eisen van welstand. Zie ook paragraaf 2.7. Het bouwwerk is niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft aanleg van een tankenpark ten behoeven van de opslag van mierenzuur dat gebruikt wordt voor productie van Zeotan.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunning is verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.3 a, bijlage I, onderdeel C van het Bor. Het project leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het opslaan of overslaan van ertsen, mineralen, derivaten met een oppervlakte voor de opslag daarvan van 2000 m² of meer.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De verandering heeft niet tot gevolg dat de binnen de inrichting vrijkomende afvalstromen qua aard, samenstelling of hoeveelheden veranderen.

Afvalwater / lozingen naar water

De verandering heeft niet tot gevolg dat de binnen de inrichting vrijkomende afvalwaterstromen in samenstelling en/of hoeveelheid wijzigen.

Bodem(bescherming)

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Uit de aanvraag blijkt dat hieraan wordt voldaan.

Energieverbruik

Op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten en/of een jaarlijks verbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld. Tevens wordt bij een inrichting die meer dan 75.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van meer dan 200.000 kWh gesproken over een grootverbruiker.

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens de aanvraag 530.000 m³ aardgasequivalenten/jaar, 3.400.000 kWh/jaar elektriciteit). Tevens wordt de drempel voor de grootverbruiker wel overschreden, vandaar dat de inrichting een grootverbruiker betreft.

Sinds 1 juli 2023 geldt de energiebesparingsplicht (EBP) voor energierelevante bedrijven. De energiebesparingsplicht verplicht bedrijven alle mogelijke energiebesparende maatregelen te nemen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder.

De energiebesparingsplicht is opgenomen in paragraaf 2.6 van het Activiteitenbesluit. Op grond hiervan moet het bedrijf uiterlijk op 1 december 2023 en daarna eenmaal per vier jaar aan het bevoegd gezag rapporteren welke maatregelen ter verduurzaming van het energiegebruik zijn getroffen.

Indien andere maatregelen zijn uitgevoerd dan de maatregelen die bij ministeriële regeling zijn aangewezen, voor zover deze op de inrichting van toepassing zijn, worden deze maatregelen in de rapportage omschreven.

Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks werkend. Daarom worden geen voorschriften gericht op energie opgenomen in de omgevingsvergunning. De energie voorschriften zoals die verbonden zijn aan de vigerende vergunningen zijn met ingang van 1 juli 2023 van rechtswege vervallen.

Externe Veiligheid

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Bij PQ Silicas is met name het gebruik en de aanwezigheid van salpeterzuur en mierenzuur bepalend voor de externe veiligheid.

Ingevolge artikel 2, lid 1, onder d van het Bevi en artikel 1b, onder f van het Revi is PQ Silicas aangewezen als een Bevi-inrichting.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10⁻⁶ per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het

groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Kwantitatieve risicoanalyse

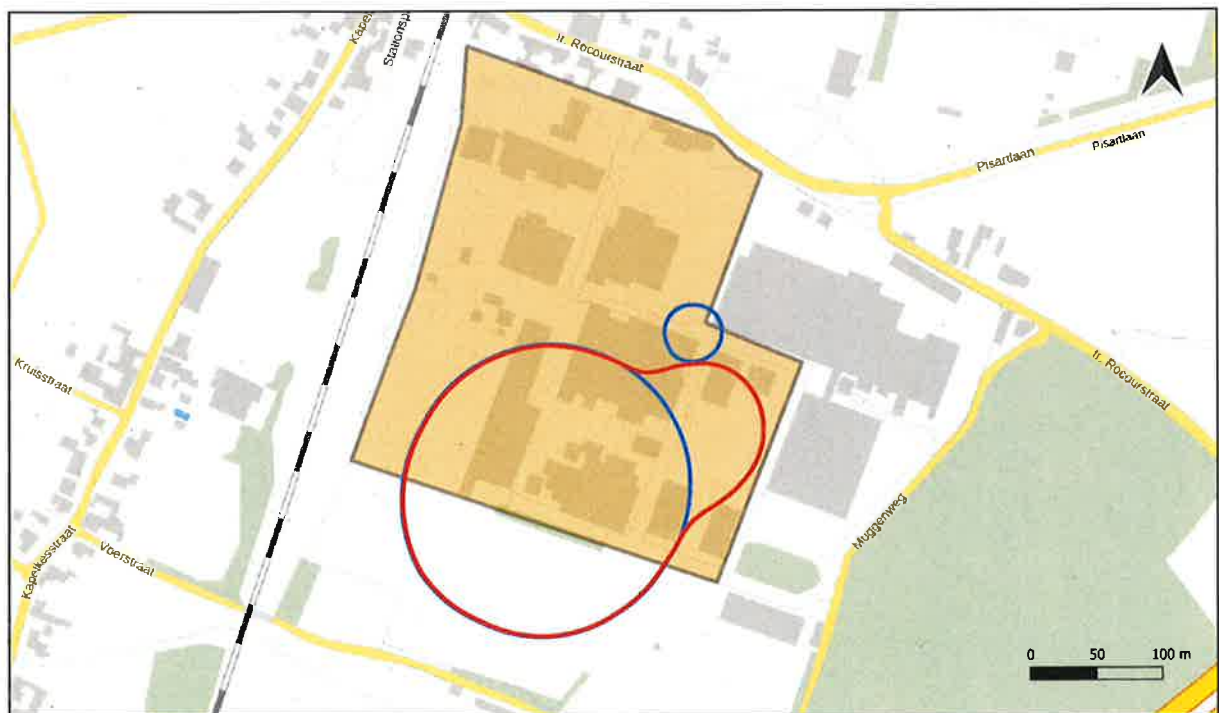
In het kader van de onderhavige aanvraag is door PQ Silicas een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) 'Opslagtanks mierenzuur en salpeterzuur' overlegd met documentnummer 3413358 van 17 december 2019, revisie 0 opgesteld door Bilfinger Tebodin Netherlands B.V inclusief de bijbehorende rekenfile.

De aanvraag voorziet in het realiseren van een tweetal tanks voor de opslag van mierenzuur. De ligging van deze tanks is afwijkend ten opzichte van de vigerende vergunning. Om inzicht te krijgen in externe veiligheidsrisico's is de onderhavige QRA opgesteld.

De QRA en bijhorende rekenfile moeten op volledigheid en juistheid beoordeeld worden. Tevens moeten de externe veiligheidsrisico's beoordeeld worden.

De QRA is opgesteld gebruik makend van het rekenvoorschrift omgevingsveiligheid in combinatie met het rekenprogramma Safeti-NL, versie 8.8. De modellering van de risicovolle activiteiten is conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevi uitgevoerd, waarbij naast de scenario's voor de opslagtanks van mierenzuur en salpeterzuur ook de verlading van deze gevaarlijke stoffen is gemodelleerd.

Plaatsgebonden risico



Figuur 1 Plaatsgebonden risico (PR 10-6) PQ Silicas B.V. Eijsden

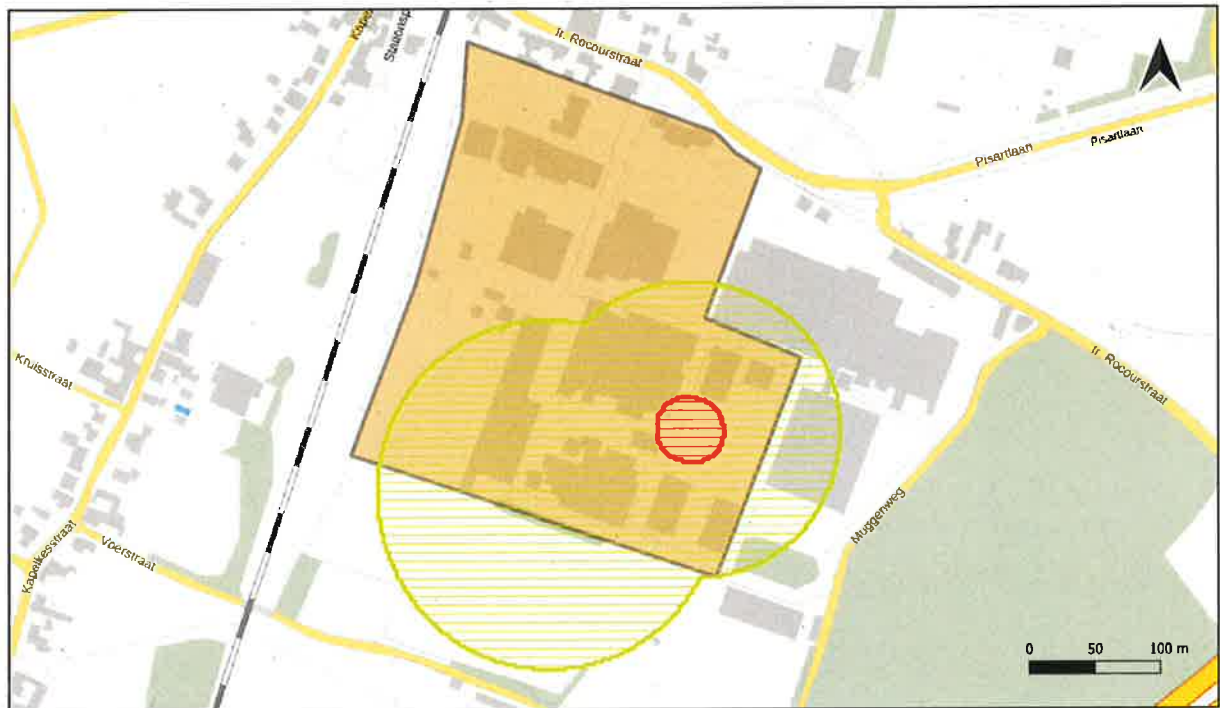
Het plaatsgebonden risico wijzigt ten gevolge van de aangevraagde activiteiten. In figuur 1 is het plaatsgebonden risico (PR) voor de aangevraagde situatie (rood) en de vergunde situatie (blauw) weergegeven. Grotendeels overlappen beide contouren elkaar. Dit is waar de risico's ten gevolge van de activiteiten met salpeterzuur maatgevend zijn voor de externe veiligheidsrisico's. Deze activiteiten veranderen niet.

Ten gevolge van de activiteiten met mierenzuur verschuift het PR. De verschuiving leidt er niet toe dat het PR buiten de inrichting wijzigt. Binnen de PR zijn geen (geprojecteerde) kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gelegen.

Groepsrisico

Binnen het invloedsgebied van de inrichting is een zeer kleine populatie personen aanwezig. Dit leidt er toe dat geen slachtoffers berekend worden in het kader van het groepsrisico. Er is geen sprake van een groepsrisico of een gewijzigd groepsrisico.

Aandachtsgebieden



Figuur 2 Brandaandachtsgebied en gifwolkaandachtsgebied

Met de komst van de Omgevingswet is vanaf 1 januari 2024 een nieuw instrument voor externe veiligheid in werking getreden: de aandachtsgebieden. Aandachtsgebieden zijn gebieden die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen, onvoldoende beschermd kunnen zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen.

Er is een onderscheid tussen drie soorten gevaren: warmtestraling (brand), overdruk (explosie) en concentratie giftige stoffen in de lucht (gifwolk). Daarmee zijn er ook drie typen aandachtsgebieden:

- brandaandachtsgebied;
- explosieaandachtsgebied;
- gifwolkaandachtsgebied.

Voor de aangevraagde activiteiten zijn de aandachtsgebieden (zie figuur 2) berekend. Er is sprake van een brandaandachtsgebied (rood) en een gifwolkaandachtsgebied (geel). Voor de onderhavige aanvraag vindt geen afweging met betrekking tot de aandachtsgebieden plaats.

Conclusie externe veiligheid

De kwantitatieve risicoanalyse (QRA) 'Opslagtanks mierenzuur en salpeterzuur' met documentnummer 3461001 van 10 april 2024, revisie A opgesteld door Bilfinger Tebodin Netherlands B.V. wordt als voldoende beoordeeld.

Aangevraagde activiteiten leiden tot een gewijzigde ligging van het plaatsgebonden risico (PR 10-6 contour). Binnen deze contour zijn geen (geprojecteerde) kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gelegen. Er is geen sprake van een groepsrisico.

De aangevraagde activiteiten voldoen aan de gesteld milieukwaliteitseisen in het Bevi en zijn gelet op de externe veiligheidsrisico's vergunbaar.

Geluid

Bij de aanvraag is een akoestische rapport gevoegd van Bilfinger Engineering & Maintenance van 19 december 2023 met referentie nIT57983_3373001_A.

In het rapport wordt de geluidssituatie ten gevolge van de verandering beschreven.

Uit het rapport blijkt dat de geluiduitstraling van de gehele inrichting inclusief de nieuwe bronnen voldoet aan de geluidvoorschriften van de vigerende vergunning.

Emissies naar Lucht

Tijdens het droogproces zal een klein deel van het mierenzuur in de dampfase terecht komen. Deze damp wordt via een tweetal scrubbers (verwijderingsrendement 99%) naar de buitenlucht geleid.

Naar verwachting zal in deze afgassen de gemiddelde concentratie mierenzuur 0,40 mg/Nm³ en de maximale concentratie 3,30 mg/Nm³ bedragen. Alhoewel formeel niet van toepassing, PQ Silicas betreft een IPPC-installatie waarvoor een aantal BREF's gelden, zou volgens het Besluit activiteiten leefomgeving voor mierenzuur een emissie-eis van 20 mg/Nm³ gelden. Gelet op de geringe relevantie van deze emissie, zeker in vergelijking met de reeds vergunde emissies, worden voor deze emissie geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De activiteiten van het bedrijf worden genoemd in kolom 1 onder categorie 21.6 onder b van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 100.000 ton respectievelijk 20.000 ton.

Mierenzuur zal worden ingezet voor de productie van een nieuwe zeolietkwaliteit.

De reeds vergunde productie van zeoliet bedraagt jaarlijks 120.000 ton aan zeolietpoeder en 100.000 ton aan zeolietlurry. Aangezien deze hoeveelheden niet toenemen ten gevolge van de voorliggende aanvraag bestaat geen mer-(beoordelings)plicht.

Conclusie

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm en de verandering leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

De vergunning voor de aangevraagde activiteit kan worden verleend.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

1. Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:
 - a. Fundering
 - i. detailengineering van de funderingswapening;
 - ii. detailengineering van de ankers.
 - b. Begane grondvloer
 - i. detailengineering van de wandwapening;
 - ii. detailengineering van de vloerwapening.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.