



Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht

Onderwerp	Ontheffing Soortenbescherming	Datum	16 mei 2024
Zaaknummer	Z-PU-2023-002715	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2024-00003541	Van	Servicebureau
Uw referentie	-	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	20 december 2023	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage	1: Voorschriften bij de ontheffing 2: Locatie plangebied		

Provincie Utrecht heeft een aanvraag ingediend voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie N484 Provincialeweg tussen Leerdam en Schoonrewoerd (hierna: plangebied) en heeft zaaknummer Z-PU-2023-002715.

1. Besluit

We hebben op basis van de Wet natuurbescherming en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017 besloten: ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, tweede en vierde lid van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren en vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de laatvlieger.

We verlenen de ontheffing voor de periode vanaf de verzenddatum van het besluit tot en met 31 december 2026.

Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van deze beschikking. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

Verder besluiten we dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de ontheffing, voor zover deze

betrekking hebben op de soorten waarvoor de ontheffing is verleend en voor zover deze niet in strijd zijn met de voorschriften in bijlage 1 van deze beschikking:

- Het 'Aanvullend nader onderzoek vleurmuizen N484' van 16 november 2021.
- Het 'Activiteitenplan groot onderhoud en wegaanpassingen N484' van 23 mei 2023.
- Het 'Beplantingsplan N484' van 19 januari 2023.
- De aanvullingen op de aanvraag van 4 april 2024.

Zorgplicht en melden ongewoon voorval op grond van de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ook de algemene en specifieke zorgplichten uit deze wet zijn, naast deze ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, direct van toepassing op de binnen het plangebied uit te voeren flora en fauna-activiteiten. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplicht zoals bedoeld in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Bal. Dit geldt als er tijdens de uitvoer van de flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht op telefoonnummer 0800-0225510 (24/7 bereikbaar).

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op onderhoud en aanpassingen aan de provinciale weg N484 en kruisingen. De werkzaamheden bestaan uit de verbreding van de hoofdrijbaan tussen Leerdam en Schoonrewoerd, het aanpassen van de inrit Schaiksehof, de aanleg van twee rotondes (Hoogeind en Overboeicop) en het opnieuw asfalteren van de parallelweg Schaikseweg. De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 2 van deze beschikking.

U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, tweede en vierde lid van de Wet natuurbescherming voor wat betreft de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus Nathusii*) en de laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), voor de periode van 1 maart 2024 tot en met 31 december 2026.

2.2 Gevolgde procedure

Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Aanvullingswet natuur Omgevingswet in werking getreden. Het overgangsrecht is van toepassing, omdat de aanvraag om een natuurvergunning is ingediend voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Op grond van artikel 2.9, eerste lid, aanhef en onder a, van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet, blijft het recht zoals dat gold onmiddellijk voorafgaand aan de inwerkingtreding van toepassing totdat het besluit op die aanvraag onherroepelijk wordt.

Dat betekent dat in dit geval de Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming, zoals deze golden vóór 1 januari 2024, van toepassing blijven.

We hebben de aanvraag behandeld volgens hoofdstuk 5 van de Wet natuurbescherming en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 4 april 2024 heeft u de aanvraag aangevuld.

2.3 Toetsingskader

De gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de laatvlieger zijn beschermd op grond van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

2.4 Toetsing ontheffingsvoorwaarden

We kunnen de ontheffing voor de Wet natuurbescherming alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- b) er is een geldig wettelijk belang (belangenafweging);
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de laatvlieger in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan:

"In het "Voorstel Trajectaanpak N484" (Provincie Utrecht, 2020) is ook een alternatievenafweging opgenomen. Hierin is gekeken naar alternatieven voor de locatie, inrichting en werkwijze rond het voorgenomen groot onderhoud en de wegaanpassing van de N484.

Op de kruispunten met Hoogeind en Overboeicop is de oprijdbaarheid vanuit deze wegen slecht. Dit leidt tot zeer lange wachttijden waardoor risicogedrag en verkeersonveiligheid ontstaat. Er is overwogen om op beide kruisingen verkeersplateaus aan te brengen en de snelheid te verlagen tot 60 km/uur. Daarnaast is het aanbrengen van een verkeerslichten overwogen. Bij het aanbrengen van verkeersplateaus zullen de echter wachttijden niet significant afnemen en de verkeersveiligheid nagenoeg niet toenemen. Bovendien vraag het aanbrengen van de verkeerstafels en de verkeerslichten een fors ruimtebeslag. Bij verkeerslichten speelt bovendien roodlichtnegatie (het omrijden om stoplichten te vermijden) en het verhoogd risico op kopstaartbotsingen. Met het de aanleg van rotondes worden deze risico's wel aangepakt en wordt de verkeersveiligheid en de doorstroming verbeterd. Bovendien wordt hiermee de oversteekbaarheid en verkeersveiligheid van (brom-)fietsers verbeterd.

Op diverse weggedeelten van de N484 staan bomen in de obstakelvrije zone. Overwogen is om 151 bomen te verwijderen om de bermen obstakelvrij te maken. Gezien de landschappelijke waarden en de inpassing van de weg in de omgeving, is besloten om de bomen te laten staan. Ter verbetering van de verkeersveiligheid wordt houten geleiderail geplaatst.

Als toevoeging moet overwogen worden wat de gevolgen zijn als de werkzaamheden niet worden uitgevoerd. Effecten voor vleermuizen zijn dan uitgesloten, maar er blijft verkeersonveiligheid bestaan. Er wordt vanuit gegaan da[t] de verkeersdrukke op lange termijn toeneemt. Hierdoor zal de onveiligheid in de toekomst ook toenemen. Het niet uitvoeren van de werkzaamheden is dan ook geen reële optie.

In de planning is rekening gehouden met de kraamperiode van vleermuizen (globaal 15 mei tot en met 15 juli) en het broedseizoen van algemene broedvogels (globaal 15 maart tot 15 juli). De werkzaamheden starten buiten deze periodes en worden zo veel mogelijk voor de start van de periode in het volgende jaar afgerond. Een andere planning zou betekenen dat werkzaamheden in de kraamperiode starten of mogelijk tot in de kraamperiode uitlopen. Dit zou ongunstig uitpakken voor vleermuizen omdat soorten in de kraamperiode extra gevoelig zijn. Er is dan ook geen planning van de werkzaamheden die gunstiger uitpakt voor vleermuizen.”

Conclusie alternatievenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er een minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep worden bereikt. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

b) Belangenafweging

Aangedragen belang

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in de Wet natuurbescherming en of die zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten.

U heeft de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de Wet natuurbescherming: “volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten”.

Onderbouwing en beoordeling van de volksgezondheid en openbare veiligheid

U heeft aangegeven dat de werkzaamheden onder andere nodig zijn voor de bijdrage aan volksgezondheid en de verkeersveiligheid op de N484. Hierbij verwijst u naar “Voorstel Trajectaanpak N484” dat in 2020 aan de Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht is voorgelegd (Provincie Utrecht, 2020).

- Bermverharding vergroot de “vergevingsgezindheid” van een weg (als de autobanden naast het asfalt terechtkomen). Daarom streeft de provincie ernaar om zoveel mogelijk gebiedsontsluitingswegen - zoals de N484- buiten de bebouwde kom van bermverharding te voorzien. Bermverharding zorgt voor grip en draagkracht voor naast de rijbaan komende voertuigen waardoor de kans op enkelvoudige ongevallen en schade aanzienlijk zal afnemen.
- Langs vrijwel de gehele hoofdrijbaan van de N484 staan bomen. Een gedeelte hiervan staat dicht op de hoofdrijbaan binnen de zogeheten “obstakelvrije zone” die nodig is om een uit koers geraakt voertuig niet in aanraking te laten komen met een hard obstakel. Om voertuigen hiervan te vrijwaren wordt op gedeeltes van de N484 houten geleiderail toegepast en handhaven we de bomen. Daarnaast ontbreekt het op een gedeelte van de N484 aan onvoldoende bermbreedte tussen de hoofdrijbaan en parallelweg. Uit koers geraakte voertuigen zouden dan op de parallelweg kunnen komen en daarbij in aanraking komen met (brom-)fietsers en voetgangers. Om dit te voorkomen wordt op een gedeelte van de N484 houten geleiderail geplaatst tussen de hoofdrijbaan en de parallelweg.
- Vanaf de waterschapswegen Hoogeind en Overboeicop is de oprijdbaarheid naar de N484 slecht. Dit leidt tot grote wachttijden en verkeersonveilige situaties. Om wachttijden te voorkomen en hiermee de (fiets)veiligheid te verbeteren worden op beide aansluitingen rotondes aangelegd.
- Het wegvak N484 tussen de rotonde Loosdorp in Leerdam en de rotonde Schaikseweg te Schoonrewoerd is niet duurzaam veilig ingericht. De hoofdrijbaan is te smal voor een

gebiedsontsluitingsweg. Het wegprofiel wordt daarom met circa 1,5 meter verbreed tot de bij dit wegprofiel gewenste breedte van 7,5 meter. Voor deze verbreding moeten enkele bomen worden gekapt.

- De parallelwegen aan de oostzijde van de N484 worden door schoolverkeer als fietsroute gebruikt. Langs de parallelweg tussen Leerdam en Schoonrewoerd worden passeerstroken aangelegd en worden maatregelen genomen om "sluipverkeer" te weren. Hierdoor vermindert de kans op ongevallen en worden ook het fietscomfort en de fietsveiligheid verbeterd. Bij aanleg van de rotonde Hoogeind wordt een veilige fietsoversteek gemaakt die aansluit op de al aanwezige fietsinfrastructuur.

De veiligheid en volksgezondheid in de nieuwe situatie zal hiermee verbeteren ten opzichte van de huidige situatie.

We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er inderdaad sprake is van het verbeteren van de verkeersveiligheid in het plangebied en waarom dit nodig is. Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege de openbare veiligheid.

Ook heeft u aangegeven dat de werkzaamheden worden uitgevoerd op basis van andere dwingende redenen van groot openbaar belang. Hierbij noemt u dat er politieke afspraken gemaakt zijn tussen de provincie Zuid-Holland en provincie Utrecht. Uit deze afspraken volgt dat beide provincies zich gecommitteerd hebben tot de uitvoer van de plannen voor aanpassing van de N484. Uit deze onderbouwing blijkt echter niet voldoende dat er sprake is van een ander groot openbaar belang.

Conclusie belangenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege een wettelijk erkend belang (volksgezondheid en openbare veiligheid). Het belang van de ruimtelijke ingreep weegt in het voorliggende geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de soort. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

Onderzoeksresultaten: aanwezige beschermde soorten

Essentieel foerageergebied gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger

De bomenrijen langs de N484, de aanwezige watergangen tussen hectometerpaal 1.0 en 2.1 en de kruising van Hoogeind op de N484 maken deel uit van een essentieel foerageergebied van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

Essentiële vliegrouete en hop-overs gewone dwergvleermuis

De bomenrij en watergang van het zuidelijkste deel van het projectgebied, tussen hectometerpaal 1.0 en 1.2, maakt deel uit van een essentiële vliegrouete van de gewone dwergvleermuis. Gedurende het zomer-/kraamseizoen en tijdens de paarperiode zijn tijdens verschillende bezoeken minimaal 23 overvliegende gewone dwergvleermuizen vastgesteld. Ook zijn in het zuidelijke deel van het projectgebied bij de bomenrijen langs de

weg twee essentiële oversteekpunten/hop-overs van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Dit is vastgesteld ter hoogte van hectometerpunt 1.5 (minimaal vijf gewone dwergvleermuizen) en ook ter hoogte van de kruising met Hoogeind (hectometerpaal 1.7) zijn minimaal zes overstekende gewone dwergvleermuizen waargenomen.

Staat van instandhouding

Gewone dwergvleermuis

Gewone dwergvleermuis is in Nederland de meest algemene en wijdverbreide vleermuissoort (BIJ12, 2017). Er zijn nog te weinig gegevens beschikbaar om een goed onderbouwde uitspraak te kunnen doen over de landelijke staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis (Zoogdiervereniging, 2011, BIJ12, 2017, Norren et. al. 2019). Er zijn volgens het kennisdocument van de gewone dwergvleermuis geen aanwijzingen voor een af- dan wel toename in aantallen (BIJ12, 2017).

Gewone dwergvleermuizen maken door het jaar heen gebruik van een netwerk aan zomer-, paar-, winter-, en kraamverblijfplaatsen (Sachteleben, 2006, Dietz et. al. 2011, Broekhuizen, 2016). Deze verblijfplaatsen zijn verbonden door een netwerk van vliegroutes en omsloten door foerageergebieden. De keus voor een vliegroute is afhankelijk van het weer en het voedselaanbod in een bepaald foerageergebied (BIJ12, 2017). Zo worden bij sterke wind bijvoorbeeld meer beschutte routes gekozen. Uit onderzoek blijkt dat de gewone dwergvleermuis tot 5 kilometer van zijn verblijfplaats foerageert (Broekhuizen, 2016) en dat de gemiddelde omvang van een foerageergebied beslaat 92 hectare (Dietz et. al. 2011). De ingreep beslaat dus slechts een klein deel van het totale leefgebied van de gewone dwergvleermuizen in de omgeving.

Verspreidingskaarten laat zien dat de gewone dwergvleermuis door geheel de provincie Utrecht wordt waargenomen (NDFF, 2021). Voor de provincie Utrecht zijn geen trendgegevens beschikbaar voor de gewone dwergvleermuis. De gewone dwergvleermuis komt in de stad Utrecht en in de omgeving hiervan algemeen voor (Jansen, E.A. & H. Hollander, 2014).

Ruige dwergvleermuis

De ruige dwergvleermuis trekt van het ene leefgebied naar het andere. Deze vleermuissoort verblijft voornamelijk tijdens de paarperiode en winterperiode in Nederland (Migration periods of the Natusius' pipistrelle *Pipistrellus nathusii* in the Netherlands. Jonge Poerink en Dekker, 2019). De populatieomvang van de ruige dwergvleermuis is door gebrek aan data moeilijk te schatten. De meest recente schatting is gebaseerd op de jaren 2012-2017 en telt 4.000 tot 400.000 individuen (Soortenverslag 131. Cdr.eionet.europa.eu, 2022). Tussen 2015 tot 2020 is de populatietrend onzeker, maar niet negatief (Netwerk Ecologische Monitoring 2021 in Telganger November 2021). Het verspreidingsgebied van de ruige dwergvleermuis is vrijwel heel Nederland, met een hogere concentratie in Noordwest-Nederland (Kennisdocument ruige dwergvleermuis. BIJ12, versie 1.0 - 2017). Ruige dwergvleermuizen overwinteren in boomholten, achter boomschors, in stapels brandhout, houtloodsen, spouwmuren en achter stootvoegen van gebouwen (Kennisdocument ruige dwergvleermuis. BIJ12, versie 1.0 - 2017). De Zoogdiervereniging beoordeelt het leefgebied van de ruige dwergvleermuis als gunstig, maar geeft wel aan dat ruige dwergvleermuis kwetsbaar is voor de gevolgen van de energietransitie (Advies agendabepaling monitoring en onderzoek aan vleermuizen in het kader van de energietransitie. Schillemans et al, 2021). De Zoogdiervereniging beoordeelt de landelijke staat van instandhouding van de ruige dwergvleermuis als matig ongunstig in de laatste update van 2018 (Ruige dwergvleermuis. Zoogdiervereniging.nl, 2022).

Verspreidingskaarten laat zien dat de ruige dwergvleermuis door geheel de provincie Utrecht wordt waargenomen (NDFF, 2021). Voor de provincie Utrecht zijn geen trendgegevens beschikbaar voor de ruige

dwergvleermuis. De ruige dwergvleermuis komt in de stad Utrecht en in de omgeving hiervan algemeen voor (Jansen, E.A. & H. Hollander, 2014).

Laatvlieger

De laatvlieger is een algemene vleermuissoort die vrijwel overal in Nederland wordt aangetroffen (Verspreidingsatlas, 2023). Er is geen wetenschappelijk goed onderbouwde schatting van de populatiegrootte van de laatvlieger. Op basis van nog onvolledige gegevens wordt uitgegaan van een populatiegrootte van 10.000 tot 40.000 dieren (Factsheets voor 25 soorten, 2018). De laatvlieger heeft een matig negatieve populatieontwikkeling met een afname van ongeveer 5% per jaar over de periode 2015-2020 (Telganger, Zoogdierverseniging, 2021). Laatvliegers bewonen een netwerk van verschillende huizen die op een afstand van maximaal enkele honderden meters van elkaar liggen. De jachtgebieden liggen in een straal van 1 tot 5 kilometer rondom de kolonie. De soort kan zich incidenteel tot 45 kilometer afstand verplaatsen (Zoogdierverseniging, 2022). De laatvlieger staat op de Rode Lijst vermeld als kwetsbaar (Rode Lijst, 2020). De Zoogdierverseniging beoordeelt de staat van instandhouding van de laatvlieger als matig ongunstig, met de laatste update van 2018 (Zoogdierverseniging, 2018).

Voor de provincie Utrecht zijn geen trendgegevens beschikbaar voor laatvlieger. De soort is in de stad Utrecht verspreid waargenomen en lijkt vooral gebonden aan parken, hooilandjes, schaarse paardenweitjes en oude gazons (Jansen, E.A. & H. Hollander, 2014).

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soorten

Door de werkzaamheden zal essentieel foerageergebied van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger (tijdelijk) aangetast worden en ook een essentiële vliegroute en hop-overs van de gewone dwergvleermuis. Hierdoor worden de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger ook verstoord.

Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Ontheffing van de Wet natuurbescherming is daarom noodzakelijk.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

We hebben (een deel van) de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen goedgekeurd. In bijlage 1 van deze beschikking vindt u de extra mitigerende en compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de negatieve effecten van de werkzaamheden te verzachten.

Voordat u start met de kap van de bomen is de tijdelijke compensatie gerealiseerd en functioneel. De tijdelijke compensatie wordt pas verwijderd als de permanente compensatie gereed en functioneel is. Desondanks is er door de aantasting van de voor soorten belangrijke functies monitoring nodig om de ingebruikname van de compensatie vast te stellen.

Conclusie ecologische beoordeling

Het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden zorgen ervoor er geen afbreuk gedaan wordt aan het streven de populaties van de gewone

dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

2.5 Conclusie toetsing aan de ontheffingsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een ontheffing van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. Daarom verlenen we u ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid van de Wet natuurbescherming. Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van deze beschikking. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding van dit besluit en verzending van deze beschikking

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat het aan u verzonden is.

De mededeling van dit besluit verschijnt binnen twee werkdagen na verzending ook op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden deze beschikking aan Provincie Utrecht en een afschrift van de beschikking aan:

- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;
- Gemeente Vijfheerenlanden

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking. De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van zes weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen. U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl.
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen vier weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier c.q. het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen vier weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Print het ingevulde bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op www.rechtspraak.nl.

3.3 Andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen


Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Neem voor meer informatie hierover contact op met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan deze beschikking). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

ValidSigned door 
op 16-05-2024

Mevr. drs. ing. 
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften bij de ontheffing

We hebben aan deze ontheffing de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. Alle mitigerende en compenserende maatregelen zoals genoemd in hoofdstuk 5 van 'Activiteitenplan groot onderhoud en wegaanpassingen N484' van 23 mei 2023, het 'Beplantingsplan N484' van 19 januari 2023 en de aanvullingen op de aanvraag van 4 april 2024 moeten worden uitgevoerd, voor zover deze betrekking hebben op deze ontheffing en voor zover deze niet in strijd zijn met de specifieke voorschriften in deze bijlage. Ook als de ontheffingsperiode, die is opgenomen in deze beschikking, is afgelopen.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders aangegeven is.
3. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de ontheffinghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
4. Deze ontheffing kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De ontheffinghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidend ecooloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog begeleid zijn/worden;
 - f. De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. De ontheffinghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Dit is een persoon met een opleiding in de Nederlandse ecologie of hiermee vergelijkbare studiegebieden. Of een persoon die op een andere manier aantoonbare soortenkennis heeft van de soorten waarvoor dit besluit is verleend. De ecologisch deskundige begeleidt de uitvoering van de voorgeschreven mitigerende en compenserende maatregelen.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.

9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in bijlage 1 van deze beschikking.

Na afloop van de werkzaamheden

10. Na afronding van de werkzaamheden moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.

Specifieke voorschriften

11. In verband met het (tijdelijk) aantasten van essentieel foerageergebied van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger en een essentiële vliegrouwe en hop-overs van de gewone dwergvleermuis, is monitoring nodig om te bepalen of de soortgerichte beschermingsmaatregelen voldoende effectief zijn. Er moet monitoring plaatsvinden op de functionaliteit van deze functies.
12. Het monitoringsonderzoek moet minimaal gericht zijn op de volgende onderzoeksvragen:
 - a. of de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger gebruik maken van het aangeboden alternatieve foerageergebied en de hop-overs;
 - b. met welke aantallen van de soort hiervan gebruik wordt gemaakt;
13. De monitoring dient te starten in het eerstvolgende seizoen na realisatie van de permanente verblijfplaatsen. De monitoring moet plaatsvinden gedurende drie actieve seizoenen, en dient plaats te vinden volgens het Vleermuisprotocol van Netwerk Groene Bureaus.
14. De monitoringsresultaten worden, voor zover dit waarnemingen van beschermde soorten betreft, geregistreerd in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Dit gebeurt voordat de monitoringsrapportage aan de RUD Utrecht wordt verstuurd.
15. De monitoringsrapportage moet minimaal de volgende onderdelen bevatten:
 - a. onderzoeksgegevens (data, tijdstippen, weersomstandigheden en onderzoeksmethode);
 - b. beschrijving van de onderzochte maatregelen (datum van realiseren, beschrijving van locatie en directe omgeving, foto's van de maatregelen en locaties van de maatregelen op kaart of luchtfoto, technische beschrijving van de maatregelen);
 - c. onderzoeksresultaten (vastgestelde soorten, functies en aantallen individuen);
 - d. conclusie waaruit blijkt in hoeverre de maatregelen functioneren voor dezelfde soort, dezelfde functie en dezelfde aantallen individuen als in de oorspronkelijke situatie (voordat de werkzaamheden werden uitgevoerd);
 - e. indien (nog) niet de gewenste resultaten zijn bereikt: een ecologische onderbouwing van de mogelijke oorzaak hiervan en eventueel voorgestelde aanpassingen van de maatregelen;
 - f. bewijs van registratie van waarnemingen van beschermde soorten in de NDFF.
16. De monitoringsrapportage moet uiterlijk op 31 december in het jaar waarin de monitoring is uitgevoerd worden verstuurd aan de RUD Utrecht via wnl@rudutrecht.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer van de ontheffing en de locatie.
17. De monitoringsresultaten kunnen gevolgen hebben voor de verplichtingen die zijn verbonden aan de ontheffing:

- a. Als voor het einde van de monitoringsperiode blijkt dat door de maatregelen de gewenste effecten behaald zijn, kan het bevoegd gezag besluiten dat eerder gestopt mag worden met de monitoring;
- b. Als blijkt dat de maatregelen niet de gewenste effecten hebben gehad, kan het bevoegd gezag extra maatregelen opleggen.

Bijlage 2: Locatie plangebied



Figuur 2.1: Globale ligging van het plangebied (bron: VanderHelm Milieubeheer B.V., 2020)