

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteiten milieu, (verbouwen) van een bouwwerk
en gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

Vevar B.V. te Ospel (gemeente Nederweert)

Zaaknummer: 2022-008626

Kenmerk: D2024-00023490-P d.d. 10 mei 2024
Verzonden: 13 mei 2024

INHOUDSOPGAVE

1	Ontwerpbesluit verandering omgevingsvergunning	4
1.1	Onderwerp	4
1.2	Ontwerpbesluit	4
1.3	Afschriften	7
1.4	Rechtsbescherming	7
2	Procedure omgevingsvergunning	8
2.1	De aanvraag	8
2.2	Omschrijving van de aanvraag	8
2.3	Huidige vergunnings situatie	12
2.4	Bevoegd gezag	16
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	16
2.6	Procedure	17
2.7	Adviezen	17
3	Samenhang overige wetgeving	18
3.1	Coördinatie Waterwet	18
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	19
3.3	Warenwetbesluit drukapparatuur (WBDA)	28
3.4	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	29
3.5	Wet natuurbescherming	31
4	Crisis- en herstelwet	38
4.1	Innovatief huisvestingssysteem	38
4.2	Proefstalregeling geuremissie	40
4.3	Proefstalregeling ammoniakemissie en realtime meten met sensoren	44
4.4	Meten emissies uit veestallen	49
5	Overwegingen	50
5.1	Bouwen van een bouwwerk	50
5.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	54
5.3	Milieu	55
6	Intrekken en van rechtswege vervallen voorschriften revisievergunning 24 maart 2009	92
6.1	Het houden van dieren	92
6.2	Kadavers	92
6.3	Activiteitenbesluit	92

7	Intrekken en van rechtswege vervallen voorschriften veranderingsvergunning 21 juni 2012	93
	7.1 Luchtwater mestverwerking	93
8	Zienswijzen	93
9	Voorschriften	94
	9.1 Milieu	94
	9.2 Bouwen	99

1 Ontwerpbesluit verandering omgevingsvergunning

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 18 februari 2022 van Drieweg Advies B.V. namens Vevar B.V. (hierna te noemen Vevar) een aanvraag verandering omgevingsvergunning ontvangen voor de inrichting gelegen aan Neulensteeg 2, 6035 PG Ospel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-008626.

Tegelijkertijd met de aanvraag is een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling ingediend welke is geregistreerd onder nummer 2022-008626 (zie paragraaf 3.4).

De aanvraag is aangevuld op 22 juli 2022, 10 november 2022, 25 januari 2023, 10 maart 2023, 5 april 2023, 22 mei 2023 en 1 september 2023.

1.2 Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- aan Vevar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Neulensteeg 2, 6035 PG Ospel;
- dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het oprichten van een biggen- en zeugenstal, het herindelen van de bestaande stallen en installeren van nieuwe systemen;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
 - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.
- aan Vevar B.V. op grond van artikel 7aa, derde lid, en op grond van artikel 7ae, zesde lid, van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet voor het aangevraagde innovatieve huisvestingssysteem een bijzondere geur- en ammoniakemissiefactor toe te kennen (grijs gearceerd) met een bijbehorende geur- en ammoniakemissie (grijs gearceerd), zoals opgenomen in de onderstaande tabel:

Stal nr.	Emissie punt	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH ₃ (c)	OU _E (d)	NH ₃ Kg/jaar	Geur OU _E /s
8	5	Gespeende biggen	Proefstal (a)	6.220	0,08	1,6	497,6	9.952
9	6	Gespeende biggen	Proefstal (a)	6.220	0,08	1,6	497,6	9.952
10	7	Gespeende biggen	Proefstal (a)	6.220	0,08	1,6	497,6	9.952
11	3	Guste/dragende zeugen	Proefstal (b)	863	0,63	3,9	543,7	3.365,7
11	3	Dekberen	Proefstal (b)	8	0,83	3,9	6,64	31,2

- a) combinatie van een mestschuiftechniek en een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7
 - b) combinatie van een mestschuiftechniek en een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2009.12.V5
 - c) emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar
 - d) aantal Odour Units per seconde per dier
4. aan Vevar B.V. op grond van artikel 7ae, derde lid, van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet voor het aangevraagde innovatieve huisvestingssysteem in stal 9 gebruik te mogen maken van sensor meetsysteem voor het continue meten van de ammoniakconcentratie;
 5. Dat de voorschriften uit de vigerende vergunning van 24 maart 2009 en 21 juni 2012 zoals vermeld in de hoofdstukken 6 en 7 van dit besluit worden ingetrokken;
 6. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 9 vermelde voorschriften verbonden zijn;
 7. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
 8. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Aanvraag 18 februari 2022

- OLO formuleren;
- Bijlage 2 dimensioneringsplannen luchtwassers en systeemomschrijvingen;
- Bijlage 6 concept Verkeersonderzoek nr. 2020VEV01 van 21 oktober 2020.

Aanvullende gegevens 22 juli 2022

- E182856.002/RKR: 'Geotechnisch bodemonderzoek nieuwbouw', firma Aelmans, de dato 23 februari 2018;
- 'Brandveiligheid gordingen';
- 'Brochure ASW-PIR FR PLUS brandvertragende isolatieplaten', firma Bouwimpex B.V.;
- 10071BV10/Wabo-09: 'Omgevingsvergunning bouwen (bestaande situatie)', firma Drieweg Advies B.V., de dato 28 juni 2022;
- 10071BV10/Wabo-09: 'Omgevingsvergunning bouwen (nieuwe situatie)', firma Drieweg Advies B.V., de dato 28 juni 2022.

Aanvullende gegevens 10 november 2022

- aanmeldnotitie van oktober 2022;
- bijlage 5 luchtkwaliteitsonderzoek van november 2022;
- memo aanvullingen van 10 november 2022;
- 10071BV10 01/02: 'Omgevingsvergunning bouwen (puttenplan, plattegrond en kapplan)', firma Drieweg Advies B.V., de dato 10 november 2022;
- 10071BV10 02/02: 'Omgevingsvergunning Bouwen (aanzichten, doorsnede en details)', firma Drieweg Advies B.V., de dato 10 november 2022;
- 9543 N02: 'Brandveiligheid met brandoverslag conform NEN 6068 2020', firma Bureau Veldweg B.V., de dato 10 november 2022;
- 'Brandcompartimenten bestaand', firma Drieweg Advies B.V., de dato 3 november 2022;

- 'Brandcompartimenten nieuw', firma Drieweg Advies B.V., de dato 3 november 2022;
- 'Technische gegevens bedrijfsdraaideuren (BEE, BED)', firma Isomasters;
- 'Technische gegevens bedrijfsdraaideuren (BEE, BED, BDE, BDD)', firma Isomasters;
- IND-09.2015-NL: 'Technische gegevens geïsoleerde sandwichpanelen', firma Isocab;
- 'Technisch productieblad RockSono Base', firma Rockwool B.V.;
- 'Memo toelichting aanvullingen 2022-11', firma Drieweg Advies B.V., de dato 10 november 2022.

Aanvullende gegevens 2 december 2022

- 9543N01a: 'Notitie brandoverslag conform NEN 6068:2020', firma Bureau Veldweg B.V., de dato 29 november 2022;
- 96-CBV-R1603-S: 'Samenvatting onderzoek - Brandwerendheid van een FND stompe deur, type L.60.616.B, in een gevuld stalen FNDinmetselkozijn, type L.60.605H', firma Efectis Nederland B.V., de dato 1 juli 2015.

Aanvullende gegevens 25 januari 2023

- P18-038 B003: 'Constructie', firma Verkennis Advies, versie C, de dato 25 januari 2023;
- P18-038: 'Statische berekening', firma Verkennis Advies, versie 2, de dato 23 januari 2023;
- 'Productieblad Reinofire', firma REINAERDT;
- 'Samenvatting onderzoek - REINOFIRE 60-2-54 deur, in een stalen kozijn (2-delig), getest in een cellenbeton wand', firma REINAERDT, de dato 14 juli 1905.

Aanvullende gegevens 10 maart 2023

- bijlage 4 geuronderzoek van januari 2023 (incl. bijlagen coördinaten en ligging luchtwassers en invoergegevens geurberekeningen veehouderij V-Stacks Vergunningen voorgrondbelasting vergunde en aangevraagde situatie en geur reducerende maatregelen;
- fijn stof berekeningen varkenshouderij ISL3a versie 2020;
- fijn stof berekeningen cumulatief ISL3a versie 2020;
- RW5yEVz8Pic5: 'AERIUS calculator bouwphase zeugenstal', de dato 6 februari 2023;
- 10071BV10: 'Memo toelichting berekening bouwphase', firma Drieweg Advies B.V., de dato 6 februari 2023.

Aanvullende gegevens 5 april 2023

- Bijlage 1 10071WM17 01/03: 'Omgevingsvergunning milieu (plattegrond 1)', firma Drieweg Advies B.V., de dato 3 april 2023;
- Bijlage 1 10071WM17 02/03: 'Omgevingsvergunning milieu (plattegrond 2)', firma Drieweg Advies B.V., de dato 3 april 2023;
- Bijlage 1 10071WM17 03/03: 'Omgevingsvergunning milieu (doorsnede en luchtwassers)', firma Drieweg Advies B.V., de dato 3 april 2023;
- invoergegevens geur hele inrichting Stacks-G Geomilieu versie 2022.4;
- rekenresultaten geur hele inrichting Stacks-G Geomilieu versie 2022.4;
- invoergegevens NO_x, PM₁₀ en PM_{2,5} hele inrichting Stacks Geomilieu versie 2022.4;
- rekenresultaten NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} Stacks Geomilieu versie 2022.4;
- toelichting aanvulling 5 april 2023.

Aanvullende gegevens 22 mei 2023

- akoestisch onderzoek van 19 mei 2023 (versie 10 met nr. 10071AK05.v09).

Aanvullende gegevens 1 september 2023

- Bijlage 3 rapportage stikstofdepositie van juli 2023 (incl. bijlagen invoergegevens, projectberekening AERIUS Calculator versie 2022.2 en bijlage i.v.m. mogelijke randeffecten.

Gedeneuteerde Staten van Limburg:

RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de gemachtigde (Drieweg Advies B.V., Kampweg 10, 5469 EX ERP). Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

1. Vevar B.V.
Neulensteeg 2
6035 PG OSPEL
2. het College van Burgemeester en Wethouders van Nederweert
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT
3. Waterschap Limburg
Postbus 2207
6040 CC ROERMOND

1.4 Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure omgevingsvergunning

2.1 De aanvraag

Op 18 februari 2022 hebben wij een aanvraag voor een verandering omgevingsvergunning ontvangen van Drieweg Advies B.V. namens Vevar B.V. voor de inrichting gelegen aan Neulensteeg 2, 6035 PG Ospel.

De aanvraag is aangevuld op 22 juli 2022, 10 november 2022, 10 maart 2023, 5 april 2023, 22 mei 2023 en 1 september 2023.

Voor de aangevraagde wijzigingen van de varkenshouderij zie paragraaf 3.2 van de considerans. Gelet op de opgenomen omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, sub e onder 2, van de Wabo).

2.2 Omschrijving van de aanvraag

Vevar exploiteert aan de Neulensteeg 2 te Ospel een varkensvermeerderingsbedrijf en is voornemens om dit bedrijf uit te breiden zodat een efficiëntere werkwijze mogelijk wordt en er een zeer modern, toekomstbestendig bedrijf wordt gerealiseerd. Deze extra ruimte is ook nodig vanuit dierenwelzijn. In de nieuwe opzet worden alle gespeende biggen op het bedrijf zelf opgefokt tot ze ongeveer 25 kilo wegen. De biggen worden op latere leeftijd pas verplaatst naar de eigen vleesvarkensbedrijven of verkocht aan vaste afnemers. Dit heeft als voordeel dat de gezondheidsstatus van de biggen hoger is omdat er minder transportstress op jonge leeftijd optreedt.

De beoogde wijzigingen van de varkenshouderij zijn onderstaand opgesomd. Daarbij is uitgegaan van de vigerende verandering omgevingsvergunning van 12 november 2015 (zie §3.3 van het besluit), omdat met deze omgevingsvergunning de varkenshouderij voor de laatste keer is gewijzigd

1. Het uitbreiden met in totaal 146 stuks kraamzeugen, 746 stuks guste/dragende zeugen en 10.680 stuks gespeende biggen. Na deze uitbreiding kunnen er in totaliteit binnen de varkenshouderij worden gehuisvest 1.026 kraamzeugen, 3.706 guste- en dragende zeugen, 864 opfokzeugen, 8 dekberen en 23.160 gespeende biggen;
2. In de bestaande stal 1 worden er in de plaats van 896 stuks guste en dragende zeugen gehuisvest 132 stuks kraamzeugen;
3. In de bestaande stal 2 is er een afname van het aantal dekberen met 8 stuks, een toename van het aantal kraamzeugen met 14 stuks, een toename van het aantal guste en dragende zeugen met 467 stuks en een toename van het aantal gespeende biggen met 600 stuks;
4. Van de bestaande stallen 3, 4 en 5 welke afzonderlijk zijn voorzien van een chemisch luchtwassysteem met nummer BWL 2004.02.V6 wordt het uitstroomoppervlakte (emissiepunt 1)

- verkleind, waardoor de uitstroomsnelheid toeneemt;
5. In de bestaande stal 6 is er een toename van het aantal guste- en dragende zeugen met 312 stuks;
 6. Van de bestaande stallen 1, 2 en 6 welke afzonderlijk zijn voorzien van een chemisch luchtwassysteem met nummer BWL 2004.02.V6 wordt het uitstroomoppervlakte (emissiepunt 2) verkleind, waardoor de uitstroomsnelheid toeneemt;
 7. In de bestaande stal 7 is er een toename van het aantal gespeende biggen met 2.620 stuks;
 8. De bestaande stal 7 wordt in de plaats van een chemisch luchtwassysteem met nummer BWL 2004.02.V6 voorzien van een nieuw gecombineerd luchtwassysteem (watergordijn en biologische wasser) met nummer BWL 2009.12.V5 met hogere verwijderingsrendementen voor ammoniak, geur en fijn stof. Daarnaast wordt het luchtwassysteem van stal 7 losgekoppeld van emissiepunt 2 en krijgt een eigen emissiepunt 4;
 9. In de vergunde maar nog niet gerealiseerde stal 8 is er een toename van het aantal gespeende biggen met 780 stuks;
 10. In de vergunde maar nog niet gerealiseerde stal 9 is er een toename van het aantal gespeende biggen met 460 stuks;
 11. De vergunde maar nog niet gerealiseerde stallen 8 en 9 worden in de plaats van een chemisch luchtwassysteem met nummer BWL 2004.02.V6 nieuw gebouwd onder de 'innovatieve stalsystemen: proefstal geur' met hogere verwijderingsrendementen voor ammoniak, geur en fijn stof. Daarnaast worden de stallen 8 en 9 losgekoppeld van emissiepunt 3 en krijgen elk een eigen emissiepunt 5 en 6;
 12. De realisatie van een nieuwe stal 10 voor het houden van 6.220 stuks gespeende biggen. Stal 10 wordt nieuw gebouwd onder de 'innovatieve stalsystemen: proefstal geur' met hogere verwijderingsrendementen voor ammoniak, geur en fijn stof en krijgt een eigen emissiepunt 7;
 13. De realisatie van een nieuwe stal 11 voor het houden van 863 guste- en dragende zeugen en 8 dekberen. Stal 11 wordt nieuw gebouwd onder de 'innovatieve stalsystemen: proefstal geur' met hogere verwijderingsrendementen voor ammoniak, geur en fijn stof en krijgt een eigen emissiepunt 3.

Zoals bovenstaand genoemd worden de stallen 8, 9, 10 en 11 voorzien van de combinatie van een innovatief huisvestingssysteem, welke bestaat uit de combinatie van een emissiearme huisvesting en een gecombineerd luchtwassysteem. Bij de stallen 8, 9 en 10 is dit het gecombineerd luchtwassysteem (watergordijn en biologische wasser) met nummer BWL 2010.02.V7 en bij stal 11 het gecombineerd luchtwassysteem (watergordijn met biologische wasser) met nummer BWL 2009.12.V5. Aangezien voor dit innovatieve huisvestingssysteem geen wettelijke emissiefactoren beschikbaar zijn op grond van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) wordt dit innovatieve huisvestingssysteem vergund onder de in de Crisis- en herstelwet (Chw) aangewezen innovatieve experimenten (zie hoofdstuk 5 van de considerans).

Daarnaast wordt van stal 7 de chemische luchtwasser vervangen door een gecombineerd luchtwassysteem.

Na realisatie van de aangevraagde wijzingen ontstaat een varkenshouderij voor het houden van:

Bron nr.	Stal nr.	Dieren categorie	Huilvervestings ⁴ systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	OU _E ²	PM ₁₀ ²	NH ₃ Kg/jaar	Geur OU _E /s	Fijn stof Kg/jaar
1	3	Kraamzeugen Rav D 1.2.11	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	182	2,5	19,5	104	455	3.549,0	18,93
	4	Guste/dragende zeugen Rav D 1.3.7	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	1.012	1,3	13,1	113	1.315,6	13.257,2	114,36
	5	Opfokzeugen Rav D 3.2.9	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	864	0,9	16,1	99	777,6	13.910,4	85,54
					Totaal 1			2.548,2	30.716,6	218,83
2	1	Kraamzeugen Rav D 1.2.11	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	132	2,5	19,5	104	330,0	2.574,0	13,7
	2	Guste/dragende zeugen Rav D 1.3.7	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	467	1,3	13,1	113	607,1	6.117,7	52,8
	2	Kraamzeugen Rav D 1.2.11	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	712	2,5	19,5	104	1.780,0	13.884,0	74,0
	2	Gespeende biggen Rav D1.1.10	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	600	0,21	5,5	48	126,0	3.300,0	28,8
	6	Guste/dragende zeugen Rav D 1.3.7	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	1.364	1,3	13,1	113	1.773,2	17.868,4	154,1
					Totaal 2			4.616,3	43.744,1	323,4
3	11	Guste/dragende zeugen	Proefstal ⁶	863	0,63	3,9	35	543,7	3.365,7	30,2
	11	Dekberen	Proefstal ⁶	8	0,83	3,9	36	6,6	31,2	0,3
					Totaal 3			550,3	3.396,9	30,5

Bron nr.	Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings ⁴ systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	OU _e ²	PM ₁₀ ³	NH ₃ Kg/jaar	Geur OU _E /s	Fijn stof Kg/jaar
4	7	Gespeende biggen Rav D 1.1.15.4	Gecombineerd luchtwassysteem BWL 2009.12.V5 ⁵	3.900	0,10	4,3	15	390,0	16.770,0	58,5
5	8	Gespeende biggen	Proefstal ⁷	6.220	0,08	1,6	15	497,6	9.952,0	93,3
6	9	Gespeende biggen	Proefstal ⁷	6.220	0,08	1,6	15	497,6	9.952,0	93,3
7	10	Gespeende biggen	Proefstal ⁷	6.220	0,08	1,6	15	497,6	9.952,0	93,3
							Totaal 4	1.882,8	46.626,0	338,4
							Totaal 1+2+3+4	9.597,6	124.483,6	911,13

¹ emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens de gewijzigde bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij van 17 juli 2018 (Stcrt. 19 juli 2017 nr. 39679).

² aantal Odour Units per seconde per dier volgens de gewijzigde bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij van 17 juli 2018 (Stcrt. 19 juli 2017 nr. 39679).

³ emissie in PM₁₀ gram per dier per jaar volgens de op 15 maart 2022 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerde emissiefactoren.

⁴ Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 (70% ammoniak-, 30% geur- en 30% fijn stofreductie).

⁵ Gecombineerd luchtwassysteem BWL 2009.12.V5 (85% ammoniak-, 45% geur- en 85% fijn stofreductie).

⁶ combinatie van een innovatief emissiearm stalsysteem en een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2009.12.V5

⁷ combinatie van een innovatief emissiearm stalsysteem en een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7



- L1 emissiepunt 1 bestaande stallen 3, 4 en 5 (drietal chemische luchtwassers BWL 2004.02.V6)
- L2 emissiepunt 2 bestaande stallen 1, 2 en 6 (drietal chemische luchtwassers BWL 2004.02.V6)
- L3 emissiepunt 3 nieuwe stal 11 (combinatie van een innovatief emissiearm stalsysteem en een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2009.12.V5)
- L4 emissiepunt 4 bestaande stal 7 (combi luchtwasser BWL 2009.12.V5)
- L5 emissiepunt 5 nieuwe stal 8 (combinatie van een innovatief emissiearm stalsysteem en een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7)
- L6 emissiepunt 6 nieuwe stal 9 (combinatie van een innovatief emissiearm stalsysteem en een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7)
- L7 emissiepunt 7 nieuwe stal 10 (combinatie van een innovatief emissiearm stalsysteem en een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7)
- L8 emissiepunt 8 luchtwasser mestverwerking
- L9 emissiepunt 9 doekfilter houtkachel

2.3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting van Vevar zijn de onderstaande vergunning verleend en meldingen geaccepteerd:

- a. revisievergunning van 24 maart 2009 (kenmerk MA 2006032);
- b. melding ex artikel 8.19 Wet milieubeheer van 20 mei 2009 (kenmerk M9 2009007);
- c. melding ex artikel 8.19 Wet milieubeheer van 22 juni 2010 (kenmerk M9 2010006);
- d. veranderingsvergunning van 21 juni 2012 (kenmerk UV 20110245);
- e. omgevingsvergunning milieuneutraal en bouwen van 23 juli 2015 (zaaknummer 2015-0162);
- f. omgevingsvergunning milieuneutraal en bouwen van 12 november 2015 (zaaknummer 2015-1477);

- g. omgevingsvergunning bouwen en afwijken bestemmingsplan van 31 mei 2018 (zaaknummer 2017-206004);
- h. Omgevingsvergunning milieuneutraal en bouwen van 26 maart 2020 (zaaknummer 2018-200740);
- i. Omgevingsvergunning bouwen van 17 november 2020 (zaaknummer 2020-206870);
- j. Omgevingsvergunning milieuneutraal, bouwen van een bouwwerk en gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening van 1 april 2021 (zaaknummer 2020-206552);
- k. Omgevingsvergunning milieu (ver)bouwen van een bouwwerk en gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan van 21 april 2022 (zaaknummer 2021-204841).

Verder is op 28 augustus 2017 een melding Activiteitenbesluit ingediend voor het plaatsen van tweetal houtkachels.

Op grond van de vigerende omgevingsvergunning van 12 november 2015 is de onderstaande varkenshouderij vergund:

Soort varken	Stal nr.	Dieren Categorie	Koppingsplaats systeem	Aantal dieren	SH	CO ₂	PM ₁₀	NH ₃ kg/dag	Geur OUA	Fluïditeit kg/dag
1	3	Kraamzeugen Rav D 1.2.11	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	182	2,5	19,5	104	455	3.549	18,93
	4	Guste/dragende zeugen (Rav D 1.3.7)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3) bij Individueel en groepshuisvesting	1.012	1,3	13,1	113	1.315,6	13.257,2	114,36
	5	Opfokzeugen (Rav D 3.2.9)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	864	0,9	16,1	99	777,6	13.910,4	85,54
Totaal 1								2.548,2	30.716,6	218,83

2	1	Guste/dragende zeugen (Rav D 1.3.7)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3) bij individueel en groepshuisvesting	896	1,3	13,1	113	1.164,8	11.737,6	101,25
	2	Dekberen (Rav D 2.2)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	8	1,7	13,1	117	13,6	104,8	0,94
	2	Kraamzeugen Rav D 1.2.11	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	898	2,5	19,5	104	1.745	13.611	72,50
	6	Guste/dragende zeugen (Rav D 1.3.7)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3) bij individueel en groepshuisvesting	1.052	1,3	13,1	113	1.367,6	13.781,2	118,88
	7	Gespeende biggen (Rav D 1.1.10)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	1.280	0,21	5,5	48	268,8	7.040	61,44
			Totaal 2					4.559,8	46.274,8	355,1
3	8	Gespeende biggen (Rav D1.1.10)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	5.440	0,21	5,5	48	1.142,4	29.920	261,12
	9	Gespeende biggen (Rav D1.1.10)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	5.760	0,21	5,5	48	1.209,6	31.680	276,48
			Totaal 3					2.352	61.600	537,6
			Totaal 1+2+3	17.192				9.460	138.591,2	1.111,53

¹ emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 24 juni 2015 (Stcrt. 1 juli 2015 nr. 16866)

² aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 24 juni 2015 (Stcrt. 1 juli 2015 nr. 16865)

³ emissie in gram per dier per jaar volgens de op 1 april 2015 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerde emissiefactoren

De inrichting van Vevar beschikt over een Wnb-vergunning van 20 juli 2017 (zaaknummer 2015-0018). In deze Wnb-vergunning zijn de volgende voorschriften opgenomen:

- De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Neulensteeg 2 te Ospel zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Guste- en dragende zeugen	D 1.3.7		447
1	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.11		160
2	Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.2		8
2	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.11		712
2	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.10		600
3	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.11		182
4	Guste- en dragende zeugen	D 1.3.7		1.012
5	Vleesvarkens, opfokberen en/of opfokzeugen	D 3.2.9		864
6	Guste- en dragende zeugen	D 1.3.7		1.364
7	Guste- en dragende zeugen	D 1.3.12.4		810
8	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		3.955
9	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		6.156
10	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		6.156
11	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		6.100

De in tabel vermelde 'Code RAV' zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (in werking getreden op 1 oktober 2016) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, [Staatscourant 2017, nr. 420218](#) (in werking getreden op 12 april 2017).

- De vergunning heeft betrekking op het verwerken van maximaal 24.000 m³ drijfmest per jaar. De ventilatielucht wordt naar de buitenlucht geventileerd middels een luchtwasser met een ammoniakreductie van 85%. De maximale emissie van de mestverwerkingsloods bedraagt 466,5 kg NH₃ per jaar.
- De vergunning heeft betrekking op de emissie van 10.435,6 kg NH₃ / jaar (inclusief mestverwerking), resulterend in een stikstofdepositie op de beschermde natuurgebieden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Groote Peel	183 583	370 851	17,57	17,55	0,02
Sarsven en de Banen	183 191	365 202	5,09	5,08	0,01
Weerter en Budelerbergen & Ringselven (HR)	177 251	369 094	3,19	3,18	0,01

Weerter en Budelerbergen & Ringselven (VR)	174 236	367 123	1,67	1,66	0,01
--	---------	---------	------	------	------

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 7.5 onder h en i, 8.3 onder f en 28.4 a onder 6 van bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 6.6 onder c RIE, >750 plaatsen voor zeugen). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de gemachtigde met onze brief van 25 april 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 10 juni 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 9 juni 2022 hebben wij, tijdig voorafgaande aan het einde van de gestelde termijn, van de gemachtigde een e-mail ontvangen met daarin het verzoek om de gevraagde aanvullende gegevens uiterlijk 5 augustus 2022 te mogen aanleveren. Vervolgens hebben wij met onze brief van 15 juni 2022 ingestemd met het verzoek om de gevraagde aanvullende gegevens uiterlijk 5 augustus 2022 te mogen aanleveren. Deze aanvullende gegevens zijn ingediend op 22 juli 2022. Hiermee is de proceduretermijn opgeschort met twaalf weken en vier dagen.

Uit onze beoordeling van de op 22 juli 2022 ingediende aanvullende gegevens is gebleken dat deze gegevens nog steeds onvoldoende zijn en nog niet voldaan is aan alle punten uit de brief verzoek om aanvullende gegevens van 25 april 2022. Daarnaast zijn uit adviezen van specialisten nog een aantal nieuwe ontbrekende gegevens naar voren gekomen. Daarom hebben wij met onze brief van 20 september 2022 de gemachtigde in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 31 oktober 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 31 oktober 2022 hebben wij, tijdig voorafgaande aan het einde van de gestelde termijn, van de gemachtigde een e-mail ontvangen met daarin het verzoek om de gevraagde aanvullende gegevens uiterlijk 14 november 2022 te mogen aanleveren. Vervolgens hebben wij met onze brief van 31 oktober 2022 ingestemd met het verzoek om de gevraagde aanvullende gegevens uiterlijk 14 november 2022 te mogen aanleveren. Deze aanvullende gegevens zijn ingediend op 10 november 2022. Hiermee is de proceduretermijn opgeschort met zeven weken en twee dagen.

Hieruit volgt dat de proceduretermijn in totaliteit is opgeschort met 19 weken en 6 dagen.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, sub e onder 2 (milieu).

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Nederweert;
- het Waterschap Limburg.

2.7.1 College van Burgemeester en Wethouders van Nederweert

Met onze brief van 8 maart 2022 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van Nederweert gevraagd een advies uit brengen voor 20 april 2022.

Wij hebben van het college van Burgemeester en Wethouders van Nederweert geen advies ontvangen.

2.7.2 Waterschap Limburg

Met onze brief van 8 maart 2022 hebben wij het Waterschap Waterschap Limburg gevraagd een advies uit brengen voor 20 april 2022.

Met e-mail van 22 november 2022 hebben wij het volgende advies ontvangen:

U heeft het waterschap Limburg verzocht advies uit te brengen, gerelateerd aan de OLO-aanvraag (oprichten biggen- en zeugenstal) van :

Naam inrichting	: Vevar B.V.
Straatnaam inrichting	: Neulensteeg 2
Postcode/Plaats inrichting	: 6035 PG OSPEL
OLO-nummer	: 6743409
Uw zaaknummer	: 2022-008626

Bij deze ontvangt u ons advies (met zaaknummer 2022-Z2405):

Kader indirecte lozing afvalwater

Afvalwater mag slechts op de riolering en een zuiveringstechnisch werk worden gebracht indien door de samenstelling, hoeveelheid en eigenschappen:

- de doelmatige werking van de riolering niet wordt belemmerd;
- de doelmatige werking van het zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd;

- de nadelige gevolgen voor de oppervlaktewaterkwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.

Het begrip doelmatige werking kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als de doelmatige exploitatie.

Advies

Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater (indirecte lozing) kan worden volstaan met:

- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en met name en paragraaf 3.1.3. Lozen van hemelwater, hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting;
- de lozingsvoorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning;
- de verleende watervergunning.

In dit geval worden geen aanvullende (maatwerk-)voorschriften geadviseerd voor de hierboven genoemde omgevingsvergunningaanvraag omdat de aanvraag niet leidt tot een significante wijzigingen ten aanzien van het (afval-) wateraspect (inclusief hemelwater).

Gezien de ingediende aanvraag blijft de aanvrager binnen de kaders voor een indirecte lozing en de verleende watervergunning.

In de aanvraag is aangegeven dat de activiteiten met betrekking tot de mestverwerkingsinstallatie ongewijzigd blijven.

Samenvatting

De voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de vigerende vergunning voldoen voor deze situatie.

Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo. Bij eventuele correspondentie verzoek ik u ons zaaknummer te vermelden.

Wij nemen dit advies over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Uit het advies van het Waterschap Limburg volgt dat er met ingediende aanvraag Vevar blijft binnen de kaders voor een indirecte lozing en de verleende watervergunning. Hieruit volgt dat er géén watervergunning hoeft te worden aangevraagd en dat de coördinatiebepaling van artikel 6.27 Waterwet daarom niet van toepassing is.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting van Vevar als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Onderstaand wordt achtereenvolgens ingegaan aangevraagde activiteiten die onder de onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen en voor welke activiteiten maatwerkvoorschriften zijn gesteld.

3.2.1 Hoofdstuk 1

3.2.1.1 afdeling 1.1 (begripsbepalingen, omhangbepaling, reikwijdte en procedurele bepalingen)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

3.2.1.2 afdeling 1.2 (Melding)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C, voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij beschouwen de onderhavige aanvraag (incl. aanvullende gegevens) voor deze activiteiten als een ingediende melding op grond van het Activiteitenbesluit, aangezien de aanvraag alle noodzakelijke gegevens bevat welke gemeld dienen te worden.

3.2.2 Hoofdstuk 2

3.2.2.1 afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C, voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

Overwegingen

De zorgplicht komt aan de orde als een bepaalde paragraaf in het Activiteitenbesluit een bepaald milieuaspect niet of niet voldoende regelt. In dat geval zeggen we dat het Activiteitenbesluit de materie 'niet uitputtend regelt'. Zorgplicht komt aan bod bij toezicht en bij het stellen van maatwerk. Alleen de milieuaspecten die in artikel 2.1, tweede lid, worden genoemd vallen onder de zorgplicht. Dit zijn alle 'gebruikelijke' milieuaspecten. Naar onze mening zijn de binnen de inrichting van Van Lin uitgevoerde activiteiten welke vallen onder hoofdstuk 3 voldoende geregeld, en hebben wij daarom géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

Voor de binnen de inrichting van Vevar vrijkomende lozingen, die samenhangen met de in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten, hebben wij géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

3.2.2.2 afdeling 2.3 (lucht en geur)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C (artikel 2.3a, eerste lid).

Afdeling 2.3 werkt als een vangnet. Dit betekent dat deze afdeling geldt als er geen specifieke luchtvoorschriften voor de activiteit gelden op grond van hoofdstuk 3 en hoofdstuk 5. De volgende uitzonderingen gelden:

- op grond van artikel 2.3a, tweede lid, is deze afdeling niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteiten of het type productieproces BBT-conclusies voor de emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de RIE. Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren. Van voorgaande is uitgezonderd de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen 'ZZS' op grond van artikel 2.4 lid 2;
- op grond van artikel 2.3a, derde lid is, in afwijking van het eerste lid, artikel 2.5, tweede, derde, vijfde en zevende lid, niet van toepassing op emissies van stoffen voor zover in hoofdstuk 3, 4 en 5 emissie-eisen aan stoffen zijn gesteld;
- op grond van artikel 2.3a, vierde lid is, in afwijking van het eerste lid, is artikel 2.7, eerste, tweede en vierde lid, niet van toepassing op emissies van geur voor zover hoofdstuk 3, 4 en 5 eisen aan geurhinder zijn gesteld. Uitzondering hiervoor is artikel 2.7, derde lid. Hierin staan de aspecten die het bevoegd gezag meeneemt in zijn afweging voor het bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau. Als hoofdstuk 3, 4 of 5 een maatwerk mogelijkheid geeft, geldt lid 3 van artikel 2.7a wel;
- op grond van artikel 2.3a, vijfde lid is, in afwijking van het eerste lid, artikel 2.8 niet van toepassing op stoffen waarvoor op grond van hoofdstuk 5 een monitoringsbepaling geldt;
- op grond van artikel 2.3a, zesde lid zijn, in afwijking van het eerste lid, de artikelen 2.5, 2.6 en 2.8 niet van toepassing op emissies van vluchtige organische stoffen uit oplosmiddeleninstallaties die vallen onder afdeling 2.11 (oplosmiddeleninstallaties).

Overwegingen

De binnen de inrichting van Vevar aanwezige varkenshouderij is vanwege het aantal vergunde zeugen (>750 plaatsen) op grond van categorie 6.6 onder c RIE aangewezen als een IPPC-installatie. De in de BBT conclusies van de intensieve veehouderij (IRPP) vastgestelde BBT-conclusies voor de luchtemissies gaan voor de emissiegrenswaarden uit afdeling 2.3. Voor de beoordeling van deze emissies zie onze overwegingen in paragraaf 5.3.4 t/m paragraaf 5.3.6 van de considerans en de overwegingen in ons besluit ambtshalve actualisatie van 10 mei 2024.

3.2.2.3 afdeling 2.4 (bodem)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort.

Bodemkwaliteit (nulsituatie van de bodem)

In artikel 2.8b lid 2 is opgenomen dat voor zover het betreft een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort, in afwijking van het eerste lid, onder a, artikel 2.11 lid 1 niet van toepassing is. De uitzondering van dit artikel is er, omdat volgens dit eerste lid een nulsituatie onderzoek binnen 3 maanden na oprichting van de inrichting moet worden opgestuurd naar het bevoegd gezag. Volgens de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) moet dit onderzoek voor de start van de activiteiten worden ingediend. Daarom is in artikel 4.3 lid 2 van de Regeling omgevingsrecht opgenomen (Mor) dat een nulsituatie bodemonderzoek voor de start van de activiteiten moet worden ingediend.

In de Activiteitenregeling is voor een aantal agrarische activiteiten opgenomen dat artikel 2.11, eerste tot en met negende lid, niet van toepassing is (het uitvoeren van nulsituatie bodemonderzoek):

- het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (artikel 3.65, tiende lid);
- het opslaan van drijfmest of digestaat (artikel 3.66, derde lid);
- op een dierenverblijf (artikel 3.96, tweede lid).

Overwegingen nulsituatie bodemonderzoek

Gelet op bovenstaande hoeft voor de aangevraagde uitbreiding van de varkenshouderij de nulsituatie van de bodem niet inzichtelijk worden gemaakt.

Overwegingen bodembescherming

Voor wat betreft de met de aangevraagde wijzingen van de varkenshouderij samenhangende bodembedreigende activiteiten (mestkanalen, mestkelders, leidingsysteem voor de afvoer van mest naar een opslag en de mestbe- en verwerkingsinstallatie en de opslag van spuiwater en zwavelzuur) worden alle benodigde bodembeschermende voorzieningen en -maatregelen getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Voor het houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf zijn deze eisen opgenomen in artikel 3.96 van de Activiteitenregeling

3.2.2.4 afdeling 2.6 (Verduurzaming van het energiegebruik)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C.

Op grond van artikel 2.15, eerste lid, moeten alle maatregelen treffen ter verduurzaming van het energieverbruik met een terugverdientijd van vijf jaar of minder, waarbij onder maatregelen ter verduurzaming van het energiegebruik wordt verstaan:

- a. energiebesparende maatregelen;
- b. maatregelen voor het jaarlijks produceren van hernieuwbare energie in de inrichting tot ten hoogste het jaarlijkse energiegebruik van de energiedrager waarvoor jaarlijks hernieuwbare energie geproduceerd wordt; en
- c. maatregelen voor het vervangen van een energiedrager die leiden tot een lagere emissie van kooldioxide.

Overwegingen

Uit navraag bij vergunninghouder is gebleken dat in 2022 er 917.000 kWh aan elektriciteit is verbruikt. Dit grote verbruik is met name toe te schrijven aan het ventileren van de stallen, luchtwassers, brijvoerkeuken, verlichting, warmtewisselaars en mestverwerking.

Gelet op een elektriciteitsverbruik van meer dan 200.000 kWh/jaar valt de inrichting van Vevar onder de grootverbruikers. Hiermee rekening houdende is in de verleende verandering omgevingsvergunning van 21 april 2022 (zaaknummer 2021-0204841) een voorschrift opgenomen tot het periodiek moeten uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek, met daarin opgenomen de te treffen energiebesparingsmaatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder.

Vevar heeft de afgelopen jaren al veel besparingsmaatregelen gerealiseerd of maatregelen om te verduurzamen. Daarbij is onder andere veel geïnvesteerd in opwekking van elektriciteit met zonnepanelen. De zonnepanelen op de huidige stallen wekken jaarlijks 900.000 kWh op, waarmee Vevar

in principe zelfvoorzienend is. Verder wordt voor de benodigde warmte geen gebruik gemaakt van een stookinstallatie op gas, maar wordt de aanwezige warmte in het spuiwater van de luchtwassers teruggewonnen met warmtewisselaars.

Deze warmte wordt hergebruikt voor de voorverwarming van de ingaande lucht van de biggenstallen tot minimaal 10 °C en vloerverwarming via warmtepompen. Verder is er de mogelijkheid om de restwarmte van de twee vergunde houtkachels, waarvan er op dit moment een is gerealiseerd en in bedrijf is, te kunnen gebruiken voor het verwarmen van de stallen. Verder zijn alle bestaande stallen sowieso voorzien van LED verlichting, isolatie, klimaatregeling en frequentieregelaars op de ventilatoren (zie paragraaf 4.5.7 van de aanmeldnotitie).

Volgens paragraaf 4.2.4 van de aanmeldnotitie neemt het elektriciteitsverbruik als gevolg van de aangevraagde uitbreidingen van de varkenshouderij toe met 11.530 kWh/jaar tot maximaal 35.918 kWh/jaar. Deze toename is toe te schrijven aan de nieuwe luchtwassers (o.a. ventilatoren en pompen). Door de toepassing van frequentieregelaars op de ventilatoren wordt ingezet op een zo'n laag mogelijk elektriciteitsverbruik.

Om te komen tot een verdere besparing en verduurzaming van het elektriciteitsverbruik worden ook de nieuwe stallen voorzien van LED verlichting, vloerverwarming, klimaatregeling, frequentieregelaars op de ventilatoren en zonnepanelen op de daken. Verder worden de wanden en daken geïsoleerd overeenkomstig de energiezuinigheidseisen van het Bouwbesluit.

Als door Vevar de erkende maatregelen worden doorgevoerd, welke zijn opgenomen in bijlage 10 van het Activiteitenbesluit, wordt voldaan aan de energiebesparingsverplichting en mag het uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek niet meer worden voorgeschreven.

Voor verduurzaming van het energiegebruik zijn de rechtstreeks werkende eisen uit het Activiteitenbesluit van toepassing.

3.2.3 Hoofdstuk 3

Op grond van artikel 3, onder b, is dit hoofdstuk van toepassing op degene die een inrichting type C, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121. Deze artikelen hebben betrekking op het beoordelen van de aspecten ammoniak en geur bij een veehouderij.

3.2.3.1 afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)

§3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening

Het niet verontreinigd hemelwater wat valt op de daken en de erfverhardingen wordt opgevangen in de doorlaatbare gedeeltes op het erf en in een waterbassin. Voor de aangevraagde uitbreiding van de varkenshouderijen en de hiermee samenhangende uitbreiding van de erfverharding zal een nieuwe waterberging worden gerealiseerd. Van hieruit zal het hemelwater in de bodem worden geïnfiltreerd of afvloeien naar omliggende kavelsloten

§3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie

Het vrijkomende huishoudelijk afvalwater (o.a. toiletten en douches) wordt geloosd in het vuilwaterriool.

In de nota van toelichting op het Activiteitenbesluit is te lezen dat het Activiteitenbesluit voor deze lozingen geen concrete voorschriften stelt. De lozingen mogen derhalve in beginsel zonder beperkingen plaatsvinden. Wel moet op grond van de zorgplichtbepaling voorkomen worden dat lozingen plaatsvinden die de doelmatige werking van de voorzieningen voor het beheer van afvalwater zouden belemmeren of

onnodige nadelige gevolgen voor de milieukwaliteit, in casu de kwaliteit van het oppervlaktewater of de bodem, zouden veroorzaken.

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

Uit het advies van het Waterschap Limburg volgt dat er kan worden volstaan met de voorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning. Deze voorschriften zien toe op de bescherming van het openbaar riool.

3.2.3.2 afdeling 3.2 (installaties)

§3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie

In het Activiteitenbesluit is een koelinstallatie gedefinieerd als een combinatie van met koudemiddel gevulde onderdelen die met elkaar zijn verbonden en die tezamen een gesloten koudemiddelcircuit vormen waarin het koudemiddel circuleert met het doel warmte op te nemen of af te staan.

Onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit valt alleen een koelinstallatie met een natuurlijk koudemiddel. Volgens artikel 3.16c vallen hieronder installaties met een inhoud van ≥ 10 kg koolstofdioxide, ≥ 5 kilogram koolwaterstoffen en 10 tot 1.500 kilogram ammoniak.

Voor de vloerverwarming van de stallen 8, 9, 10 en 11 wordt gebruik gemaakt van warmtewisselaars- en pompen met als medium water. Er is dus geen sprake van een koudemiddel welke valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

3.2.3.3 afdeling 3.4 (opslaan van stoffen)

§3.4.5. Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen

Onder agrarische bedrijfsstoffen wordt verstaan: dierlijke meststoffen die niet verpompbaar zijn, kullvoer, bijvoedermiddelen die niet verpompbaar zijn, gebruikt substraatmateriaal van plantaardige oorsprong en restmateriaal afkomstig van de teelt van gewassen, voor zover geen sprake is van inerte goederen.

De voorschriften van deze activiteit gelden niet voor:

- opslaan van inerte goederen: dat valt onder de activiteit 'Op- en overslaan van overige bulkgoederen';
- opslaan van drijfmest en digestaat;
- opslaan vloeibare kunstmest in verpakking;
- opslaan vloeibare kunstmest in tanks;
- opslaan van vaste kunstmest.

De voorschriften van deze activiteit gelden verder niet voor:

- opslaan van minder dan 3 m³ agrarische bedrijfsstoffen (artikel 3.45 eerste lid Activiteitenbesluit);
- opslaan van meer dan 600 m³ vaste dierlijke mest (artikel 3.45 tweede lid Activiteitenbesluit. Dit is vergunningplichtig op grond van bijlage I, onderdeel C, onderdeel 7.5 onder d van het Besluit omgevingsrecht).

Voor wat betreft de inrichting van Vevar vallen onder de definitie van agrarische bedrijfsstoffen:

- de opslag van bijvoedermiddelen die niet verpompbaar zijn;
- de opslag van dierlijke meststoffen die niet verpompbaar zijn.

§3.4.6. opslaan van drijfmest

Volgens artikel 3.50, eerste lid, is deze paragraaf van toepassing op het opslaan van drijfmest in een of meer mestbassins met een gezamenlijke oppervlakte van ten hoogste 750 m² of een gezamenlijke inhoud van ten hoogste 2.500 m³.

Volgens artikel 3.50, derde lid, worden voor de berekening van de gezamenlijke oppervlakte en de gezamenlijke inhoud, bedoeld in het eerste en tweede lid, de inhoud en oppervlakte van mestkelders en ondergrondse mestbassins die zijn voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren en onderdeel zijn van een werktuigberging, opslagvoorziening of erfverharding, niet meegerekend.

Volgens artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit wordt onder drijfmest verstaan: 'dierlijke meststoffen die verpompbaar zijn'.

Volgens artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit wordt onder mestbassin verstaan: '*voorziening voor het opslaan van drijfmest, niet zijnde een opslagtank of verpakking*'.

Volgens artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit wordt onder mestkelder verstaan: '*ondergronds mestbassin, voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren en onderdeel is van een dierenverblijf of van een voormalig dierenverblijf*'.

De stallen 8, 9, 10 en 11 worden voorzien van een innovatief huisvestingssysteem (zie hoofdstuk 5 van de considerans). Als onderdeel hiervan bevinden zich onder de gietijzeren- en kunststoffenroosters van de stallen mestkanalen met mestschuiven, waardoor de vaste mest versneld wordt afgevoerd en daardoor wordt gescheiden van de urine. De vaste mest wordt vier keer per dag afgevoerd naar een afgesloten put buiten de stallen met een inhoud van 25 m³. Deze vaste mest is nog wel verpompbaar.

In het midden van het mestkanaal is een goot aangebracht. Doordat de V-vormige vloer van het mestkanaal onder afschot is gelegd naar de goot in het midden, stroomt de urine continu naar een gesloten tussenopslag met pomp. Bij een bepaald urineniveau wordt de urine automatisch overgepompt naar een gesloten opslag.

Zowel de vaste mest als de urine worden vanuit de opslagen overgepompt naar de mestverwerkingsinstallatie en vallen daarmee onder de definitie van drijfmest. Los hiervan wordt de in het eerste lid van artikel 3.50 genoemde gezamenlijke oppervlakte en/of inhoud overschreden en is het Activiteitenbesluit niet van toepassing. Wij hebben daarom overeenkomstig de eisen uit het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

3.2.3.4 afdeling 3.5 (agrarische activiteiten)

§3.5.8. houden van landbouwhuisdieren in dierverblijven

Landbouwhuisdieren worden gehouden voor de productie van bijvoorbeeld melk, vlees, wol, veren of eieren of voor het berijden van dieren. Voorbeelden zijn paarden, rundvee, schapen, geiten, varkens, kippen, eenden, pelsdieren, konijnen, parelhoenders, paarden, struisvogels, waterbuffels, herten, lama's en fazanten. Als ze voor productiedoeleinden worden gehouden. Hieronder valt onder andere een rundveehouderij, varkenshouderij, pluimveehouderij of manege.

Onder een dierenverblijf wordt verstaan: al dan niet overdekte ruimte waarbinnen landbouwhuisdieren worden gehouden.

Een dierenverblijf is in ieder geval een stal, een overdekte uitloop en een onoverdekte uitloop die intensief wordt gebruikt. Maar ook andere ruimten waarin dieren (kunnen) worden gehouden en die daarvoor geschikt zijn, kunnen een dierenverblijf zijn. Een quarantaineststal en een ziekenboeg zijn in de regel ingericht om dieren in te kunnen houden. Dit zijn in beginsel dierenverblijven

Voor het binnen de inrichting van Vevar houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven zijn de rechtstreeks werkende eisen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Hiervan zijn voor een inrichting type C op grond van artikel 3 onder b Activiteitenbesluit uitgezonderd de artikelen 3.113 tot en met 3.121. Deze artikelen hebben betrekking op het beoordelen van de aspecten ammoniak en geur bij een veehouderij. Voor de beoordeling van deze aspecten zie paragraaf 6.3.5 en 6.3.6 van de considerans.

3.3 Warenwetbesluit drukapparatuur (WBDA)

Met het Warenwetbesluit drukapparatuur is de Europese richtlijn drukapparatuur (PED) in Nederland geïmplementeerd. Het WBDA stelt eisen aan de technische integriteit van installaties voor toepassing en opslag van gassen of vloeistoffen onder druk. De eisen zijn onder andere gericht op de sterkte van drukapparatuur onder verschillende omstandigheden, op veilige bediening, inspectiemiddelen, aftap- en ontluuchtingsmiddelen, corrosie, slijtage, samenstellen van verschillende onderdelen, vulinrichtingen en overvulbeveiliging en veiligheidsappendages.

Voor het toezicht voor ingebruikname en bij periodieke herkeuring van drukapparatuur zijn in het kader de WBDA keuringsinstellingen aangewezen door het ministerie van Sociale zaken en Welzijn (SZW). Dit zijn de zogenoemde aangewezen keuringsinstellingen (AKI).

Het WBDA bevat naast eisen over technische integriteit ook enkele eisen die betrekking hebben op de bedrijfsvoering. Zo worden algemene eisen gesteld aan de vakbekwaamheid van onderhoudsmonteurs met betrekking tot drukapparatuur.

Binnen de inrichting van Vevar zijn installaties (o.a. compressoren) in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar.

Voor deze installaties gelden de eisen zoals opgenomen in het WBDA. Het WBDA is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

3.4 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

3.4.1 m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De aangevraagde activiteit (zie paragraaf 2.2) is genoemd in kolom 1 onder categorie D 14 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 750 stuks zeugen (Rav cat. D1.2, D1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft en 3.750 stuks gespeende biggen (Rav. Cat. D.1.1). Met de aangevraagde uitbreiden met in totaal 146 stuks kraamzeugen, 746 stuks guste/dragende zeugen en 10.680 stuks gespeende biggen wordt de drempelwaarde overschreden.

Procedure

De aanvrager heeft de activiteiten op 18 februari 2022 bij ons aangemeld met een aanmeldingsnotitie (artikel 7.16 van de Wm).

Deze aanmeldnotitie is aangevuld op 22 juli 2022, 10 november 2022, 10 maart 2023, 5 april 2023, 22 mei 2023 en 1 september 2023.

3.4.1.1 Besluit m.e.r.-beoordeling

Naar aanleiding van de ingediende en aangevulde aanmeldnotitie hebben wij op 25 mei 2023 het Besluit m.e.r.-beoordeling vastgesteld welke op 30 mei 2023 is gepubliceerd (zie [Provinciaal blad 2023, 6063 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)).

In dit besluit is overwogen dat er als gevolg van de beoogde en aangevraagde activiteiten geen nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn en dat er daarom geen milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

3.4.1.2 Rectificatie besluit m.e.r.-beoordeling

In ons besluit m.e.r.-beoordeling van 25 mei 2023 is in de overwegingen opgenomen dat de naastgelegen vergunde 'voormalige' veehouderij de Pijlstaart V.O.F. gelegen aan de Horick 1b, welke in 2015 is aangekocht door Vevar, wordt samengevoegd met de huidige inrichting van Vevar B.V. tot één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Hiermee in lijn is vanuit het aspect natuur de vergunde en gerealiseerde ammoniakemissie Van de Pijlstaart V.O.F. ingezet om de uitbreiding van de varkenshouderij mogelijk te maken. Een en ander is nader uitgewerkt in paragraaf 3.2.2 van ons besluit 25 mei 2023.

Inmiddels zijn er nieuwe inzichten en is in overleg met vergunninghouder ervoor gekozen om de vergunde en gerealiseerde ammoniakemissie Van de Pijlstaart V.O.F., zoals vastgelegd in de Nbw-vergunning van 12 november 2015, niet meer in te zetten om de uitbreiding van de varkenshouderij mogelijk te maken. Daarom zijn op 1 september 2023 aanvullende gegevens bij de aanvraag ingediend, waarbij is toegevoegd een nieuwe stikstofrapportage met als bijlage een nieuwe projectberekening met AERIUS Calculator. In deze projectberekening is voor de referentie alleen uitgegaan van de aan Vevar verleende Wnb-vergunning van 20 juli 2017 (zie paragraaf 3.3).

Voorgaande aanpassing van de aanvraag maakt het nodig dat er een gerectificeerd besluit m.e.r.-beoordeling wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van de ingediende en aangevulde aanmeldnotitie hebben wij op 23 november 2023 het gerectificeerde Besluit m.e.r.-beoordeling vastgesteld welke op 28 november 2023 is gepubliceerd (zie [Provinciaal blad 2023, 14006 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#))

In dit besluit is overwogen dat er als gevolg van de beoogde en aangevraagde activiteiten geen nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn en dat er daarom geen milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Het vastgestelde besluit is gepubliceerd en heeft ter inzage gelegen van 29 november 2023 tot en met 9 januari 2024.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

In de nabijheid van de locatie aan de Neulensteeg 2 te Ospel zijn een aantal Natura 2000-gebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde gebied betreft de 'Grooté Peel', op een afstand van ruim 2,7 kilometer. Andere nabijgelegen natuurgebieden zijn de 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' op 4,4 kilometer en 'Sarsven en De Banen' op 3,4 kilometer. Alle andere Natura 2000-gebieden, waarvan enkele in België en Duitsland, zijn gelegen op een afstand groter dan 10 kilometer van de Neulensteeg 2.

3.5.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.5.1.1 Overwegingen gebruiksfase

De referentiesituatie wordt bepaald in samenhang met het begrip 'toestemming' en de Europese referentiedatum.

Bij gebrek aan een natuurvergunning is een toestemming op de Europese referentiedatum het uitgangspunt voor het bepalen van de referentiesituatie. In de jurisprudentie is echter bepaald dat als de emissie na de Europese referentiedatum publiekrechtelijk is beperkt, die lagere emissie de

uitgangssituatie is. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een op de referentiedatum geldende toestemming nadien is vervangen door een milieuvergunning.

De Europese referentiedata volgen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn en vaste jurisprudentie en zijn als volgt:

a. voor gebieden ter uitvoering van de Habitatrichtlijn:

1°. 7 december 2004; of

2°. datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard, voor zover die verklaring heeft plaatsgevonden na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van de Vogelrichtlijn:

- 10 juni 1994; of

- de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen, voor zover die aanwijzing heeft plaatsgevonden na 10 juni 1994.

Een complete lijst van de te hanteren referentiedata per Natura 2000-gebied is te vinden op de website van BIJ12 (zie [Overzicht-referentiedata-HR-en-VR.pdf \(bij12.nl\)](#))

Een toestemming is verleend voor een bepaalde activiteit (die een bepaalde emissie en depositie tot gevolg heeft) en niet voor een bepaalde hoeveelheid emissie of depositie. Bij het berekenen van de depositie in de referentiesituatie moet altijd worden uitgegaan van actuele kengetallen.

Natuurvergunning is de referentiesituatie

De huidige inrichting van Vevar beschikt over een Wnb-vergunning van 20 juli 2017 (zie paragraaf 2.3 van het besluit). Deze Wnb-vergunning heeft betrekking op een ammoniakemissie van 10.435,6 kg/jaar, waarvan 9.969,1 kg/jaar van de varkenshouderij en 466,5 kg/jaar van de mestverwerkingsinstallatie.

In de verleende Wnb-vergunning van 20 juli 2017 is niet meegenomen de emissie van de mobiele voertuigen binnen de inrichting en het vrachtverkeer. Aangezien deze activiteiten onmiskenbaar samenhangen met de vergunde veehouderij zijn deze wel meegenomen bij het inzichtelijk maken van de NO_x- en NH₃-emissie in de referentiesituatie.

Voor het inzichtelijk maken van de stikstofdepositie is bij de aanvullende gegevens van 1 september 2023 een stikstofonderzoek toegevoegd. In het tekstuele deel en bijlage 1 van het stikstofonderzoek wordt ingegaan op de invoergegevens van de met AERIUS Calculator uitgevoerde berekeningen:

Voor de referentie situatie wordt voor de berekening van de stikstofdepositie uitgegaan van:

- 9.969,1 kg NH₃/jaar veehouderij;
- 466,5 kg NH₃/jaar mestverwerking;
- 266,2 kg NO_x/jaar mobiele werktuigen;

Voor de afzonderlijke routes zijn in AERIUS Calculator meegenomen de volgende emissies:

	NO _x kg/jaar	NO ₂ kg/jaar	NH ₃ kg/jaar
Route 1	17,7	5,3	0,5
Route 2	2,1	0,6	0,0546
Route 3	12,5	3,7	0,3

totaal	32,3	9,6	0,9
---------------	-------------	------------	------------

Uitgaande van een drietal rijroutes van het verkeer en de opname in het 'heersende verkeersbeeld' (zie paragraaf 3.1.5.5 van het besluit) gaat het om de volgende aantallen vrachtwagens en vrachtwagenbewegingen:

1. Route 1 via de Neulensteeg/ Nieuwstraat
2.896 vrachtwagenbewegingen of 1.448 vrachtwagens (circa 72%);
2. Route 2 via de Neulensteeg/Horick
241 vrachtwagenbewegingen of 121 vrachtwagens (circa 6%);
3. Route 3 via de Neulensteeg/Ommelpad
884 vrachtwagenbewegingen of 442 vrachtwagens (circa 22%);

Aangevraagde situatie

Voor het inzichtelijk maken van de stikstofdepositie is bij de aanvullende gegevens van 1 september 2023 een stikstofonderzoek toegevoegd. In het tekstuele deel en bijlage 1 van het stikstofonderzoek wordt ingegaan op de invoergegevens van de met AERIUS Calculator uitgevoerde berekeningen:

Voor de aangevraagde situatie wordt voor de berekening van de stikstofdepositie uitgegaan van:

- 9.597,6 kg NH₃/jaar veehouderij;
- 119,8 kg NH₃/jaar mestverwerking;
- 1.296 kg NO_x/jaar houtkachel;
- 266,2 kg NO_x/jaar mobiele werktuigen;
- De emissies van de mobiele voertuigen en het vrachtverkeer komen overeen met die van de referentiesituatie.

Rekenresultaten

Bij de aanvullende gegevens van 1 september 2023 zijn toegevoegd de uitdraaien projectberekening en randeffecten AERIUS Calculator versie 2022.2. Inmiddels is op 6 november 2023 de meest recente versie van AERIUS Calculator beschikbaar gekomen. Wij hebben daarom met de beschikbare pdf-file nieuwe berekeningen uitgevoerd met AERIUS Calculator versie 2023.0.1.

Uit de projectberekening volgt dat er op de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' een toename wordt berekend van de stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jaar.



Projectberekening

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	5.795,92	2.763,90	0,23	0,01	5.795,69	1,15
Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux (136)	455,61	2.763,90	0,23	0,01	455,38	0,03
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.896,93	2.513,01	0,00	0,00	1.896,93	0,15
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.587,66	0,00	0,00	1.325,25	0,10
Grote Peel (140)	1.010,39	2.456,63	0,00	0,00	1.010,39	1,15
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	905,52	2.222,43	0,00	0,00	905,52	0,04
Meinweg (149)	71,73	2.733,15	0,00	0,00	71,73	0,02
Leudal (147)	54,68	2.219,34	0,00	0,00	54,68	0,04
Roerdal (150)	35,47	2.451,79	0,00	0,00	35,47	0,01
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.029,91	0,00	0,00	32,66	0,19
Swalmdal (148)	7,68	2.047,75	0,00	0,00	7,68	0,02

Echter uit de bijlage bij deze projectberekening volgt dat deze toename niet is toe te schrijven aan de beoogde en aangevraagde wijzingen binnen de inrichting van Vevar, maar is toe te schrijven aan de randeffecten welke samenhangen met de afstandsgrens van 25 kilometer van het rekenprogramma AERIUS Calculator.



Bijlage projectberekening
Hulpmiddel beoordeling hexagonen
met mogelijk randeffect

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogd"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie zonder de hexagonen met een
mogelijk randeffect

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	5.779,98	2.763,90	0,00	0,00	5.779,98	1,15
Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.896,93	2.513,01	0,00	0,00	1.896,93	0,15
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.587,66	0,00	0,00	1.325,25	0,10
Groote Peel (140)	1.010,39	2.456,63	0,00	0,00	1.010,39	1,15
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	905,52	2.222,43	0,00	0,00	905,52	0,04
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (136)	455,38	2.763,90	0,00	0,00	455,38	0,03
Meinweg (149)	56,02	2.733,15	0,00	0,00	56,02	0,01
Leudal (147)	54,68	2.219,34	0,00	0,00	54,68	0,04
Roerdal (150)	35,47	2.451,79	0,00	0,00	35,47	0,01
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.029,91	0,00	0,00	32,66	0,19
Swalmdal (148)	7,68	2.047,75	0,00	0,00	7,68	0,02

Uit de bovenstaande berekeningen volgt dat er in de beoogde en aangevraagde situatie ten opzichte van de referentie geen toename is van de berekende stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Er is daarom geen sprake van het moeten indienen van een aanvraag natuurvergunning, waardoor de aanhaakplicht tijdens deze procedure niet aan de orde is.

3.5.1.2 Overwegingen realisatiefase (bouwen)

Door aanvrager is middels een Aerius-berekening de stikstofemissie van de bouwactiviteiten in kaart gebracht. Hieruit volgt dat ten gevolge van de aangevraagde bouwactiviteiten de stikstofdepositie niet verder toeneemt dan reeds vergund. Er is derhalve geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde. Na het indienen van de aanvraag is er op 5 oktober 2023 een nieuwe versie van de AERIUS Calculator beschikbaar gesteld. Als gevolg van het vast

stellen van deze nieuwe AERIUS Calculator versie zijn de berekeningen in deze actuele versie door ons ingevoerd, waarbij de inputgegevens ongewijzigd zijn. Op basis van deze nieuwe berekeningen blijft de conclusie gelijk en is er nog steeds geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden.

3.5.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Overwegingen

Via de site Natuurgegevens provincie Limburg (<http://natuurgegevensprovincielimburg.nl/>) blijkt dat ter plaatse van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij niets bekend is van aanwezige beschermde flora en fauna. De aanwezigheid van beschermde flora en fauna is sterk afhankelijk van kleine landschapselementen (bosjes, poelen, heggen, hagen etc.) ter plaatse. Voor de realisatie van de beoogde inrichting hoeven geen landschapselementen verstoord te worden, gebouwen te worden gesloopt en/of bomen te worden gerooid. Het is daarom aannemelijk dat er zich geen beschermde soorten permanent hebben gevestigd.

Voor het broedseizoen staat in de wet geen vaste periode. De looptijd verschilt per soort en varieert per jaar. Vogelsoorten zoals de blauwe reiger en de bosuil beginnen al in februari te broeden en bepaalde (zang)vogels broeden nog in augustus.

Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Moerasvogels en andere watervogels broeden meestal tussen 1 april en 15 augustus. Nesten en eieren zijn gedurende de hele broedperiode wettelijk beschermd (Wet Natuurbescherming), vanaf het eerste takje, tot het uitvliegen van het laatste jong.

Tijdens het broeden mogen nesten, eieren en broedende vogels niet worden verstoord. Er mogen dan dus geen werkzaamheden worden uitgevoerd, ongeacht de periode van het jaar. Men moet wachten tot de vogels het nest hebben verlaten. Vaak wordt een periode gehanteerd van 15 maart tot 15 juli waarbinnen geen werkzaamheden worden uitgevoerd. In deze periode is de kans namelijk erg groot dat vogels aan het broeden zijn. Ook buiten deze periode kunnen broedende vogels worden aangetroffen. Waakzaamheid blijft daarom geboden.

Zolang er echter geen nesten van broedende vogels worden verstoord, is het niet verboden om (snoei)werkzaamheden uit te voeren gedurende het broedseizoen. Vaak is dit echter lastig te bepalen, nesten zijn niet altijd gemakkelijk te ontdekken.

Afhankelijk van het tijdstip van de werkzaamheden is ten aanzien van de broedvogels niet uit te sluiten dat deze aanwezig kunnen zijn. Daarom dienen alle werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden.

4 Crisis- en herstelwet

In de Crisis- en herstelwet (Chw) (specifiek Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet) zijn voor veehouderijen artikelen opgenomen welke het bevoegd gezag de mogelijkheid bieden om te experimenteren met innovatie technieken met als doel de emissies in de praktijk zo snel mogelijk te beperken.

Deze experimenten zijn in de Chw opgenomen, omdat in het huidige stelsel de aanvraagprocedure en het verkrijgen van voorlopige emissiefactoren een langdurig proces is.

4.1 Innovatief huisvestingssysteem

Om de aangevraagde uitbreiding van de varkenshouderij (zie paragraaf 3.2 van de considerans) mogelijk te maken wordt voor de stallen 8, 9, 10 en 11 geïnvesteerd in een innovatief huisvestingssysteem, welke bestaat uit de combinatie van een emissiearme huisvesting met een gecombineerd luchtwassysteem. Bij de stallen 8, 9 en 10 is dit het gecombineerd luchtwassysteem (watergordijn en biologische wasser) met nummer BWL 2010.02.V7 en bij stal 11 het gecombineerd luchtwassysteem (watergordijn met biologische wasser) met nummer BWL 2009.12.V5

Het emissiearme huisvestingssysteem bestaat uit een mestschuiftechniek (zogenaamde Combi-Scraper techniek), zoals weergegeven in het onderstaande foto's, welke is aangebracht in de mestkanalen.



Deze mestkanalen hebben een diepte van 0,65 meter en bevinden zich onder de gietijzeren en kunststof roosters. De vloer van een mestkanaal is V-vormig uitgevoerd, die van beide zijden in de breedte naar het midden afloopt (1% helling). De keldervloer is voorzien van een gladde, niet poreuze coating (transparant mesa topcoating).

Deze bovenlaag is zodanig glad dat er vrijwel geen urease-activiteit kan ontwikkelen. De geproduceerde urine stroomt continu af naar een goot in het midden van de V-vormige vloer. Deze goot heeft een afschot over de lengte van het mestkanaal van 0,2%. De urine stroomt continu naar een gesloten tussenopslag met pomp. Bij een bepaald urineniveau wordt de urine automatisch overgepompt naar een gesloten opslag.

Over de V-vormige vloer loopt een 'Combi-scraper' die de mest 4 maal per dag afvoert naar een opslag buiten de stal. De afdelingswanden zijn van kunststof en worden dus niet gecoat. De dichte vloer in het hok wel (gekleurde mesa topcoating), om te zorgen dat urine en mest niet kunnen indringen in de poriën van de vloer.

Met behulp van deze mestschuiven wordt de in de mestkanalen opgevangen vaste mest versneld afgevoerd en daardoor gescheiden van de urine, waardoor er minder emissies van ammoniak, geur en methaan vrijkomen.

Ammoniak ontstaat uit ureum die in urine aanwezig is. Dit proces wordt versneld door het enzym urease. Urease zit in mest en wordt gemaakt door micro-organismen.

Ureum, die in urine aanwezig is, wordt op de stalvloer en in de mestkelder door het enzym urease omgezet in ammonium (NH_4^+). Ammonium is in de vloeistoffase in evenwicht met ammoniak (NH_3).

Ammoniak kan vanuit de vloeistoffase overgaan naar de gasfase. De mate waarin dit gebeurt, is afhankelijk van onder andere het verschil in ammoniakconcentratie, de temperatuur, de pH en de luchtsnelheid. Zolang ureum niet is omgezet naar ammonium wordt er geen ammoniak gevormd.

4.2 Proefstalregeling geuremissie

Het in artikel 7aa Besluit uitvoering Chw opgenomen experiment ziet toe op de versnelde toepassing van innovatieve technieken door:

1. een proefstalregeling voor het bevoegd gezag voor het beperken van de geuremissie.

Voor het kunnen toepassen van de door Vevar aangevraagde innovatieve technieken moet worden voldaan aan de in artikel 7aa Besluit uitvoering Chw opgenomen voorwaarden:

1. Dit artikel is tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet van toepassing binnen de provincies Gelderland, Limburg, Noord-Brabant en Overijssel.
2. In aanvulling op artikel 2, zesde lid en bijlage I bij de Regeling geurhinder en veehouderij kan het bestuursorgaan dat bevoegd zou zijn of is om een omgevingsvergunning voor de betrokken inrichting te verlenen voor een huisvestingssysteem dat niet in bijlage 1 van deze regeling is opgenomen op aanvraag een bijzondere geuremissiefactor vaststellen die bij de berekening van het aantal odour units per seconde per dier van een diercategorie als bedoeld in artikel 2, zesde lid, van deze regeling wordt toegepast.
3. Het bestuursorgaan dat bevoegd zou zijn of is om een omgevingsvergunning voor de betrokken inrichting te verlenen kan een bijzondere geuremissiefactor vaststellen indien naar zijn oordeel:
 - a. toepassing van het huisvestingssysteem voldoende bijdraagt aan de ontwikkeling van innovatieve stalsystemen voor de reductie van geur;
 - b. de verwachte emissie van het huisvestingssysteem minimaal 10% lager is dan de geuremissiefactor die is opgenomen voor overige huisvesting voor die diercategorie in bijlage 1 bij de Regeling geurhinder en veehouderij;
 - c. het huisvestingssysteem zich leent voor toepassing in de praktijk;
 - d. de controleerbaarheid van de werking van het huisvestingssysteem voldoende is gewaarborgd;en

- e. voldoende is gewaarborgd dat de geuremissie overeenkomstig het Protocol voor meting van geuremissie uit huisvestingssystemen in de veehouderij 2010 of een gelijkwaardige methode wordt gemeten en dat over de wijze van meten en de resultaten van de metingen aan hem wordt gerapporteerd.
- 4. In aanvulling op artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht wordt aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover deze plaatsvindt binnen een inrichting als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer, niet zijnde een inrichting als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht het oprichten of wijzigen van een dierenverblijf met een huisvestingssysteem waarvoor een bijzondere geuremissiefactor als bedoeld in het tweede lid is vastgesteld.
- 5. In aanvulling op artikel 5.13b van het Besluit omgevingsrecht kan een omgevingsvergunning voor de categorie activiteiten als bedoeld in het vierde lid worden geweigerd in het belang van bescherming van de leefomgeving tegen geurhinder.
- 6. In afwijking van artikel 5.13a van het Besluit omgevingsrecht kunnen aan een omgevingsvergunning voor de categorie activiteiten, bedoeld in het vierde lid, voorschriften worden verbonden in het belang van de bescherming van de fysieke leefomgeving tegen geurhinder.
- 7. In aanvulling op artikel 2.31, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wijzigt het bevoegd gezag de voorschriften van een omgevingsvergunning als deze betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van die wet of de categorie activiteiten, bedoeld in het vierde lid, indien:
 - a. uit metingen blijkt dat de geuremissie in odour units per seconde per dier hoger is dan de op grond van het tweede lid vastgestelde bijzondere geuremissiefactor;
 - b. niet binnen twee jaar nadat het huisvestingssysteem is opgericht, metingen zijn uitgevoerd; of
 - c. aanvullende maatregelen nodig zijn voor een goede werking van het huisvestingssysteem.

Artikel 2.31a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is van overeenkomstige toepassing.

- 8. In aanvulling op artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder d en f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken als deze betrekking heeft op een activiteit, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van die wet of de categorie activiteiten, bedoeld in het vierde lid, indien:
 - a. uit metingen blijkt dat de geuremissie in odour units per seconde per dier hoger is dan de op grond van het tweede lid vastgestelde bijzondere geuremissiefactor; of
 - b. niet binnen twee jaar nadat het huisvestingssysteem is opgericht, metingen zijn uitgevoerd.
- 9. Indien toepassing wordt gegeven aan het achtste lid wordt het besluit bedoeld in tweede lid ingetrokken.
- 10. In aanvulling op artikel 6.19 van het Besluit omgevingsrecht wordt als categorie van gevallen als bedoeld in artikel 3.9, derde lid, tweede volzin, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangewezen de beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor activiteiten als bedoeld in het vierde lid.

Overwegingen

Voor het door Vevar aangevraagde innovatieve huisvestingssysteem maken wij gebruik van de in artikel 7aa, derde lid, van het Besluit uitvoering Chw geboden mogelijkheid tot het vaststellen van een bijzonder geuremissiefactor.

Op basis van een door de WUR uitgebracht advies mag voor geur worden uitgegaan van een reductiepercentage van 79%. Dit reductiepercentage resulteert voor de stallen 8, 9 en 10 (gespeende biggen) in een geuremissiefactor van 1,6 OU/s/dier en voor stal 11 (guste- en dragende zeugen en dekberen in een geuremissiefactor van 3,9 OU/s/dier.

Bij deze willen wij een onderbouwing geven van de verwachte geurreductie in een nieuwe stal voor biggen en zeugen bij Vevar BV in Ospel, Limburg. In tabel 1 zijn de verschillende maatregelen weergegeven die worden overwogen om toe te passen in deze nieuwe stal. In deze tabel is tevens de verwachte geurreductie gegeven voor de afzonderlijke maatregelen. Daarnaast is berekend wat het effect is op de geuremissie als de effecten van de afzonderlijke maatregelen additief zijn, dus bij elkaar opgeteld kunnen worden. Additiviteit van de maatregelen is echter niet vanzelfsprekend. Dit geldt vooral voor de combi Biologische luchtwasser en Biofilter. Deze hebben een vergelijkbare werking (bacteriële omzetting van geurcomponenten) en het zou kunnen zijn dat geurcomponenten die niet worden afgebroken in de Biologische luchtwasser ook niet of minder worden afgebroken in het Biofilter. Daarom stellen we voor om een veiligheidsmarge in te bouwen van 10%. Deze veiligheidsmarge moet wat ons betreft ook voor mogelijke andere combi's ingebouwd worden.

Tabel 1. Maatregelen om de geuremissie te reduceren bij Vevar. De verwachte geurreducties van de afzonderlijke maatregelen zijn aangegeven en de berekende geurreducties van gecombineerde maatregelen onder de aanname dat de effecten additief zijn en na toepassing van een veiligheidsmarge van 10%. Tevens is aangegeven wat de onderbouwing is van de geurreducties van de individuele maatregelen.

Maatregel	Reductie	Opgeteld	Rav/Expert ¹⁾
Bronmaatregelen	60%	60%	Expert
Biologische luchtwasser	45%	78%	Rav (verschillende wassers met 45% reductie)
Biofilter	45%	88%	Rav (D 3.2.20)
Totale reductie wanneer additief	88%		
Na toepassing veiligheidsmarge (10%)	79%		

¹⁾ Rav = Regeling Ammoniak en Veehouderij (<https://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw/emissiearme-stalsystemen/emissiefactoren-per/>); Expert = op basis van een expert analyse (Aarnink & Monteny, 2020).

Naar ons oordeel kan met de bouw van het innovatieve stalsysteem en de in deze vergunning opgenomen voorschriften worden voldaan aan de in het derde lid van het Besluit uitvoering Chw genoemde voorwaarden. Sowieso draagt dit nieuwe huisvestingssysteem bij aan de reductie van geur welke zich leent voor toepassing in de praktijk. Verder volgt uit het advies van de WUR dat de verwachte geuremissiefactor van het innovatieve huisvestingssysteem minimaal 10% lager is dan de geuremissiefactor die is opgenomen voor overige huisvesting voor die diercategorie in bijlage 1 bij de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor de waarborging van de controleerbaarheid van de werking van het huisvestingssysteem hebben wij voorschriften opgenomen.

Vervolgens hebben wij op basis van het aantal aangevraagde varkens in de proefstallen 8, 9, 10 en 11 de maximale geuremissie (vracht) als doelvoorschrift vastgelegd en in de voorschriften een meetverplichting opgenomen, waarmee kan worden vastgesteld dat er wordt voldaan aan de vergunde maximale geuremissie (vracht).

4.3 Proefstalregeling ammoniakemissie en realtime meten met sensoren

Het in artikel 7ae Besluit uitvoering Chw opgenomen experiment ziet toe op de versnelde toepassing van innovatieve technieken door:

1. het toestaan van realtime meten met sensoren;
2. een proefstalregeling voor het bevoegd gezag voor het beperken van de ammoniakemissie.

Voor het kunnen toepassen van deze innovatieve technieken moet worden voldaan aan de in dit artikel 7ae Besluit uitvoering Chw opgenomen relevante voorwaarden:

1. Dit artikel is tot 1 januari 2025 van toepassing binnen de provincies Gelderland, Limburg, Noord-Brabant en Overijssel.
2. Het bevoegd gezag is het bestuursorgaan dat bevoegd zou zijn of is om een omgevingsvergunning voor de betrokken inrichting te verlenen.
3. In afwijking van artikel 2, eerste lid, van de Regeling ammoniak en veehouderij kan het bevoegd gezag voor een huisvestingssysteem dat of een additionele techniek die niet in bijlage 1 bij die regeling is opgenomen op aanvraag bij besluit bepalen dat in plaats van emissiefactoren gebruik wordt gemaakt van meetsensoren die de feitelijke emissies meten voor het beoordelen of wordt voldaan aan artikel 3, 4 of 5 van het Besluit emissiearme huisvesting en hetzij artikel 7, eerste lid, onder a en b, van de Wet ammoniak en veehouderij, hetzij artikel 3.114, eerste lid, onder a en b, van het Activiteitenbesluit milieubeheer.
4. Indien toepassing wordt gegeven aan het derde lid, zijn artikel 6, eerste lid, van het Besluit emissiearme huisvesting, artikel 1, tweede lid, van de Wet ammoniak en veehouderij en artikel 3.112 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing.
5. Indien het bevoegd gezag een besluit neemt als bedoeld in het derde lid, wordt in de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of het tiende lid, opgenomen:
 - a. het emissieplafond en de wijze waarop wordt aangetoond dat hieraan wordt voldaan;
 - b. dat de emissies worden gemeten overeenkomstig het Protocol voor meting met sensoren van ammoniakemissie uit huisvestingssystemen in de veehouderij of een gelijkwaardige methode.
6. Onverminderd artikel 3 van de Regeling ammoniak en veehouderij kan het bevoegd gezag voor een huisvestingssysteem dat of een additionele techniek die niet in bijlage 1 bij die regeling is opgenomen, op aanvraag bij besluit een bijzondere ammoniakemissiefactor of een emissiereductiepercentage vaststellen die bij de berekening van de ammoniakemissie worden toegepast.
7. Indien het bevoegd gezag een besluit neemt als bedoeld in het zesde lid, wordt in de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of het tiende lid, opgenomen dat de emissies binnen twee jaar vanaf het in gebruik nemen van het huisvestingssysteem of de additionele techniek worden gemeten overeenkomstig het Protocol voor meting van ammoniakemissie uit huisvestingssystemen in de veehouderij, versie 2013a, of een gelijkwaardige methode, tenzij is aangetoond dat al voldoende metingen op andere locaties worden uitgevoerd.
8. Onverminderd artikel 67, eerste en derde lid, van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 kan het bevoegd gezag op aanvraag bij besluit andere gegevens gebruiken en goedkeuren dan de gegevens, bedoeld in artikel 66, onder i, van die regeling.

9. Indien het bevoegd gezag een besluit neemt als bedoeld in het achtste lid, wordt in de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of het tiende lid, opgenomen dat de emissies binnen twee jaar vanaf het in gebruik nemen van het huisvestingssysteem of de additionele techniek worden gemeten overeenkomstig het Protocol voor meting van fijnstofemissie uit huisvestingssystemen in de veehouderij, versie 2010, of een gelijkwaardige methode, tenzij is aangetoond dat al voldoende relevante metingen op andere locaties worden uitgevoerd.
10. In aanvulling op artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht wordt aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht het oprichten of wijzigen van een dierenverblijf waarbij toepassing is gegeven aan het derde, zesde of achtste lid, voor zover deze activiteit plaatsvindt binnen een inrichting type B zoals omschreven in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.
11. In afwijking van artikel 5.13a van het Besluit omgevingsrecht kunnen aan een omgevingsvergunning als deze betrekking heeft op de categorie activiteiten, bedoeld in het tiende lid, voorschriften worden verbonden als toepassing is gegeven aan het derde, zesde of achtste lid.
12. In aanvulling op artikel 5.13b van het Besluit omgevingsrecht kan een omgevingsvergunning als deze betrekking heeft op de categorie activiteiten, bedoeld in het tiende lid, worden geweigerd vanwege de aard of locatie van de activiteit.
13. In aanvulling op artikel 2.31, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan het bevoegd gezag de voorschriften van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van die wet of als deze betrekking heeft op de categorie activiteiten, bedoeld het tiende lid, wijzigen, indien:
 - a. uit metingen blijkt dat de ammoniakemissie in kg per dierplaats per jaar hoger is dan de op grond van het zesde lid vastgestelde bijzondere ammoniakemissiefactor of het op grond van dat lid vastgestelde emissiereductiepercentage;
 - b. uit metingen blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes (PM10) in kg per dier per jaar hoger is dan de op grond van het achtste lid vastgestelde bijzondere emissiefactor of het op grond van dat lid vastgestelde emissiereductiepercentage;
 - c. aanvullende maatregelen nodig zijn voor een goede werking van het huisvestingssysteem; of
 - d. aanvullende eisen nodig zijn voor het meten met sensoren.
14. Indien toepassing wordt gegeven aan het dertiende lid, is artikel 2.31a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van overeenkomstige toepassing.
15. In aanvulling op artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder d en f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van die wet of het tiende lid geheel of gedeeltelijk intrekken, indien:
 - a. uit metingen blijkt dat de ammoniakemissie hoger is dan de op grond van het zesde lid vastgestelde bijzondere ammoniakemissiefactor of het op grond van dat lid vastgestelde emissiereductiepercentage;
 - b. uit metingen blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes (PM10) in kg per dier per jaar hoger is dan de op grond van het achtste lid vastgestelde bijzondere emissiefactor of het op grond van dat lid vastgestelde emissiereductiepercentage; of
 - c. niet binnen twee jaar nadat het huisvestingssysteem is opgericht, metingen zijn uitgevoerd.
16. Indien toepassing wordt gegeven aan het vijftiende lid, wordt het besluit, bedoeld in zesde en achtste lid, ingetrokken.

Overwegingen

Voor het door Vevar aangevraagde innovatieve huisvestingssysteem maken wij gebruik van de in artikel 7ae, zesde lid, van het Besluit uitvoering Chw geboden mogelijkheid tot het vaststellen van een bijzondere ammoniakemissiefactor.

Op basis van een door de WUR uitgebracht advies mag voor ammoniak worden uitgegaan van een reductiepercentage van 88-94%. Dit reductiepercentage resulteert voor de stallen 8, 9 en 10 (gespeende biggen) in een ammoniakemissiefactor van 0,04 tot 0,08 kg/dierplaats/jaar.

Voor stal 11 (guste- en dragende zeugen en dekberen) hebben wij aan de WUR geen advies gevraagd over een reductiepercentage en daarvan afgeleid een ammoniakemissiefactor. Daarom zijn wij uitgegaan van de ammoniakemissiefactoren behorende bij de aangevraagde gecombineerde luchtwasser BWL 2009.12.V5. Voor de guste- en dragende zeugen resulteert dit in een ammoniakemissiefactor van 0,63 kg/dierplaats/jaar (Rav-code D 1.3.12.4) en voor de dekberen resulteert dit in een ammoniakemissiefactor van 0,83 kg/dierplaats/jaar (Rav-code D 2.4.4).

Bij deze wil ik een onderbouwing geven van de verwachte ammoniakreductie in een nieuwe stal voor biggen en dragende zeugen bij VeVar BV in Ospel, Limburg. De onderbouwing van het effect van de brongerichte maatregelen op de emissies zijn beschreven in het document 'Inschatting van de ammoniak-, geur-, methaan- en fijnstofemissies uit een stal voor gespeende biggen, kraamzeugen en dragende zeugen met dagontmesting via mestschuiven ('Combi-scraper') met sproeisysteem, ureaseremmer (EOW) en gescheiden gierafvoer bij VeVar BV van Aarnink & Monteny (15 juli, 2020). De keldervloer is voorzien van een gladde, niet poreuze coating (transparant mesa topcoating). De geproduceerde urine stroomt continu af naar een goot in het midden van de V-vormige vloer. Deze goot heeft een afschot over de lengte van het mestkanaal van 0,2%. De urine stroomt continu naar een gesloten tussenopslag met pomp. Bij een bepaald urineniveau wordt de urine automatisch overgepompt naar een gesloten opslag. We schatten dat dit systeem de kelderemissie met 80% reduceert door de directe scheiding tussen urine en vaste mest waarbij de vaste mest 4x per dag met een schuif wordt verwijderd uit de stal. Deze 80% is gebaseerd op metingen aan een mestbandsysteem bij vleesvarkens en resultaten in een biggenopfokstal met een (Haglando) schuif. De TAP heeft in een proefstalbeoordeling van een biggenstal aangegeven dat er onzekerheden zijn ten aanzien van een goede restloze verwijdering van de mest van de putvloer. Men heeft hier gerekend met 75% van de verwachte reductie, dit resulteert in een reductie van 60% vanuit de mestkelder.

Bij de gespeende biggen bedraagt de kelderemissie normaliter 2,17 kg NH₃ per m² emitterend oppervlak per jaar (Aarnink et al., 2012). Het emitterend kelderoppervlak bedraagt 1.527 m². De emissie vanuit de kelder bedraagt hiermee $(2,17 \times 1.527 \times 0,40) = 1.325$ kg NH₃ per jaar, dit komt overeen met 0,21 kg NH₃ per dierplaats per jaar (6.221 dieren). De emissie vanaf de metalen driekant roostervloer op het mestkanaal bedraagt 0,030 kg/jaar (Groenestein et al, 2014). De verwachte emissie bedraagt in deze proefstal $0,21 + 0,030 = 0,24$ kg NH₃ (reductie van 65%). Door de combinatie met een gecombineerde luchtwasser wordt de emissie verder gereduceerd. Om het gecombineerde effect te berekenen van de luchtwasser gecombineerd met een ander emissiearm huisvestingssysteem is de formule in de Regeling Ammoniak en Veehouderij, voetnoot 3 in bijlage 1 van deze regeling toegepast: $efc = 0,01 \times (100 - rpl) \times efa$, waarbij efc en efa de emissiefactoren van de combinatie respectievelijk van het andere emissiearme systeem zijn en rpl het reductiepercentage van de luchtwasser weergeeft. Als deze rekenregel wordt ingevuld bedraagt de berekende emissie $0,01 \times (100 - 85) \times 0,24 = 0,04$ kg NH₃ per dierplaats per jaar, ofwel een reductie van 94%.

Vervolgens hebben wij op basis van het aantal aangevraagde varkens in de proefstallen 8, 9 en 10 de maximale ammoniakemissie (vracht) als doelvoorschrift vastgelegd en in de voorschriften een meetverplichting opgenomen, waarmee kan worden vastgesteld dat er wordt voldaan aan de vergunde maximale ammoniakemissie (vracht).

Voor deze meetverplichting maken wij gebruik van de in artikel 7ae, derde lid, van het Besluit uitvoering Chw geboden mogelijkheid tot het gebruik van een (sensor)meetsysteem voor het continue meten van de werkelijke ammoniakconcentratie.

Voor de waarborging van de controleerbaarheid van de werking van het huisvestingssysteem hebben wij voorschriften opgenomen.

4.4 Meten emissies uit veestallen

Voor het bepalen van emissies uit veestallen is in januari 2024 het rapport nr. 1470 'Richtlijnen voor het bepalen van emissies uit veestallen' openbaar geworden. Dit rapport is opgesteld door de Werkgroep richtlijnen emissies veehouderij, bestaande uit wetenschappelijke experts van Wageningen Livestock Research (WLR), de Nederlandse Organisatie voor toegepast natuurwetenschappelijk onderzoek (TNO), het Vlaams Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) en de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) in opdracht van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Met dit rapport zijn alle voorgaande 'verouderde' WLR rapporten uit de periode 2011 – 2017 geïntegreerd tot één geactualiseerd document. Dit document voldoet aan de huidige stand van kennis, onderzoeksmogelijkheden, de huidige veehouderij praktijk en harmonisatie met de VERA Test Protocols. Daarnaast ontstond in 2023 de behoefte aan een document dat beschrijft hoe emissies uit stalgebouwen op correcte wijze kunnen worden gemonitord in het kader van een doelvoorschriftvergunning.

Dit document bestaat uit zes verschillende delen (A tot en met F); één deel per toepassingsgebied. Elk deel is voorzien van een eigen schutblad met titel, versiedatum en de namen van de werkgroepleden die auteur zijn van dat deel. Het document is een groeidocument dat frequent geactualiseerd zal worden. In de huidige versie (januari 2024) zijn delen A, C en D opgesteld. De werkgroep heeft zich in de huidige versie gericht op het opstellen van delen A (gericht op het verkrijgen van een algemene verkenning van huisvestingssystemen, staltechnieken en managementmaatregelen), C (gericht op emissie monitoring in het kader van een doelvoorschriftvergunning) en D (gericht op het vaststellen van het prestatieniveau van (sensor)meetsystemen voor gasconcentraties). Deze delen hebben een nauwe samenhang. Met deze delen wordt voorzien in de meest dringende behoeften van dit moment. In een volgende versie, die medio 2024 zal verschijnen, zal de focus liggen op uitbreiding met deel B (gericht op het verkrijgen van een algemene erkenning van nageschakelde luchtreinigingstechnieken) en E (gericht op het vaststellen van het prestatieniveau van (sensor)meetsystemen voor (fijn)stofconcentraties).

Aangezien in de artikelen 7aa en 7ae van het Besluit uitvoering Chw voor wat betreft het meten van geur- en ammoniakemissie nog wordt verwezen naar de 'verouderde' WLR rapporten hebben wij in de voorschriften aansluiting gezocht bij het nieuwe WLR rapport nr. 1470 van januari 2024.

5 Overwegingen

5.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Nederweert.

Bestemmingsplan

Het op te richten bouwwerk en te wijzigingen bouwwerken uit de aanvraag zijn gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' (vastgesteld 24 november 2009). Dit bestemmingsplan is op onderdelen herzien voor wat betreft de planregels:

- de eerste herziening dateert van 24 april 2012;
- de tweede herziening dateert van 13 mei 2015;
- de vijfde herziening dateert van 9 juli 2019 en is in casu niet van toepassing aangezien het toeziet op geitenhouderijen;
- de zesde herziening dateert van 8 oktober 2019 en is in casu niet van toepassing aangezien het toeziet op onderwerpen die in de aanvraag niet aan bod komen.

Volgend uit het geldende planologische regime heeft de locatie de enkelbestemming 'Agrarisch' en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' (tevens het geldende bouwvlak). Daarnaast is sprake van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en de gebiedsaanduiding 'boringsvrije zone'.

Het plan bestaat uit het oprichten van een biggen- en zeugenstal, het herindelen van de bestaande stallen en installeren van nieuwe systemen. De oppervlakte van de nieuwe biggen- zeugenstal bedraagt 2358 m², de goot- en bouwhoogte bedraagt respectievelijk 3,4 meter en 7,3 meter exclusief kap luchtwasser en 8,8 meter inclusief kap luchtwasser.

Het voorgenomen plan voldoet niet aan de geldende planregels.

Enkelbestemming 'Bedrijf'

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Immers:

- Volgens artikel 3.1 onder b van de planregels is de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden in casu bestemd voor een intensief veehouderijbedrijf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij ("iv")'. De stallen bevinden zich binnen de aanduiding 'intensieve veehouderij' en zijn niet in strijd met dit voorschrift;
- Volgens artikel 3.2.1 onder a van de planregels is bouwen toegestaan binnen het bouwvlak. Er is geen bouwvlak aangegeven op de verbeelding. Het gebied met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' wordt daarom aangehouden als bouwvlak. De stallen bevinden zich binnen de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' en daarmee binnen het bouwvlak waardoor deze niet in strijd zijn met dit voorschrift;
- Volgens artikel 3.2.2 van de planregels gelden voor het bouwen van bedrijfsgebouwen bij een agrarisch bedrijf de volgende eisen:
 - Goothoogte maximaal 7 meter;
 - Bouwhoogte maximaal 10 meter;
 - Dakhelling minimaal 12°;
 - Afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 5 meter.

De goot- en bouwhoogte van de uitbreiding bedragen respectievelijk 3,4 meter en 7,3 meter exclusief kap luchtwasser en 8,8 meter inclusief kap luchtwasser. De dakhelling bedraagt minimaal 12°. De aanvraag is hiermee niet in strijd met bovengenoemde eisen van artikel 3.2.2;

- Voorts is nog beschouwd hoe de afstandsmaat uit de bouwregels voor de zijdelingse perceelsgrens moet worden beoordeeld. Immers, op grond van artikel 3.2.2. dient deze afstand voor bedrijfsgebouwen minimaal 5 meter te bedragen.

Vastgesteld is dat voor de situatie waarin de afstandsmaat zou kunnen knellen (bij de uitbreiding van de verwerkingsloods in zuidelijke richting) sprake is van (kadastraal) eigendom van het bedrijf van aanvrager. Deze gronden kunnen derhalve voor wat betreft de bestemmingsplan-beoordeling geacht

worden te horen bij het bedrijf van aanvrager. Daarmee komt de zogenaamde zijdelingse perceelsgrens (veel) zuidelijker te liggen en wordt aan de vereiste afstand tot de zijdelingse perceelsgrens voldaan.

Dubbelbestemming 'Archeologie'

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers:

- Volgens artikel 18.2 van de planregels zijn de voor 'Waarde – Archeologie' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding van de in de grond aanwezige archeologische waarden en is het niet toegestaan om te bouwen met uitzondering van:
 - a. verbouw en/of nieuwbouw van bestaande gebouwen, voor zover bij de bouw de bestaande oppervlakte van een gebouw niet wordt vergroot of ruimtelijk gewijzigd en voor zover bij de bouw geen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd dieper dan 0,4 meter ten opzichte van het maaiveld;
 - b. de bouw van een bijgebouw van, of uitbreiding van een bestaand hoofdgebouw met een bruto-oppervlak van de bodemingreep van ten hoogste 100 m²;
 - c. bouwwerken ten dienste van de in lid 18.1 genoemde doeleinden en ten dienste van een overige aan deze gronden toegekende bestemming, voor zover bij de bouw geen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd dieper dan 0,40 meter ten opzichte van het maaiveld.

Aan bovenstaande uitzonderingen wordt niet voldaan waardoor de activiteit in strijd is met de voorschriften behorend bij Dubbelbestemming Archeologie.

Gebiedsaanduiding 'Boringsvrije zone'

Tot slot is nog de gebiedsaanduiding 'boringsvrije zone' beschouwd. Volstaan kan worden met de constatering dat op grond van artikel 29.4 van het bestemmingsplan geen activiteiten in de vorm van boringen en roeren van grond dieper dan 80 meter onder maaiveld mogen plaatsvinden. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde werkzaamheden. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde.

De aangevraagde activiteit is in strijd met het geldende planologische. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 6.2 van de considerans. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

De aanvraag bevindt zich in een welstandsvrij gebied waardoor toetsing aan redelijke eisen van welstand, zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Welstandnota Gemeente Nederweert 2020) niet van toepassing is.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde, aangezien het geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De bouwwerkzaamheden vinden plaats binnen bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' (vastgesteld 24 november 2009). Dit bestemmingsplan is op onderdelen herzien voor wat betreft de planregels. De eerste herziening dateert van 24 april 2012. De tweede herziening dateert van 13 mei 2015.

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de bouwwerkzaamheden binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemming en functie- en gebiedsaanduidingen van toepassing zijn:

- Enkelbestemming: Agrarisch;
- Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie;
- Functie-aanduiding: Intensieve veehouderij;
- Gebiedsaanduiding: Boringsvrije zone.

Onder verwijzing naar de documenten, zoals opgesomd in paragraaf 1.2 onderdeel 5, die integraal deel uitmaken van deze beschikking is aangegeven dat de bouwwerkzaamheden plaatsvinden binnen de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Op grond van deze dubbelbestemming (artikel 18.2) mogen de aangevraagde bouwwerkzaamheden niet worden uitgevoerd. Immers, aan de uitzonderingen als bedoeld in artikel 18.2 onder a t/m c van de planregels wordt niet voldaan.

Afwijking bestemmingsplan

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

Op grond van artikel 18.4.1 van de planregels kan wel ontheffing worden verleend van het bepaalde in artikel 18.2 van het bestemmingsplan en wordt bouwen toegestaan ten dienste van en conform de

overige voor deze gronden aangewezen bestemming(en). Hiervoor geldt een afwegingskader als bedoeld in onder meer artikel 18.4.2 onder a van de planregels.

Bij de eerder verleende vergunning met zaaknummer 2015-0162 en kenmerk 2015/51838 d.d. 23 juli 2015 is door aanvrager een memo overgelegd waarin wordt toegelicht dat de grond reeds eerder flink geroerd is en dat bij het aanvragen van de vergunning voor een vergelijkbaar project in 2007 door de gemeente is aangegeven dat geen archeologisch onderzoek hoeft te worden uitgevoerd. Wel heeft de gemeente daarbij aangegeven dat het graafwerk dient plaats te vinden onder toezicht van een amateurarcheoloog.

De memo is ter onderbouwing aan dit besluit is toegevoegd (zie paragraaf 1.2, onderdeel 6).

Gezien deze memo wordt met deze zelfde overweging en onder dezelfde voorwaarden (zie paragraaf 8.3), medewerking verleend aan de (binnenplanse) ontheffing als bedoeld in artikel 18.4.1 van het bestemmingsplan.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5.3 Milieu

5.3.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6 van de Wabo. De aangevraagde activiteiten zijn genoemd in paragraaf 2.2 van de considerans.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene

die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

5.3.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Overwegingen

In de verleende verandering omgevingsvergunning van 21 april 2022 is in paragraaf 4.1.1.1 de vergunde mestbe- en verwerkingsinstallatie getoetst aan de relevante BBT-conclusies.

Voor wat betreft de nu aangevraagde veranderingen is relevant dat binnen de inrichting één of meer van de activiteiten worden uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft RIE categorie 6.6 onder c RIE (> 750 plaatsen voor zeugen). Voor de intensieve veehouderij zijn op 21 februari 2017 gepubliceerd de BBT-conclusies intensieve veehouderijen (IRPP). Voor de toetsing aan de BBT-conclusies IRPP zie ons besluit ambtshalve actualisatie van 10 mei 2024.

5.3.2 Afvalstoffen

5.3.2.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel

het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP3) bevat het afvalstoffenbeleid.

5.3.2.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk B2 van het Beleidskader LAP3 is het beleid hiervoor uitgewerkt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. De uitwerking van de preventie activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval naar Grondstof (VANG) dat in 2014 is gestart en ondertussen wordt voortgezet in de vorm van het Rijksbrede programma Circulaire Economie.

In het afvalpreventieprogramma is gekozen voor negen afvalstoffen, die hoog scoren op de omvang van de stroom, de milieudruk van de hele keten verbonden met de afvalstroom, of de milieudruk tijdens de afvalfase.

De geselecteerde prioritaire stromen zijn: bouw- en sloopafval, voedsel, textiel en tapijt, metalen, papier en karton, houtafval, kunststofafval, elektrische apparaten en gevaarlijk afval. Voor het merendeel van deze afvalstoffen wordt een aanpak gevolgd in het kader van het Rijksbrede programma Circulaire Economie. Voor de meeste afvalstoffen die in het afvalpreventieprogramma als prioritair zijn benoemd of waarvoor een ketenaanpak wordt gevolgd, zijn in het LAP sectorplannen opgesteld

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

In de voormalige handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) werden ondergrenzen gehanteerd die de relevantie van afvalpreventie bepaalden. Hierin werd gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

Overwegingen

Het met de beoogde wijzigingen vrijkomen van afvalstoffen hangt samen met het inwerking zijn van luchtwassers voor de reiniging van de afgezogen verontreinigde lucht van de stallen. Het vrijkomende spuiwater van het bestaande chemisch luchtwassysteem met nummer BWL 2004.02.V6 en het nieuwe gecombineerd luchtwassysteem met nummer BWL 2009.12.V5 en BWL 2010.02.V7 wordt apart opgevangen in opslagtanks en mag overeenkomstig bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet als meststof worden verhandeld.

Volgens paragraaf 4.2.3 van de aanmeldnotitie neemt de hoeveelheid spuiwater als gevolg van de beoogde uitbreidingen toe met 2.538 m³/jaar tot maximaal 3.040 m³/jaar. Deze toename van het spuiwaterverbruik is volledig toe te schrijven aan de beoogde uitbreiding van het aantal varkens. Hierdoor is het niet mogelijk om besparingsmaatregelen te treffen.

Het met de beoogde wijzigingen vrijkomen van kadavers hangt samen met het houden van varkens in de stallen. De kadavers worden opgeslagen in een speciaal daarvoor bestemde kadaverkoeling. Vervolgens worden de kadavers overeenkomstig de eisen in de Wet dieren verplicht aangemeld en aangeboden aan het in Nederland enige erkende destructiebedrijf Rendac. Gelet op de beoogde uitbreiding van het aantal varkens is aannemelijk dat er een toename zal zijn van het aantal aangeboden kadavers. Volgens paragraaf 4.2.5 van de aanmeldnotitie worden de aangeboden kadavers tweemaal per week opgehaald

Afvalscheiding

In hoofdstuk B3 van het Beleidskader LAP3 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Overwegingen

Het uit eigen bedrijfsactiviteiten vrijkomende bedrijfsafval, (klein) gevaarlijk afval, papier/karton, metaal, glas en kunststof worden gescheiden ingezameld en afgevoerd naar een vergunninghouder. Voor de gescheiden inzameling en afvoer van deze afvalstromen zijn in de vigerende vergunning voorschriften opgenomen.

5.3.3 Afvalwater

Bedrijfsafvalwater

Het binnen de inrichting van Vevar vrijkomende schrobwater van de reiniging van de stallen, uitloop- en laadruimten wordt opgevangen in de mestkelders en van daaruit samen met de drijfmest getransporteerd naar de binnen de inrichting aanwezige mestverwerkingsinstallatie.

Het van de mestverwerkingsinstallatie afkomstige gezuiverd water wordt vanuit een opslag binnen de inrichting hergebruikt als spoelwater en surplus voor de luchtwassers. In situaties waar de opslag dreigt over te lopen, wordt het gezuiverd water geloosd op het oppervlaktewater met een maximaal debiet van 3 m³/uur en een maximale hoeveelheid van 20.000 m³/jaar. Voor deze lozing beschikt Vevar over een watervergunning.

Huishoudelijk afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater (o.a. toiletten en douches) wordt geloosd op het vuilwaterriool.

Hemelwater

Het niet verontreinigd hemelwater wat valt op de daken en de erfverhardingen wordt opgevangen in de doorlaatbare gedeeltes op het erf en in een waterbassin. Voor de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij en de hiermee samenhangende uitbreiding van de erfverharding zal een nieuwe waterberging worden gerealiseerd. Van hieruit zal het hemelwater in de bodem worden geïnfiltreerd of afvloeien naar omliggende kavelsloten.

Voor wat betreft de lozing van afvalwaterstromen welke vallen onder het Activiteitenbesluit zie de paragrafen 3.2.2 en 3.2.3 van de considerans.

Via een aanwezige controlevoorziening kan de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater en huishoudelijk afvalwater te allen tijde worden gemonitord.

5.3.4 Luchtemissie ammoniak

5.3.4.1 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav bevat het toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven in het kader van de vergunningverlening ingevolge de Wabo (de type C bedrijven). Met de laatste wijziging van de Wav per 1 mei 2007 zijn de beschermde gebieden ingeperkt tot zeer kwetsbare natuur, de mogelijkheid voor uitbreiding verruimd naar 200 stuks melkrundvee (inclusief 140 stuks jongvee), is intern salderen ingevoegd en is de mogelijkheid gecreëerd om de vergunning voor IPPC-veehouderijen te weigeren.

Ingevolge van artikel 3, lid 1, van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) betreft het bevoegd gezag bij beslissingen betreffende de vergunning voor de oprichting of verandering van een veehouderij de gevolgen van ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7.

Het eerste lid geldt niet voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door planten en bomen.

Op grond van artikel 6 Wav wordt een vergunning voor het veranderen van een veehouderij geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een aangewezen zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

Overwegingen zeer kwetsbare gebieden

Het dichtbijgelegen aangewezen Wav gebied "De Grootte Peel" is gelegen op een afstand van circa 2,7 km tot de inrichting van Vevar. Hieruit volgt dat wordt voldaan aan de verplichte afstandseis van 250 meter tot zeer kwetsbare gebieden.

5.3.4.2 Directe ammoniakschade

Directe ammoniakschade is de schade die ammoniak uit kippen- en varkensstallen kan veroorzaken aan gewassen die verbouwd worden nabij de stal. De zogenaamde 'directe ammoniakschade' die door de ammoniakemissie van dierverblijven wordt veroorzaakt, moet niet via de Wav beoordeeld worden (artikel 3, lid 2 Wav). Dit aspect moet via de Wabo worden geregeld.

In het Activiteitenbesluit worden geen voorschriften gesteld aan directe ammoniakschade omdat ammoniakschade wordt gezien als bedrijfsschade en niet meer als milieuschade. Indien gewenst kan in het bestemmingsplan rekening gehouden worden met de in het rapport Stallucht en Planten genoemde afstanden tussen bedrijfsmatige boomkwekerijen en stallen van derden.

In 1981 is het rapport Stallucht en Planten door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) opgesteld. Uit dit rapport blijkt onder andere dat ter voorkoming van directe ammoniakschade een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen moet worden aangehouden.

Volgens het rapport geldt geen minimale afstand tussen stallen (wand dierenverblijf) en akkerbouwgewassen en grasland (ABRvS van 16 februari 2011, nr.201003564111T11M2). In het rapport wordt uitgegaan van de afstand van het gevoelig object tot de dichtstbijzijnde gevel van de dichtstbijzijnde stal. Verder volgt uit de uitspraak van de ABRvS van 5 juni 2002 (nr.20UA527511) dat voor de toepassing van het rapport sprake moet zijn van bedrijfsmatig geteelde planten en volgt uit de uitspraak van de ABRS van 18 november 2009 (nr. 20090126011/M2) dat planten die niet worden genoemd in het betreffende rapport (o.a. rozen) geen bescherming behoeven voor directe ammoniakschade.

Overwegingen directe ammoniakschade

Alle binnen de inrichting van Vevar aanwezige en beoogde stallen zijn gelegen op een afstand van 50 meter en 25 meter tot respectievelijk bedrijfsmatig geteelde meer en minder gevoelige planten en bomen. Op basis hiervan hoeft voor onaanvaardbare directe ammoniakschade niet te worden gevreesd.

5.3.4.3 Besluit emissiearme huisvesting

Het Besluit emissiearme huisvesting geeft maximale emissiewaarden voor ammoniak en fijn stof. Het geldt sinds 1 augustus 2015. Het Besluit emissiearme huisvesting bepaalt dat dierverblijven emissiearm moeten zijn, als er emissiearme huisvestingssystemen beschikbaar zijn.

Het besluit bevat maximale emissiewaarden: alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, zijn toegestaan. De maximale emissiewaarden (ammoniak/fijn stof) gelden voor productiebedrijven waar dieren worden gehouden voor de productie van vlees, melk en eieren (zie artikel 2).

Het Besluit emissiearme huisvesting is direct werkend: de regels gelden voor de veehouderijen automatisch (van rechtswege) naast de voorschriften van het Activiteitenbesluit of de omgevingsvergunning milieu. Veehouders moeten zich dus aan het Besluit emissiearme huisvesting houden zonder dat het bevoegd gezag dit apart nog hoeft te bepalen.

Voor het bepalen welke maximale emissiewaarde geldt, is het onderscheid tussen een dierenverblijf en een huisvestingssysteem van belang.

Een dierenverblijf is een ruimte (overdekt of onoverdekt) waar dieren worden gehouden: de stal. In een stal bevinden zich één of meer huisvestingssystemen. Een huisvestingssysteem is het deel van de stal waarin dieren van één diercategorie op dezelfde wijze worden gehouden.

De maximale emissiewaarde geldt voor het huisvestingssysteem. Het moment van oprichten van een dierenverblijf bepaalt welke maximale emissiewaarde van toepassing is.

Alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, zijn toegestaan. Bijlage 1 van het Besluit geeft drie maximale emissiewaarden voor ammoniak: kolom A, B en C. Grof gezegd geldt:

- kolom A voor huisvestingssystemen in bestaande stallen (van vóór 1 augustus 2015, de datum van inwerkingtreding van het Besluit emissiearme huisvesting);
- kolom B bij stallen die nu worden opgericht;
- kolom C vanaf 1 januari 2020 voor IPPC-bedrijven.

	Maximale emissiewaarden voor ammoniak in kg per dierplaats per jaar		
Diercategorie	Kolom A	Kolom B	Kolom C
Gespeende biggen	0,21	0,21	0,21
Kraamzeugen	2,9	2,9	2,5
Guste en dragende zeugen	2,6	2,6	1,3
Opfokzeugen	1,6	1,5	1,1

De datum van oprichting van het dierenverblijf bepaalt welke maximale emissiewaarde geldt (kolom A, B of C). Vervanging en uitbreiding vallen ook onder het begrip oprichting. De maximale emissiewaarde geldt voor het huisvestingssysteem in dat dierenverblijf.

Kolom A en B gelden direct. De maximale emissiewaarden voor ammoniak van het Besluit emissiearme huisvesting gelden vanaf 1 augustus 2015 voor alle veehouderijen, dus ook voor IPPC-veehouderijen. Dat betekent kolom A of B, afhankelijk van de datum van oprichting van de stal. Tot 2020 hoefde dus geen stal te worden gebouwd die aan kolom C moest voldoen.

Voor type C veehouderijen, dit zijn vooral de IPPC veehouderijen, is intern salderen geregeld in artikel 5 lid 2 van het Besluit emissiearme huisvesting. Verder zeggen de BBT-conclusies IRPP dat intern salderen bij IPPC-installaties alleen kan bij huisvestingssystemen die al voor 1 januari 2007 aanwezig waren.

Overwegingen

De binnen de inrichting van Vevar aanwezige stallen 1, 2, 3, 4, 5 en 6 zijn opgericht vóór 1 augustus 2015.

Uit paragraaf 2.2 en 2.3 van het besluit volgt dat de in deze stallen aanwezige huisvestingssystemen voldoen aan de maximale emissiewaarden van kolom A. Aangezien bij Vevar sprake is van een IPPC bedrijf moeten de vergunde, maar nog niet gerealiseerde, stallen 8 en 9 en de nieuw beoogde stallen 10 en 11 voldoen aan maximale emissiewaarden van kolom C. Uit paragraaf 2.2 en 2.3 van het besluit volgt dat de in deze stallen aanwezige huisvestingssystemen voldoen aan de maximale emissiewaarden van kolom C.

5.3.4.4 Omgevingstoets IPPC veehouderij

Op grond van artikel 3, lid 3 van de Wav moet het bevoegd gezag bij een IPPC veehouderij beoordelen of en in welke mate er van vanwege de lokale milieusituatie strenge emissie-eisen moeten worden gesteld dan bij toepassing van BBT. Voor deze beoordeling wordt gebruik gemaakt van de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets. Het gaat dan alleen om IPPC-veehouderijen met een totale emissie van boven de 5.000 kg, die:

- uitbreiden in dieren en dus al een emissie hadden van meer dan 5.000 kg (vóór de uitbreiding) **of**
- die eerst onder de 5.000 kg zaten maar door de uitbreiding boven de 5.000 kg ammoniak komen. Pas vanaf de 5.000 kg moet u dan voor de uitbreiding strengere emissie-eisen stellen (BBT+)

Boven de 10.000 kg ammoniak kunnen nóg strengere emissiewaarden dan BBT+ eisen (BBT++) worden verlangd.

Overwegingen

In de situatie van Vevar is dus sprake van een IPPC veehouderij met een beoogde uitbreiding in dieren welke vóór deze beoogde wijzingen al een ammoniakemissie had van meer dan 5.000 kg/jaar (zie paragraaf 2.3 van de considerans). Als gevolg van de beoogde wijzingen met in totaal 146 stuks kraamzeugen, 746 stuks guste/dragende zeugen en 10.680 stuks gespeende biggen is er een toename van de berekende ammoniakemissie van 9.460 kg/jaar naar 9.597,6 kg/jaar (zie de paragrafen 2.2 en 2.3 van de considerans).

In paragraaf 4.1.3 van de aanmeldnotitie wordt ingegaan op de toetsing aan de Beleidslijn. Er kunnen verdergaande emissie-eisen gesteld worden over 4.605 kg/jaar (18.814 kg/jaar 'aangevraagd*BBT' - 14.208,8 kg/jaar 'vergund*BBT') en dan alléén over de uitbreiding waarvan Vevar zelf mag kiezen over welke diercategorie van die uitbreiding de strengere emissiewaarden worden gesteld. Er wordt uitgebreid in:

Soorten	Aantal	Emissiefactor in kg/dierplaats/jaar (BBT++, ammoniakemissie > 10.000 kg)	Ammoniakemissie in kg/jaar
kraamzeugen	146	1,25	182,5
guste en dragen zeugen	746	0,63	469,98
gespeende biggen	10.680	0,1	1.068
		Totaal	1.720,48

Om te beoordelen of Vevar met behulp van intern salderen voldoet aan BBT wordt een ammoniakplafond berekend van 11.318,11kg/jaar (= 9.597,63 + 1.720,48).

Uit de bovenstaande beoordeling volgt dat met toepassing van BBT++ voor de aangevraagde uitbreiding wordt voldaan aan de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets.

5.3.5 Luchtemissie geur

Voor een inrichting type C is dit aspect geregeld in het Activiteitenbesluit, met uitzondering van de beoordeling van het aspect geur bij een veehouderij.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Nederweert is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt normaliter een norm van 3 OUE/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OUE/m³, tenzij in een geurverordening afwijkende normen zijn opgenomen.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks Vergunning.

In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 9 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

5.3.5.1 Geurverordening

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Nederweert heeft op 14 november 2017 de Verordening Geurhinder en Veehouderij Nederweert vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 24 november 2017 in werking getreden. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Nederweert.

Op de bij de gemeentelijke verordening behorende kaart is aangegeven welke geurnormen gelden voor de betreffende gebieden. In afwijking van de wettelijk vastgestelde normen, zijn de volgende normen vastgesteld:

- a. invloedsgebied kernen Nederweert, Ospel en Nederweert-Eind: 1,5 OUE/m³,
- b. invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Lieverse Velden en Tiskesweij en bedrijfsterrein Pannenweg: 3,0 OUE/m³,
- c. invloedsgebied plangebied voor woningbouw Ospel: 6,0 OUE/m³,
- d. invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Merenveld, Hoebeakker, Hoebeakker fase 4 en 5 en Anselberg: 8,0 OUE/m³,
- e. invloedsgebied bedrijfsterreinen Ketelaarsweg en Aan Veertien: 10 OUE/m³,
- f. invloedsgebied zone 1.500 meter om Nederweert en Ospel: 9 OUE/m³,
- g. invloedsgebied overige buitengebied: 10 OUE/m³.

In afwijking van de wettelijk vereiste afstand bedraagt de vereiste afstand tot bestaande (tweede bedrijfs-) woningen bij melkveehouderijen en paardenhouderijen 25 meter. Het emissiepunt van nieuwe stallen

mag niet binnen een afstand van 50 meter gerealiseerd worden en bestaande stallen mogen niet uitbreiden richting een woning binnen 50 meter. Bij het bepalen of een woning als bestaand aangemerkt kan worden, geldt dat de bouwvergunning uiterlijk op 22 april 2008 moet zijn verleend.

Gelet op de ligging van de inrichting van Vevar zijn voor de beoordeling van de berekende geurbelasting relevant de geurnormen genoemd onder a en f.

5.3.5.2 Geur varkenshouderij

Als gevolg van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij is er een afname van de berekende geuremissie van 138.591,2 oue/s naar 124.483,6 oue/s (min 14.107,6 OUe/s). Voor de berekening van vergunde en beoogde geuremissie zie de paragrafen 2.2 en 2.3 van het besluit.

Bij de aanvullende gegevens van 10 maart 2023 is in bijlage 4 een geurrapport toegevoegd. In dit geurrapport zijn de rekenresultaten toegevoegd van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen voor de vergunde situatie en de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij. Deze verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met het op grond van de Rgv voorgeschreven laatste versie van V-Stacks Vergunningen release juli 2020.

Bij de in de omgeving van Vevar gelegen geurgevoelige objecten worden in de vergunde situatie en in de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij de onderstaande geurbelastingen berekend:

Nr.	Adres	Geurbelasting vergund	Berekening 50/50	Vigerende geurnorm	50/50-norm	Geurbelasting beoogd
1	Horick 2	8,3	5,6	9,0		6,7
2	Ommelpad 12	6,5	4,1	9,0		4,8
3	Neulensteeg 1	17,0	10,4	9,0	13,7	12,3
4	Kampersweg 1	8,6	5,9	9,0		7,4
5	Geurtsweg 4	8,7	5,0	9,0		6,0
6	Kulistraat 4	2,2	1,6	1,5	1,9	1,9
7	Nieuwstraat 46	7,8	5,1	9,0		6,2
8	Kulistraat 24	6,0	4,2	9,0		5,0
9	Nieuwstraat 44	7,4	4,7	9,0		5,7
10	Nieuwstraat 42	6,8	4,1	9,0		5,0
11	Horick 2a	8,4	5,8	9,0		7,0
12	Horick 4	7,7	5,3	9,0		6,6
13	Horick 3	8,0	5,6	9,0		7,1
14	Kampersweg 3	9,1	6,3	9,0		7,9
15	Heersel 5	7,5	5,3	9,0		6,6
16	Kulistraat 2	2,0	1,4	1,5	1,7	1,7
17	Stad 34	1,9	1,4	1,5	1,7	1,7

Uit de bovenstaande rekenresultaten volgt dat na realisatie van de beoogde wijzingen er een lagere geurbelasting wordt berekend bij de geurgevoelige objecten in de omgeving van Vevar.

Aangezien in de vergunde situatie bij de woningen Neulensteeg 1 en Kampersweg 3 en een drietal woningen gelegen aan het begin van de kern van Ospel sprake is van een zogenaamde overbelaste situatie (kan niet worden voldaan aan de geurnormering) is vergunningverlening toch mogelijk door toepassing van de 50/50-regeling van artikel 3 lid 4 Wgv.

Voorwaarde van de 50/50-regeling is dat de veehouder een geurbelasting reducerende maatregel toepast, zodat de geurbelasting vermindert. De overbelaste situatie blijft bestaan, alleen in mindere mate. Als geurbelasting reducerende maatregel worden aangemerkt een technische maatregel (bijvoorbeeld een luchtwasser of een geuremissie arm stalsysteem), dieren wegdoen of het emissiepunt verplaatsen of verhogen. In de tweede kolom is opgenomen de berekende geurbelasting na het treffen van een geurbelasting reducerende maatregel, maar nog zonder de eventuele extra uitbreiding.

Vervolgens kan op basis van de berekende vergunde geurbelasting voor de overbelaste woningen worden afgeleid de maximaal te vergunnen geurbelasting. Voor de overbelaste woning Neulensteeg 1 is dit bijvoorbeeld $13,7 \text{ oue/m}^3$ als 98-percentiel $17 - (17,0 - 10,4)12 = 13,7$

Uit de bovenstaande tabel volgt dat na toepassing van de 50/50-regeling bij de woning Neulensteeg 1 wordt voldaan aan de te vergunnen maximale geurbelasting en dat bij de woning Kampersweg 3 de overbelaste situatie is opgeheven en kan worden voldaan aan de geurnormering uit de gemeentelijke geurverordening. Verder volgt uit deze tabel dat na toepassing van de 50/50-regeling bij de drietal woningen gelegen aan het begin van de kern van Ospel wordt voldaan aan de te vergunnen maximale geurbelasting.

5.3.5.3 Geur hele inrichting

Bij de aanvullende gegevens van 10 maart 2023 is in bijlage 4 een geurrapport toegevoegd. Voor de geuremissie en -belasting van de hele inrichting zijn bij de aanvullende gegevens van 5 april 2023 toegevoegd de invoergegevens en de rekenresultaten van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen met de meest recente versie van het goedgekeurde model Geomilieu Stacks-G versie 2022.4 van 25 oktober 2022.

Bij de in de omgeving van Vevar gelegen geurgevoelige objecten worden de onderstaande geurbelastingen berekend als 98-percentiel en 99,9-percentiel:

Naam	Omschrijving	98% (OU/m ³)	99% (OU/m ³)
TP 03	Ommelpad 12	3,04	10,14
TP 06	Geurtsweg 4	3,87	24,38
TP 04	Neulensteeg 1	7,84	27,79
TP 01	Horick 1	5,51	20,72
TP 02	Horick 2	4,34	17,43
TP 08	Nieuwstraat 46	3,80	16,72
TP 10	Nieuwstraat 44	3,47	14,48
TP 11	Nieuwstraat 42	3,02	12,81
TP 09	Kuilstraat 24	3,28	14,07
TP 07	Kuilstraat 4	1,50	6,03
TP 16	Heersel 1	2,96	12,06
TP 12	Horick 2A	4,75	17,30
TP 17	Horick 1B	7,00	21,96
TP 13	Horick 4	5,67	20,12
TP 14	Horick 3	6,71	22,61
TP 05	Kampersweg 1	6,56	20,24

TP 15	Kampersgweg 3	5,74	18,38
Heersel 15	Heersel 5	4,71	17,50
	Kuilstraat 2	1,34	5,48
2	Stad 34	1,31	5,37

Een geurbelasting als 98-percentiel wil zeggen dat deze berekende geurbelasting gedurende 2% van de tijd (175 uren per jaar) wordt overschreden. Een 99,99-percentiel wil zeggen dat deze berekende geurbelasting gedurende 0,01 % van de tijd (1 uur per jaar) wordt overschreden. Aangezien bij Vervar de veehouderij, de mestverwerking en houtkachel continue in bedrijf zijn (> 8.000 uur per jaar) is de 98-percentiel een effectieve maat om de geurbelasting inzichtelijk te maken. Het heeft daarom geen zin om de geurbelasting bij een 99,99-percentiel inzichtelijk te maken. Hogere percentielen dan het 98-percentiel geven een beter inzicht in de piekbelasting van niet-continue bronnen met een emissieduur van < 3.500 uur per jaar.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie bij de woning Neulensteeg 1 een hoogste geurbelasting wordt berekend van 7,84 ou/m³ als 98-percentiel en bij de dichtbijgelegen woningen van de bebouwde kom van Ospel (Kuilstraat 2 en 4 en Stad 34) een hoogste geurbelasting wordt berekend van 1,50 ouE/m³ als 98-percentiel.

Uit de rekenresultaten blijkt dat bij alle in de omgeving gelegen woningen een lagere geurbelasting wordt berekend dan op basis van de onderliggende vergunningen.

Verder blijkt uit de rekenresultaten dat de berekende geurbelastingen bij de woningen als gevolg van de hele inrichting lager liggen dan van alleen van de varkenshouderij. Dit verschil is toe te schrijven aan het verplichte gebruik van het model V-stacks Vergunningen voor een enkele veehouderij en het uitgebreide (moeder)model Geomilieu module Stacks-G voor de hele inrichting. Het model V-Stacks Vergunningen is een vereenvoudigde versie van het (moeder)model Geomilieu module Stacks-G. De verschillen betreffen met name de gebouwenmodule, minimale windsnelheid, meteo en ruwheid.

Met name vanwege het ontbreken van de gebouwenmodule zijn de rekenresultaten met V-Stacks Vergunningen minder betrouwbaar dan de geurbelastingen berekend met het (moeder)model Geomilieu module Stacks-G. Dit wordt als zodanig ook erkend op de site van Infomil: "dit kan op korte afstand van de bron tot hoge concentraties leiden".

5.3.6 Luchtkwaliteit

Om te zorgen voor een aanvaardbare luchtkwaliteit zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtverontreinigende stoffen voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) lood, koolmonoxide en benzeen grenswaarden opgenomen. Voor de toetsing aan de grenswaarden zijn met name relevant de concentraties van NO₂ en PM₁₀, omdat de achtergrondconcentraties van beide stoffen landelijk gezien kritisch zijn.

De belangrijkste regels voor luchtkwaliteit zijn opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 5.16 van de Wm kan een omgevingsvergunning worden verleend, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting)

vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden.

Als een project niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging kan de toetsing aan de grenswaarden achterwege blijven. Het NIBM-criterium komt overeen met 3% van de grenswaarde en komt voor NO₂ en PM₁₀ overeen met een jaargemiddelde concentratie van 1,2 µg/lm³. Voor het snel en eenvoudig kunnen bepalen of het extra aantal voertuigbewegingen niet zal leiden tot een concentratietoename die groter is dan de NIBM-grens is door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum Infomil een NIBM-tool ontwikkeld. Deze NIBM-tool is in 2008 ontwikkeld en wordt jaarlijks door Infomil geactualiseerd.

In artikel 5.19 Wet milieubeheer is vastgesteld op welke plaatsen geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats hoeft te vinden. Dit wordt beschreven in het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Er wordt niet getoetst op:

- locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
- terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen, waar bepalingen betreffende gezondheid en veiligheid op arbeidsplaatsen van toepassing zijn. Het gaat hier om bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen waar ARBO-regels gelden;
- de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Op locaties waar de luchtkwaliteit beoordeeld dient te worden, wordt deze beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Hierbij wordt gekeken naar het zogenaamde blootstellingscriterium zoals dat is opgenomen in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Het gaat om blootstelling gedurende een periode die, in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur), significant is. Dit betekent bijvoorbeeld dat op een plaats waar een burger langdurig wordt blootgesteld (onder meer bij woningen) getoetst moet worden aan de jaargemiddelde grenswaarden.

Deze toetsing aan de grenswaarden vindt plaats met een goedgekeurd verspreidingsmodel op basis van het Nieuw Nationaal Model, waarbij de bijdrage van de beoogde inrichting wordt opgeteld bij de aanwezige achtergrondconcentraties voor fijn stof en stikstofdioxide (= cumulatie). Deze achtergrondconcentraties (GCN-kaarten) worden jaarlijks geactualiseerd.

5.3.6.1 Fijn stof (PM₁₀) varkenshouderij

Als gevolg van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij is er een afname van de berekende fijn stofemissie (PM₁₀) van 1.111,53 kg/jaar naar 911,13 kg/jaar (min 200,4 kg/jaar). Voor de berekening van vergunde en beoogde fijn stofemissie zie de paragrafen 2.2 en 2.3 van de considerans.

Bij de aanvullende gegevens van 10 maart 2023 zijn berekeningen toegevoegd voor de vergunde en de beoogde veehouderij. Deze berekeningen zijn uitgevoerd met het voor veehouderijen aangewezen model ISL3a versie 14 juli 2020. Uit de rekenresultaten blijkt dat in de vergunde situatie bij de Nieuwstraat (hoek) een hoogste jaargemiddelde concentratie wordt berekend van 23,91 µg/m³ en dat de 24-uursgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ bij de woning Neulensteeg 1 maximaal 3,4 dagen wordt

overschreden. Verder blijkt uit de rekenresultaten dat in de beoogde situatie bij de woning Neulensteeg 1 een hoogste jaargemiddelde concentratie wordt berekend van 23,87 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en dat de 24-uursgemiddelde grenswaarde van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bij de woningen Horick 1+2(A), Neulensteeg 1, Geurtsweg 4, Nieuwslrat 42+44+46+hoek en Kuilstraat 24 maximaal 13,2 dagen wordt overschreden

Uit de rekenresultaten volgt als eerste dat er kan worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en dat de 24-uursgemiddelde grenswaarde van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (maximaal 35 dagen per jaar) niet wordt overschreden. Verder volgt uit de rekenresultaten dat in de beoogde situatie de afname van de fijn stofemissie met 2004.4 kg/jaar resulteert in een geringe daling van de fijn stofconcentratie bij de woningen.

5.3.6.2 Fijn stof (PM_{10}) cumulatieve toetsing veehouderijen

Per 1 januari 2019 is de aangepaste Regeling beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. Met de wijziging is het in bepaalde gevallen verplicht om bij de toetsing van een oprichting of wijziging van een veehouderij ook de omliggende veehouderijen in een straal van 500 meter in te voeren in het rekenprogramma ISL3a. De ISL3a-berekening werkt hetzelfde als bij het berekenen van een enkele veehouderij. Het verschil is echter dat bij de invoer van bronnen niet alleen de bronnen van de te beoordelen veehouderij worden ingevoerd, maar van alle veehouderijen met een relevante emissie binnen 500 meter. Dit is alleen verplicht bij veehouderijen die een aanvraag indienen met een totale emissie van fijnstof (PM_{10}) van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie.

Uit raadpleging van de Kernregistratie Dierverblijven blijkt dat er in binnen 500 meter van de inrichting van Vevar de onderstaande veehouderijen liggen met een fijn stof emissie groter dan 800 kg/jaar.

Locatie	Bedrijf	Emissie(kg/jr)	Wel/niet berekenen
Ommelpad 8	Leghennen	882,0	Wel
Ommelpad 9	Leghennen	486,0	
Geheugden 3a	Leghennen	12.145,3	Wel
Geheugden 1	Paarden	15,3	
Nieuwstraat 21	Leghennen	3.169,2	Wel
Nieuwstraat 31	Vleesvarkens	167,7	
Nieuwstraat 34	Paarden	0	
Nieuwstraat 42	Vleesvee	34,3	
Kuilstraat 23	Vleeskuikens	2.301,4	Wel
Kuilstraat 19	Paarden	0	
Kuilstraat 17	Zeugen	109,0	
Horick 16	Leghennen	3.624,0	Wel
Kampersweg 5-7	Vleesvarkens	879,7	Wel
Kampersweg 2	Biggen	310,9	
Reider 3	Leghennen	743,3	

Tabel 4.14 Emissie fijnstof veehouderijen in een straal van 500 m rondom de inrichting. Bron emissies: krd.igoview.nl, peildatum 19-12-2022.

Daarom zijn bij de aanvullende gegevens van 10 maart 2023 berekeningen uitgevoerd voor de cumulatieve toetsing met deze omliggende veehouderijen. Alhoewel de veehouderij Relder 3 en Ommelpad 9 een fijn stofemissie hebben van minder dan 800 kg/jaar zijn deze vanwege de hoge achtergrondconcentratie toch meegenomen in de berekeningen. Deze berekeningen zijn uitgevoerd met het voor veehouderijen aangewezen model ISL3a versie 14 juli 2020.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie bij de Kuilstraat 24 een hoogste jaargemiddelde concentratie wordt berekend van $29,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en dat de 24-uursgemiddelde grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bij de woning Geurtsweg 4 maximaal 23,7 dagen wordt overschreden. Uit de rekenresultaten volgt dat er kan worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en de 24-uursgemiddelde grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (maximaal 35 dagen per jaar) niet worden overschreden.

5.3.6.3 Fijn stof (PM_{10}) hele inrichting

Bij de aanvullende gegevens van 10 november 2022 is in bijlage 5 een luchtkwaliteitsonderzoek toegevoegd. Voor de PM_{10} -emissie en -belasting van de hele inrichting zijn bij de aanvullende gegevens van 5 april 2023 toegevoegd de invoergegevens en de rekenresultaten van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen met de meest recente versie van het goedgekeurde model Geomilieu Stacks versie 2022.4 van 25 oktober 2022.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie bij de woning Neulensteeg 1 een hoogste jaargemiddelde concentratie wordt berekend van $27,44 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en dat de 24-uursgemiddelde grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bij de woning Neulensteeg 1 maximaal 23 dagen wordt overschreden. Bij de woning Kampersweg 3 wordt een hoogste bijdrage aan de achtergrondconcentratie berekend van $0,88 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Uit de rekenresultaten volgt dat er kan worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en de 24-uursgemiddelde grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (maximaal 35 dagen per jaar) niet worden overschreden.

5.3.6.4 Fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$) varkenshouderij

Voor de vergunningverlening van veehouderijen is alleen de jaargemiddelde grenswaarde van belang en deze bedraagt $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$ vraagt geen aanvullende toetsing voor de agrarische sector. De emissie van primair $\text{PM}_{2,5}$ uit veehouderijen is beperkt in verhouding tot de emissie van PM_{10} . Als de luchtkwaliteit aan de PM_{10} normen voldoet, dan geldt dit ook voor de $\text{PM}_{2,5}$ normen. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor $\text{PM}_{2,5}$ in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde. Uit onderzoek van RIVM blijkt dat bij een PM_{10} -concentratie lager dan $32,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ de kans op een overschrijding van de $\text{PM}_{2,5}$ normen kleiner dan 1% is. Uit de resultaten van de PM_{10} berekeningen volgt dat de jaargemiddelde concentratie voor de varkenshouderij lager is dan $32,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en dat daarmee de jaargemiddelde concentratie van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ niet wordt overschreden. Dit wordt ook bevestigd door de resultaten van de $\text{PM}_{2,5}$ berekeningen voor de hele inrichting.

5.3.6.5 Fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$) hele inrichting

Bij de aanvullende gegevens van 10 november 2022 is in bijlage 5 een luchtkwaliteitsonderzoek toegevoegd. Voor de $\text{PM}_{2,5}$ -emissie en -belasting van de hele inrichting zijn bij de aanvullende gegevens van 5 april 2023 toegevoegd de invoergegevens en de rekenresultaten van de uitgevoerde

verspreidingsberekeningen met de meest recente versie van het goedgekeurde model Geomilieu Stacks versie 2022.4 van 25 oktober 2022.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie bij de woning Horick 1B een hoogste jaargemiddelde concentratie wordt berekend van 12,64 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Bij de woning Kampersweg 3 wordt een hoogste bijdrage aan de achtergrondconcentratie berekend van 0,81 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Uit de rekenresultaten volgt dat de jaargemiddelde grenswaarde van 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ niet wordt overschreden:

5.3.6.6 Stikstofdioxide (NO₂) hele inrichting

Bij de aanvullende gegevens van 10 november 2022 is in bijlage 5 een luchtkwaliteitsonderzoek toegevoegd. Voor de NO₂-emissie en -belasting van de hele inrichting zijn bij de aanvullende gegevens van 5 april 2023 toegevoegd de invoergegevens en de rekenresultaten van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen met de meest recente versie van het goedgekeurde model Geomilieu Stacks versie 2022.4 van 25 oktober 2022.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie bij de woning Neulensteeg 1 een hoogste jaargemiddelde concentratie wordt berekend van 13,77 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Bij de woning Neulensteeg I wordt een hoogste bijdrage aan de achtergrondconcentratie berekend van 0,23 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Uit de rekenresultaten volgt dat de jaargemiddelde grenswaarde 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. en de 24-uursgemiddelde grenswaarde van 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (maximaal 18 dagen per jaar) niet worden overschreden

5.3.7 Geluid (incl. indirecte hinder)

De inrichting van Vevar is gelegen aan de Neulensteeg 2 te Ospel in het buitengebied van de gemeente Nederweert. De omgeving kenmerkt zich door verspreid liggende agrarische bedrijven en woningen, grasland en akkerland.

Voor een landelijke woonomgeving geldt op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningen een richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Een overschrijding van deze richtwaarde is alleen mogelijk op grond van een bestuurlijke afweging, waarbij het referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt. Voor nieuwe woningen geldt op de gevel een maximaal niveau van 50 dB(A) en voor bestaande woningen geldt een maximum van 55 dB(A).

Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting kan ook indirecte hinder met zich meebrengen. Het gaat hierbij om geluidhinder die niet wordt veroorzaakt door activiteiten of installaties binnen de inrichting, maar die wel aan de inrichting is toe te rekenen.

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg moet worden beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet indien mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Vergund

De vergunde akoestische situatie van de veehouderij is vastgelegd in de verleende revisie omgevingsvergunning van 24 maart 2009. Voor wat betreft de vergunde mestbe- en verwerkingsinstallatie is de akoestische situatie vastgelegd in de verandering omgevingsvergunning van 21 juni 2012.

Revisie omgevingsvergunning van 24 maart 2009

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In hoofdstuk 10 van de revisie omgevingsvergunning zijn geluidvoorschriften opgenomen. Op grond van voorschrift 10.1.2 mag ter plaatse van woningen van derden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet meer bedragen dan 40, 35 en 30 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

In afwijking van voorschrift 10.1.2 mag op grond van voorschrift 10.1.3. ter plaatse van de woning aan de Neulensteeg 1 het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in respectievelijk de representatieve bedrijfssituatie, de regelmatige uitzondering op de representatieve bedrijfssituatie en de incidentele bedrijfssituatie, zoals aangegeven in het akoestisch rapport behorende bij de vergunning, niet meer bedragen dan 45, 48 en 49 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur.

Maximaal geluidniveau

Op grond van voorschrift 10.1.4 mag ter plaatse van woningen van derden het maximale geluidniveau niet meer bedragen dan 50, 45 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag, avond- en nachtperiode. In afwijking van voorschrift 10.1.4 mag op grond van voorschrift 10.1.5 ter plaatse van de woningen Horick 1 en Neulensteeg 1 in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur het maximale geluidniveau niet meer bedragen dan respectievelijk 49 en 58 dB(A).

In voorschrift 10.2.1 is vastgelegd dat de normstelling voor het maximale geluidniveau niet van toepassing is op de transportbewegingen en het laden en lossen ten behoeve van de inrichting voor zover deze plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

Indirecte hinder

In de voorschriften 10.3.1 en 10.3.2 zijn de geluidnormen opgenomen ter plaatse van de woningen van derden als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting.

Op grond van voorschrift 10.3.1 mag ter plaatse van woningen van derden het equivalente geluidniveau in de representatieve bedrijfssituatie veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting, zoals aangegeven in het akoestisch rapport behorende bij de vergunning, niet meer bedragen dan 49 en 34 dB(A) in respectievelijk de dag- en avondperiode.

Op grond van voorschrift 10.3.1 mag ter plaatse van woningen van derden het equivalente geluidniveau in de incidentele bedrijfssituatie veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting, zoals aangegeven in het akoestisch rapport behorende bij de vergunning, niet meer bedragen dan 53 dB(A) in de dagperiode.

Verandering omgevingsvergunning van 21 juni 2012

Indirecte hinder

In voorschrift 2.2.2.2.1 is opgenomen dat in afwijking van voorschrift 10.3.1 behorende bij de revisievergunning het equivalente geluidniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting in de representatieve situatie, zoals aangegeven in het akoestisch rapport behorende bij de aanvraag, niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur.

Overwegingen geluid

Voor het inzichtelijk maken van de geluidbelasting naar de omgeving is bij de aanvullende gegevens van 22 mei 2023 een akoestisch rapport toegevoegd van 12 mei 2023 met nr. 10071AK05.v09. In dit akoestisch rapport zijn de rekenresultaten toegevoegd van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen voor de gehele inrichting. Deze verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met voorgeschreven model Geomilieu module Industrielawaai V2021.1

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{aeq})

Bij alle woningen, met uitzondering van de woning Neulensteeg 1 in de dagperiode, is in de vigerende vergunning bij de normstelling van 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode uitgegaan van de streefwaarden behorende bij de gebiedstypering 'stil landelijk gebied' op grond van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening.

Bij de woning Neulensteeg 1 is voor de normstelling van 45 dB(A) in de dagperiode uitgegaan van de streefwaarde bij de gebiedstypering 'landelijk gebied met veel agrarische activiteiten' op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de representatieve situatie bij de dichtbijgelegen woning Neulensteeg 1 een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt berekend van 45, 33 en 29 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hieruit volgt dat wordt voldaan aan de normstelling van respectievelijk 45, 35 en 30 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Bij de overige woningen wordt in de representatieve situatie een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau berekend van maximaal 36 dB(A) (Kampersweg 1), 31 dB(A) (Horick 1 en 1b) en 30 dB(A) (Horick 1b) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hieruit volgt dat wordt voldaan aan de normstelling van 40, 35 en 30 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode

Maximaal geluidniveau (L_{max})

Bij alle woningen, met uitzondering van de woning Neulensteeg 1 in de dag- en avondperiode en de woning Horick 1 in de avondperiode, is in de vigerende vergunningen bij de normstelling van 50, 45 en 40 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode uitgegaan van de ondergrens, zijnde de richtwaarde voor langtijdgemiddeld beoordelingsniveau +10 dB(A) op grond van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening.

Bij de woning Neulensteeg 1 is voor de normstelling van 50 dB(A) in de dagperiode uitgegaan van een normstelling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau +5 dB(A). Het vergunnen van lagere maximale geluidniveaus dan de richtwaarde voor het $L_{Aeq} + 10$ dB(A) worden gezien de van nature aanwezige geluiden niet als hinderlijk beschouwd. Mede door de beperkte handhaafbaarheid voegen lagere grenswaarden niets toe aan het voorkomen of beperken van hinder. Het is daarom dan ook niet zinvol lagere maximale geluidniveaus als normstelling op te nemen.

Bij de woning Horick 1 is voor de normstelling van 58 dB(A) in de avondperiode uitgegaan van normstelling welke 23 dB(A) hoger ligt dan de richtwaarde voor het $L_{Aeq} + 10$ dB(A). Op grond van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening kunnen door het bevoegd gezag wegens bijzondere omstandigheden hogere maximale geluidniveaus worden vergund, welke in de considerans van een vergunning dient te worden gemotiveerd. Tenminste moet worden aangegeven welke technische en/of organisatorische maatregelen zijn getroffen om de nadelige gevolgen voor het milieu te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.

Op basis van beschikbare kennis over hinder door maximale geluidniveaus worden in de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening sterk aanbevolen dat deze niet hoger mogen zijn dan 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Uit de rekenresultaten blijkt dat dat in de representatieve situatie bij de dichtbijgelegen woning Neulensteeg 1 een maximaal geluidniveau wordt berekend van 69, 60 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag, avond- en nachtperiode. Hieruit volgt dat in de dag-, avond- en nachtperiode niet kan worden voldaan aan de normstelling van respectievelijk 50, 58 en 40 dB(A).

Bij de overige woningen wordt dat in de representatieve situatie een maximaal geluidniveau berekend van 57 dB(A) (Nieuwstraat 46), 43 dB(A) (Horick 2) en 43 dB(A) (Horick 2) in respectievelijk de dag, avond- en nachtperiode.

Hieruit volgt dat in de dag- en nachtperiode bij de woning Nieuwstraat 46 en de woning Horick 2 niet wordt voldaan aan de normstelling van respectievelijk 50 en 40 dB(A). Alhoewel bij deze drie woningen niet wordt voldaan aan de normstelling kan er wel worden voldaan aan de maximaal te vergunnen grenswaarden van 70, 65 en 60 dB(A) op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Daarbij is relevant dat het gaat om de beoogde uitbreiding van een moderne

varkenshouderij, waarbij moet worden voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit en daarom kan worden gesteld dat BBT wordt toegepast. Dit geldt ook voor de eigen moderne vrachtwagens.

Daarnaast is het gelet op de ligging van de bouwwerken en de in- en uitrit niet mogelijk om door het kiezen van een andere rijroute of het plaatsen van geluidschermen de berekende maximale geluidbelasting naar beneden te krijgen. Ondanks deze overschrijding van de normstelling zijn wij daarom van mening dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

Overwegingen indirecte hinder

Verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting kan ook indirecte hinder met zich meebrengen. Het gaat daarbij om geluidhinder die niet wordt veroorzaakt door activiteiten of installaties binnen de inrichting, maar die wel aan de inrichting is toe te rekenen. Echter hier zitten wel grenzen aan, waarbij er op grond van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening verschillende manieren zijn om deze vast te stellen. Zo worden genoemd

- de afstand waarbinnen sprake is van indirecte hinder veroorzaakt door een bedrijf blijft beperkt tot die afstand, waarbinnen de herkomst van de veroorzakende geluidsbronnen in redelijkheid kan worden teruggevoerd op de aanwezigheid van het bedrijf in kwestie. Toepassing van dit criterium houdt voor transportverkeer van en naar inrichtingen in dat de reikwijdte beperkt blijft tot die afstand, waarbinnen voertuigen (met in acht name van de maximum snelheid) de ter plaatse optredende snelheid hebben bereikt;
- de reikwijdte blijft beperkt tot dat gebied waarbinnen de voertuigen van en naar de inrichting voor het gehoor nog herkenbaar zijn ten opzichte van andere voertuigen op de openbare transportroutes;
- de reikwijdte blijft beperkt tot dat gebied waarbinnen de voertuigen van en naar de inrichting nog niet zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld, bijvoorbeeld tot de eerste kruising;
- de reikwijdte blijft beperkt tot de akoestische herkenbaarheid (2 dB criterium zoals ook bij de reconstructies in de zin van de Wet geluidhinder wordt toegepast);
- de reikwijdte blijft beperkt tot dat gebied waarbinnen de voertuigen van en naar de inrichting nog niet op een voor meerdere bedrijven functionerende ontsluitingsroute rijden. Is dat wel het geval dan zou de afweging ter zake van de met die ontsluitingsroute gepaard gaande geluidsbelasting niet op het microniveau van de individuele inrichtinghouder moeten worden gemaakt maar op macroniveau in een structuur of bestemmingsplan.

In de considerans van de vergunning moet duidelijk worden aangegeven welke methode is gebruikt.

Op grond van de normstelling in de vigerende vergunningen mag het equivalente geluidniveau in de representatieve situatie niet meer bedragen dan 50 en 34 dB(A) in respectievelijk de dag- en avondperiode. In afwijking hiervan mag in de incidentele bedrijfssituatie ter plaatse van de woningen van derden het equivalente geluidniveau niet meer bedragen van 53 dB(A) in de dagperiode. Hieruit volgt dat bij de normstelling is aangesloten bij de bandbreedte voor acceptabele geluidbelastingen (equivalente geluidniveaus) welke liggen tussen de voorkeurswaarde van 50 dB(A) en de maximale grenswaarde van 65 dB(A). Bij deze normstelling is gewaarborgd dat het binnen niveau ten gevolge van Industrielawaai in woningen voor niet nieuwe situaties niet hoger is dan 35 dB(A) en voor bestaande situaties niet hoger is dan 40 dB(A).

In de praktijk is de geluidwering bij goed onderhouden woningen tenminste 20 dB(A). Er zullen derhalve pas daadwerkelijk maatregelen moeten worden uitgevoerd als de geluidsbelasting hoger is dan 55 dB(A). Voor wat betreft de vergunde veehouderij is in het akoestisch rapport behorende bij de verandering omgevingsvergunning van 21 juni 2012 uitgegaan van de onderstaande bewegingen per dag:

Voor wat betreft de vergunde veehouderij is in het akoestisch rapport behorende bij de verandering omgevingsvergunning van 21 juni 2012 uitgegaan van de onderstaande bewegingen per dag:

Aantal bewegingen	Vergund (2012)
Aan/afvoer personenwagens	20 (+ 4 in avondperiode)
Aan/afvoer bestelbussen	4
Aan/afvoer vrachtwagens	32
Tractor (binnen de inrichting)	4
Verreiker (binnen de inrichting)	2

Voor de vergunde mestverwerking (incl. houtkachel) is in de verandering omgevingsvergunning van 21 april 2022 uitgegaan van 2 vrachtwagens of 4 vrachtwagenbewegingen per dag.

Als gevolg van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij wordt in het akoestisch rapport bij de aanvullende gegevens van 22 mei 2023 voor de totale inrichting uitgegaan van de onderstaande verkeersbewegingen:

Tabel 4. Vervoersbewegingen indirecte hinder

Bron	Activiteit	Voertuigbewegingen		
		Dag	Avond	Nacht
01 + 02	Vrachtwagen aan-afvoer diversen	6		
03	Vrachtwagen afvoer biggen en aanvoer zeugen	4		
04 + 05	Vrachtwagen aanvoer voer	6		
06	Vrachtwagen afvoer mestproducten	8		
	Totaal vrachtwagens	24		
10	Vrachtwagen RBS	24		
11	tractoren	4		
12	Personenauto	30	4	4
13	Bestelbus	10		
16	Vrachtwagen intern transport mest	6		

Als gevolg van de beoogde wijzigingen van de varkenshouderij zal het aantal vrachtwagenbewegingen van de totale inrichting afnemen van 32 naar 30 per dag. Uit het geluidrapport volgt dat het intern transport van drijfmest naar de mestverwerkingsinstallatie binnen de inrichting plaatsvindt via de voorzijde van het bedrijf, en daarom zijn deze aantallen meegenomen in de berekeningen.

Het verkeer van en naar de inrichting maakt gebruik van de Neulensteeg. Voor wat betreft de opname in het zogenaamde 'heersende verkeersbeeld' wordt in de aanmeldnotitie uitgegaan van een drietal routes, te weten:

1. 1.448 vrachtwagens of 2.896 vrachtwagenbewegingen (circa 72%) via de Neulensteeg, Nieuwstraat, Uliker en Winnerstraat welke aansluit op de provinciale weg N266 (verbindingsweg tussen de A67 ten noorden van Someren en de N275 bij Nederweert);
2. 442 vrachtwagens of 884 vrachtwagensbewegingen (circa 22%) via de Neulensteeg, Ommelpad, Frenkenbaan en Moostdijk;
3. 121 vrachtwagens of 242 vrachtwagenbewegingen (circa 6%) via de Neulensteeg, Horick, Schinkelsweg, schepengraaf en Meijelsedijk.

De Nieuwstraat is in het Mobiliteitsplan van de gemeente Nederweert (2020) opgenomen als gebiedsontsluitingsweg en de Horick en Neulensteeg als erftoegangswegen buiten de bebouwde kom. De gewenste verkeersintensiteit op gebiedsontsluitingswegen is volgens de landelijke uitgangspunten Duurzaam Veilig Verkeer 10.000 tot 15.000 motorvoertuigen per etmaal. Voor erftoegangswegen is dit 4.000 tot 6.000 motorvoertuigen per etmaal.

Aangezien circa 72% van het verkeer gebruik maakt van de routing langs de woning Neulensteeg 1 is bij deze woning het equivalente geluidniveau berekend.

Voor wat betreft de indirecte hinder volgt uit de rekenresultaten dat bij de dichtbijgelegen woning Neulensteeg 1 een equivalente geluidniveau wordt berekend van 47, 27 en 24 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode, waarmee wordt voldaan aan de normering van 50 dB(A) etmaalwaarde.

5.3.8 Volksgezondheid

Het houden van landbouwhuisdieren kan gezondheidseffecten hebben op de omgeving van de veehouderij, zowel positief als negatief. Bijvoorbeeld door de uitstoot van fijnstof, en mogelijk ook via endotoxinen (celwandresten van bacteriën) en zoönosen (infecties die van dieren op mensen kunnen worden overgedragen (bijvoorbeeld MRSA en Q-koorts). Op grotere afstand kan ammoniak effect hebben, vanwege de vorming van secundair fijnstof. Geur kan indirect de gezondheid beïnvloeden.

Uit jurisprudentie is al vaker gebleken (o.a. ABRS 201709408/1/A1 van 25 juli 2018 en ABRS 201804494/a/A1 van 22 mei 2019) dat de risico's voor de gezondheid voor omwonenden van een veehouderij vallen onder milieugevolgen en daarom moeten worden meegenomen bij de m.e.r.-beoordelingsplicht.

Voorgeschiedenis

Vanaf 2016 verschenen in opdracht van de Nederlandse rijksoverheid enkele rapporten over veehouderij en gezondheid. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd naar aanleiding van het advies van de Gezondheidsraad in 2012 over gezondheidsrisico's rond veehouderijen voor omwonenden. Daaruit komen verbanden tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden naar voren. Daarom is in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat de handreiking Veehouderij en gezondheid omwonenden opgesteld.

Het gaat om de volgende publicaties, waarin ook eerdere internationale onderzoeken aangehaald worden:

- Veehouderij en Gezondheid Omwonenden ('VGO-hoofdrapport', juli 2016);
- Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen ('VGO-aanvullende studies', juni 2017);
- Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III (oktober 2018), Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2014 – 2016;
- Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslast van omwonenden, ('stalmaatregelenrapport', 2016);
- Emissies van endotoxinen uit de veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering (2016);

- Emissies van endotoxinen uit de veehouderij: eindrapport emissiemetingen (fase 3b, 2019) en Risicomodellering veehouderij en gezondheid (RVG) (2019).

Betekenis van de onderzoeken

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving;
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten;
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen;
Opnemen indien van toepassing
- Rondom pluimvee- en geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op een longontsteking. Bij pluimveehouderijen zijn er sterke aanwijzingen dat de emissie van fijnstof hierbij een belangrijke rol speelt. Uit het aanvullende VGO2-onderzoek komt niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is;
- Uit het aanvullende VGO3-onderzoek komt naar voren dat bij mensen die in de buurt van geitenhouderijen wonen, ook in de jaren 2014 tot en met 2016 vaker longontstekingen voor komen. Voor pluimveehouderijen kon het eerder gevonden verband tussen longontsteking en woonafstand alleen worden bevestigd voor het jaar 2014. Verder onderzoek is nodig;
- Uit het tweede aanvullende VGO3-onderzoek komt naar voren dat ook in de provincies Gelderland, Overijssel en Utrecht mensen een hogere kans hebben op longontsteking als zij binnen 2 kilometer van een geitenhouderij wonen. Een dergelijke associatie is in dit gebied niet gevonden voor pluimveehouderijen. De verhoging van de kans op longontsteking is kleiner dan in Brabant en Limburg (40% grotere kans i.p.v. 50-60% grotere kans op longontsteking). Het onderzoek kan vooralsnog geen oorzaak hiervoor aantonen. Een verwachte oorzaak is de achtergrondconcentratie fijnstof die in Brabant en Limburg hoger is dan in de drie andere provincies;
- Uit het derde aanvullende VGO3-onderzoek komt naar voren dat mensen die in landelijke gebieden wonen met veel veehouderijen nog steeds een grotere kans hebben op een longontsteking dan mensen die in landelijke gebieden wonen met minder of geen veehouderijen in de buurt. Er zijn vooral associaties met de nabijheid van geitenhouderijen en minder consistent met pluimveehouderijen. Met name als de veehouderij binnen een straal van 500 meter van de woning ligt, is de kans op longontsteking groter.

Uit het VGO-onderzoek komen positieve en negatieve verbanden tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden naar voren. Het roept de vraag op: wat is de betekenis van deze onderzoeksresultaten voor lokale en regionale overheden in gebieden met veehouderijen?

Woningen en veehouderijbedrijven liggen in ons land vaak op relatief korte afstand van elkaar. De meeste veehouderijbedrijven in Nederland (70 tot 90%) liggen op minder dan 250 meter afstand van een burgerwoning.

Kabinetsreacties op de onderzoeken

Het kabinet heeft de Tweede Kamer op verschillende momenten geïnformeerd over genoemde rapporten:

- Op 7 juli 2016 hebben de staatssecretarissen van Economische Zaken (EZ) en Infrastructuur en Milieu (IenM), ook namens de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) de drie publicaties uit 2016 aan de Tweede Kamer aangeboden.
- Op 1 juni 2017 hebben de staatssecretarissen van EZ en IenM, ook namens de staatssecretaris van VWS de Tweede Kamer geïnformeerd over het maatregelenpakket en vervolgacties, met name voor de pluimveehouderij. In deze brief staat ook, dat onderliggende Handreiking wordt opgesteld.
- Op 16 juni 2017 heeft de staatssecretaris van EZ, ook namens de minister van VWS het rapport met de VGO-aanvullende studies aangeboden aan de Tweede Kamer. In deze brief schrijft de staatssecretaris onder meer, dat hij de verhoogde ziektedruk een zorgelijk signaal vindt: *"het is daarom van belang dat het bevoegde gezag, bij het nemen van besluiten op het gebied van ruimtelijke ordening en, voor zover mogelijk, bij het nemen van besluiten over het verlenen van vergunningen, rekening houdt met deze zorgelijke signalen."*
- Op 22 oktober 2018 hebben de minister voor Medische Zorg en Sport en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het eerste deelrapport binnen VGO-III aangeboden aan de Tweede Kamer. Dat bevat resultaten van vervolganalyses (2014-2016) voor longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen.
- Op 13 juni 2019 heeft de staatssecretaris van IenW de 2 nieuwe onderzoeksrapporten over endotoxinen aangeboden (Kamerstuk 28 973, nr. 214).

Advies Gezondheidsraad

In 2018 heeft de Gezondheidsraad de actuele wetenschappelijke kennis over gezondheidsrisico's rondom veehouderijen voor omwonenden opnieuw geëvalueerd. Het resultaat daarvan staat in het advies: Gezondheidsrisico's rond veehouderijen: vervolgadvis.

De Gezondheidsraad constateert dat er aanwijzingen zijn, dat de veehouderij via de emissies van fijnstof en ammoniak specifieke gezondheidsrisico's voor omwonenden met zich meebrengt. Deze aanwijzingen zijn door de resultaten van het VGO-onderzoek en andere nieuwe kennis duidelijker geworden. De Gezondheidsraad benadrukt dat de bewijskracht voor causaliteit (oorzaak-gevolgrelatie) tekort schiet. Hiervoor is nader onderzoek nodig.

De Gezondheidsraad geeft verder aan dat nadelige effecten op luchtwegen waarschijnlijk een oorzakelijk verband hebben met blootstelling aan fijnstof. Het is nog onduidelijk in hoeverre andere componenten van veehouderijen van invloed kunnen zijn, zoals endotoxinen, micro-organismen en ammoniak.

Kabinetsreactie op advies van de Gezondheidsraad

Het kabinet gaf in augustus 2018 aan, het advies van de Gezondheidsraad over te nemen. *"De inzet van het kabinet voor de emissies uit de veehouderij is gericht op het generiek verminderen van de emissies van fijnstof en ammoniak om zo gezondheidswinst in brede zin te boeken."*

Handreiking veehouderij en gezondheid en omwonenden van augustus 2019

Deze handreiking is in opdracht van het ministerie Infrastructuur en Water (IenW) door Infomil geschreven naar aanleiding van bovenstaande en de vraag van de bevoegde gezagen en

omgevingsdiensten: welke mogelijkheden zij hebben om binnen de bestaande wet- en regelgeving rekening te houden met mogelijke gezondheidsrisico's van veehouderijen voor omwonenden?

De handreiking heeft geen formele juridische status, maar is bedoeld als houvast bij lokale besluitvorming. De handreiking is niet bedoeld om (nieuw) landelijk beleid neer te zetten of lokale keuzes inhoudelijke te sturen. De handreiking concentreert zich op juridische mogelijkheden om eventuele gezondheidsrisico's van veehouderijen voor omwonenden te beperken. Daarbij focust de handreiking op de impact en beperking van stalemissies, zoals fijnstof, endotoxinen en ammoniak. Dit betekent niet automatisch dat bedrijfsontwikkeling beperkt moet worden. Ook uitbreiding en modernisering van bedrijven kan kansen bieden om de totale uitstoot van stoffen te beperken en de omgeving te ontlasten. Antibioticaresistente bacteriën komen beperkt aan bod. Buiten de reikwijdte vallen de (preventie van) uitbraken van zoönosen.

Het onderdeel 'mogelijkheden voor vermindering gezondheidsrisico's' vormt de kern van de handreiking. Het bevat een overzicht van inzetbare juridische instrumenten en enkele globale stappenplannen daarbij. Ook gaat dit onderdeel in op de kansen van vrijwillige maatregelen, de afweging van risico's en belangen, de betekenis van regionaal of lokaal beleid daarbij en de communicatie met de omgeving.

In de handreiking zijn (technische) milieumaatregelen beschreven met als doel de gezondheidsrisico's voor omwonenden te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Daarbij ligt de focus op stalmaatregelen, maar ook voer- en managementmaatregelen zijn inzetbaar.

Stalmaatregelen

Binnen de inrichting van Vevar worden de volgende maatregelen getroffen, zoals genoemd in het WUR rapport van juni 2016 met nummer 949 (additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslast van omwonenden):

Maatregelen biosecurity

- 7.1 Erf/stal dicht t.a.v. personen
- 7.2 Schone/vuile weg principe
- 7.3 Spoelplaats voertuigen vuile weg
- 7.4 Aanwezigheid douche en bedrijfskleding
- 7.5 Inlaat dicht t.a.v. vogels
- 7.6 Ongediertebestrijdingsplan
- 7.10 Geen nabije luchtuitlaten/-inlaten
- 7.11 Vaccinatie zoönotische micro-organismen
- 7.12 Vaccinatie pathogene micro-organismen
- 7.13 Vermindering antibioticagebruik

Maatregelen ventilatie

10.1 Debiet/luchtkoeling

Maatregelen 'End of Pipe'

11.1 Warmtewisselaar

11.9 Chemische luchtwassers

11.11 Biologische luchtwassers

Maatregelen 'out of pipe'

13.1 Uitstroom ombuigen naar verticaal

Voer- en managementmaatregelen

De in bijlage 2 van de Rav genoemde maatregelen (lager eiwitgehalte diervoeder en diervoeder met benzoëzuur en drijvende ballen mestoppervlakte) worden niet toegepast.

GGD-richtlijn "Medische milieukunde Veehouderij en gezondheid van oktober 2020"

Gelet op voorgaande is in de GGD-richtlijn "Medische milieukunde Veehouderij en gezondheid van oktober 2020" bij het uitgeven van adviezen een tweetal uitgangspunten genoemd:

- 1) wees terughoudend met het plaatsen van gevoelige bestemmingen en veehouderijen binnen 250 meter van elkaar (bij geitenhouderijen binnen 2 kilometer). Gevoelige bestemmingen zijn bijvoorbeeld woningen, scholen, en ziekenhuizen;
- 2) het streven om de uitstoot van geur, stof, endotoxinen (kleine stukjes bacteriën) en ammoniak van veehouderijen te verminderen.

De richtlijn beschrijft de huidige kennis over veehouderij en gezondheid. In de richtlijn is te lezen dat er veel gezondheidswinst kan worden behaald wanneer goed wordt nagedacht over de ruimtelijke inrichting, dus bij het opstellen van omgevingsvisies en plannen. Denk aan de uitbreiding of vestiging van veehouderijbedrijven, of de gebiedsinrichting van het platteland.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de effecten van de relevante agentia (ammoniak, fijn stof en geur) en biologische agentia (micro-organismen zoals bacteriën, parasieten, schimmels, gisten en virussen, of bestanddelen daarvan zoals endotoxinen). Voor de bekende diergerelateerde infectieziekten en zoönosen (infectieziekten overdraagbaar van dier naar mens) zie <https://www.rivm.nl/ziek-door-dier>. Verder wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de resultaten van de eerder genoemde uitgevoerde onderzoeken onder omwonenden. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de relevante wet- en regelgeving en beleid. Voor wat betreft de juridische mogelijkheden en technische maatregelen om gezondheid mee te wegen in de besluitvorming wordt verwezen naar de Handreiking Veehouderij en Gezondheid omwonenden (Infomil, 2019). In hoofdstuk 6 wordt toegelicht de gezondheidkundige advieswaarden en instrumenten die de GGD kan gebruiken bij het beoordelen van gezondheidsrisico's van veehouderijen. In bijlage B is een tabel opgenomen van de gezondheidseffecten voor omwonenden van een veehouderij.

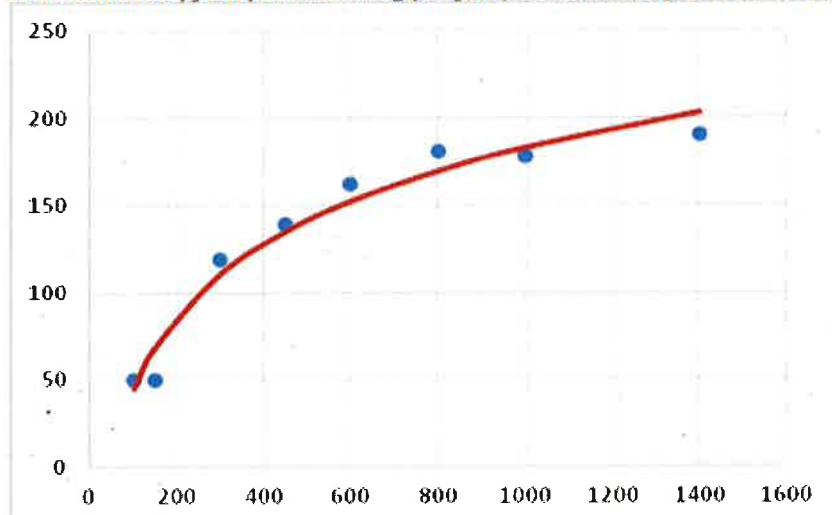
In bijlage C worden de maatregelen genoemd om insleep, verspreiding en uitstoot van zoönosen te voorkomen.

Overwegingen

Voor wat betreft endotoxine en het halen van de door de Gezondheidsraad gestelde advieswaarde voor endotoxine van 30 endotoxine units (EU) per m³ is in de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0, wordt in de provincie Brabant gehanteerd toetsingskader om te beoordelen of een nadere advisering van de GGD wenselijk is, genoemd dat bij een individueel varkensbedrijf een overschrijding tot op een afstand van circa 200 meter mogelijk is. Afstanden, waarbinnen deze advieswaarde wordt overschreden, zijn te berekenen door middel van het endotoxine toetsingskader. In dit provinciale toetsingskader zijn met behulp van de endotoxine-emissiecijfers en het verspreidingsmodel voor drie diercategorieën (vleeskuikens, leghennen en vleesvarkens) afstandsgrafieken ontwikkeld. Hieruit kan men afleiden welke afstand aangehouden moet worden tussen een veehouderij en een gevoelig object (Y-as), om afhankelijk van de fijnstofemissie van de veehouderij (X-as) de endotoxine-grenswaarde niet te overschrijden.

Grafiek 3 => Vleesvarkens

Horizontaal de fijnstof emissie in kg per jaar, verticaal de afstand in meters



Als gevolg van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij is er een afname van de berekende geuremissie van 138.591,2 OUE/s naar 124.483,6 OUE/s (min 14.107,6 OUE/s) en is er een afname van de berekende fijn stofemissie (PM₁₀) van 1.111.53 kg/jaar naar 911,13 kg/jaar (min 200,4 kg/jaar). Daardoor is er sprake van een verbetering van de geurbelasting en luchtkwaliteit in de omgeving (zie de paragrafen 5.3.5.2 en 5.3.6.1 van het besluit). Als gevolg van de beoogde wijzigingen van de varkenshouderij is er een toename van de berekende ammoniakemissie van 9.460 kg/jaar naar 9.597,6 kg/jaar (plus 137,63 kg/jaar).

Uit de bovenstaande grafiek volgt dat bij een berekende fijn stofemissie van 911,13 kg/jaar een afstand van circa 175 meter moet worden aangehouden tussen een varkenshouderij en een gevoelig object (o.a. een woning).

Bij Vevar bedraagt de kortste afstand tussen een emissiepunt van de bestaande stallen (zie paragraaf 2.3 van het besluit) en de woning Neulensteeg 1 circa 200 meter. Daarnaast komen de emissiepunten van de nieuwe stallen 10 en 11 niet dichtbij de woning Neulensteeg 1 te liggen. De emissiepunten van de bestaande stallen en de nieuwe stallen 10 en 11 liggen op circa 250 van de woningen aan de Horick. Hieruit volgt dat kan worden voldaan aan de afstand om te kunnen voldoen aan de advieswaarde voor endotoxine.

Verder worden door Vevar, overeenkomstig bijlage C van de GGD-richtlijn "Medische milieukunde Veehouderij en gezondheid van oktober 2020", zoveel mogelijk bedrijfsmaatregelen getroffen ter beperking van de gezondheidsrisico's:

Algemeen

- Door middel van waarschuwborden, informatieborden, looproutes, hekken en poortjes wordt gewenst gedrag van personeel en bezoekers gestimuleerd
- Voedersilo's zijn goed afgesloten;
- Afvalbakken op het bedrijf zijn afgesloten;
- Stro/strooisel wordt buiten afgedekt opgeslagen;
- Waterput, opslagtank en waterleidingen zijn volledig en goed afsluitbaar;

Insleep

- Dierenarts betrekken bij stalontwerp;
- Huisvestingsstelsel gericht op beheersing van introductie micro-organismen;
- Punten voor mestafzuiging niet onder luchtinlaatplaatsen;
- Geen luchtinlaatplaats situeren tegenover luchtuitlaatplaats van naastgelegen stal;
- Luchtinlaat niet direct aan openbare weg;
- Het bedrijf heeft protocollen voor persoonlijke hygiëne (handen wassen) voor personeel en bezoekers;
- Toegang tot het stalgedeelte van het bedrijf is alleen mogelijk via een hygiënesluis: daar kleedt men zich om, wast men de handen, wordt eventueel gedoucht, als de stal wordt betreden en als men de stal verlaat. Hygiëne-sluis met scheiding schoon-vuilgedeelte. In het schone gedeelte wordt de schone bedrijfskleding aangetrokken. In deze ruimte zijn aanwezig: handenwasgelegenheid, zeepdispenser, papieren handdoekjes, afvalbak, dichte kast met schone werkkleding en beschermende middelen (overall, mondkapje, handschoenen), eventueel douche, wasmachine (zodat vuile bedrijfskleding niet mee in het woonhuis/andere locatie hoeft te worden meegenomen);
- Handen worden gewassen en/ of ontsmet voor het betreden van de verschillende afdelingen;
- Tussen de verschillende afdelingen worden laarzen gewisseld;
- Met schone kleding en laarzen stal betreden, niet ook buiten gedragen;
- Geen toegang voor onbevoegden van de stallen;
- Actieve ongediertebestrijding in en om het bedrijf. Het bedrijf heeft een ongediertebestrijdingsprotocol of een contract met een ongediertebestrijdingsorganisatie;
- Gesloten bedrijfsvoering (zo min mogelijk aanvoer van dieren vanaf verschillende bedrijven);
- Aanvoer van gezonde dieren. Keurmerk/certificaat;
- Er wordt geen gebruik gemaakt van oppervlaktewater als reinigingswater voor stallen;
- Er wordt geen gebruik gemaakt van oppervlaktewater (slootwater) als drinkwater voor de dieren;
- Bezoekers moeten zich melden voordat ze de stallen kunnen betreden
- Het aantal bezoekers wordt beperkt. Alleen noodzakelijke bezoekers, zoals dierenartsen, betreden de stallen;
- Aan de toegang van het bedrijf zijn voetbaden/ laarzenwassers;
- Bezoekers trekken in de hygiënesluis bedrijfseigen kleding en schoeisel (laarzen/ overschoentjes) aan;
- Tijdens bedrijfsbezoeken wordt standaard van jong naar oud gewerkt;
- Bezoekers wassen en ontsmetten de handen voor toegang tot de stallen en bij vertrek;
- Erfbetreders die meerdere bedrijven bezoeken gebruiken bedrijfseigen kleding en laarzen bij het betreden van de stallen;
- Het bedrijf heeft een insectenbestrijdingsprotocol;
- Drinkwaterleidingen worden regelmatig gereinigd;

Verspreiding dieren/stal (diergezondheid)

- Elke stal heeft een aparte ruimte voor zieke dieren;
- Maandelijks bedrijfsbezoek door vaste dierenarts voor preventie en monitoring van ziekten;
- Het bedrijf heeft een bedrijfsgezondheids- en een bedrijfsbehandelplan;
- De veehouder en eventuele medewerkers zijn op de hoogte van actuele zaken ten aanzien van zoonosen en hygiëne;
- Opleidingsplan of genoten opleiding;

- Compartimentering/scheiding tussen leeftijdsgroepen en afdelingen;
- Vaste werknemer per compartiment/afdeling;
- Scheiding tussen schone en niet-schone bedrijfsgedeelte;
- Men neemt maatregelen om watervervuiling te voorkomen;
- goede drinkwaterkwaliteit, jaarlijkse monitoring. De kwaliteit van het drinkwater wordt, conform sectoreisen, microbiologisch onderzocht;
- All-in all-out systeem; op afdelingsniveau;
- In de quarantaineststal wordt een all-in/all-out systeem gebruikt;
- De quarantaineststal heeft een eigen hygiënesluis;
- Zieke dieren worden afgezonderd in de ziekenboeg;
- Beschermen van de dieren tegen infectieziekten met beschikbare vaccinaties. wettelijke voorschriften en voorschriften van de bedrijfsdierenarts worden gevolgd;
- Bij een verhoogd aantal abortussen wordt de dierenarts ingeschakeld;
- Er zijn protocollen voor bedrijfshygiëne (bijvoorbeeld schoonmaakprotocol);
- Er zijn protocollen voor reiniging en desinfectie;
- Gezelschapsdieren, zoals honden en katten, hebben geen toegang tot de stallen, voedersilo's en overige bedrijfsgedeelten;
- Bij zieke dieren of vermoeden van ziekte/ aanwezigheid zoönotische agentia wordt de dierenarts ingeschakeld;
- Stallen worden na elke ronde gereinigd en gedesinfecteerd voordat er nieuwe (jonge) dieren in komen;
- Na het verhoeken van dieren worden gangen gereinigd en gedesinfecteerd;
- Verlostangen/ hulpmiddelen bij verlossingen worden na gebruik gereinigd en gedesinfecteerd;
- Plastic wegwerphandschoenen worden gebruikt bij verlossingen;
- Plastic wegwerphandschoenen worden gebruikt bij contact met vloeistoffen (bloed, pus, mest, urine);
- Tijdens werkzaamheden in de stallen worden geen hand- en polssieraden (zoals horloge) gedragen;
- Gereedschappen (bijvoorbeeld bezem, schop, kruiwagen) zijn afdeling- of compartiment gebonden;
- Injectiespuiten en –naalden zijn gescheiden per diergroep/ leeftijd;
- Per afdeling wordt bedrijfseigen kleding en schoeisel aangedaan;
- Tussen twee productiecycli wordt een periode van leegstand gehanteerd;
- De veehouder doet mee aan verplichte monitoring- en bestrijdingsprogramma's;
- De voorschriften van de bedrijfsdierenarts voor antibioticagebruik worden gevolgd, waarbij gestreefd wordt naar een reductie;
- Kadavers worden dagelijks uit de stallen verwijderd;
- Bij het oprapen van dode dieren worden handschoenen gedragen;
- Na het oprapen van dode dieren worden handen gereinigd en gedesinfecteerd;

Uitstoot

- Als dieren ziek zijn geen bezoekers in stal, geen bezoekers in ziekenboeg.
- Chemische luchtwassers op de bestaande stallen 1 t/m 6;
- Combi luchtwassers op de bestaande stal 7;
- Proefstal (combinatie emissiearme huisvesting en combi luchtwassers) op de vergunde stallen 8 en 9 en de nieuwe stallen 10 en 11;
- Voor de goede werking van de luchtwassers voldoen deze aan de eisen van de bijbehorende systeemomschrijving en worden regelmatig onderhouden en schoongemaakt volgens de eisen van de fabrikant en systeemomschrijving;

- De drijfmest wordt middels een gesloten leidingsysteem vanuit de stallen naar de verwerkingsinstallatie vervoerd. Het leidingsysteem is voorzien van adequate aan- en afsluitsystemen. De opslag van vloeibare mest vindt plaats in gesloten opslagsilo's en kelders;
- Opslag vaste mest inpandig;
- Mestbe- en verwerking (hygiënisatie en andere technieken om micro-organismen af te doden);
- Routing vrachtverkeer met levende dieren en mesttransport zo veel mogelijk buiten bebouwde kom;
- De kadaveropslag is goed afsluitbaar en bij voorkeur gekoeld;
- Geboorteproducten worden in de kadaverton afgevoerd;
- Transportwagens worden tussen transporten van dieren grondig gereinigd en gedesinfecteerd
- Transportwagens zijn leeg voordat dieren worden geladen en worden afgevoerd van het bedrijf
- De stoffilters worden vervangen volgens voorschrift fabrikant;

Omgeving

- In de omgeving van de veehouderij en stallen is een kleine vegetatiedichtheid;
- Het rondom de stallen gelegen bedrijfsterrein en wegen zijn verhard;

Gelet op bovenstaande overwegingen blijkt uit de jurisprudentie dat op basis van 'algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten' niet aannemelijk is dat als gevolg van het in werking zijn van de inrichting van Vevar zodanig nadelige voor de volksgezondheid kan opleveren, dat om die reden sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

6 Intrekken en van rechtswege vervallen voorschriften revisievergunning 24 maart 2009

6.1 Het houden van dieren

De in voorschrift 3.1.1 opgenomen tabel met welke soorten en aantallen varkens gehuisvest mogen worden komt sowieso niet overeen met de vergunde veehouderij (zie paragraaf 2.3 van de considerans). Daarnaast treden er met deze vergunning wijzingen op in de vergunde veehouderij (zie H4 van de considerans). Wij hebben daarom dit voorschrift ingetrokken.

6.2 Kadavers

Wij trekken voorschrift 3.1.2 in, omdat dit voorschrift toezien op de opslag en afvoer van dode dieren (kadavers) en deze rechtsreeks werkende regels zijn opgenomen in paragraaf 3 (voorschriften 3.20 - 3.26) van de Regeling dierlijke producten. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) gecontroleerd of wordt voldaan aan de regels voor het opslaan en de afvoer van kadavers. Alleen bij acuut gevaar (bijvoorbeeld uitvallen koeling) kunnen wij zelf ingrijpen via de zorgplicht van het Activiteitenbesluit.

6.3 Activiteitenbesluit

Een aantal van de voorschriften opgenomen in deze revisie omgevingsvergunning zijn van rechtswege komen te vervallen, omdat deze eisen inmiddels zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer

en de bijbehorende regeling. Het gaat dan om de eisen welke zijn geregeld in Afdeling 2.4 Bodem (voor een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort volledig van toepassing), paragraaf 3.4.9 (opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse tank) en paragraaf 3.5.8 (houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven).

Het gaat dan om de volgende voorschriften:

- 3.1.3 bodemvoorzieningen stallen;
- 3.1.4 registratie aantal dieren;
- 5.1.1 en 5.1.2 stallen met chemische luchtwasser algemeen;
- 5.2.1 t/m 5.2.18 chemische luchtwasser;
- 5.3.1 t/m 5.3.9 controle;
- 8.2 t/m 8.5 spoelplaats;
- 9.1.1 lekbak;
- 9.1.9 vloer werkplaats;
- 9.1.10 lekbak;
- H13 bovengrondse dieseltank.

7 Intrekken en van rechtswege vervallen voorschriften veranderingsvergunning 21 juni 2012

7.1 Luchtwasser mestverwerking

In deze vergunning van 2012 zijn een groot aantal voorschriften opgenomen welke zijn achterhaald door de verleende verandering omgevingsvergunning van 21 april 2022, omdat met deze laatste vergunning zijn aangevraagd en vergund een aantal wijzingen van de mestverwerkingsinstallatie. Zo is in de vergunning van 2012 er vanuit gegaan dat de afgezogen lucht van de mestverwerking wordt gereinigd door een gecombineerde luchtwasser met systeemnummer BWL 2007.01.V2. Met de verleende omgevingsvergunning van 2022 is vergund een industriële luchtwasser bestaande uit een tweetal chemische stappen (zuur en loog) en een tweetal waterstappen.

Hiermee rekening houdende trekken wij de voorschriften in welke toezien op de gecombineerde luchtwasser met systeemnummer BWL 2007.01.V2. Het gaat dan om de voorschriften:

- 2.2.7.1.1 algemeen;
- 2.2.7.2.1 t/m 2.2.7.2.7 uitvoering en gebruik;
- 2.2.7.3.1 controle en inspectie;
- 2.2.7.4.1 t/m 2.2.7.4.5 rendementsmeting;
- 2.2.8.1.1 t/m 2.2.8.1.16 opslag spuiwater;
- 2.2.8.2.1 t/m 2.2.8.2.4 opslag spuiwater aanvullend.

8 Zienswijzen

Gereserveerd.

9 Voorschriften

9.1 Milieu

9.1.1 Opslag van verpompbare vaste mest en urine

- 1.1 Een mestbassin is gelegen op een afstand van ten minste 100 meter van een geurgevoelig object.
- 1.2 In afwijking van voorschrift 1.1 is een mestbassin gelegen op een afstand van ten minste 50 meter, indien het geurgevoelig object deel uitmaakt van een veehouderij.
- 1.3 In afwijking van voorschrift 1.1 en 1.2 bedragen de afstanden, genoemd in die voorschriften 50 meter onderscheidenlijk 25 meter, indien de gezamenlijke oppervlakte van de in de inrichting aanwezige bassins minder bedraagt dan 350 vierkante meter.
- 1.4 Een mestbassin is gelegen:
 - a. op een afstand van ten minste 150 meter van een zeer kwetsbaar gebied, indien de gezamenlijke oppervlakte van de mestbassins ten hoogste 350 vierkante meter bedraagt, of
 - b. op een afstand van ten minste 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied, indien de gezamenlijke oppervlakte van de mestbassins ten minste 350 vierkante meter bedraagt.
- 1.5 De afstanden, genoemd in de voorschriften 1.1 tot en met 1.4, worden gemeten vanaf de buitenzijde van het mestbassin tot de dichtstbijzijnde gevel van een geurgevoelig object dan wel tot de grens van een zeer kwetsbaar gebied.
- 1.6 De voorschriften 1.1 tot en met 1.5 zijn niet van toepassing op een mestkelder.
- 1.7 Een mestbassin is voorzien van een afdekking die is aangebracht op of in het bassin, aansluitend of, in het geval van een drijvende afdekking, nagenoeg aansluitend tegen de rand van het mestbassin en boven de drijfmest.
- 1.8 Voorschrift 1.7 is niet van toepassing op een mestkelder.
- 1.9 Voorschrift 1.7 is niet van toepassing op een ondergronds mestbassin, niet zijnde een mestkelder, indien dit bassin volledig is afgedekt door een gesloten constructie die als vloer kan fungeren.
- 1.10 Een mestbassin en de afdekking ervan worden aangelegd overeenkomstig paragraaf 5.5 en de hoofdstukken 6 en 7 van BRL 2342.
- 1.11 Een mestbassin, niet zijnde een ondergronds mestbassin, en de afdekking ervan zijn voorzien van een kwaliteitsverklaring mestbassin, waaruit blijkt dat het mestbassin en de afdekking zijn uitgevoerd overeenkomstig BRL 2342 en wat de referentieperiode mestbassins is. De kwaliteitsverklaring mestbassin is binnen de inrichting aanwezig.

- 1.12 Een mestbassin dat, of een afdekking die visueel waarneembaar lek is of in een slechte staat verkeert, wordt terstond gerepareerd.
- 1.13 Een mestbassin en een afdekking worden overeenkomstig het daartoe in de Regeling bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
- 1.14 De beoordeling, bedoeld in voorschrift 1.13, vindt plaats ten minste vier weken voor het aflopen van de referentieperiode mestbassins.
- 1.15 Bij goedkeuring van een mestbassin en een afdekking wordt door de persoon of instelling, bedoeld in het eerste lid, een nieuwe referentieperiode mestbassins vastgesteld.
- 1.16 Indien de goedkeuring, bedoeld in voorschrift 1.15, onder voorwaarden wordt gegeven, wordt binnen een termijn, gesteld door een persoon of instelling als bedoeld in voorschrift 1.13, aan die voorwaarden voldaan.
- 1.17 Indien de beoordeling, bedoeld in voorschrift 1.13, leidt tot afkeuring en het mestbassin of de afdekking reparatie behoeft, draagt degene die de inrichting drijft zorg voor reparatie en wordt het mestbassin of de afdekking binnen een termijn, gesteld door een persoon of instelling als bedoeld in voorschrift 1.13 opnieuw ter beoordeling aangeboden.
- 1.18 Indien reparatie als bedoeld in voorschrift 1.17 niet plaatsvindt of een mestbassin of afdekking wordt afgekeurd en reparatie niet mogelijk is, wordt:
- a. van de afkeuring terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag;
 - b. de drijfmest dat zich in het mestbassin bevindt onmiddellijk verwijderd, en
 - c. het opslaan van drijfmest in het mestbassin beëindigd.
- 1.19 Het rapport van goedkeuring waarin een nieuwe referentieperiode mestbassins als bedoeld in voorschrift 1.15 is opgenomen, is binnen de inrichting aanwezig.
- 1.20 De voorschriften 1.13 tot en met 1.19 is niet van toepassing op een ondergronds mestbassin voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren.
- 1.21 Het vul- en zuigpunt van een mestbassin bevindt zich boven een lekbak.

9.1.2 Proefstalregeling geur- en ammoniakemissie en realtime meten met sensoren

9.1.2.1 Algemeen

- 1.22 De documenten genoemd in de paragrafen 9.1.2.2 tot en met 9.1.2.5 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 1.23 Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de geldende emissiegrenswaarden.
- 1.24 Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd. Het uitvoeren van metingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie moet vooraf instemming zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit moet dan op andere wijze aantoonbaar geborgd zijn. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een meting zal worden uitgevoerd.

9.1.2.2 Controleerbaarheid werking innovatief huisvestingssysteem

- 1.25 Binnen 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet een plan ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegd gezag, waaruit blijkt hoe is gewaarborgd de controleerbaarheid van de werking van het innovatieve huisvestingssysteem in de stallen 8, 9, 10 en 11, zoals aangevraagd en beschreven in paragraaf 4.1 van de considerans.

Voor het op te stellen plan kan gebruik worden gemaakt van de deskundigen van de Technische Advies Pool (TAP) van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) of een andere deskundige.

- 1.26 In het controleplan moeten in ieder geval worden meegenomen:
- a. De emissie relevante parameters (ERP's) voor de mestschuiftechniek (zogenaamde Combi-Scraper techniek) en het gecombineerde luchtwassysteem BWL 2010.02.V7 en BWL 2009.12.V5;
 - b. Een omschrijving van de ERP's;
 - c. De bandbreedte waarbinnen de ERP's zich moeten bevinden om te kunnen voldoen aan de toegekende bijzonder geuremissiefactor;
 - d. Op welke wijze de kwaliteit van de registratie van de ERP's is gewaarborgd;
 - e. De te nemen actie voor een ERP bij het overschrijden van de vastgestelde bijzondere geuremissiefactor;
 - f. De ERP's genoemd in de artikelen 3.99 tot en met 3.101 van de Activiteitenregeling milieubeheer.
- 1.27 Binnen de inrichting is een exemplaar van het actuele controleplan aanwezig.
- 1.28 Wijzingen van het controleplan moeten ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegd gezag.

9.1.2.3 Discontinue geur- en ammoniakmetingen

- 1.29 Binnen 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet een meetplan ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegd gezag, waaruit blijkt hoe de in het dictum vergunde maximale geur- en ammoniakemissie(vracht) voor de stallen 8, 10 en 11 wordt gemeten.

In het meetplan moet invulling worden gegeven aan de in paragraaf 2.2 van Deel C van het Wageningen Livestock Research rapport nr. 1470 van januari 2024 'Richtlijnen voor het bepalen van emissies uit veestallen' genoemde onderdelen. Tevens moet in het meetplan worden meegenomen de wijze en frequentie van de terugkoppeling van de meetresultaten aan het bevoegd gezag.

Voor het op te stellen meetplan moet gebruik worden gemaakt van de deskundigen van de Technische Advies Pool (TAP) van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) of een andere deskundige.

- 1.30 Het bevoegd gezag moet tijdig in kennis worden gesteld om bij de metingen aanwezig te kunnen zijn.
- 1.31 Overeenkomstig de termijnen genoemd in het goedgekeurde meetplan moet een meetrapport ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegd gezag. In het laatste meetrapport moet inzicht worden gegeven of op basis van het geometrisch gemiddelde van alle meetresultaten voor de afzonderlijke stallen 8, 10 en 11 wordt voldaan aan de in het dictum vergunde maximale geur- en ammoniakemissie(vracht) voor de stallen 8, 10 en 11.

Voor het op te stellen meetrapport moet gebruik worden gemaakt van de deskundigen van de Technische Advies Pool (TAP) van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) of een andere deskundige.

9.1.2.4 Continue ammoniakmetingen

- 1.32 Binnen 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet een meetplan ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegd gezag, waaruit blijkt hoe de in het dictum vergunde maximale ammoniakemissie(vracht) voor de stal 9 met een (sensor)meetsysteem wordt gemeten.

In het meetplan moet invulling worden gegeven aan de in paragraaf 2.2 van Deel C van het Wageningen Livestock Research rapport nr. 1470 van januari 2024 'Richtlijnen voor het bepalen van emissies uit veestallen' genoemde onderdelen. Tevens moet in het meetplan worden meegenomen de aard en frequentie van de terugkoppeling van de meetresultaten aan het bevoegd gezag.

Voor het op te stellen plan moet gebruik worden gemaakt van de deskundigen van de Technische Advies Pool (TAP) van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) of een andere deskundige.

- 1.33 Het bevoegd gezag moet tijdig in kennis worden gesteld om bij de start van de (sensor)metingen aanwezig te kunnen zijn.

- 1.34 Het (sensor)meetsysteem mag niet voor bepaalde periodes worden uitgezet, tenzij er risico is op beschadiging (zoals bij het schoonspuiten van afdelingen of stallen). Tijdens leegstandsperiodes dienen metingen door te lopen zodat een volledig jaarbeeld van concentraties en emissies wordt verkregen.
- 1.35 De continue meting van ammoniakconcentratie wordt gecontroleerd aan de hand van de standaard referentiemethode (SRM) voor ammoniak zoals omschreven in hoofdstuk A7 van het Wageningen Livestock Research rapport nr. 1470 van januari 2024 'Richtlijnen voor het bepalen van emissies uit veestallen'.
- 1.36 Voor de kwaliteitsborging van de continue ammoniakconcentratiemetingen moet worden voldaan aan de in paragraaf 5.3 van Deel C van het Wageningen Livestock Research rapport nr. 1470 van januari 2024 'Richtlijnen voor het bepalen van emissies uit veestallen' genoemde voorwaarden.
- 1.37 Voor de dataverwerking en -analyse moet worden voldaan aan de in hoofdstuk 6 van Deel C van het Wageningen Livestock Research rapport nr. 1470 van januari 2024 'Richtlijnen voor het bepalen van emissies uit veestallen' genoemde voorwaarden. Hierin moet ook worden meegenomen de berekening van de geuremissie en een schatting van de geuremissie voor periode zonder meetdata.
- 1.38 Overeenkomstig de termijnen genoemd in het goedgekeurde meetplan moet een meetrapport ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegd gezag. In het laatste meetrapport moet inzicht worden gegeven of op basis van het geometrisch gemiddelde van alle meetresultaten wordt voldaan aan de in het dictum vergunde maximale ammoniakemissie(vracht) voor stal 9.

Voor het op te stellen meetrapport moet gebruik worden gemaakt van de deskundigen van de Technische Advies Pool (TAP) van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) of een andere deskundige.

9.1.2.5 Vervolgafspraken bij tegenvallende meetresultaten

- 1.39 Indien uit de resultaten van het overgelegde laatste meetrapport van de discontinue en continue metingen blijkt dat niet wordt voldaan aan de in het dictum opgenomen vergunde maximale geuren- en ammoniakemissie(vracht) voor de stallen 8, 9, 10 en 11, moet binnen 2 maanden een verbeterplan ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegd gezag. In dit verbeterplan moet ook worden uitgewerkt binnen welke termijn de voorgestelde maatregelen worden gerealiseerd met een maximale termijn van 6 maanden.
- 1.40 Binnen 2 maanden na realisatie van de voorgestelde maatregelen aan één of meerdere stallen 8, 10 of 11 moeten aan deze stallen nieuwe discontinue metingen worden uitgevoerd overeenkomstig het op grond van voorschrift 1.30 goedgekeurde meetplan.
- 1.41 Binnen 2 maanden na realisatie van de voorgestelde maatregelen aan stal 9 moeten nieuwe continue metingen worden uitgevoerd overeenkomstig het op grond van voorschrift 1.33 goedgekeurde meetplan.

- 1.42 Het bevoegd gezag moet tijdig in kennis worden gesteld om bij de discontinue metingen en bij de start van de (sensor)metingen aanwezig te kunnen zijn.
- 1.43 Overeenkomstig het bepaalde in de voorschriften 1.32 en 1.39 moeten nieuwe meetrapporten ter goedgekeurd worden overgelegd aan het bevoegd gezag.

Voor de op te stellen meetrapporten moet gebruik worden gemaakt van de deskundigen van de Technische Advies Pool (TAP) van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) of een andere deskundige.

- 1.44 Zolang er niet aan de in het dictum opgenomen maximale geur- en ammoniakemissie(vracht) wordt voldaan, moeten de stappen en acties genoemd in de voorschriften 1.40 tot en met 1.44 worden herhaald. Vergunninghouder krijgt een maximale termijn van 2 jaar om wel te kunnen voldoen aan de in het dictum opgenomen maximale geur- en ammoniakemissie(vracht).

Indien na 2 jaar nog steeds niet kan worden voldaan aan de in het dictum opgenomen maximale geur- en ammoniakemissie(vracht) moet het aantal vergunde dieren in de stallen 8, 9, 10 en 11 worden verminderd.

Voor de berekening van het aantal in te leveren gespeende biggen in de stallen 8, 9 en 10 moet voor het huisvestingssysteem worden uitgegaan van de wettelijke geur- en ammoniakemissiefactor behorende bij een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7 en de in het dictum opgenomen maximale geur- en ammoniakemissie(vracht).

Voor de berekening van het aantal in te leveren guste/dragende zeugen en dekberen in stal 11 moet voor het huisvestingssysteem worden uitgegaan van de wettelijke geur- en ammoniakemissiefactor behorende bij een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2009.12.V5. en de in het dictum opgenomen maximale geur- en ammoniakemissie(vracht).

9.2 Bouwen

9.2.1 SPECIFIEKE CONSTRUCTIEVE VOORSCHRIFTEN

9.2.1.1 Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.45 De volgende documenten* dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aangeleverde documenten volledig zijn:
- Detailengineering van de funderingswapening;
 - Detailengineering van de vloerwapening van de verdiepingsvloeren.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

9.2.2 Voorschriften uit oogpunt van archeologie

- 1.46 Het uitvoeren van de grondwerkzaamheden dient te geschieden onder toezicht van een amateurarcheoloog, aangesloten bij de vereniging van vrijwilligers in de Archeologie.
- 1.47 Indien tijdens de graafwerkzaamheden door deze amateurarcheoloog een vondst van een (mogelijk) archeologisch voorwerp of structuur wordt gevonden dient dit direct gemeld te worden bij bevoegd gezag en de gemeente Nederweert. Ook dient dan een professioneel bedrijf ingeschakeld te worden ter bepaling van het verder opgraven dan wel in situ behouden. De graafwerkzaamheden mogen worden voortgezet na goedkeuring door bevoegd gezag.