

Gemeente Aalsmeer

PARTICIPATIEVISIE AALSMEER



Inhoudsopgave

Voorwoord	3
1 Aanleiding	4
2 Huidige stand van zaken	5
2.1 Huidige participatie beleid	5
2.2 Evaluatie	6
3 Hoe is deze visie tot stand gekomen?	7
3.1 Nulmeting participatie; samenvatting van de resultaten	7
3.1.1 Wie waren de deelnemers?	7
3.1.2 Hoe zijn inwoners en ondernemers benaderd?	7
3.1.3 Hoe beoordelen inwoners en ondernemers participatie in Aalsmeer?	8
3.1.4 Hoe kijken de advies organen naar participatie in Aalsmeer?	9
4 Wat willen we bereiken?	11
4.1 Definitie van participatie	11
4.2 Doelen van participatie	11
4.3 Duidelijke afspraken	11
4.4 Waarden	12
4.5 Ambities	12
4.6 Maatwerk	13
5 Participatieproces	14
5.1 Voorbereiding	14
5.1.2 Mate van invloed en rollen	14
5.2 Participatieplan	16
5.3 Uitvoering	16
5.4 Evaluatie	17
5.4.1 Moment van evaluatie	17
6 Ruimte voor initiatieven in de samenleving	18
6.1 Right to challenge	18
6.2 Wijkoverleggen	19
7 Het vervolg	20
7.1 Participatie paragraaf	20
7.2 Communicatie en participatie met speciale groepen	20
7.3 Inwoners leren kennen	20
7.4 Participatiecultuur: training, kennis en begeleiding	21
7.5 Bekendheid participatieplatform	21
7.6 Evaluatie	21
8 Financiën	22
Bijlagen:	
1. Toolbox	23
2. Resultaten o meting	26

Voorwoord

Participatie; er wordt veel over gesproken. Ook in Aalsmeer. Het is namelijk bij beleidsontwikkelingen en projecten van belang om te horen wat onze inwoners en ondernemers denken; Welke belangen zijn er? Hoe zwaar wegen deze belangen? En regelmatig komen we tot de conclusie dat het lastig is om tegenstrijdige belangen af te wegen. Dat is echter wel onze taak. Maar dat kunnen we alleen doen als we een goed participatieproces hebben gevolgd en de verwachtingen over dit proces goed hebben gemanaged. Dat leidt dan hopelijk tot begrip over de keuzes die we als gemeente maken, tegelijkertijd is het vanzelfsprekend dat dit niet altijd het geval zal zijn.

In Aalsmeer maken we de samenleving samen. De gemeente is niet de enige die initiatief neemt. Zeker de grote opgaves als klimaatbeleid en woningbouw kunnen we alleen in gezamenlijkheid oppakken. Dus we staan open voor initiatieven van inwoners, ondernemers, partners, organisaties en andere overheden. Ambtenaren en bestuurders denken mee met de initiatiefnemer over of en hoe we zijn plan uitvoerbaar kunnen maken. Op die manier voelt iedereen zich verantwoordelijk voor het prettig samenleven.

We hebben er vertrouwen in dat deze participatie visie Aalsmeer de komende jaren helpt om tot een goede en waardevolle dialoog te komen. En dat het een stevige pijler wordt onder de verdere ontwikkeling van onze mooie gemeente.

Wethouder Willem Kikkert

De samenleving verandert in een steeds sneller tempo en er zijn een flink aantal grote uitdagingen waar we voor staan. Die veranderende samenleving vraagt om een flexibele houding van de gemeente om in te kunnen spelen op nieuwe situaties. Grote vraagstukken als de energietransitie en klimaatverandering kunnen we alleen in gezamenlijkheid oppakken. Steeds meer inwoners, ondernemers en organisaties willen invloed hebben op de kwaliteit van hun fysieke of sociale leefomgeving en hier een bijdrage aan leveren. Door de komst van online participatie is dit eenvoudiger en toegankelijker dan voorheen. Online participatie is echter niet altijd de beste oplossing en zeker niet voor iedereen een passende manier. Passende participatie vereist begrip van de diverse rollen die belanghebbenden (willen) hebben, duidelijke afspraken hierover en de toepassing van de juiste participatievormen.

Waarom participatie?

Inwoners, ondernemers en andere organisaties/partners in Aalsmeer beschikken samen over een rijke kennis en ervaring. Bij de keuzes die de gemeente maakt, biedt hun inbreng een grote maatschappelijke meerwaarde. Als gemeente willen wij die inbreng graag benutten. Participatie van inwoners, ondernemers en organisaties speelt voor ons dan ook een belangrijke rol bij besluitvorming.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het belang van effectieve participatie alleen maar groter geworden. Daarom is in het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving vastgelegd hoe we bij ruimtelijke ontwikkelingen omgaan met participatie en wat we hierbij verwachten van initiatiefnemers met een ruimtelijk plan. Het wetsvoorstel “participatie op decentraal niveau” wil daarnaast de betrokkenheid van inwoners bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid versterken. Ook voor het sociaal domein is participatie van belang. Inwoners passend ondersteunen gaat immers het beste als je weet wat inwoners nodig hebben en van belang vinden. Alleen dan kun je adequaat beleid maken en uitvoeren.

Participatie is maatwerk doordat een grote variatie van omstandigheden bepalen welke randvoorwaarden er zijn. Hierdoor is geen enkel participatietraject hetzelfde. Verder is participatie een vakgebied dat

voortdurend in ontwikkeling is. Door de veranderingen vanuit de samenleving, veranderen wij bij participatie mee. De insteek blijft echter hetzelfde, namelijk de (vaak tegenstrijdige) maatschappelijke en particuliere belangen goed in beeld brengen en meewegen om zo tot een weloverwogen, transparant en gemotiveerd besluit te komen. Kortom, een doorlopend leerproces.

Doel en opzet van deze visie

Deze visie is bedoeld om bij ontwikkelingen in zowel het sociaal als fysiek domein een kader te scheppen hoe we participatie op een passende manier vormgeven.

Met een visie op participatie willen we duidelijk maken wat Aalsmeeders van de gemeente mogen verwachten. Ook maken we in deze visie helder hoe we initiatieven van inwoners ondersteunen. Daarom benoemen we in deze visie wat we bedoelen met participatie, welke waarden daarbij van belang zijn, welke ambities hierbij horen en hoe een participatieproces er dan uit zou moeten zien. In deze participatievisie gaan we daarnaast onder andere ook in op initiatieven vanuit de Aalsmeerse samenleving. En in de bijlage hebben we onder meer een Toolbox met participatiemiddelen opgenomen.

De samenleving verandert in een steeds sneller tempo en er zijn een flink aantal grote uitdagingen waar we voor staan. Die veranderende samenleving vraagt om een flexibele houding van de gemeente om in te kunnen spelen op nieuwe situaties. Grote vraagstukken als de energietransitie en klimaatverandering kunnen we alleen in gezamenlijkheid oppakken. Steeds meer inwoners, ondernemers en organisaties willen invloed hebben op de kwaliteit van hun fysieke of sociale leefomgeving en hier een bijdrage aan leveren. Door de komst van online participatie is dit eenvoudiger en toegankelijker dan voorheen. Online participatie is echter niet altijd de beste oplossing en zeker niet voor iedereen een passende manier. Passende participatie vereist begrip van de diverse rollen die belanghebbenden (willen) hebben, duidelijke afspraken hierover en de toepassing van de juiste participatievormen.

2.1 HUIDIGE PARTICIPATIEBELEID

Het huidige participatiebeleid in Aalsmeer is gebaseerd op hieronder opgesomde beleidsstukken.

■ De Algemene Inspraak- en Participatieverordening Aalsmeer 2010

Deze verordening benoemt doelstellingen, uitgangspunten en spelregels voor participatie en formuleert een aantal aanbevelingen voor het concreet vormgeven van participatie in de praktijk.

Deze verordening biedt een stevige en goede basis. Echter op basis van het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving en het wetsvoorstel participatie op decentraal niveau zijn er wijzigingen nodig. Dit staat gepland voor 2024.

■ De Rapportage Burgerparticipatie en Wijkaanpak (2011)

Deze rapportage beschrijft dat burgerparticipatie als instrument goed aansluit bij het wijkgericht werken, daar waar het gaat om beleid dat van invloed is op de leefbaarheid in de wijken en buurten.

Dit rapport is met name beschrijvend en biedt te weinig houvast als het gaat om te komen tot een participatie aanpak voor beleid of ontwikkelingen die wijk overstijgend zijn of juist op een kleiner deelgebied of specifieke groep zijn gericht of bij ontwikkelingen van sociaal maatschappelijke aard.

■ Het Stappenplan Participatie (2012)

Dit Stappenplan is een hulpmiddel om te bepalen of het starten van een participatieproces wenselijk is en op welke wijze het proces kan worden ingericht.

Dit stappenplan is in de basis een goede start voor het vormgeven van participatie maar geeft geen indicatoren over wanneer we de participatie goed vinden en biedt ook geen richtlijnen met betrekking tot het terugkoppelen van de inbreng van participanten en wat geëvalueerd moet worden.





■ Uitvoeringskader Right to Challenge (2021)

Bij Right to Challenge kunnen initiatiefnemers taken van overheden overnemen als zij denken het slimmer, beter, goedkoper of anders te kunnen doen. Met het uitvoeringskader maken we duidelijk welke kaders hiervoor gelden.

■ Participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving (oktober 2023)

Het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving geeft richtinggevende kaders en spelregels voor participatie bij ruimtelijke ontwikkelingen aan alle initiatiefnemers met daarin veel handvatten voor de vormgeving en inrichting van de participatie.

Dit beleid is in het kader van de Omgevingswet opgesteld en dient als een van de bouwstenen voor participatie samen met deze visie. Er staat gepland om een jaar na indiensttreding van de Omgevingswet te evalueren hoe dit beleid in de praktijk werkt. Het adequaat vormgeven van participatie is een essentieel onderdeel van de Omgevingswet. Het is belangrijk voor de inwoners en initiatiefnemers om inzicht te hebben in de eisen die door lokale

overheden worden gesteld aan participatie. Daartoe is ook de motie Nooren aangenomen². Deze motie verzoekt overheden een participatiebeleid op stellen waarin vorm wordt gegeven aan participatie en de lokale eisen met betrekking tot participatie die daarbij gelden.

2.2 EVALUATIE

Aan het begin van 2023 is het bestaande participatiebeleid opnieuw beoordeeld. We concludeerden dat aanscherping en verbetering nodig is. Vanwege de komst van de Omgevingswet is eerst het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving opgesteld (vastgesteld in oktober 2023). Vervolgens is gewerkt aan de revisie van de rest van het participatiebeleid door deze samen te brengen, aan te scherpen en te verbeteren. Met uitzondering van het Uitvoeringskader Right to Challenge kunnen de oude beleidsstukken van voor 2023 vervallen. Deze visie vormt dus samen met het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving de twee (nieuwe) bouwstenen voor de Aalsmeerse participatie.

Om tot een participatie visie te komen is het uiteraard waardevol om de beoordeling van Aalsmeeders over participatie in kaart te brengen. Voorafgaand aan het opstellen van deze visie heeft het college aansluitend op het raadsakkoord dan ook een participatie nulmeting gedaan. Als we weten hoe inwoners van Aalsmeer de participatie op dit moment beoordelen, kunnen we ook volgen hoe dit zich ontwikkelt en ervan leren. Door een onafhankelijk onderzoeksbureau is onderzoek gedaan om inzichtelijk te maken waar we ons als gemeente op moeten focussen. De uitkomsten en aanbevelingen die hieruit zijn voortgekomen vormen de basis voor deze visie.



Aalsmeer is wereldbekend door de bloementeel en vooral de bloemenveiling. De veiling - de grootste bloemenveiling ter wereld - is een van de belangrijkste toeristische trekpleisters van Aalsmeer. Aalsmeer kent een hoge percentage ondernemers en logischerwijs een kwekerscultuur. De inwoners van Aalsmeer zijn vaak aan het werk of indirect betrokken bij in deze sector. Dit economische succes van Aalsmeer is te danken aan gedreven ondernemers. Daarom is, naast de mening van inwoners, in het onderzoek ook expliciet gevraagd naar de mening van de Aalsmeerse ondernemers.

3.1 NULMETING PARTICIPATIE; SAMENVATTING VAN DE RESULTATEN

3.1.1 Wie waren de deelnemers?

In juli en augustus 2023 konden inwoners uit Aalsmeer meedoen aan het onderzoek over participatie in de gemeente. 494 mensen hebben de vragenlijst compleet ingevuld.

- 275 inwoners die geen lid zijn van het participatieplatform van de gemeente
- 167 inwoners die wel lid zijn van het participatieplatform van de gemeente
- 52 ondernemers die werkzaam zijn binnen de gemeente
- Wijkoverleggen, Adviesraad Sociaal Domein en Nieuw Aalsmeer

Er is gebruik gemaakt van een vragenlijst voor inwoners en een aparte vragenlijst voor ondernemers (voor de volledige rapportage verwijzen wij naar de bijlage). Tevens zijn er kwalitatieve interviews gehouden met afgevaardigden van diverse advies organen.

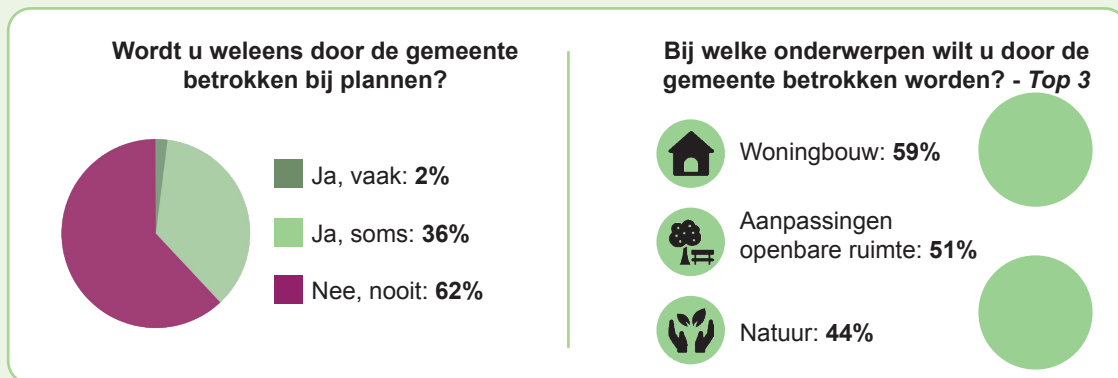
3.1.2 Hoe zijn inwoners en ondernemers benaderd?

- Via het participatieplatform; participatie.aalsmeer.nl
- Aankondigingen op sociale media
- Advertenties in de krant
- Flyers op diverse locaties
- Brieven campagne onder inwoners via een a-selecte steekproef
- Via de ondernemersverenigingen

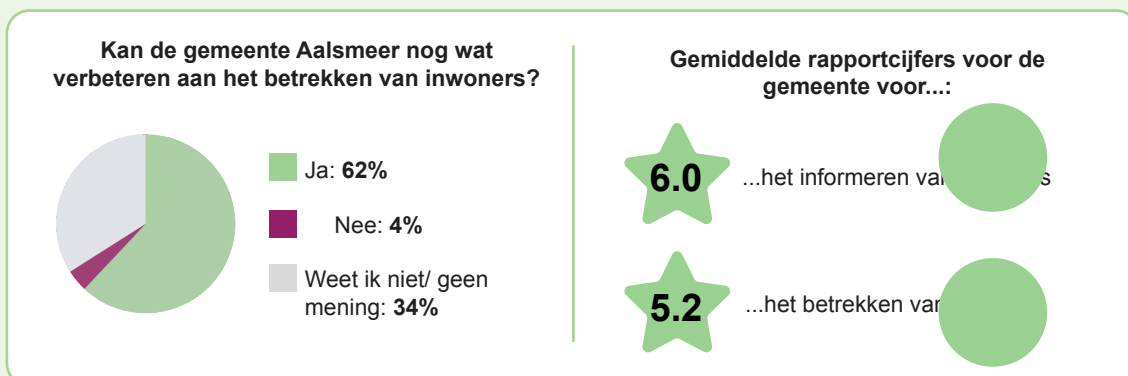


3.1.3 Hoe beoordelen inwoners en ondernemers participatie in Aalsmeer?

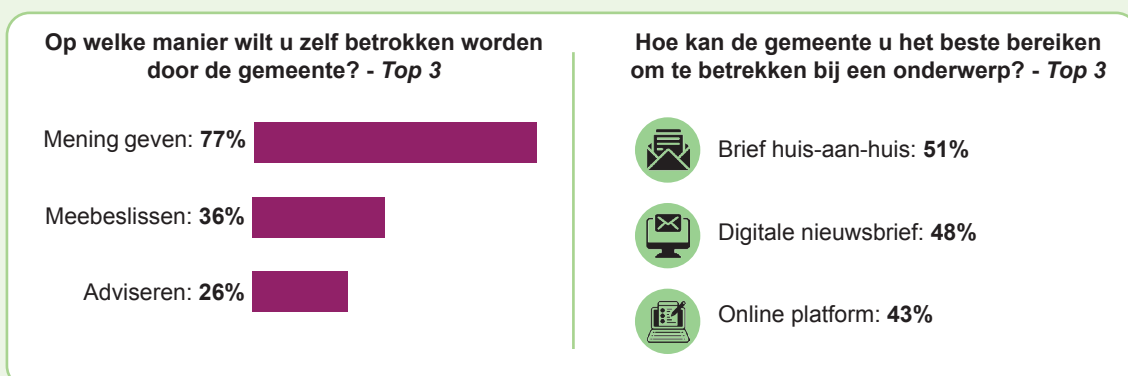
Zowel inwoners als ondernemers zijn van mening dat ze weinig worden betrokken bij de plannen van de gemeente. Zo zegt 62% van de inwoners en 85% van de ondernemers die hebben deelgenomen aan het onderzoek dat ze nooit worden betrokken bij plannen van de gemeente.



Ook geeft bijna 40% van de deelnemende inwoners aan dat er nu niet genoeg manieren zijn om mee te denken met de gemeente. Inwoners geven nu het rapportcijfer 5,2 voor het betrokken worden bij plannen door de gemeente. Ondernemers geven nu een 4,5 als cijfer voor het betrokken worden bij plannen door de gemeente. Van de ondernemers geeft 15% aan vaak of soms betrokken te worden bij plannen. Inwoners willen voorname-lijk betrokken worden bij woningbouw en aanpassingen in de openbare ruimte door de gemeente.



Van de inwoners die lid zijn van het participatieplatform van de gemeente Aalsmeer wordt ruim de helft (54%) soms of vaak door de gemeente betrokken bij plannen. Van de inwoners die geen lid zijn van het participatieplatform is dit ruim een kwart (26%).



Voor het informeren van inwoners krijgt de gemeente van de inwoners gemiddeld een voldoende (6.0). Leden van het participatieplatform zijn iets positiever (6.3) dan niet-leden (5.8). De gemeente krijgt van ondernemers gemiddeld een onvoldoende (4.7) als het gaat om het informeren van ondernemers. 57% geeft een onvoldoende (5 of lager). Voor het betrekken van inwoners krijgt de gemeente van de inwoners gemiddeld een onvoldoende (5.2). 51% geeft een onvoldoende. Leden van het participatieplatform zijn iets positiever (5.5) dan niet-leden (5.1). De gemeente krijgt van ondernemers ook gemiddeld een onvoldoende (4.5) als het gaat om het betrekken van ondernemers. 62% geeft een onvoldoende.



Vergeleken met ondernemers hebben inwoners vaker meegedacht en/of meegedaan met de gemeente, met name inwoners die lid zijn van het participatieplatform. De belangrijkste reden voor inwoners om met de gemeente mee te denken of doen bij een plan is om de eigen woonomgeving te verbeteren en op te komen voor de belangen van de buurt(gemeenschap).

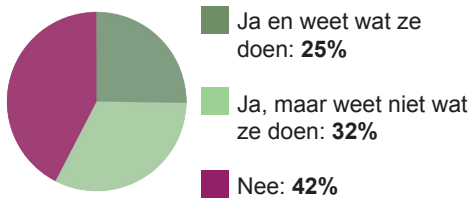
Inwoners die hebben meegedacht of meegedaan, deden dit vooral via bewoners- of inspraak-avonden, terwijl ondernemers dit via individuele gesprekken met werknemers van de gemeente deden.

3.1.4 Hoe kijken de advies organen naar participatie in Aalsmeer?

Bij de interviews met de adviesorganen zijn belangrijke punten naar boven gekomen. De rollen en impact van participatie van de geïnterviewde partijen verschilt. Dat komt deels omdat de context van de partijen divers is. Dit zie je ook terug in hun beschrijving over wat hun rol is op het gebied van participatie. Zo zijn er verschillen tussen de wijken en we zien dit terug in de gesprekken. Ieder wijkoverleg beschrijft haar rol op een andere manier. Ook het contact met de gemeente verschilt daarin. In de gesprekken blijkt ook dat iedereen participatie anders definieert en operationaliseert. Het ene wijkoverleg ziet het meer als een informerende rol en andere willen meer.

Over het algemeen willen alle geïnterviewde partijen meer betrokken worden bij projecten en plannen die spelen in de gemeente Aalsmeer. Het niveau waarop en hoe de partij de samenwerking voor zich ziet, verschilt wel. Duidelijke communicatie, vroegtijdige betrokkenheid, actief gebruik van input en een terugkoppeling zijn algemene thema's die partijen als wens uitspreken voor wanneer zij betrokken worden door de gemeente.

Bent u bekend met het wijkoverleg of de dorpsraad bij u in de buurt en weet u wat voor werk zij doen?



Welk rapportcijfer geeft u het wijkoverleg of de dorpsraad bij u in de buurt? - *Gemiddelde*



In de interviews komt naar voren dat wijkoverleggen kunnen fungeren als een brug tussen inwoners en gemeente, waarbij ze signalen van inwoners kunnen doorgeven aan de gemeente. Samenwerking met inwoners en de gemeente zien ze wel als een belangrijke succesfactor. Tegelijkertijd ervaren de wijkoverleggen dat het lastig is om medebewoners te enthousiasmeren voor deze vrijwilligersrol. Zo is het ook nu de situatie dat er in Stommeer geen wijkoverleg is.

Door elke partij wordt aangegeven dat de waardering voor inbreng, transparante communicatie, streven naar co-creatie en actief betrekken van inwoners bijdraagt aan succesvolle participatie.

Na het onderzoek zijn de resultaten en aanbevelingen van de nul meting gepresenteerd aan de Adviesraad Sociaal Domein en de Gemeenteraad waarbij de concept visie gedeeld. Ook met Nieuw Aalsmeer en de wijkenoverleggen is een bijeenkomst geweest met een toelichting op de resultaten en aanbevelingen. De inbreng die tijdens deze bijeenkomsten is opgehaald is meegenomen in deze visie.

Zoals uit de nulmeting blijkt is er nog voldoende ruimte voor verbetering en is de belangrijkste vraag wat we willen bereiken met participatie. Om daar antwoord op te geven is het van belang eerst duidelijk te maken welke betekenis we geven aan dit begrip.

4.1 DEFINITIE VAN PARTICIPATIE

Participatie is meedoen en gaat over samenwerken met elkaar. Meedoen met een initiatief van de gemeente of meedoen met een initiatief van inwoners.

In Aalsmeer onderscheiden we twee vormen van participatie:

1. Overheidsparticipatie - Ruimte geven aan initiatieven uit de samenleving (initiatief ligt bij inwoners/organisaties). Hier komen we in hoofdstuk 6 op terug;
2. Inwonersparticipatie - Samen met inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden beleid maken, uitvoeren en evalueren (initiatief ligt bij de gemeente).

4.2 DOELEN VAN PARTICIPATIE

Aan het begin van elk participatieproces is het nodig om na te denken over de doelen ervan. Wat wil je met de participatie bereiken? Dat kunnen verschillende dingen zijn, bijvoorbeeld een zorgvuldige besluitvorming bevorderen, een inhoudelijk beter plan maken, een kwalitatief betere beslissing nemen, het verkleinen van de kloof tussen overheid en samenleving, het vergroten van de legitimiteit van besluitvorming, de relatie met betrokkenen behouden of versterken, de eigen kracht van de samenleving vergroten, een meer geïntegreerd beleid opstellen, vergroten van gemeenschapsgevoel enzovoort.

Goede participatie heeft niet als eerste doel om absoluut draagvlak te realiseren, of bezwaar en beroep te voorkomen. Met participatie wegen we de (vaak tegenstrijdige) maatschappelijke en

particuliere belangen en komen we tot een weloverwogen en gemotiveerd besluit. En met dat besluit hoeft en kan niet iedereen het eens zijn. Een zorgvuldig participatieproces kan wel bijdragen aan meer acceptatie van de uitkomst.

Participatie zorgt ervoor dat de gemeente zo goed mogelijk rekening kan houden met de belangen van de Aalsmeeders. Maar participatie is geen tovermiddel: het kan er niet voor zorgen dat iedereen het eens is met alle ontwikkelingen. Tegengestelde belangen zijn niet altijd met elkaar in overeenstemming te brengen, dus niet iedereen zal altijd blij zijn met de uiteindelijke oplossing. Het is goed dat steeds te blijven benoemen. Tegelijkertijd is het van belang om wel zoveel mogelijk ruimte te creëren voor dialoog en de nadruk te leggen op het de waarde van de inbreng van belanghebbenden. In een dialoog wordt namelijk duidelijkheid verkregen over ieders meningen en gevoelens, over achterliggende motivaties en vooronderstellingen waardoor uiteindelijke keuzes in een zo volledig mogelijke context kunnen worden gemaakt.

4.3 DUIDELIJKE AFSPRAKEN

De samenleving verandert in een steeds sneller tempo. Die veranderende samenleving vraagt om duidelijke afspraken en inzicht in de verschillende rollen die iedereen daarin heeft. Het vraagt ook om een flexibele houding van de gemeente om in te kunnen spelen op nieuwe situaties. Grote vraagstukken als energietransitie en klimaatverandering kunnen we alleen in gezamenlijkheid oppakken. Steeds meer inwoners, ondernemers en organisaties willen invloed hebben op en een bijdrage leveren aan de kwaliteit van hun fysieke of sociale leefomgeving.



Het Masterplan Energie is een voorbeeld van hoe we de komende jaren in co-creatie met inwoners en ondernemers aan de slag gaan met het beperken van energieverbruik en het opwekken van energie en warmte.

De samenleving maken we samen. De gemeente is niet de enige die initiatief neemt. Zeker de grote opgaves als klimaatbeleid en woningbouw kunnen we alleen in gezamenlijkheid oppakken. In Aalsmeer staan we open voor initiatieven. Ambtenaren en bestuurders denken mee met de initiatiefnemer over de uitvoerbaarheid van het plan. Op die manier voelt iedereen zich verantwoordelijk voor het prettig samenleven.

We 'hangen' onze visie op aan waarden waarvan Aalsmeeders hebben aangegeven deze belangrijk te vinden. Wat we doen en willen bereiken, toetsen we aan deze waarden. Op deze manier kunnen we toetsen of we volledig zijn in onze aanpak of dat er blinde vlekken zijn.

4.4 WAARDEN

- Toegankelijkheid: tijdens het participatie proces en in de communicatie zijn we zowel vooraf, tijdens en na afloop zichtbaar, bereikbaar, bekend en begrijpelijk.
- Inclusiviteit: we betrekken diverse groepen in de samenleving gericht maar ook breed, we doen dit effectief en we gebruiken hiervoor combinaties van verschillende participatie instrumenten

om aan te sluiten bij de verschillen in behoefte van deze groepen.

- Deliberatie: besluitvorming doen we op basis van dialoog; we luisteren naar verschillende meningen
- Transparantie: hoe komt de gemeente tot afwegingen en besluiten, we leggen dit helder uit.
- Betrouwbaar: de afspraken die we voor de participatie maken komen we na.

4.5 AMBITIES

De waarden die we belangrijk vinden bij participatie zijn geformuleerd op basis van de inbreng van de inwoners en ondernemers. Tegelijkertijd zijn er ook nog belangrijke doelen die wij nastreven:

1. Iedereen, die dat wil, kan participeren; door middel van participatie op maat is er gelegenheid om op dynamische wijze Aalsmeeders de gelegenheid te geven mee te doen;
2. We streven bij al het beleid en alle projecten naar ruimte voor participatie, anders motiveren we waarom we geen ruimte zien;
3. Ambtenaren en bestuur maken bij het opstellen, uitvoeren en evalueren van beleid en projecten goed inzichtelijk hoe proces en besluitvormings-traject eruit zien;

4. De houding van ambtenaren en bestuur ten opzichte van initiatieven van inwoners, organisaties en bedrijven is in de basis 'ja mits';
5. We maken zoveel mogelijk gebruik van een mix van online en offline participatie voor een zo groot mogelijk bereik van inwoners en ondernemers;
6. We zetten in op participatie van jongeren.

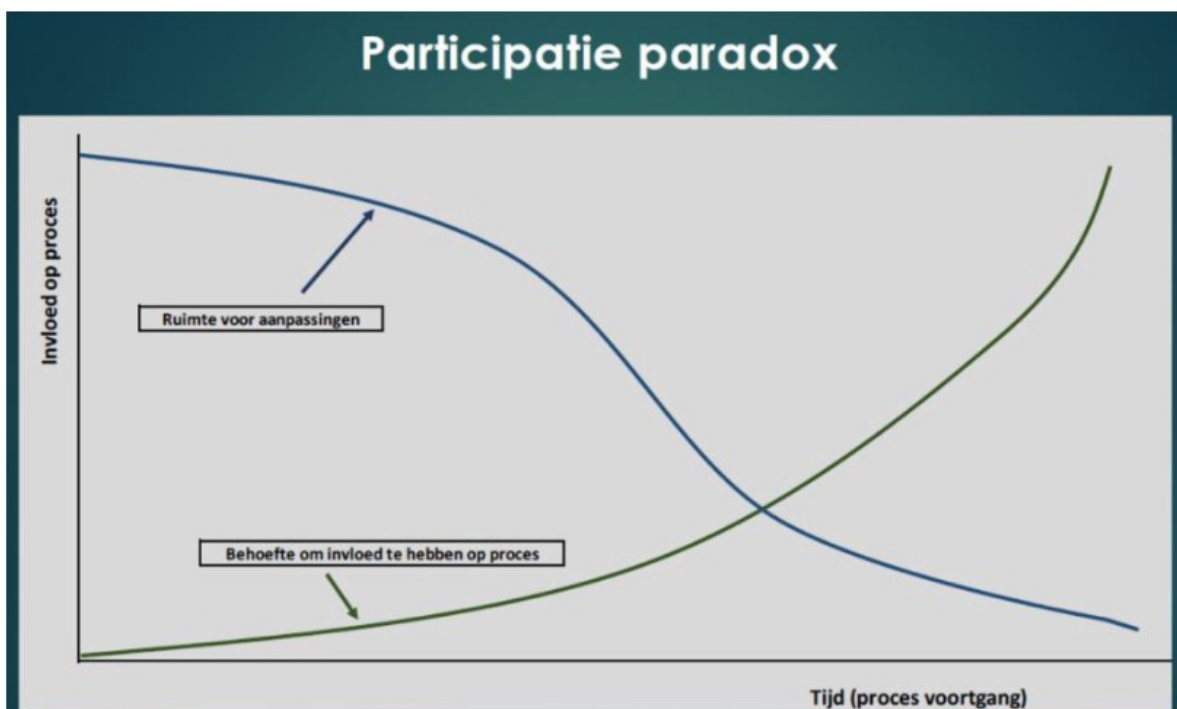
4.6 MAATWERK

Om mensen mee te laten praten en denken, moeten we ons ervan bewust zijn dat we te maken hebben met heel verschillende groepen in de samenleving. Op informatieavonden zien we vaak dezelfde gezichten. We moeten als gemeenschap ons best doen om de verschillende doelgroepen op verschillende manieren te bereiken en maatwerk te leveren. Niet alle projecten en onderwerpen lenen zich even goed voor participatie. Als een plan niet aangepast kan worden, heeft het geen zin om mensen te vragen naar hun inbreng. Als de gemeente moet handhaven omdat er een onveilige situatie is, is participatie niet op zijn plaats. Tegelijkertijd is het belangrijk waakzaam te zijn voor "participatiemoedheid" waarbij er sprake is van overvragen. Met

andere woorden; we vinden het belangrijk dat het participatieproces relevant is. Daarom moeten we steeds weer bewust stilstaan bij de volgende vragen:

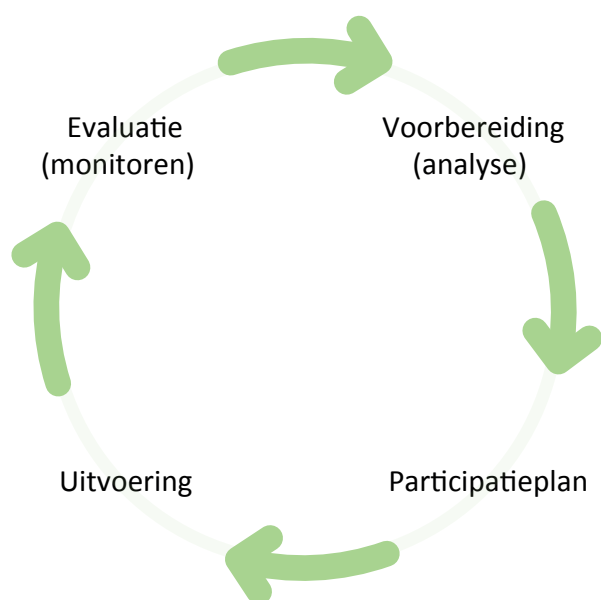
- Welke ruimte is er voor invloed?
- Wie zijn de belanghebbenden en welk belang hebben zij bij het project of de beleidsontwikkeling en welke invloed hebben/krijgen zij?
- Hoeveel tijd, geld, capaciteit en expertise is beschikbaar?
- Stemt college en/of raad in met het voorgestelde participatieniveau?
- Hoe verhoudt dit participatieproces zich tot andere lopende of toekomstige participatieprocessen?

Bij het opstellen van een participatieaanpak is het goed om te bedenken dat er een zogenaamde participatie paradox is. Daarmee bedoelen we dat mensen zich meestal meer betrokken voelen bij concrete plannen in de buurt (en dus bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning) dan bij het vaststellen van een visie voor een gebied. En dat terwijl een visie de plannen wel of niet mogelijk maakt. Invloed daarop is dus een stuk groter. Het is belangrijk onze doelgroepen daarover goed te informeren.



De optelsom van alle elementen (paragraaf 4.1 t/m 4.6) vraagt om een goede begeleiding. Daarom hebben we een gestroomlijnd participatie proces nodig.

Elk participatieproces begint met het helder krijgen van een gemeenschappelijk doel en het bepalen van de urgentie. Er is een gedragen ambitie om een gebied mooier te maken en leefbaar te houden. Of er leeft een gedeelde zorg. De kennis, expertise en steun van anderen is nodig. Als we de **voorbereiding** af hebben kunnen we het **participatieplan** opstellen, wie betrekken we wanneer en op welke manier en met welke boodschap/vraag. Dit wordt voor akkoord bij de wethouder, college of raad voorgelegd afhankelijk van impact van het plan of de ontwikkeling. De **uitvoering** doen we vervolgens zoals afgesproken. We blijven wel flexibel, situaties veranderen en dat vergt soms een aanpassing in het plan. Na afloop van de participatie **evalueren** we.



5.1 VOORBEREIDING

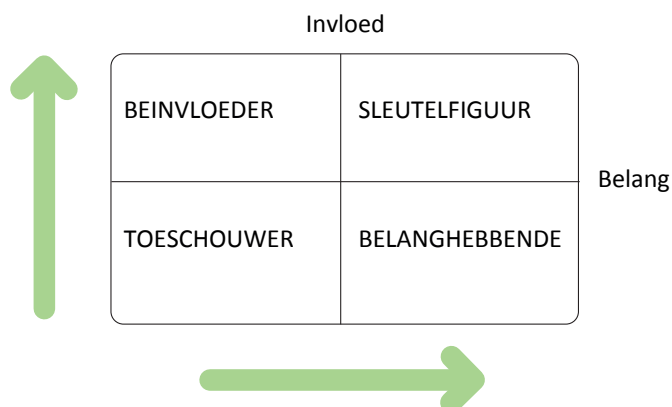
In de voorbereiding wordt duidelijk:

- doel participatieproces;
- soort (beleid, project) en aard van het onderwerp (abstract, concreet);
- reikwijdte (wijk, buurt, gemeente breed of – overstijgend)
- stakeholderanalyse; wie heeft welke mate van invloed en belang?;
- in welke fase(n) van project of beleidsvorming;

5.1.2 Mate van invloed en rollen

Verschillende groepen belanghebbenden kunnen op een ander participatie niveau deelnemen tijdens een traject. Ook is er een relatie tussen de rol van de gemeente en de invloed van de deelnemers. Als de wens is om belanghebbenden meer invloed te geven vraagt dit om een toenemende inhoudelijke openheid. Of andersom. Er is niet één specifieke manier die goed is voor participatie. Een intensieve participatie met veel invloed lijkt vaak beter en volwaardiger. Echter, niet iedereen is of voelt zich in staat om intensief te participeren. En bij een dijkdoorbraak moeten we als gemeente natuurlijk gewoon handelen. Daarom kan beperkt participeren met weinig invloed ook volstaan.

Voor een volledige stakeholderanalyse werken we met onderstaande kwadrant om de belanghebbenden in te delen in de juiste participatierol. Het kwadrant is ingedeeld op twee assen. De mate van invloed en de mate van belang.



Toeschouwer:

De toeschouwer komt meestal in aanmerking voor het geringste participatieniveau “beperkte participatie”. Toeschouwers hebben weinig invloed en weinig belang. Het kan wel waardevol zijn hen in ieder geval te informeren en eventueel te raadplegen om plannen en ontwikkelingen te verrijken.

Beïnvloeder:

Deze groep heeft veel invloed, maar geen hoog belang bij de ontwikkelingen of plannen. We halen informatie bij hen op en zorgen ervoor dat onze plannen in lijn zijn met de wensen/ belangen van deze partijen. Zo zorgen we voor verrijking van het plan, medewerking en zo min mogelijk weerstand. De beïnvloeders zullen met name actief zijn op het participatie niveau “gemiddelde participatie”.

Belanghebbende:

Belanghebbenden hebben een groot belang, maar niet altijd invloed. Het is de uitdaging de juiste middelen in te zetten om hen nauw te betrekken in de participatie. Afhankelijk van de participatie ruimte is het participatie niveau “beperkt” of “gemiddeld”. Het kan dus zijn dat het bestuur anders besluit dan de voorkeur van de geraadpleegde betrokkenen.

Sleutelfiguur:

Deze persoon of groep heeft veel invloed én een groot belang bij de plannen of ontwikkeling. Hen betrekken we nauw bij de totstandkoming van een plan of visie. We consulteren hen, en vragen hen gericht mee te denken of met ons te co-creëren. Sleutelfiguren komen meestal in aanmerking voor het hoogste participatieniveau “intensieve participatie”. Als er van hun advies wordt afgeweken, moet het bestuur dit goed onderbouwen.

Een bijzondere positie is er voor de samenwerkingspartner. Een samenwerking ontstaat wanneer het bestuur samen met de betrokkenen een plan ontwikkelt. Het kan zijn dat dit binnen vooraf vastgestelde kaders gebeurt. Het bestuur gaat mee met de keuze van de partijen die het plan ontwikkeld hebben. Betrokkenen gaan in nader overleg om de uitkomsten van het participatieproces om te zetten in een convenant of samenwerkingsovereenkomst waarin zij de gemaakte afspraken vastleggen.

De participatieniveaus die we hanteren zijn conform de niveaus die in het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving benoemd zijn:

Beoordelingscriteria	Beperkte participatie	Gemiddelde participatie	Intensieve participatie
Participatieadvies	Informeren & raadplegen: Direct betrokkenen informeren, de mogelijkheid geven om te reageren en vragen naar wensen en zorgen	Raadplegen & adviseren: Belanghebbenden laten meedenken en belanghebbenden laten adviseren	Adviseren, Coproduceren & meebeslissen: Belanghebbenden laten meedenken, meewerken en meebeslissen over (een deel van) het plan en breed informeren

Als het gaat om “raadplegen en adviseren” is het wellicht vanzelfsprekender dat er spelregels en randvoorwaarden zijn. Tegelijkertijd geldt juist ook bij co-produceren (ook wel co-creatie) het belang van spelregels en kaders. Als er ‘carte blanche’ wordt gegeven leidt dit namelijk vaak tot langdurige trajecten omdat diverse stakeholders een ander belang hebben en de volledige ‘vrijheid’ van co-produceren komt dan tot stilstand.

Ook de Gemeenteraad speelt een belangrijke rol in het participatieproces, niet als stakeholder maar in haar drie kerntaken: kaderstellend, volksvertegenwoordigend en controlerend. Ze variëren wel per fase van het participatieproces. Ze zijn terug te vinden in de fase van voorbereiding, uitvoering en evaluatie.

Rol in de voorbereidende fase:

■ Kaderstellend

De raad kan kaders voor het proces meegeven. De raad kan ook inhoudelijke kaders meegeven. Wat ligt er vast en waar zit de (inhoudelijke) ruimte voor de participatie? Dit kan aan de orde zijn bij grote, complexe en gevoelige onderwerpen.

■ Volksvertegenwoordigend

Worden alle belangen in het proces meegenomen? Zijn er groepen (nog) niet benoemd die ook betrokken moeten worden? Hoe kunnen initiatieven vanuit de samenleving worden gestimuleerd?

De elementen die door de gemeenteraad worden meegegeven zijn terug te vinden in het participatieplan.

5.2 PARTICIPATIEPLAN

In het participatieplan maken we voor iedereen helder te maken hoe de participatie uitgevoerd gaat worden. Elk participatieplan kent een aantal doelen:

1. Doordacht planningsproces: Door een participatieplan op te stellen wordt duidelijk welke participatiemomenten er zijn voor de verschillende belanghebbenden hoe dit aansluit op de mijlpalen, besluitvormingsmomenten en de fasen die het project doorloopt.

2. Communicatie: Het participatieplan is ook een communicatieplan. We maken duidelijk op welke manieren het participatieproces verloopt. Het gaat dan om zowel het bekend maken van het participatieproces bij de belanghebbende als ook de inzet van de verschillende participatie instrumenten zoals bijvoorbeeld het online participatieplatform of een bewonersavond. Ook de juiste toon om specifieke groepen te benaderen wordt hierin opgenomen.

3. Transparantie: De aard, omvang, reikwijdte en verwachte opbrengst van het participatieproces zijn helder beschreven in het plan. Het participatieplan legt ook verwachtingen en afspraken vast, waarop binnen en buiten het project kan worden teruggevallen. Zo wordt de kans op misverstanden, teleurstellingen, en discussie over het participatieproces verkleind.

5.3 UITVOERING

De uitvoering hebben we zorgvuldig voorbereid. Zo blijven we flexibel. Situaties veranderen en dat vergt soms aanpassingen. Het kan ondanks een zorgvuldige stakeholderanalyse toch voorkomen dat een ‘nieuwe’ belanghebbende zich meldt. Of dat er een thema wordt aangestipt dat niet van te voren in het kader voor de participatie is meegenomen maar wel relevant blijkt.

Tijdens de uitvoering is de rol van gemeenteraad:

■ Controlerend:

De raad ziet toe op een goed proces. De raad kan ervoor kiezen om aanwezig te zijn tijdens de participatiesessies, waardoor meer transparantie en inzicht ontstaat dan via het verslag dat van het participatieproces wordt gemaakt.

■ Volksvertegenwoordigend:

De raad stimuleert de samenleving actief om mee te doen of mee te denken in de participatie. De raad maakt hier gebruik van zijn brugfunctie tussen de gemeente en de inwoners.

5.4 EVALUATIE

Hoe bepalen we uiteindelijk of de participatie goed is verlopen? We kunnen met een aantal criteria de participatie beoordelen. Hierbij is het van belang een onderverdeling te maken tussen het participatieproces en de ervaring van deelnemers. Evaluatie maakt het mogelijk om de participatie continue te verbeteren

Beoordelingscriteria	Onvoldoende	Voldoende	Goed
Wat is de ruimtelijke en maatschappelijke impact?	De ruimtelijke en maatschappelijke gevolgen voor betrokkenen zijn niet onderzocht en/of onvoldoende beschreven.	Het is in grote lijnen duidelijk wat de ruimtelijke en maatschappelijke gevolgen zijn voor betrokkenen.	Er is een breed en volledig beeld van de ruimtelijke en maatschappelijke gevolgen voor betrokkenen gegeven.
Is het gekozen participatie niveau passend en onderbouwd?	Er is geen onderbouwde keuze of een onjuiste keuze gemaakt voor een specifiek participatieniveau.	Er is een keuze gemaakt voor een specifieke participatieniveau en deze is toegepast in het initiatief.	Er is een onderbouwde keuze gemaakt voor een specifieke participatieniveau die passend is bij de impact.
Hoe is omgegaan met de inbreng van deelnemers?	De inbreng van betrokkenen is niet of onvoldoende beschreven.	De inbreng van betrokkenen is beschreven.	De inbreng van betrokkenen is in kaart gebracht en gemotiveerd. En het is duidelijk wat deze kan toevoegen.
Hoe is de verslaglegging van de participatie?	Geen of onvoldoende verslaglegging.	Er is een volledig verslag van de participatie aanwezig.	Er is een volledig verslag van participatie en de resultaten leiden tot verdere stappen.
Hoe tevreden zijn de deelnemers over hoe zij zijn betrokken?	Deelnemers zijn ontevreden over de manier waarop zij zijn betrokken.	Deelnemers zijn gedeeltelijk tevreden over hoe zij zijn betrokken	Deelnemers zijn volledig tevreden over hoe zij zijn betrokken
Hoe tevreden zijn deelnemers over de uitkomsten van de participatie?	Deelnemers zijn ontevreden over de uitkomsten van de participatie.	Deelnemers zijn gedeeltelijk tevreden over de uitkomsten van de participatie.	Deelnemers zijn volledig tevreden over de uitkomsten van de participatie.

Na afloop van de participatie tijdens het evaluatieproces heeft de gemeenteraad de volgende rollen:

■ Controlerend:

De raad controleert mede aan de hand van het verslag of het afgesproken proces goed is uitgevoerd. Ook controleert de raad of er een goede belangenafweging is gemaakt. Tenslotte kijkt de raad of de afweging voldoende transparant is.

■ Kaderstellend:

Wanneer blijkt dat meerdere participatietrajecten niet goed zijn verlopen, kan de raad erop aandringen de methodiek onder de loep te laten nemen. De raad stuurt hiermee op hoofdlijnen en niet op casusniveau.

5.4.1 Het moment van evaluatie

We hebben concrete criteria om te bepalen hoe de participatie is verlopen. Het is ook belangrijk om te bedenken dat het moment van evaluatie ook van

invloed is. Als er een langere tijd zit tussen de participatie en bijvoorbeeld de realisatie van de inrichting van een speeltuin waar omwonenden over konden meedenken, dan is het risico dat als we vragen naar de tevredenheid bij inwoners dit negatiever is in een periode voor realisatie dan als we het geruime tijd vragen na realisatie. De kinderen en ouders zijn op dat moment namelijk al gebruiker en ervaren dan in de praktijk hoe het speelveld is.

Tegelijkertijd hebben de deelnemers dan wellicht niet meer zo helder hoe de participatie is verlopen. Afhankelijk van het thema, abstractieniveau en de planning is het dus nodig goed na te denken over de timing van de evaluatie.

Aalsmeer is een levendige gemeente, waar veel gebeurt. Als gemeente zien we veranderingen in de wijken langzaam ontstaan: individualisering, eenzaamheid, elkaar minder ontmoeten en kunnen en willen helpen. Tegelijkertijd zijn veel Aalsmeeders creatief en ondernemend. Nieuwe ideeën ontstaan en inwoners willen in hun eigen omgeving taken van de overheid oppakken. Inwoners die leuke, slimme of bijzondere ideeën voor hun buurt of straat hebben kunnen die samen met de verschillende Wijkoverleggen voorleggen bij de Coordinator Participatiegroepen. Deze ideeën moeten dan wel in lijn zijn met het omgevingsplan.

In Aalsmeer is tevens vanaf 2024 een wijkregisseur aan de slag om vanuit de gemeente de sociale samenhang en het welzijn van onze inwoners te verbeteren. De Coördinator Participatiegroepen en de Wijkregisseur werken waar nodig samen om initiatieven tot stand te laten komen.



6.1 UITDAAGRECHT

Het uitdaagrecht, ook wel Right to challenge genoemd, wordt gedefinieerd als 'het recht om uit te dagen'. In deze context krijgen de bewoners de mogelijkheid om de gemeente uit te dagen op een taak die de gemeente uitvoert. Het verschil met een bewonersinitiatief is dat het bij een bewonersinitiatief niet per se om een taak hoeft te gaan die de gemeente al uitvoert. Een bewonersinitiatief kan ook een nieuwe activiteit zijn, zoals het organiseren van een buitenspeelmiddag in de buurt.

De gemeente is van oudsher gewend om zelf het beheer en onderhoud van voorzieningen te organiseren. Zij geeft opdracht aan derden via aanbestedingsprocedures of voert de werkzaamheden zelf uit. Met het uitdaagrecht hebben bewoners het recht de gemeente uit te dagen om gemeentelijke taken over te nemen. Zo heeft de Stichting Behoud Seringenpark de gemeente uitgedaagd om het onderhoud van het Seringenpark over te nemen.

De werkgroep Behoud Seringenpark heeft begin 2020 een Right to challenge ingediend bij de gemeente Aalsmeer om het onderhoud van het Seringenpark op zich te nemen. Vanaf 1 mei 2020 is de werkgroep gestart met het beheer van het park.

De Werkgroep Behoud Seringenpark is in 2011 opgericht en nauw betrokken geweest bij de renovatie van het park in 2015. Het doel van de Right to challenge van de werkgroep is om het groenonderhoud van het Seringenpark voor hetzelfde budget naar een hoger niveau te tillen. De werkgroep is met een hovenier aan de slag gegaan om verbeteringen in het onderhoud van het Seringenpark aan te brengen.



6.2 WJKOVERLEGGEN

In Aalsmeer zijn er wijkoverleggen actief die op verschillende niveaus participeren. Gemeente Aalsmeer vindt het belangrijk om ruimte te geven aan de eigenheid van elk wijkoverleg. Waar het ene wijkoverleg vooral een informerende rol ziet weggelegd voor zichzelf, wil een ander wijkoverleg ook een rol spelen in andere vormen van participatie. Het streven is om per wijkoverleg een samenwerking te realiseren met concrete afspraken en verwachtingen. Dit zal de Coördinator Participatiegroepen nog verder uitwerken op basis van de inspiratiesessie die bij de gemeente Gooische Meren heeft plaatsgevonden.

Hierin kan de rolopvatting scherp worden gesteld en worden vastgelegd welke verwachtingen de wijkoverleggen mogen hebben ten opzichte van de

gemeente. De gemeente biedt hierbij voldoende vrijheid aan de wijkoverleggen om hier zelf invulling aan te geven. Bijvoorbeeld over concrete ruimtelijke ontwikkelingen of brede thema's waar ze bij betrokken willen worden maar ook op het gebied van sociale samenhang en het stimuleren van ontmoeting.

Het wordt steeds lastiger om nieuwe enthousiastelingen te vinden die willen deelnemen aan buurtinitiatieven. Deze trend is voornamelijk te wijten aan dat steeds minder bewoners mogelijkheden zien om zich als vrijwilliger in te zetten. Bij participatie willen wij de wijkoverleggen daarom ondersteunen bij het vinden van nieuwe bestuursleden door bijvoorbeeld meer in te zetten op diverse communicatiekanalen. We zien echter het wel als de verantwoordelijkheid van de huidige wijkoverleggen om de continuïteit te borgen.

Het opstellen van een visie en ambities is de eerste stap, maar daarmee zijn we nog niet klaar. Er valt veel te verbeteren. Toch is het belangrijk om focus aan te brengen en slim te kiezen bij welke projecten de participatie de meeste impact heeft. Ook kijken we bij lopende projecten nog eens goed naar of en hoe de participatie gaat en stellen we bij waar nodig. Door op korte termijn kleine stappen te maken boeken we toch vooruitgang.

Alle beschreven uitgangspunten hebben een doorwerking binnen de gemeentelijke organisatie. In dit hoofdstuk staat welke er al zijn en welke stappen na het vaststellen van deze beleidsvisie nog gezet worden.

7.1 PARTICIPATIEPARAGRAAF

Willen we participatie verankeren in onze werkwijze, dan moeten we bij de start van elk project of beleidsontwikkeling nadenken over of en hoe we de participatie vormgeven. Dit moeten we vervolgens vastleggen in de (project)aanpak, bijvoorbeeld in een participatieparagraaf. Het betekent ook dat in voorstellen aan het college of de raad staat wat er aan participatie gedaan is, wat de uitkomsten daarvan waren en wat we met die uitkomsten hebben gedaan. Of hoe we het participatietraject gaan vormgeven en wat we met de uitkomsten gaan doen. Inclusief de besluitvorming door college en/of raad. Het kan zijn dat participatie niet van toepassing is. Ook dat leggen we uit in een participatieparagraaf.

7.2 COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE MET SPECIALE GROEPEN

De ambitie voor brede participatie brengt uitdagingen met zich mee. Er is een aantal bewonersgroepen die speciale aandacht vereist.

Jongeren: samen met de gemeenteraad wordt gekeken naar het opzetten van een Jongerenraad. Samen met maatschappelijke partners willen we jongeren actiever betrekken bij wat er speelt in Aalsmeer. Daarnaast kent Aalsmeer al een kinderraad en een kinderbürgermeester. Zij leveren bijvoorbeeld input voor onderwerpen als armoede onder kinderen.

Inwoners met een beperking of laaggeletterden zijn vaak moeilijk te bereiken. Er zijn hier wel verschillende methoden voor beschikbaar zoals beeldbrieven en Steffie (www.steffie.nl). Bij de afwegingen die in de voorbereiding rondom een participatieproces worden gemaakt moeten dergelijke communicatie middelen ter overweging worden besproken.

7.3 INWONERS LEREN KENNEN

Onze inwoners zijn stuk voor stuk uniek met veel verschillende belangen en wensen. Als wij zoveel mogelijk inwoners willen bereiken en betrekken vraagt dat iets van de communicatie en participatie om goed in te kunnen spelen op deze verschillende behoeften. Hiervoor is het nodig dat we onze inwoners beter leren kennen. Om dit te doen is een van de mogelijkheden gebruik te maken van het BSR-model (Brand Strategy Research model). Dit model biedt inzicht om goed in te kunnen spelen op verschillende behoeften met de juiste communicatieve aanpak en passende participatie voor verschillende inwoners. Het model ondersteunt het effectief bereiken van onze gemêleerde Aalsmeerse gemeenschap met een aansprekende boodschap en hen te betrekken door de juiste mix van participatiemiddelen.

BSR kan ingezet worden voor specifieke thema's zoals de energietransitie, wonen, mobiliteit, levensloopbestendigheid en recreatie. Voor gebruik van de database van Aalsmeer moet dit aangeschaft worden (zie hoofdstuk financiën).

7.4 PARTICIPATIECULTUUR: TRAINING, KENNIS EN BEGELEIDING

Steun van de politiek is enorm belangrijk voor het succes van participatie-initiatieven en het creëren van een participatiecultuur. Als de vertegenwoordigers prioriteit geven aan inwonersparticipatie, kunnen ze het managementniveau inspireren en de juiste context scheppen - zoals voldoende middelen uittrekken - voor een continue en zinvolle dialoog met de inwoners.

Wat ook van cruciaal belang is voor het creëren van een participatiecultuur, is een goede samenwerking van de interne organisatie. Dit is soms een uitdaging, omdat onderdelen vaak los van elkaar werken, elk gericht op hun eigen doelen. De collega's van participatie zetten zich in om dit te ontwikkelen door middel van het delen van kennis, training en begeleiding bij het opzetten van participatieprocessen.

Er is voor de ambtenaren van de gemeente Aalsmeer een participatiegarage ingericht. De participatiegarage is de plek voor collega's om expertise, kennis en tools over participatie te vinden. Hier kunnen zij terecht met participatievragen aan de experts. Er is een toolbox beschikbaar met een overzicht van alle beschikbare werkvormen die passen bij verschillende fases van participatie.

Om de juiste werkvorm te selecteren is de toolbox ingericht op participatie niveau, participatiedoel, doelgroep, schaalgrootte, online en offline. De volledige toolbox is te vinden in de bijlage.

7.5 BEKENDHEID PARTICIPATIEPLATFORM

Het participatieplatform van Aalsmeer biedt de mogelijkheid om de inwoners van Aalsmeer te betrekken. Uit het onderzoek bleek dat de bekendheid van het platform nog beperkt is terwijl de ervaring met het platform wel positief is. Daarom zullen we inzetten op het vergroten van de bekendheid hiervan. Zowel intern als extern.

7.6 EVALUATIE

Door focus aan te brengen willen we bij de volgende 1-meting een substantieel hoger cijfer behalen dan de huidige 5,2 dat als rapportcijfer is gegeven voor het betrekken van inwoners. Dat betekent dat we inzetten op zorgvuldige participatie trajecten bij projecten die een grote invloed hebben op de directe leefomgeving. Deze visie vormt samen met het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving een pijler voor de Aalsmeerse participatie. Deze nota willen we eind 2026 evalueren, om onze ervaringen mee te kunnen geven aan een nieuwe gemeenteraad.

Voor burgerparticipatie Aalsmeer is budget beschikbaar. Een deel hiervan is voor de subsidies van de diverse participatiegroepen (ASD en wijkenoverleggen) en een deel voor overige uitgave. De laatste jaren is zowel van het budget subsidies als van het budget overige geld overgebleven. Voor de subsidies komt dit doordat de groepen minder geld uitgeven dan voorheen (o.a. door de Corona tijd) en nu ook doordat wijkoverleg Stommeer niet langer bestaat. Voor de overige uitgave is dit omdat er geen duidelijk beleid was over waar op ingezet moet worden om de participatie te verbeteren. In het CUP is budget voor participatie beschikbaar van € 50.000,- per jaar (2023, 2024, 2025). In 2023 is de participatie o-meting hiervoor uitgevoerd en participatie voor de nota sociaal domein. Voor deze participatievisie zijn middelen nodig om de ambities te behalen:

Kosten participatie	2024	2025	2026
Pilot BSR leefstijlen (2 jaar, bij geslaagde pilot vervolgen)	11.000	11.000	11.000
Innovatieve participatie methoden	15.000	15.000	15.000
Bekendheid participatie.aalsmeer.nl	10.000	7.500	5.000
Evaluatie participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving*		15.000	
Participatie 1 meting (beschikbaar en toegekend vanuit het CUP voor 2025)**			15.000
Totaal benodigd voor uitvoering nieuwe participatiebeleid	36.000	48.500	46.000

Beschikbaar***			
Subsidies	50.100	50.100	50.100
Overig participatie	30.300	30.300	30.300
	80.400	80.400	80.400

Begroting Lasten			
Subsidies	36600	36600	36600
Overig participatie	14000	14000	14000

Vrije ruimte bestaand budget (burgerparticipatie Aalsmeer)	16.300	16.300	16.300
Vrije ruimte bestaand budget (subsidies participatiegroepen)	13.500	13.500	13.500

CUP voor participatie 1 meting (overhevelen naar 2026)			15.000
--	--	--	--------

Totaal beschikbaar	29.800	29.800	44.800
Tekort	-6.200	-18.700	-1.200

* Zoals opgenomen bij vaststelling

** Zoals opgenomen in het CUP en raadsvoorstel

*** Voor de bedragen van 2025 en 2026 gaan we uit van een zelfde budget als 2024

Er ontstaat dan een tekort in alle jaren. Het voorstel is om deze bedragen van het KOA voor participatie over te hevelen naar burgerparticipatie Aalsmeer om de uitvoering mogelijk te maken.

Bijlagen: De toolbox

In onze toolbox vinden jullie een overzicht van alle beschikbare werkvormen. Het schema is onderverdeeld in een aantal categorieën.

Om de juiste werkvorm te selecteren wordt aangeraden om als eerst het moment in proces te bepalen. Vervolgens maak je een keuze tussen fysieke of online participatie. Daarna selecteer je het niveau, participatiedoel, doelgroep en schaal van jouw participatieproject. Sommige werkvormen zijn in verschillende fases inzetbaar.

Kom je er niet uit en heb je hulp nodig? Neem dan contact op met een van onze participatieadviseurs.

Moment in proces		Verkennen					Plan en proces uitwerken					Plan uitwerken					Keuzes maken					Evalueren		Speciale werkvormen																			
Werkvormen		Mind-mapping		Ideeenbox		Infopavond		Klaag en jubelmuur		Stadspraak via loting		Versnellingskamer		Boodschappenlijstje		Klantbordgroep		Scenario methode		Experttafel		Deliberatieve peiling		Design workshop		Schouw		Budgetspel		Stemmen		Piramidediscussie		Vragenlijst		Klantbordgroep		Videozuil		Serious-gaming		Swipocratie	
☺ = online ☹ = fysiek		☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹		
	# deelnemers	∞	10	∞	∞	20	200	∞	10		120	15	15	20	20	10	10	10	10	10	10		100		15		30	∞	30	∞	200	15	15	∞	20	10	10		300	50	50	∞	20
Niveaus	Informeren					x				x				x								x															x		x				
	Raadplegen	x		x		x		x		x		x		x								x												x		x							
	Adviseren											x		x		x		x		x						x									x								
	Co-produceren													x		x		x						x														x		x			
	Meebeslissen													x		x		x		x								x		x									x				
Participatiedoelen	Bewustwording	x				x		x		x												x												x									
	Verbinden									x				x								x															x						
	Kwaliteit verbeteren			x						x		x		x		x		x		x		x		x		x		x					x					x					
Doelgroepen	Betrokkenheid			x		x				x		x		x		x		x		x		x		x		x		x					x				x			x			
	Jongeren	x		x				x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x					x		x		x			x			
	Senioren	x		x		x		x		x		x		x		x		x				x		x		x		x					x		x		x			x			
	Experts																			x		x		x		x		x					x		x		x			x			
	Laaggeleerden	x		x		x		x		x		x		x		x		x				x		x		x		x					x		x		x			x			
Schaal	Buurt	x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x					x		x		x			x			
	Wijk	x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x					x		x		x			x			
	Gemeente	x		x				x		x		x		x		x		x				x											x		x		x			x			
	Tussen regio's	x		x				x				x		x		x		x		x													x		x		x			x			
	Provincie	x		x				x				x		x		x		x															x		x		x				x		

VERKENNEN: INFORMATIE EN SUGGESTIES BIJ BEWONERS OPHALEN

Mind-mapping:

Een creatieve en logische manier voor het maken van aantekeningen over een bepaald thema. Het eindresultaat is een natuurlijke structuur door het gebruik van lijnen en symbolen.

Ideeën-box:

Een ideeënbus waar bewoners hun suggesties, plannen, voorstellen of ideeën kunnen achterlaten. Een ideeën-box kan overal geïnstalleerd worden.

Inloopavond:

Een bijeenkomst waar geïnteresseerden de gelegenheid te geven om zich op eigen initiatief te laten informeren over toekomstige (beleid,-)plannen.

Klaag,- en jubelmuur:

De muur is een manier om te inventariseren wat leeft. De deelnemers kunnen de situatie analyseren en op deze manier nadenken over oplossingen.

Stadgesprek:

Tijdens een stadsgesprek kunnen inwoners met elkaar in gesprek over hun standpunten. Hierdoor wordt het duidelijk waar er overeenkomsten als verschillen zijn.

PLAN EN PROCES UITWERKEN: VERDIEPING VAN REEDS OPGEHAALDE INFORMATIE UITWERKEN

Versnellingskamer:

Deelnemers worden gevraagd om mee te denken of hun mening te geven zodra er een stelling of onderwerp op het computerscherm verschijnt. Deelnemers kunnen elkaars reacties zien en ook anoniem op elkaar reageren.

Boodschappenlijstje:

Bewoners noteren hun eerste gedachten met betrekking tot het gespreks-onderwerp terwijl ze naar een opdracht of doel van het participatieproject luisteren. Na de luistersessie bespreek je in groepjes wat ieder belangrijk of interessant vond.

Klankbordgroep:

Een select groepje deelnemers (vrijwillig of ingeloot) die meedenken en adviseert over hoe een project of plan zich zou moeten ontwikkelen.

PLAN UITWERKEN: SAMEN MET BEWONERS IN GROTE LIJNEN BEPALEN HOE HET PROJECT ZICH ONTWIKKELT

Scenario-methode:

Het uitvoeren van een scenario-analyse vraagt tijd, mankracht en expertise. Met deze methode kun je samen met de deelnemers in gesprek gaan over verschillende scenario's.

Experttafel:

Er worden experts of professionals uitgenodigd om met elkaar in gesprek te gaan over projectontwikkelingen en de bijbehorende uitdagingen. De betrokkenen brengen na het gesprek een passend advies uit.

Deliberatieve peiling:

Het werkt als volgt: Leg deelnemers een vragenlijst voor over een bepaald onderwerp waarna ze worden uitgenodigd voor een bijeenkomst. Dan komen de deelnemers samen waarbij ze in kleine discussiegroepen met elkaar in gesprek gaan en deskundigen vragen kunnen stellen over het onderwerp. Aan het eind worden opnieuw de opinies van de deelnemers geregistreerd waarmee het verschil in kaart wordt gebracht tussen opinies voor en na deliberatie.

Design workshop:

Deelnemers worden gezien als expert en uitgedaagd om in een creatieve pressure cooker een ontwerpoplossing te maken.

Schouw:

Bij een schouw bespreken ambtenaren, bewoners en experts ter plaatse problemen, knelpunten en klachten. De achterliggende gedachte van een schouw is dat probleematiek meer gaat leven door ter plaatse te zien wat er in een wijk aan de hand is. Hiermee verhoog je de kwaliteit van beleid of uitvoering van projecten.

KEUZES MAKEN: SAMEN MET BEWONERS WERKEN OM TOT EEN GEZAMENLIJK DOEL TE KOMEN**Budgetspel:**

Tijdens dit spel krijgen de deelnemers een budget die vrij in te zetten is. Hiermee kopen de deelnemers als ware bepaalde attributen die zij graag in een project willen hebben.

Stemmen:

Een methode om te bepalen welk onderwerp, plan of idee de voorkeur van de deelnemers heeft. Dit betreft hetgeen met de meeste stemmen.

Piramide-café:

Alle deelnemers krijgen een vraag voorgelegd die zij in kleine groepjes beantwoorden en tot een beslissing komen. Daarna fuseren twee sub groepjes tot een nieuwe groep, waarin ze opnieuw een beslissing nemen. Herhaal tot er een twee of drietal groepen over zijn.

EVALUEREN: VASTSTELLEN OF HET DOEL IS BEREIKT**Vragenlijst:**

Een enquête waarin vragen over een bepaald onderwerp gesteld worden.

Klankbordgroep:

Een select groepje deelnemers (vrijwillig of ingeloot) die meedenken en adviseert over hoe een project of plan zich zou moeten ontwikkelen.

SPECIALE WERKVORMEN**Videozuil:**

Bewoners spreken met een microfoon een boodschap in voor de camera. Ze kunnen ideeën, wensen of klachten delen. Na afloop kun je hier een leuk filmpje van maken. Tip: plaatst de videozuil op een druk bezochte plek.

Serious-gaming:

Met serious games kun je dialoog aanzwengelen, toekomstscenario's verkennen of testen, behoeften peilen en bewustwording creëren. De deelnemers verplaatsen zich in een personage of een verhaallijn en komen langs verschillende keuzemomenten of uitdagingen. De spelvorm stimuleert de spelers om op een informele manier in gesprek te gaan over het onderliggende vraagstuk. Spelers delen op een laagdrempelige en prikkelende manier hun behoeften, zorgen én ideeën voor hoe het beter kan.

Swipocratie:

Met behulp van stellingen en beelden kun je de voorkeuren van bewoners in kaart brengen. Bewoners 'swipen' vervolgens hun favoriete stelling of beeld. Dit is met name onder jongeren een bekende vorm en kan daarom als plezierige participatie worden ervaren.

Rapportage
Participatie

Gemeente Aalsmeer

Rapportage *Participatie*

Gemeente Aalsmeer

Definitief

Datum: 22-9-2023

Projectnummer: 21533

Auteurs:

Joyce Berentsen, Projectmanager/Onderzoeker

Danique Rietman, Onderzoeker

Nienke Berghuis, Onderzoeker

Moventem BV

T 0575 84 3738

E info@moventem.nl

W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

1 Management samenvatting	Pagina 4
1.1 Vragenlijst	Pagina 5
1.2 Interviews	Pagina 7
2 Inleiding vragenlijst	Pagina 8
2.1 Onderzoeksopzet	Pagina 9
3 Resultaten vragenlijst	Pagina 10
3.1 Binding met de gemeente Aalsmeer	Pagina 11
3.2 Mening over participatie	Pagina 12
3.3 Participeren	Pagina 30
3.4 Voorwaarden participatie	Pagina 36
3.5 Wijkoverleg/dorpsraad	Pagina 38
3.6 Participatie.aalsmeer.nl	Pagina 41
3.7 Inwonerinitiatieven	Pagina 43
4 Inleiding interviews	Pagina 50
4.1 Onderzoeksopzet	Pagina 51
5 Resultaten interviews	Pagina 52
6 Bijlagen	Pagina 61
Bijlage I Achtergrondvariabelen	Pagina 62
Bijlage II Onderzoeksverantwoording	Pagina 65

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Management Samenvatting

Binding met gemeente Aalsmeer

De grote meerderheid (97%) van de respondenten is inwoner in de gemeente Aalsmeer. 10% is ondernemer. Zij hebben de vragen beantwoord die voor de ondernemers bestemd waren.

Mening over participatie

Van de inwoners die lid zijn van het participatieplatform wordt ruim de helft (54%) soms of vaak door de gemeente betrokken bij plannen. Van de inwoners die geen lid zijn van een participatieplatform is dit ruim een kwart (26%). Van de ondernemers geeft 15% aan vaak of soms betrokken te worden bij plannen. Inwoners willen voornamelijk betrokken worden bij woningbouw en aanpassingen in de openbare ruimte door de gemeente. Zowel inwoners als ondernemers willen het liefst betrokken worden door de gemeente middels het geven van hun mening (bijvoorbeeld via een vragenlijst) en vooral als het plannen zijn voor de eigen buurt, straat of het eigen dorp.

Inwoners die lid zijn van het participatieplatform geven aan het best bereikbaar te zijn via een online platform (62%). Inwoners die geen lid zijn, zijn het beste te bereiken via een brief die huis-aan-huis bezorgd wordt (58%). Ondernemers geven de voorkeur aan een digitale nieuwsbrief (54%).

Voor het informeren van inwoners krijgt de gemeente van de inwoners gemiddeld een voldoende (6.0). Leden van het participatieplatform zijn iets positiever (6.3) dan niet-leden (5.8). De gemeente krijgt van ondernemers gemiddeld een onvoldoende (4.7) als het gaat om het informeren van ondernemers. 57% geeft een onvoldoende (5 of lager).

Voor het betrekken van inwoners krijgt de gemeente van de inwoners gemiddeld een onvoldoende (5.2). 51% geeft een onvoldoende. Leden van

het participatieplatform zijn iets positiever (5.5) dan niet-leden (5.1). De gemeente krijgt van ondernemers ook gemiddeld een onvoldoende (4.5) als het gaat om het betrekken van ondernemers. 62% geeft een onvoldoende.

Inwoners willen het liefst via digitale participatie (participatie.aalsmeer.nl) betrokken worden.

Zowel inwoners als ondernemers vinden dat de gemeente nog wat kan verbeteren aan het betrekken van inwoners en ondernemers. Dit is onder andere op het gebied van betrokkenheid, transparantie, communicatie en luisteren.

Participeren

Vergeleken met ondernemers hebben inwoners vaker meegedacht en/of meegedaan met de gemeente, met name inwoners die lid zijn van het participatieplatform. De belangrijkste reden voor inwoners om met de gemeente mee te denken/doen bij een plan is om de eigen woonomgeving te verbeteren en om op te komen voor de belangen van de buurt(gemeenschap). Inwoners die hebben meegedacht of meegedaan, deden dit vooral via bewoners-/inspraakavonden, terwijl ondernemers dit via individuele gesprekken met mensen van de gemeente deden.

Ondernemers zijn meer tevreden over de communicatie van de gemeente als ze meedenken of meedoen bij plannen dan inwoners. Inwoners die lid zijn van het participatieplatform vinden vaker dat de gemeente goed laat weten wat het resultaat is van participatie dan niet-leden.

Wijkoverleg/ dorpsraad

Participatieplatformleden zijn vergeleken met niet-leden beter bekend met het wijkoverleg of de dorpsraad bij hen in de buurt. Onder de leden van het participatieplatform is 65% bekend met het wijkoverleg, terwijl dit onder de niet-leden 53% is.

Inwoners die bekend zijn met het wijkoverleg/de dorpsraad geven dit gemiddeld een voldoende (6.8), waarbij de participatieplatformleden iets positiever zijn (7.0) dan niet-leden (6.5).

Het wijkoverleg/ de dorpsraad moet volgens inwoners vooral de mening van inwoners verzamelen en advies geven aan de gemeente.

Participatie.aalsmeer.nl

Van de inwoners die niet via het participatieplatform waar ze lid van zijn hebben deelgenomen, geeft de meerderheid (62%) aan niet bekend te zijn met participatie.aalsmeer.nl. 39% is er wel mee bekend en daarvan is 14% zelf ook lid van het platform.

De inwoners die bekend zijn met participatie.aalsmeer.nl geven dit gemiddeld een voldoende (6.5). 16% geeft een onvoldoende (5 of lager) en 83% een voldoende (6 of hoger).

Inwonerinitiatieven

De gemeente moet bij ideeën van inwoners vooral helpen door betrokkenheid te tonen en kennis te delen.

Onder inwoners blijkt nog wat verwarring te zijn waar ze terecht kunnen met hun ideeën. 40% is het namelijk (helemaal) oneens met de stelling 'Ik weet waar ik met mijn ideeën terecht kan'.

39% van de inwoners geeft aan dat de gemeente nog wat kan verbeteren aan het ondersteunen van ideeën van inwoners. Een aantal verbeter suggesties zijn: betere communicatie en informatievoorziening, luisteren naar inwoners en ideeën serieus nemen.

De ruime meerderheid (89%) is niet bekend met het Right to Challenge. Met name niet-leden zijn hier niet mee bekend (93%).

De Adviesraad Sociaal Domein, Nieuw Aalsmeer en de geïnterviewde wijkoverleggen hebben verschillende opvattingen over participatie in gemeente Aalsmeer.

Rollen op het gebied van participatie

In de interviews komt naar voren dat hun rollen en impact variëren. Daarnaast zijn verschillen duidelijk in hoe de partijen participatie definiëren en uitvoeren. Zo noemt de Adviesraad Sociaal Domein dat hun rol goed is ingeregeld. Nieuw Aalsmeer heeft een minder formele rol. De wijkoverleggen zien hun rol allemaal anders en definiëren participatie ook op een andere manier. Het ene wijkoverleg ziet hun rol meer als informierend, terwijl een ander wijkoverleg ook hogere niveaus van participatie erkent. Elk wijkoverleg geeft wel duidelijk aan in de interviews dat ze behoeften hebben aan meer betrokkenheid en ondersteuning van de gemeente.

Wensen voor samenwerking

Duidelijke communicatie, vroege betrokkenheid, het gebruik van de input en een terugkoppeling van resultaten zijn gemeenschappelijke wensen voor de samenwerking met de gemeente. Vrijwel elke partij geeft in een bepaalde mate aan hier meer behoefte aan te hebben. De Adviesraad Sociaal Domein en Nieuw Aalsmeer willen effectievere participatie en hebben daarbij concrete verbeteringsideeën, bijvoorbeeld een burgerberaad. Wijkoverleggen zien zichzelf als brug en schakel tussen inwoners en gemeenten. Zij vinden een goede informatievoorziening vanuit de gemeente hiervoor cruciaal.

Aspecten van succes in participatie

In de interviews is gesproken over wanneer participatie geslaagd is en wanneer het niet geslaagd is. Daaruit is een aantal succesfactoren en risico's gekomen. Gedeelde succesfactoren zijn waardering voor inbreng, transparante communicatie, co-creatie en actieve betrokkenheid van inwoners. Risico's voor mislukte participatie omvatten slechte opvolging, beperkte gemeentelijke betrokkenheid, lage inwonersparticipatie, ontevredenheid in de samenleving en beperkte impact.

Doorontwikkeling wijkoverleg

Proactiviteit en zelfsturing variëren per wijkoverleg, maar een vast contactpersoon bij de gemeente stimuleert proactief werken en participatieontwikkeling. De wijkoverleggen hebben verschillende percepties over hun rol bij inwonersideeën en hun positie op de participatieladder. Tevens ervaren wijkoverleggen wat onzekerheden als er wordt gekeken naar de toekomst. Vooral de betrokkenheid van inwoners, met name jongeren, baart hen zorgen en wordt als cruciaal gezien voor het voortbestaan van de wijkoverleggen.

Inleiding vragenlijst
Kwantitatief
onderzoek

Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Aalsmeer heeft Moventem een onderzoek over participatie in de gemeente uitgevoerd onder inwoners van de gemeente, leden van het participatieplatform en ondernemers. Deelnemers hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 3 juli en 28 augustus 2023. De doelgroep is benaderd via het participatieplatform, sociale media, advertenties in de krant en een brievencampagne onder inwoners die via een a-selecte steekproef geselecteerd zijn.

Deelnemers

In totaal hebben 494 deelnemers de vragenlijst volledig ingevuld, waarvan 442 inwoners en 52 ondernemers. De deelnemers van het onderzoek zijn verdeeld in de volgende groepen:

- 275 inwoners die geen lid zijn van het participatieplatform
- 167 inwoners die wel lid zijn van het participatieplatform
- 52 ondernemers die werkzaam zijn binnen de gemeente

Met het totaal aantal respondenten (494) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,61% uitspraken worden gedaan over de populatie. De resultaten zijn representatief over leeftijd en woonplaats.

Resultatenweergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen. De resultaten van de groepen inwoners en ondernemers worden in aparte diagrammen en tabellen weergegeven. Indien een respondent zowel ondernemer als inwoner is, wordt deze bij de resultaten van de ondernemers getoond.

De resultaten van ondernemers zijn te herkennen aan het lichtgrijze achtergrondvlak. De resultaten van de inwoners worden weergegeven in drie groepen: een groep inwoners die lid is van het participatieplatform van gemeente Aalsmeer en dus al bezig is met participatie, een groep inwoners die hier geen lid van is en het totaalbeeld van de inwoners.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Participatie'.



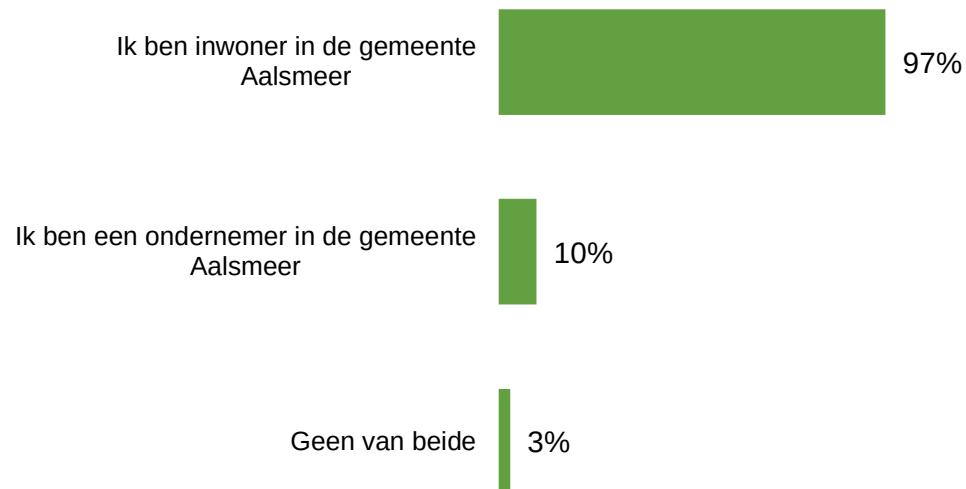
Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Resultaten vragenlijst *Kwantitatief onderzoek*

Wat is uw binding met gemeente Aalsmeer? (n=505)

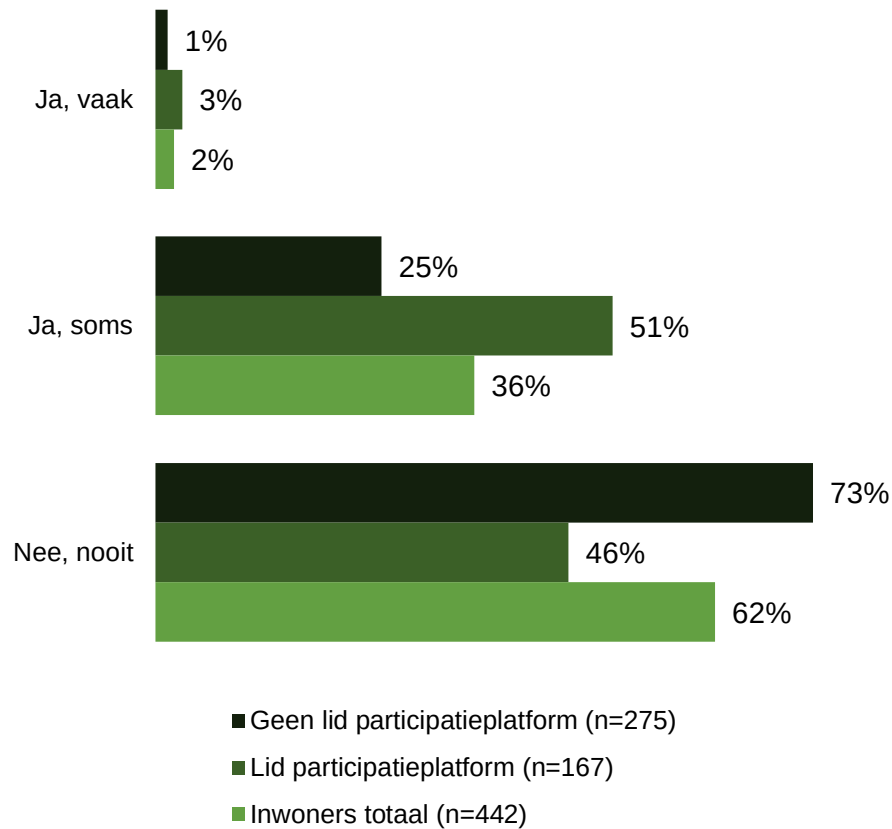
Meer antwoorden mogelijk



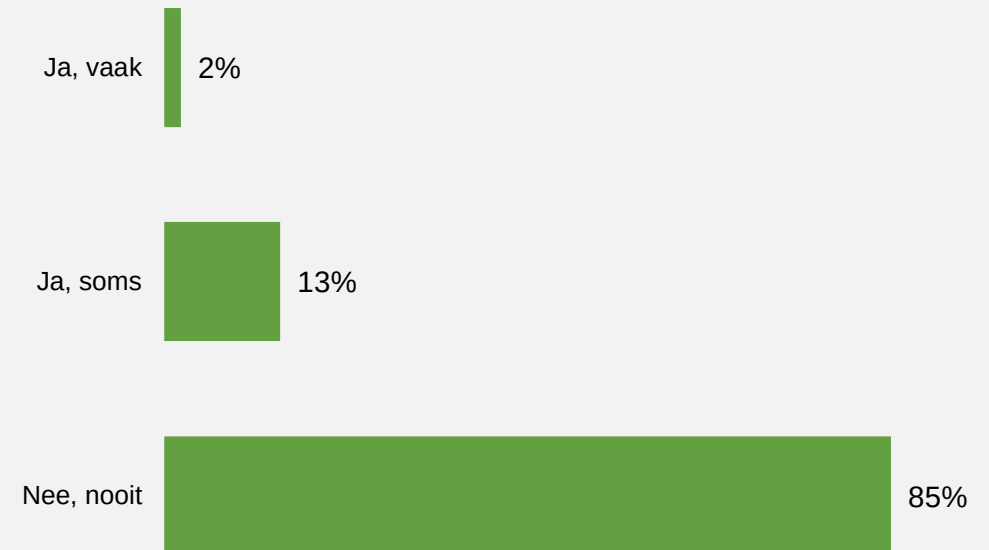
In de vragenlijst is er onderscheid gemaakt in de vragen voor inwoners en ondernemers. Als de respondent zowel inwoner als ondernemer is dan heeft hij/zij de vragen voor ondernemers gekregen. Als de respondent 'geen van beide' aangeeft, dan is de vragenlijst gestopt.



Wordt u weleens door de gemeente betrokken bij plannen?



Wordt u als ondernemer weleens door de gemeente betrokken bij plannen? (n=52)



Inwoners willen met name bij woningbouw betrokken worden door de gemeente



Gemeente Aalsmeer

Movement

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Bij welke onderwerpen wilt u door de gemeente betrokken worden? (n=442)

Meer antwoorden mogelijk

	Geen lid participatie-platform (n=275)	Lid participatie-platform (n=167)	Inwoners totaal (n=442)
Woningbouw	53%	68%	59%
Aanpassingen in de openbare ruimte	46%	59%	51%
Natuur	43%	46%	44%
Veiligheid	39%	47%	43%
Recreatie en toerisme	38%	45%	41%
Milieu	32%	36%	34%
Sport en bewegen	30%	38%	33%
Duurzaamheid	31%	34%	32%
Zorg, welzijn, Wmo	31%	30%	30%
Jeugd en jongeren	24%	30%	27%
Onderwijs	24%	24%	24%
Kunst en cultuur	23%	16%	20%
Werk en inkomen	15%	16%	16%
Schuldhelpverlening	9%	8%	9%
Minimaregelingen	10%	6%	9%
Anders, namelijk:	12%	7%	10%
Weet ik niet	3%	1%	3%
Ik wil nergens bij betrokken worden	4%	4%	4%

Bij 'Anders, namelijk:' wordt onder andere verkeer(sveiligheid) en energietransitie genoemd.

Bij welke onderwerpen wilt u als ondernemer door de gemeente betrokken worden? Bij welke onderwerpen wilt u meedenken of meedoen?

De gegeven antwoorden zijn onder te verdelen in drie onderwerpen en een 'Overig'. Onder ieder onderwerp staat een quote als voorbeeld.

Algemeen ondernemersklimaat:

"Alle voor ondernemers van belang zijnde onderwerpen en dan kunnen wij zelf kiezen wat voor ons wel of niet relevant is."

Inrichting en leefbaarheid van Aalsmeer:

"Alles wat met de inrichting en leefbaarheid van Aalsmeer te maken heeft."

Bereikbaarheid en Infrastructuur:

"Verkeer, wegwijzers, bereikbaarheid en vergunningen."

Overig:

"De nieuwbouw omliggend aan ons terrein en de vluchtelingenopvang."



Waarom wilt u nergens bij betrokken worden?

"Een drukke baan en hobby's waardoor ik weinig vrije tijd overhoud."

"Geen behoefte aan."

"Ik acht mijzelf niet kundig genoeg om zinvolle input te kunnen geven."

"Ik ben al op leeftijd, het wordt me al gauw te veel allemaal."

"Ik heb het erg druk met mijn werk. Daarnaast doe ik nog bestuurszaken voor een vereniging. Geen tijd voor meerdere activiteiten."

Waarom wilt u nergens bij betrokken worden?

"Als inwoner wil ik dat wel. Als ondernemer houd ik kantoor aan huis."

"De gemeente maakt medewerking en participatie zeer lastig."

"Mijn werk heeft geen relatie met de gemeente."

"Ik kan nu niks bedenken waar ik bij betrokken had willen worden.."

"Mijn fiscaal agrarische onderneming is niet van belang gezien de grootte."

Inwoners en ondernemers willen met name betrokken worden door hun mening te geven



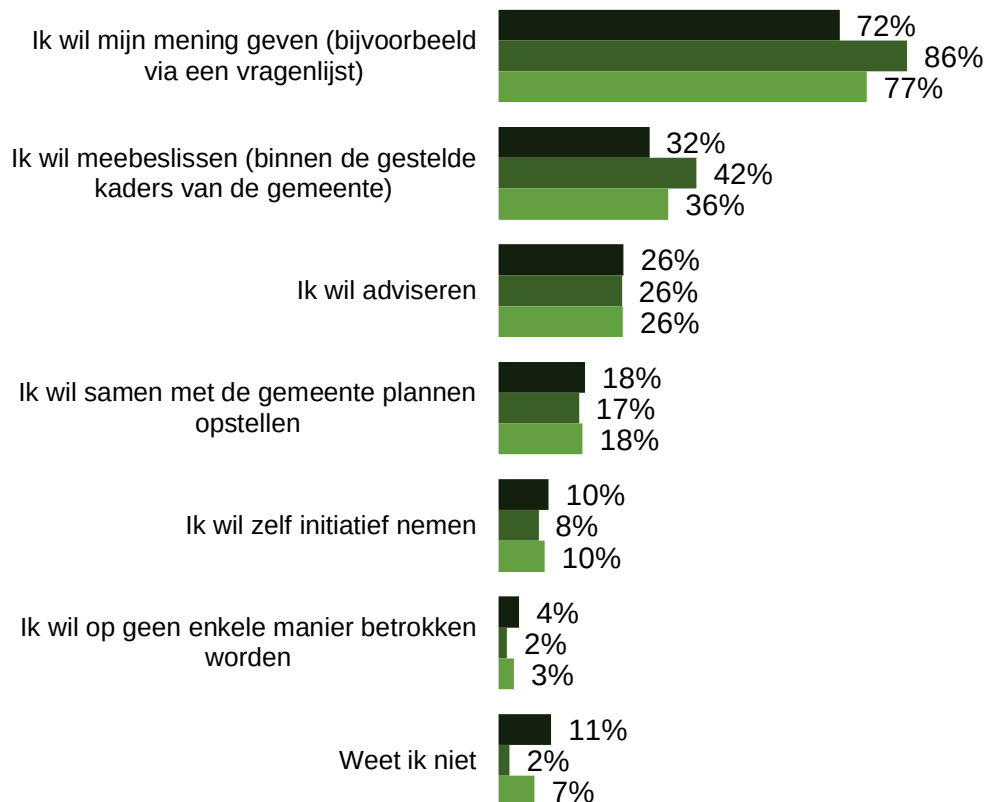
Gemeente Aalsmeer

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Op welke manier wilt u zelf betrokken worden door de gemeente?

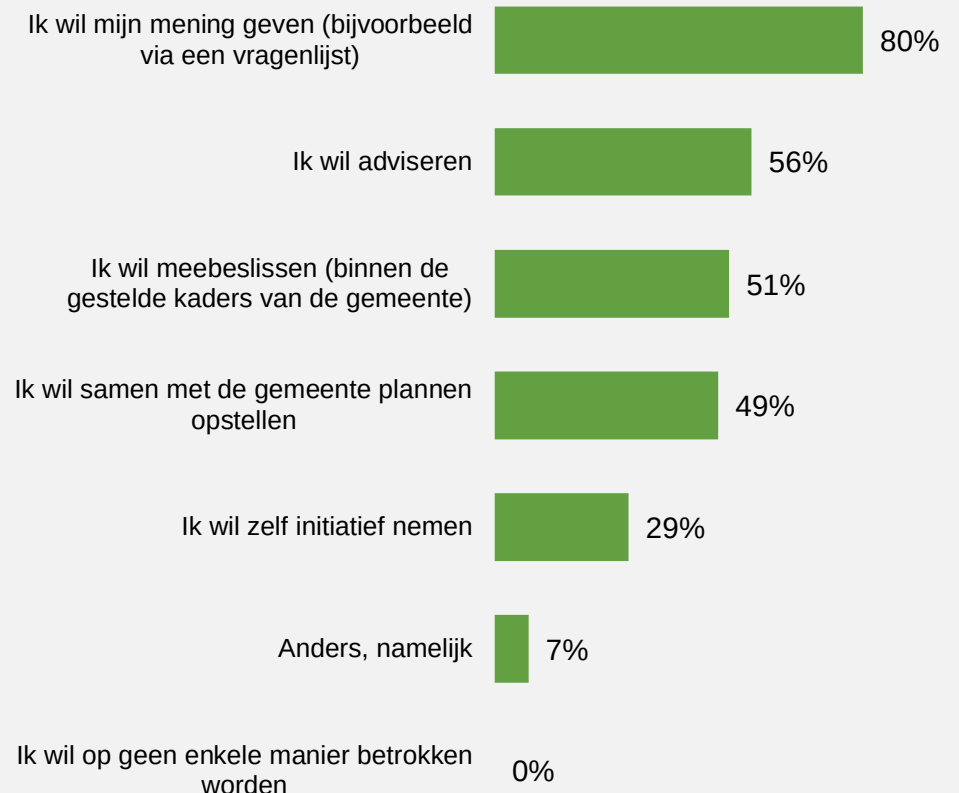
Meer antwoorden mogelijk



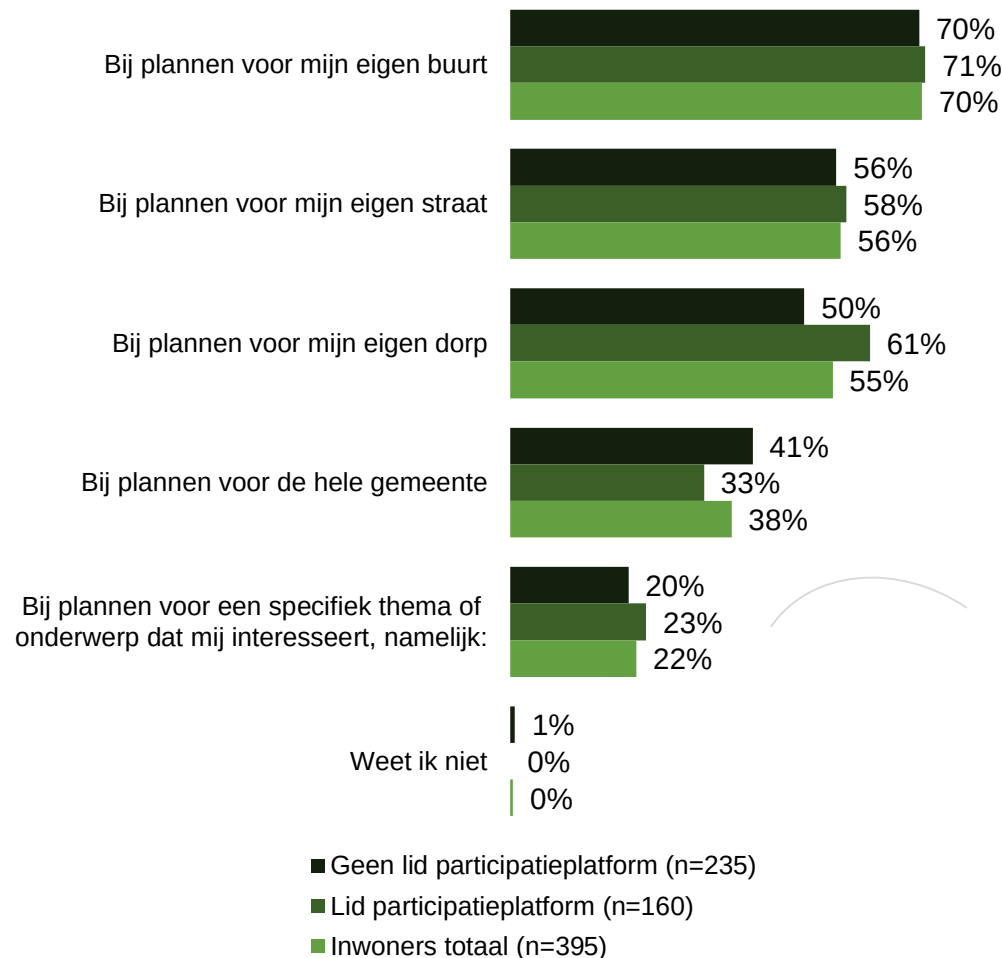
■ Geen lid participatieplatform (n=275)
 ■ Lid participatieplatform (n=167)
 ■ Inwoners totaal (n=442)

Op welke manier wilt u zelf betrokken worden door de gemeente? (n=41)

Meer antwoorden mogelijk



Soms gaat een plan over iets dat zich dichtbij u afspeelt, soms over iets wat zich verder weg bij u afspeelt. Wanneer wilt u betrokken worden door de gemeente? Meer antwoorden mogelijk

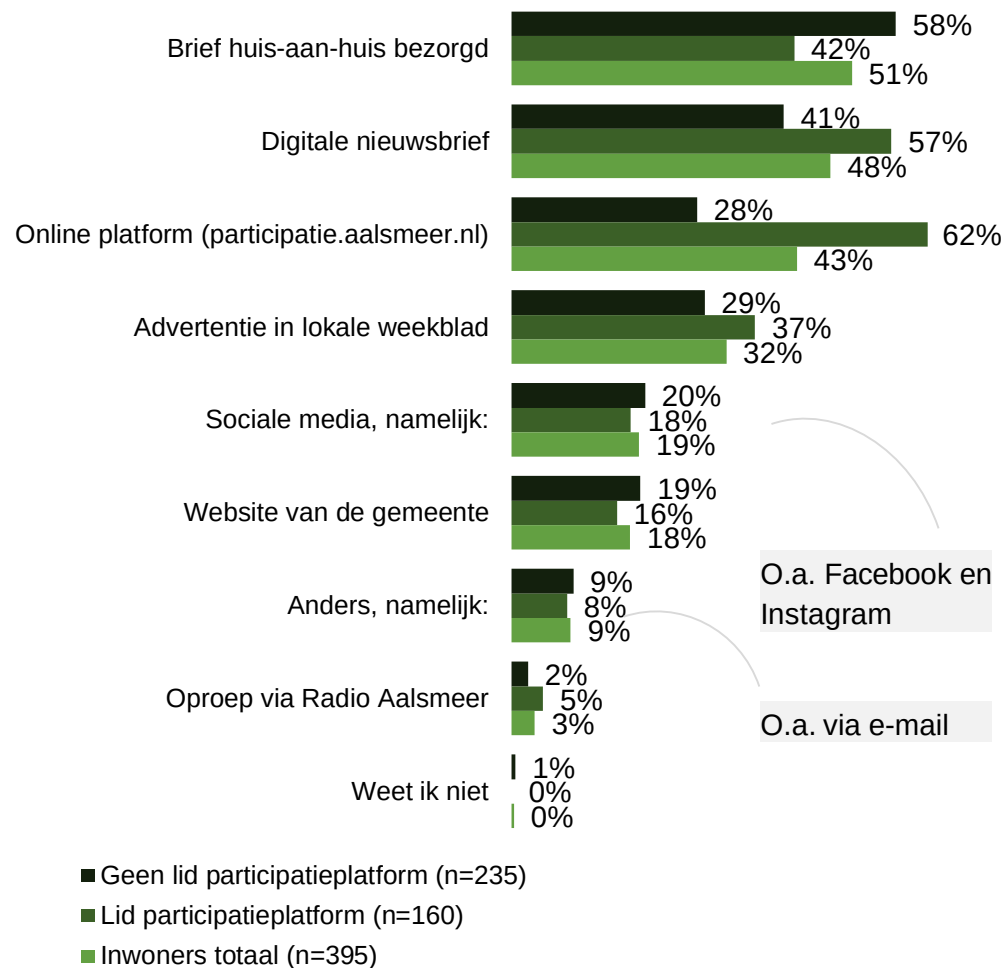


Aan ondernemers is deze vraag niet gesteld.

Hier wordt onder andere genoemd: woningbouw, natuur en milieu, verkeer en openbaar vervoer.

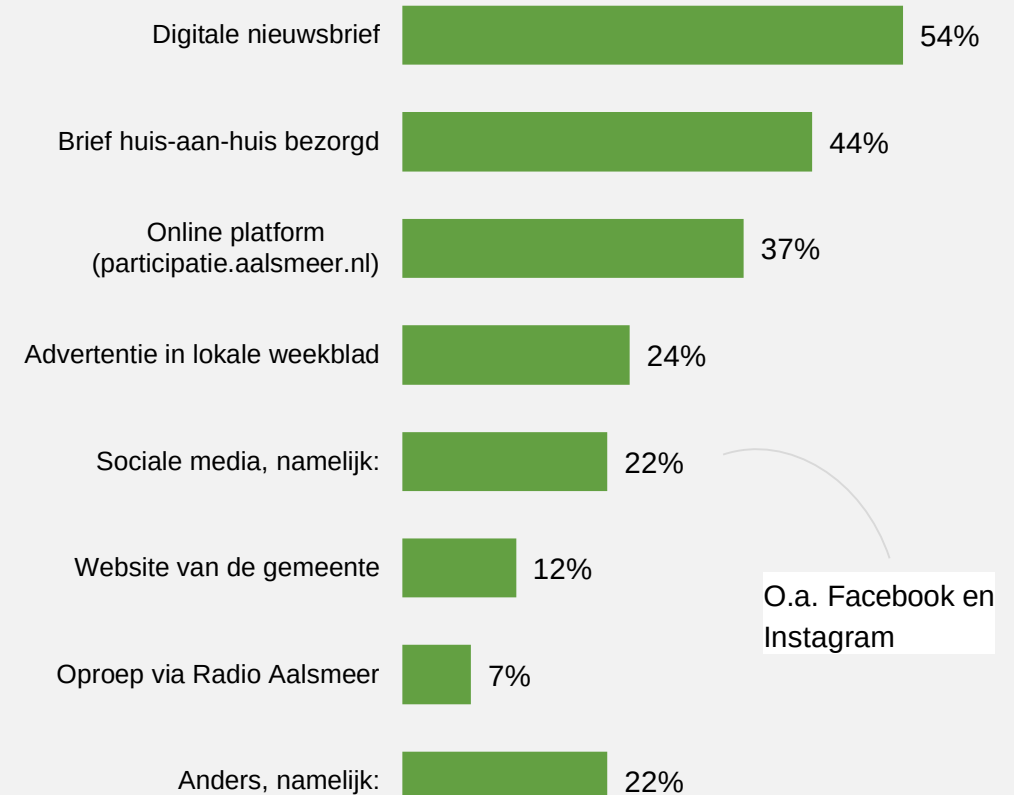
Hoe kan de gemeente u het beste bereiken als ze u willen betrekken bij een onderwerp?

Meer antwoorden mogelijk

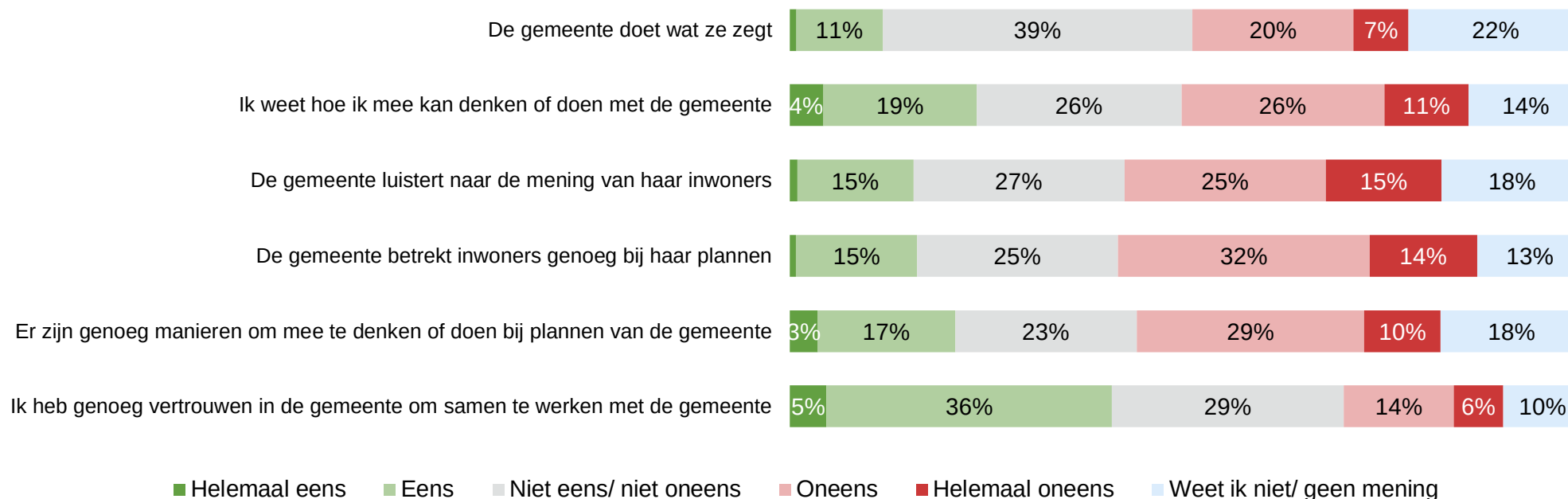


Hoe kan de gemeente u het beste bereiken als ze u willen betrekken bij een onderwerp? (n=41)

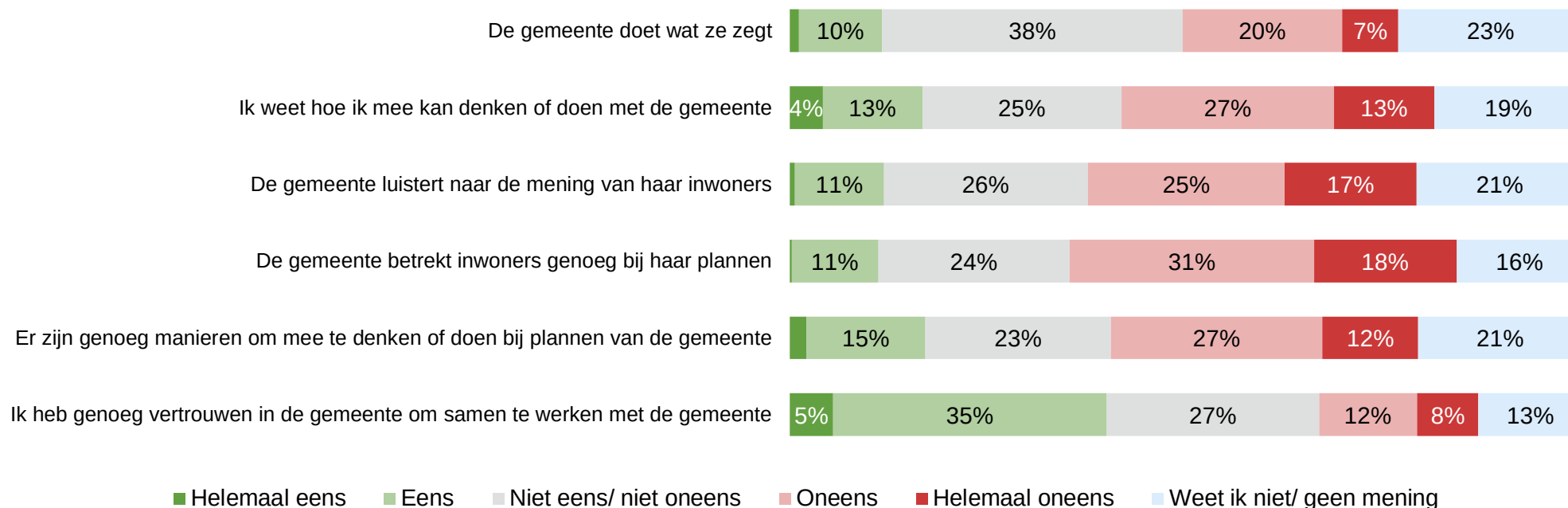
Meer antwoorden mogelijk



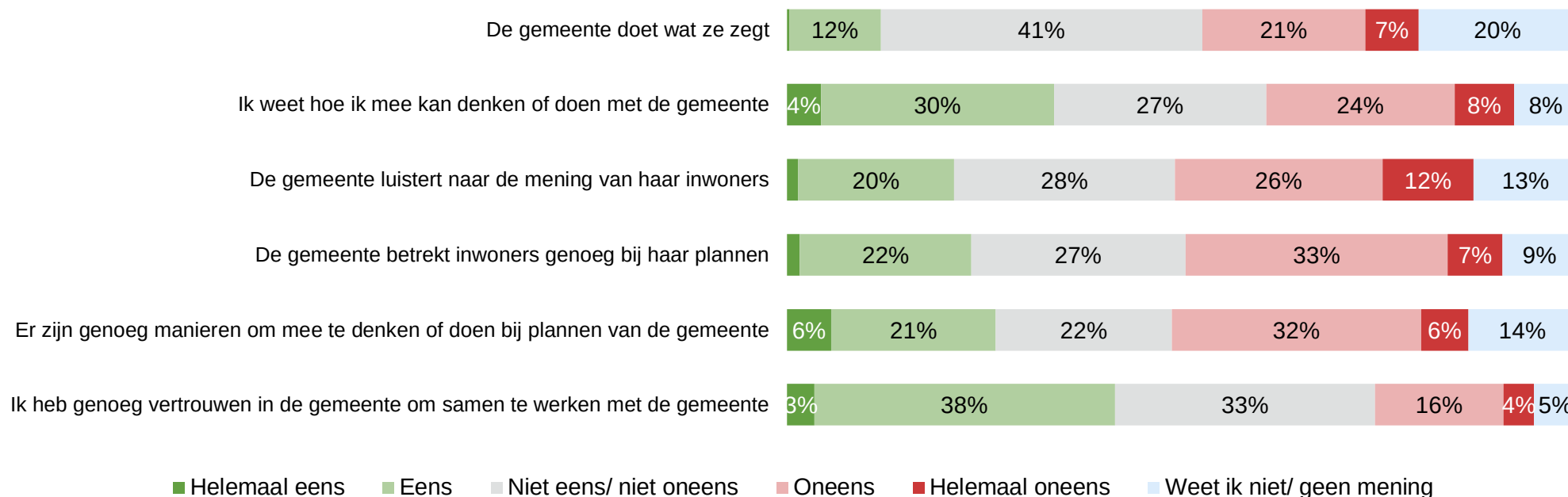
Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - Inwoners totaal (n=442)



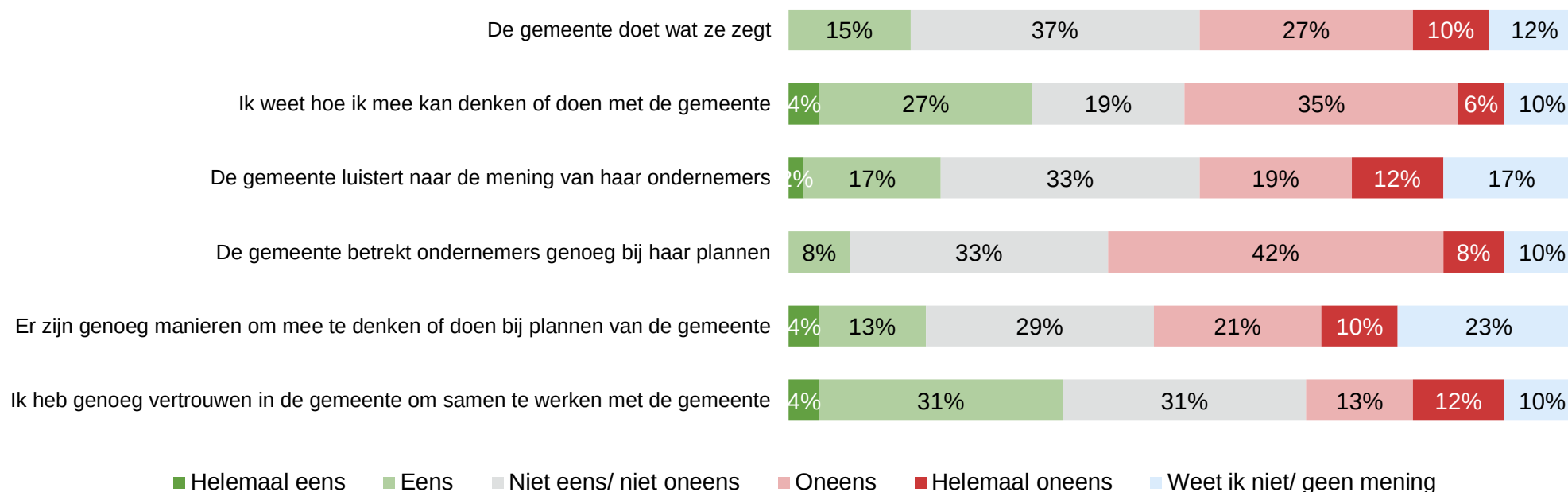
Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - Geen lid participatieplatform (n=275)



Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - Lid participatieplatform (n=167)



Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - Ondernemers (n=52)



Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

De gemeente doet wat ze zegt:

Inwoners geven vooral aan dat ze negatief zijn over de responsiviteit, transparantie en uitvoering van plannen door de gemeente. De gemeente komt volgens de respondenten haar beloftes vaak niet na en ze vinden dat er wel eens een gebrek is aan effectieve communicatie en het nemen van verantwoordelijkheid.

Ik weet hoe ik mee kan denken of doen met de gemeente:

Inwoners geven onder andere aan niet te weten hoe ze kunnen deelnemen en hoe hun mening kan bijdragen aan de beslissingen van de gemeente. Ze noemen dat ze vaak niet op de hoogte zijn van de beschikbare kanalen voor betrokkenheid en hebben het gevoel dat de gemeente geen duidelijke informatie verstrekt over hoe men deel kan nemen. Er is een perceptie dat de gemeente niet luistert naar de meningen van inwoners, en zelfs wanneer kansen voor participatie zich voordoen, komen deze vaak te laat in het besluitvormingsproces volgens inwoners. Sommigen hebben geprobeerd contact op te nemen met de gemeente of bijeenkomsten bij te wonen, maar men geeft aan dat hun inspanningen hebben geleid tot weinig of geen reactie. Over het algemeen is er een wens voor meer toegankelijke en effectieve middelen om betrokkenheid bij de gemeente te realiseren.

Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

De gemeente doet wat ze zegt:

Ondernemers geven onder andere aan dat er toezeggingen worden gedaan maar niet nagekomen, meningen worden verzameld maar niet gebruikt. De ervaringen zijn dat de gemeente uiteindelijk haar eigen plan volgt.

Ik weet hoe ik mee kan denken of doen met de gemeente:

Ondernemers hebben onder andere frustratie ervaren bij hun pogingen om in contact te komen met de gemeente. Sommigen hebben deel uitgemaakt van stuurgroepen zonder tastbare resultaten te merken. Ondernemers vertrouwen vaak op lokale verenigingen voor communicatie met de gemeente, maar deze verenigingen vertegenwoordigen mogelijk niet altijd alle belangen gelijkwaardig. Het benaderen van de gemeente voor dialoog leidt vaak tot onduidelijke reacties en het gevoel van het kastje naar de muur te worden gestuurd. Velen geven aan dat ze niet goed weten hoe ze kunnen deelnemen en zijn gedemotiveerd door onduidelijke communicatie vanuit de gemeente. Sommigen vermelden een kloof tussen de taal die door de gemeente wordt gebruikt en die van de ondernemers. Over het algemeen is er behoefte aan betere communicatiekanalen en duidelijkere informatie om betekenisvolle deelname mogelijk te maken.

Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

De gemeente luistert naar de mening van haar inwoners:

Er is een duidelijk gevoel van frustratie en teleurstelling bij de inwoners van Aalsmeer over hoe de gemeente omgaat met hun zorgen, suggesties en inspraak. Ze willen meer betrokkenheid, een luisterend oor en actie van de gemeente bij belangrijke kwesties die hun leefomgeving beïnvloeden.

De gemeente betreft inwoners genoeg bij haar plannen:

De inwoners ervaren dat de gemeente hen onvoldoende betreft bij plannen en beslissingen. Er wordt genoemd dat er een gebrek is aan informatie en betrokkenheid bij diverse projecten, zoals de aanleg van rotondes, verkeersmaatregelen en bouwprojecten. Inwoners ervaren dat belangrijke plannen vaak in een laat stadium aan inwoners worden gecommuniceerd, waardoor er weinig ruimte is voor inspraak. De gemeente lijkt soms al beslissingen te hebben genomen voordat inwoners worden ingelicht. Inwoners voelen zich niet gehoord en vinden dat hun inbreng te weinig wordt meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming.

Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

De gemeente luistert naar de mening van haar ondernemers:

De gemeente lijkt meer te luisteren naar grote ondernemers dan naar kleine bedrijven volgens respondenten. Dit blijkt uit voorbeelden waarbij brieven van grote ondernemers veel aandacht krijgen. Er is kritiek op het gebrek aan luisteren naar insprekavonden en het gebrek aan een integraal verkeersplan. De gemeente lijkt meer rekening te houden met fietsers dan met ondernemers volgens de respondenten. De winkeliersvereniging zou volgens ondernemers handelen in eigenbelang en kleine ondernemers minder serieus nemen. De gemeente lijkt geen interesse te tonen in individuele bedrijfssituaties, waardoor sommige ondernemers problemen ervaren met bijvoorbeeld de verkoop van hun agrarische bedrijven. Over het algemeen ervaren de inwoners dat de gemeente niet naar hen luistert en weinig met hun input doet.

De gemeente betreft ondernemers genoeg bij haar plannen:

De ondernemers ervaren dat de gemeente hen onvoldoende betreft bij haar plannen en beslissingen. Ze noemen een gebrek aan communicatie en betrokkenheid, vooral richting kleine ondernemers. De gemeente lijkt vaak al besluiten te hebben genomen voordat er inspraak mogelijk is en de inspraak lijkt weinig effect te hebben.

Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

Er zijn genoeg manieren om mee te denken of doen bij plannen van de gemeente:

Inwoners geven aan dat de gemeente hen onvoldoende betreft bij verschillende aspecten van beleids- en planontwikkeling. Er is behoefte aan duidelijke communicatie over hoe inwoners kunnen participeren en mee kunnen denken. Veel respondenten zijn niet op de hoogte van de beschikbare participatiemogelijkheden en geven aan dat ze niet weten waar ze terecht kunnen om hun mening te uiten. Veel inwoners twijfelen aan de effectiviteit van hun inspraak en voelen zich niet serieus genomen. Enkele respondenten wijzen op specifieke mislukte initiatieven waarbij de betrokkenheid en discussies moeizaam verliepen. Over het algemeen wordt er opgeroepen tot meer transparantie, duidelijkheid en actievere betrokkenheid vanuit de gemeente om inwoners daadwerkelijk te laten meedenken en participeren.

Ik heb genoeg vertrouwen in de gemeente om samen te werken met de gemeente:

Inwoners uiten scepsis over het vermogen van de gemeente om oprecht samen te werken en naar hun belangen te luisteren. Men ervaart weinig vertrouwen, waarbij inwoners opmerken dat beloftes vaak niet worden nagekomen en dat inspraak vaak lijkt te leiden tot weinig tot geen concrete veranderingen. Er wordt kritiek geuit op de transparantie van de gemeente, de onduidelijkheid rondom plannen en de hoeveelheid aan samenwerking.

Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

Er zijn genoeg manieren om mee te denken of doen bij plannen van de gemeente:

Ondernemers noemen dat de gemeente helder moet communiceren over wat participatie inhoudt en dat er onduidelijkheid bestaat over de mate van invloed die ze daadwerkelijk hebben. Er wordt kritiek geuit op het feit dat sommige inspraakmogelijkheden beperkt lijken tot oppervlakkige aspecten, zoals de kleur van zitbankjes. Men ervaart weinig participatie bij belangrijke zaken waar ondernemers echt invloed op willen uitoefenen. Respondenten delen dat er te weinig concrete actie volgt op de inbreng van ondernemers. Er wordt gepleit voor meer daadwerkelijke betrokkenheid, bijvoorbeeld via burgerberaden, waarbij een selecte groep bewoners/ondernemers hun inbreng kan doen bij belangrijke besluiten. Ook wordt opgemerkt dat persoonlijk contact en directe communicatie wenselijk zijn.

Ik heb genoeg vertrouwen in de gemeente om samen te werken met de gemeente:

Verschillende ondernemers geven aan dat hun pogingen tot overleg met de gemeente resulteerden in onduidelijke antwoorden en weinig concrete antwoorden. Ze voelen zich niet serieus genomen en ervaren dat de gemeente hun vragen ontwijkt. Het gebrek aan samenwerking en overleg wordt genoemd. Men hoopt dat de gemeente in de toekomst meer betrokkenheid zal tonen, maar er is wel wat terughoudendheid en scepsis.

Ondernemers geven een onvoldoende voor het informeren, inwoners geven net een voldoende



Gemeente Aalsmeer

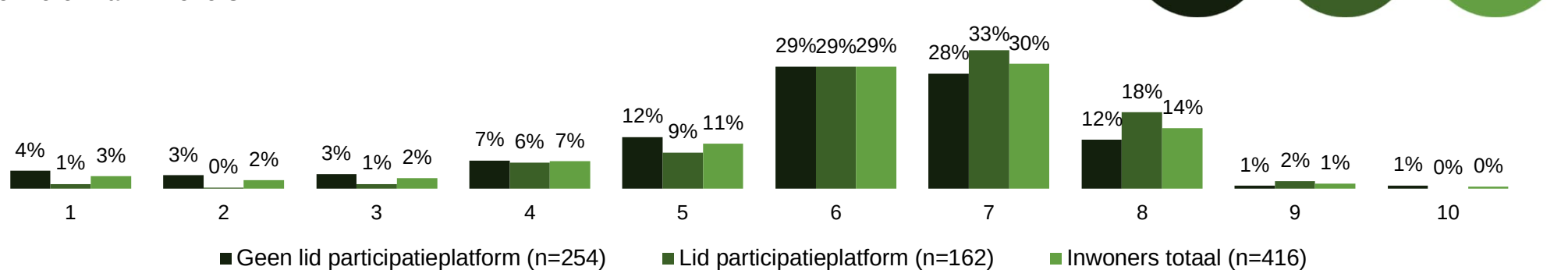
Movement

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

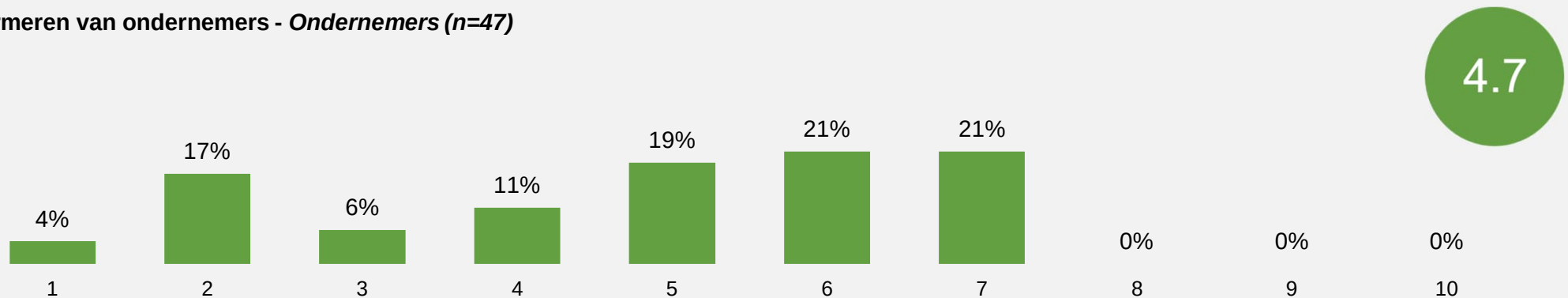
Welk rapportcijfer geeft u de gemeente op de volgende punten?

(Rapportcijfer 1=zeer slecht; 10= uitstekend)

Informeren van inwoners



Informeren van ondernemers - Ondernemers (n=47)



De gemeente scoort gemiddeld een onvoldoende voor het betrekken van inwoners/ ondernemers

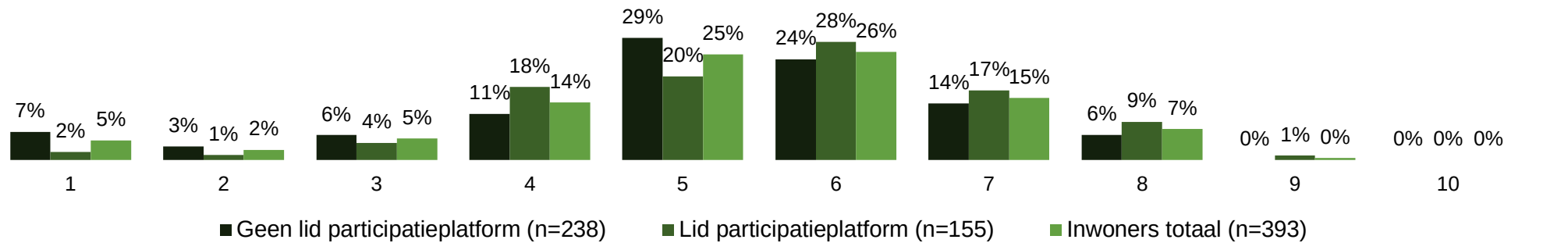


Gemeente Aalsmeer

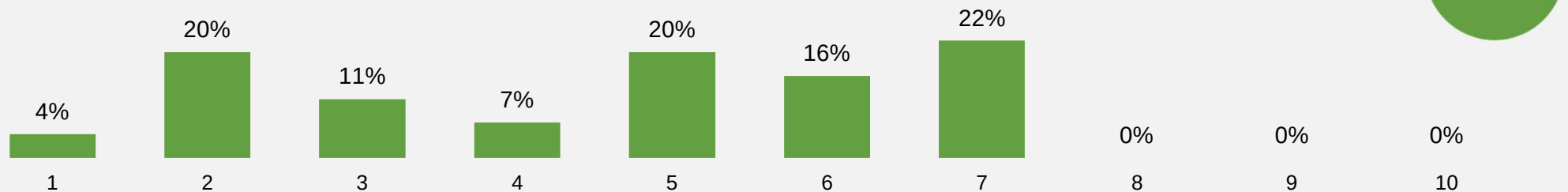
Movement
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Welk rapportcijfer geeft u de gemeente op de volgende punten?
(Rapportcijfer 1=zeer slecht; 10= uitstekend)

Betrekken van inwoners

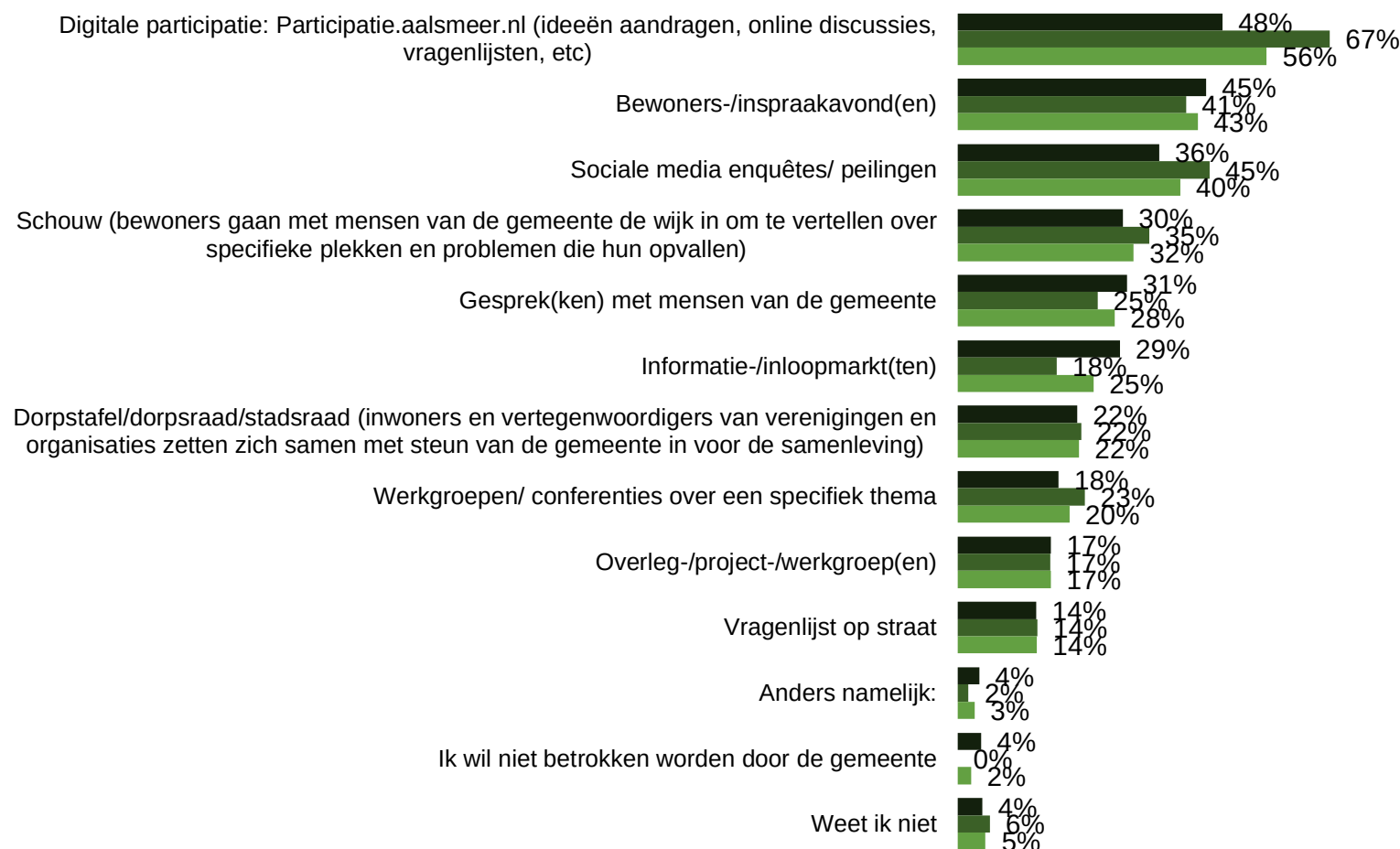


Betrekken van ondernemers - Ondernemers (n=45)



Op welke manier wilt u het liefst betrokken worden door de gemeente bij plannen? Met andere woorden; hoe wilt u meedenken of meedoen?

Meer antwoorden mogelijk



■ Geen lid participatieplatform (n=239)

■ Lid participatieplatform (n=148)

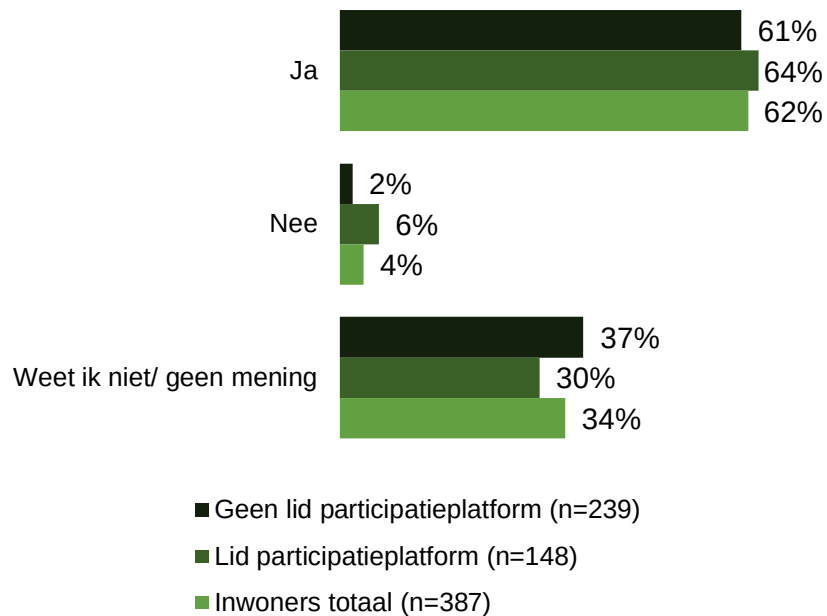
■ Inwoners totaal (n=387)

Hoe wilt u meedenken of meedoen? – Ondernemers (n=41)

Meer antwoorden mogelijk

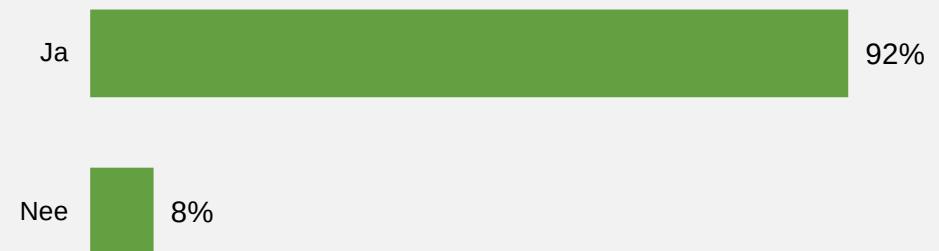


Kan de gemeente Aalsmeer nog wat verbeteren aan het betrekken van inwoners?



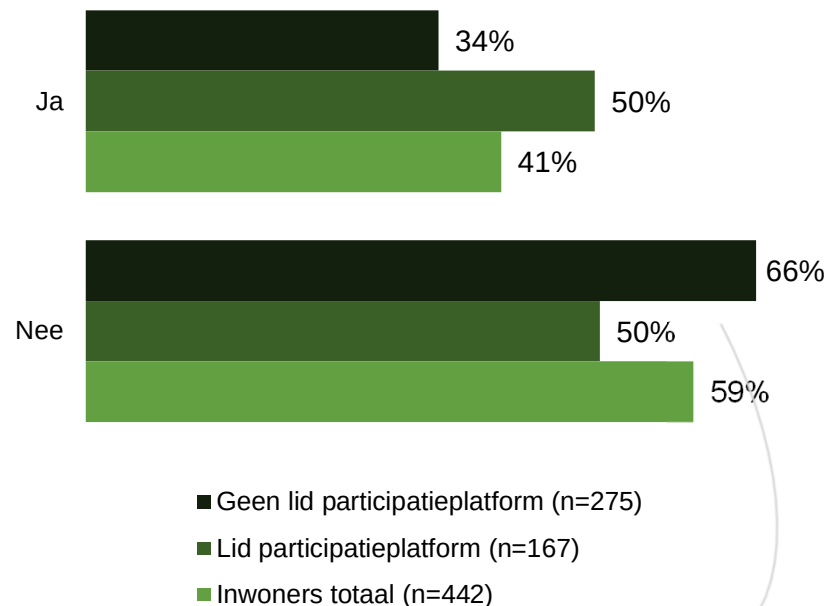
Inwoners geven als verbetersuggesties dat ze meer betrokkenheid, transparantie, respect en daadwerkelijke actie van de gemeente verwachten. Ze willen dat hun stem wordt gehoord en serieus wordt genomen bij beslissingen die hun woonomgeving en levenskwaliteit beïnvloeden.

Kan de gemeente Aalsmeer nog wat verbeteren aan het betrekken van ondernemers? (n=52)



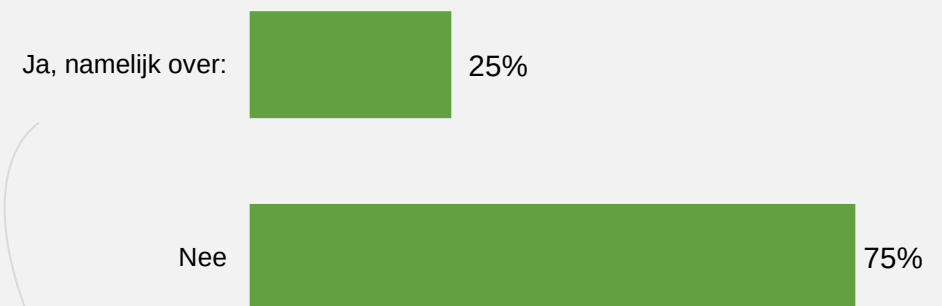
Er is een behoefte aan verbeterde communicatie tussen de gemeente en ondernemers. Daarnaast noemen ondernemers het belang van het nakomen van beloften en afspraken door de gemeente. Meer actieve en oprechte betrokkenheid van de gemeente, duidelijkheid en informatieverstrekking, inclusiviteit, luisteren, transparantie, eerlijkheid en minder bureaucratie zijn ook nog vaker genoemde verbetersuggesties.

Bent u zelf weleens betrokken geweest bij een onderwerp? Dus heeft u zelf meegedacht en/of meegedaan met de gemeente?



De helft van de leden van het participatieplatform geeft aan nog nooit zelf meegedacht en/of meegedaan te hebben met de gemeente. Wellicht dat zij zich alleen hebben ingeschreven maar vervolgens niet actief zijn.

Heeft u als ondernemer weleens samengewerkt met de gemeente aan een plan? Dus heeft u zelf meegedacht en/of meegedaan? (n=52)



Hier wordt met name genoemd dat ze hebben meegedacht en/of meegedaan met (nieuw)bouwplannen.

Belangrijkste reden om mee te denken/doen is om de eigen woonomgeving te verbeteren



Gemeente Aalsmeer

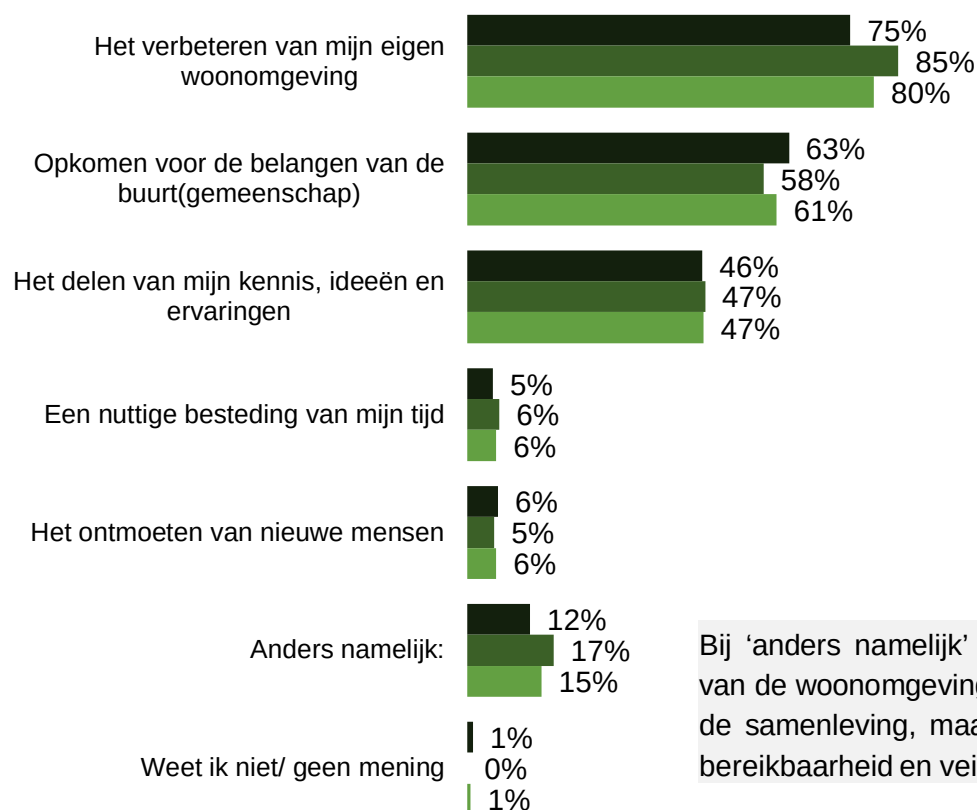
Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Aan ondernemers is deze vraag niet gesteld

Wat is/zijn voor u de belangrijkste reden(en) om met de gemeente mee te denken of mee te doen bij een plan?

Meer antwoorden mogelijk



- Geen lid participatieplatform (n=104)
- Lid participatieplatform (n=96)
- Inwoners totaal (n=200)

Bij 'anders namelijk' worden uiteenlopende antwoorden gegeven als; Beschermen van de woonomgeving, opkomen voor de belangen van mijn generatie, bijdragen aan de samenleving, maar ook de interesse in specifieke thema's als wonen, verkeer, bereikbaarheid en veiligheid worden genoemd.



Hoe heeft u meegedacht of meegedaan?

Meer antwoorden mogelijk

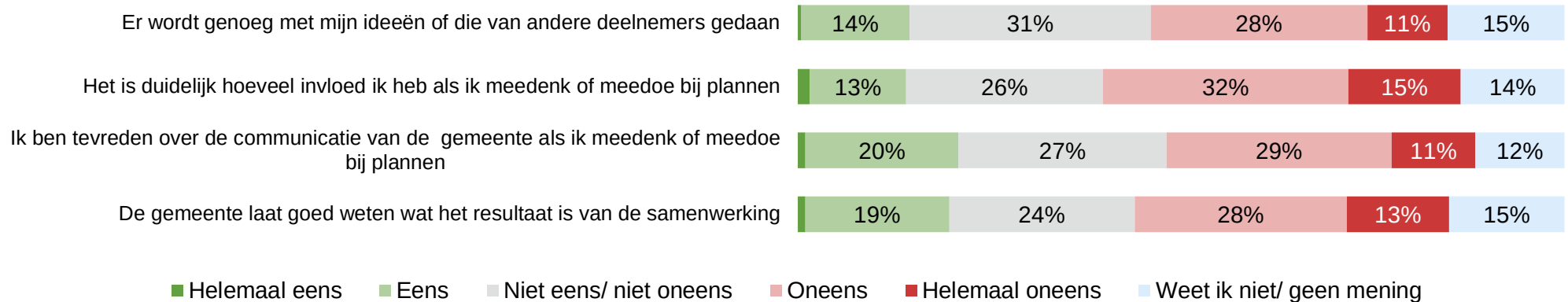
	Geen lid participatie-platform (n=104)	Lid participatie-platform (n=96)	Inwoners totaal (n=200)
Bewoners-/inspraakavond(en)	46%	52%	49%
Gesprek(ken) met mensen van de gemeente	37%	37%	37%
Digitale participatie: Participatie.aalsmeer.nl (ideeën aandragen, online discussies, vragenlijsten, etc)	15%	53%	33%
Werkgroepen/ conferenties over een specifiek thema	20%	23%	22%
Dorpstafel/dorpsraad/stadsraad (inwoners en vertegenwoordigers van verenigingen en organisaties zetten zich samen met steun van de gemeente in voor de samenleving)	15%	26%	20%
Sociale media enquêtes/ peilingen	20%	20%	20%
Overleg-/project-/werkgroep(en)	16%	22%	19%
Informatie-/inloopmarkt(ten)	8%	14%	11%
Schouw (bewoners gaan met mensen van de gemeente de wijk in om te vertellen over specifieke plekken en problemen die hun opvallen)	7%	13%	10%
Vragenlijst op straat	1%	5%	3%
Anders namelijk:	13%	8%	10%
Weet ik niet (meer)	2%	0%	1%

Hoe heeft u meegedacht of meegedaan? (n=41)

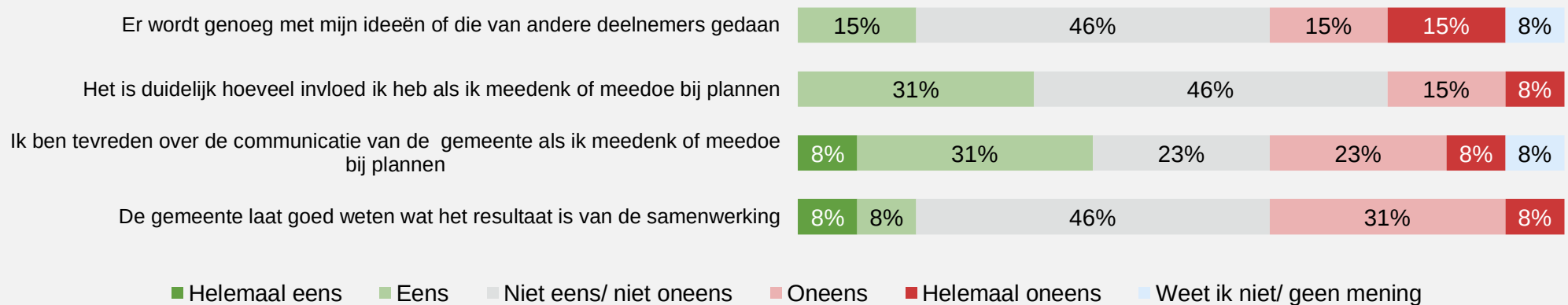
Meer antwoorden mogelijk

	%
Individuele gesprek(ken) met mensen van de gemeente	59%
Ronde tafelgesprekken	54%
Ondernemers-/inspraakavond(en)	49%
Werkgroepen/ conferenties over een specifiek thema	46%
Overleg-/project-/werkgroep(en)	34%
Digitale participatie: Participatie.aalsmeer.nl (ideeën aandragen, online discussies, vragenlijsten, etc)	34%
Schouw (ondernemers gaan met mensen van de gemeente de wijk in om te vertellen over specifieke plekken en problemen die hun opvallen)	32%
Sociale media enquêtes/ peilingen	20%
Informatie-/inloopmarkt(ten)	17%
Anders namelijk:	12%

Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - Totaal inwoners (n=200)

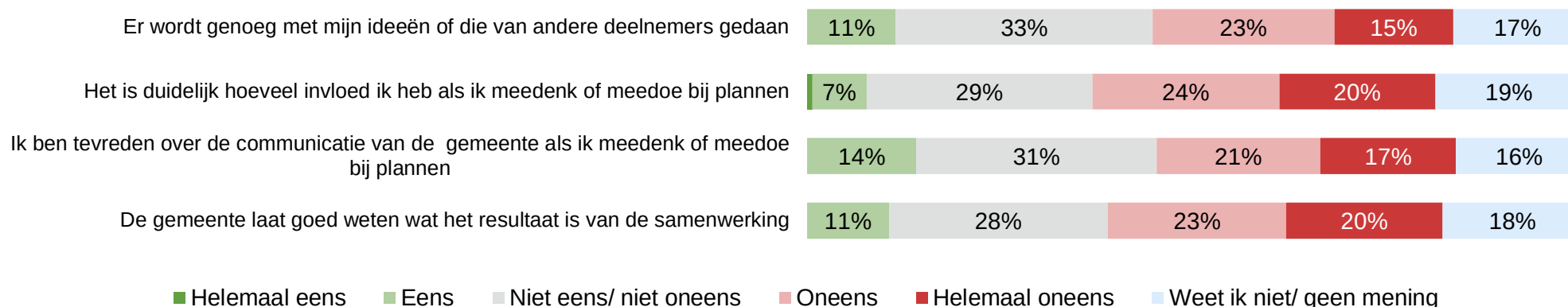


Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - Totaal ondernemers (n=13)

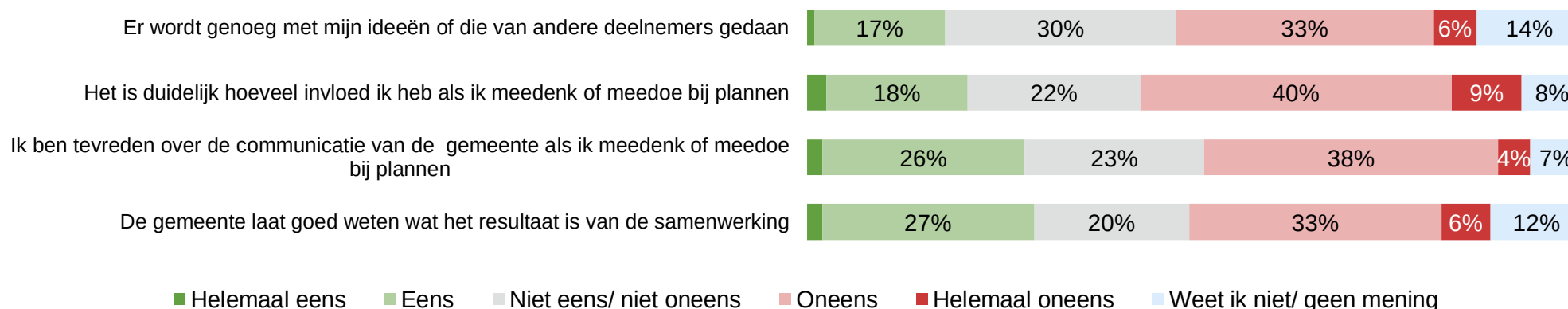




Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - Geen lid participatieplatform (n=104)



Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - Lid participatieplatform (n=96)



Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

Er wordt genoeg met mijn ideeën of die van andere deelnemers gedaan:

Inwoners benoemen onder andere hun teleurstelling over de opvolging en communicatie bij participatie. Ze geven aan twijfels te hebben over de effectiviteit van participatie. Ze vinden dat er niet altijd genoeg geluisterd wordt en voldoende actie is vanuit de gemeente.

Het is duidelijk hoeveel invloed ik heb als ik meedenk of meedoe bij plannen:

Uit de opmerkingen van inwoners blijkt vooral dat er vaak twijfel, onzekerheid en teleurstelling is over de mate van bewonersinvloed. Ook hier wordt het gebrek aan opvolging en communicatie vanuit de gemeente genoemd.

Ik ben tevreden over de communicatie van de gemeente als ik meedenk of meedoe bij plannen:

Inwoners noemen onder andere dat er weinig terugkoppeling en communicatie vanuit de gemeente is na participatie. Ook voelen ze zich niet altijd gehoord en serieus genomen en twijfelen ze over de effectiviteit van participatieprocessen.

De gemeente laat goed weten wat het resultaat is van de samenwerking:

Inwoners die het hier niet mee eens zijn, geven onder andere aan dat ze het idee hebben dat besluiten vaak al genomen zijn voordat ze de kans krijgen om deel te nemen aan participatieprocessen. Daarnaast voelen ze zich niet geïnformeerd over veranderingen of plannen die plaatsvinden na inspraakmomenten. Ze wensen betere communicatie, terugkoppeling en transparantie bij besluitvorming en uitvoering van plannen.

Er is geen kant-en-klaar-recept voor de samenwerking tussen inwoners en de gemeente. Wel kan de gemeente leren van uw ervaringen. De gemeente hoort daarom graag wanneer u tevreden bent als de gemeente u betreft. Uw mening is ook belangrijk als u nog niet eerder heeft meegedacht of meegedaan met de gemeente.

Wanneer is voor u het meedenken of meedoen met de gemeente goed gelukt? Met andere woorden; wanneer bent u tevreden?

Inwoners noemen onderstaande zaken als indicatie van tevredenheid over participatieprocessen van de gemeente:

- Betrokkenheid en inspraak
- Transparantie en terugkoppeling
- Vertrouwen
- Daadwerkelijk wat doen met de input
- Respect
- Mogelijkheid tot digitale participatie
- Afspraken en planning nakomen
- Betrekken van jongeren
- Veiligheid en leefbaarheid gewaarborgd

Er is geen kant-en-klaar-recept voor de samenwerking tussen ondernemers en de gemeente. Wel kan de gemeente leren van uw ervaringen. De gemeente hoort daarom graag wanneer u tevreden bent als de gemeente u betreft. Uw mening is ook belangrijk als u nog niet eerder heeft meegedacht of meegedaan met de gemeente.

Wanneer is voor u het meedenken of meedoen met de gemeente goed gelukt? Met andere woorden; wanneer bent u tevreden?

Ondernemers noemen onderstaande zaken als indicatie van tevredenheid over participatieprocessen van de gemeente:

- Betrokkenheid
- Transparantie over besluitvorming
- Communicatie en terugkoppeling
- Vertrouwen en samenwerking
- Participatie en resultaten
- Aandacht voor kleine ondernemers en ZZP'ers
- Ondersteuning van ondernemers



Wanneer is voor u het meedenken of meedoen met de gemeente niet goed gelukt? Met andere woorden; wanneer bent u niet tevreden?

Inwoners zijn ontevreden over het meedenken of meedoen met de gemeente wanneer er sprake is van:

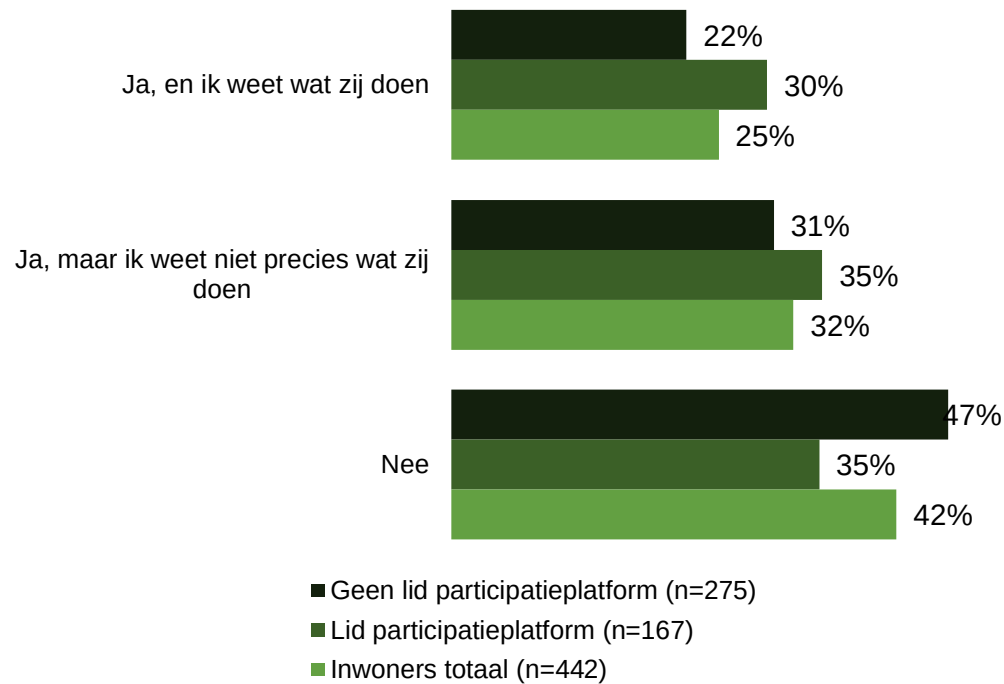
- Doorzetten van plannen zonder rekening te houden met inwoners
- Geen duidelijke communicatie
- Beloftes niet nakomen
- Beslissingen nemen zonder input
- Meninge niet serieus nemen
- Geen terugkoppeling na inspraakmomenten
- Geen actie ondernomen met de input van inwoners

Wanneer is voor u het meedenken of meedoen met de gemeente niet goed gelukt? Met andere woorden; wanneer bent u niet tevreden?

Ondernemers zijn ontevreden over het meedenken of meedoen met de gemeente wanneer er sprake is van:

- Gebrekkige communicatie
- Gebrek aan inspraak en participatie
- Eenzijdige besluitvorming
- Geen transparantie
- Onvoldoende keuzemogelijkheden
- Geen actie ondernomen na inspraak

Bent u bekend met het wijkoverleg of de dorpsraad bij u in de buurt en weet u wat voor werk zij doen?



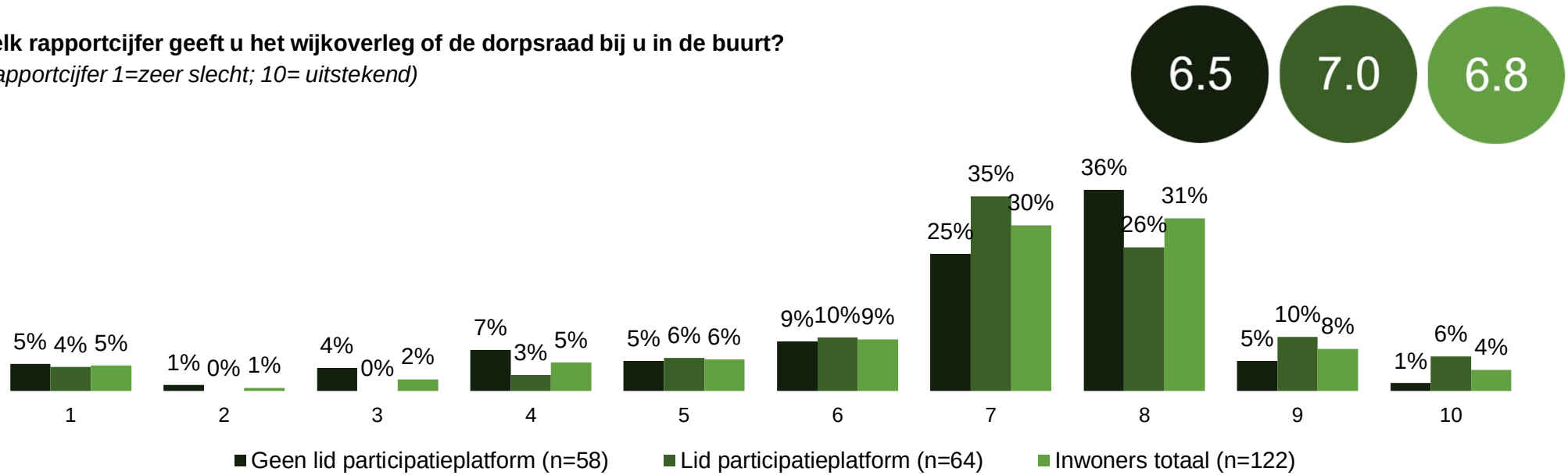
Inwoners die bekend zijn met het wijkoverleg/de dorpsraad geven dit gemiddeld een voldoende



Gemeente Aalsmeer

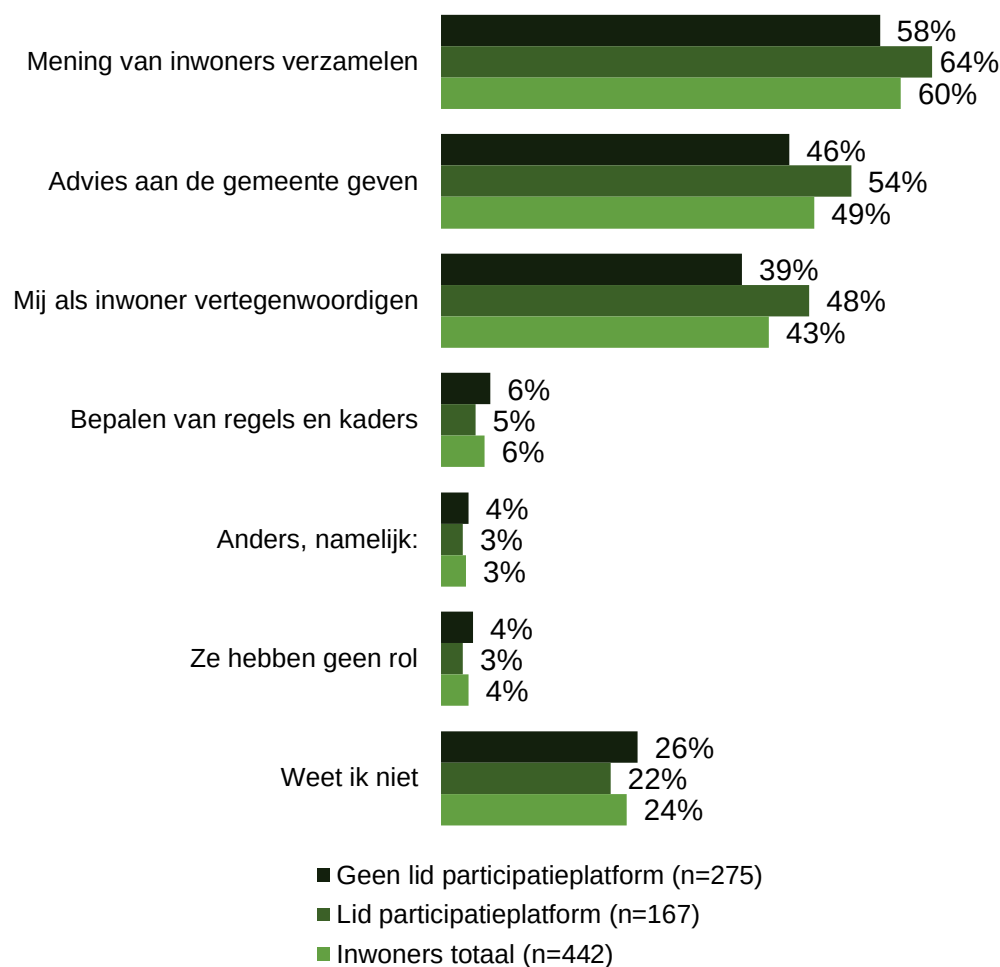
Movement
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Welk rapportcijfer geeft u het wijkoverleg of de dorpsraad bij u in de buurt?
(Rapportcijfer 1=zeer slecht; 10= uitstekend)

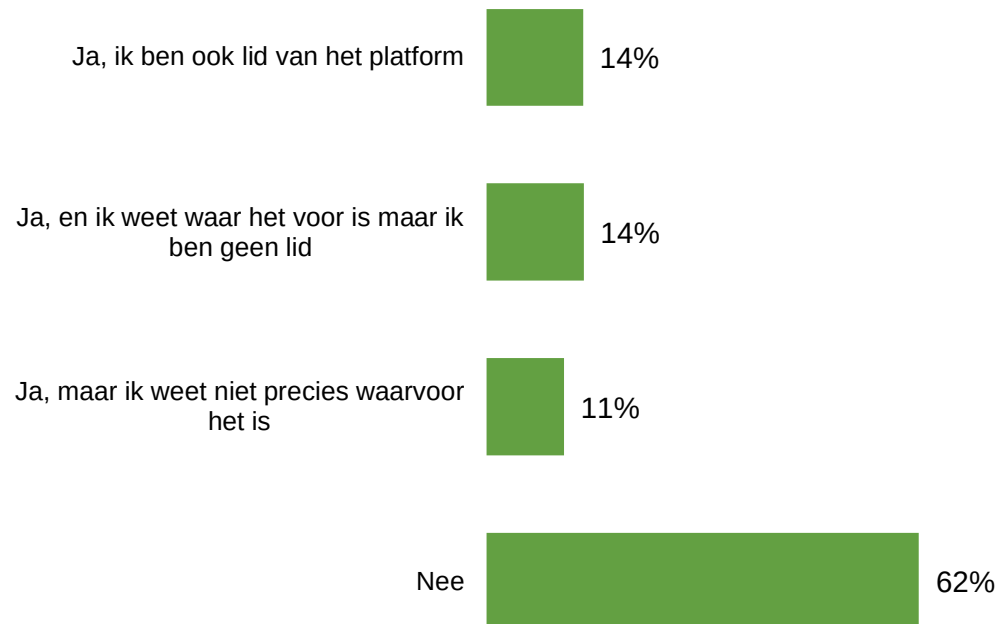


Welke rol heeft het wijkoverleg of de dorpsraad volgens u, bij het betrekken van inwoners bij plannen van de gemeente?

Meer antwoorden mogelijk



Bent u bekend met participatie.aalsmeer.nl? (n=324)



U kent het platform participatie.aalsmeer.nl wel maar u bent geen lid. Kunt u uitleggen waarom u geen lid bent?

Inwoners die het participatieplatform kennen, maar er geen lid van zijn, geven hier uiteenlopen redenen voor, waaronder:

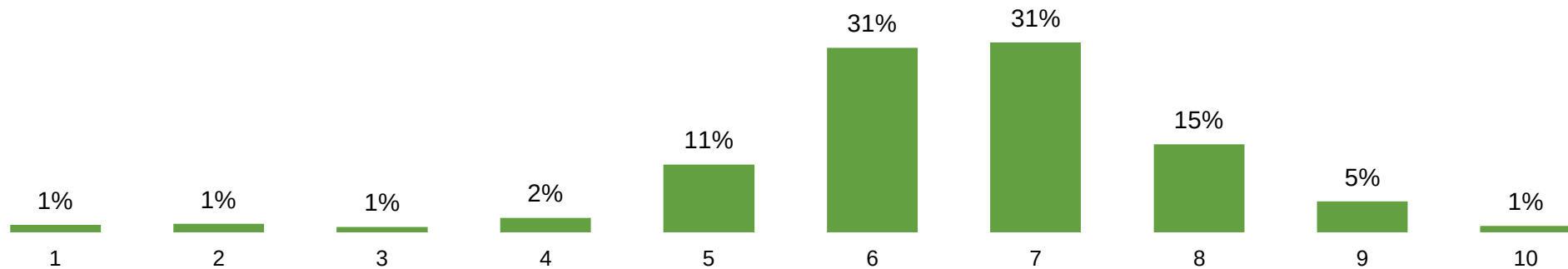
- Gebrek aan interesse of motivatie
- Gebrek aan vertrouwen in de gemeente
- Gevoel dat participatie niet effectief is
- Onwetendheid wat lidmaatschap inhoudt
- Tijdgebrek
- Privacy redenen
- Leeftijd of andere persoonlijke overwegingen

De vragen over participatie.aalsmeer.nl zijn niet beantwoord door inwoners die vanuit het participatieplatform waar ze lid van zijn hebben deelgenomen.



Welk rapportcijfer geeft u participatie.aalsmeer.nl? (n=144)
(Rapportcijfer 1=zeer slecht; 10= uitstekend)

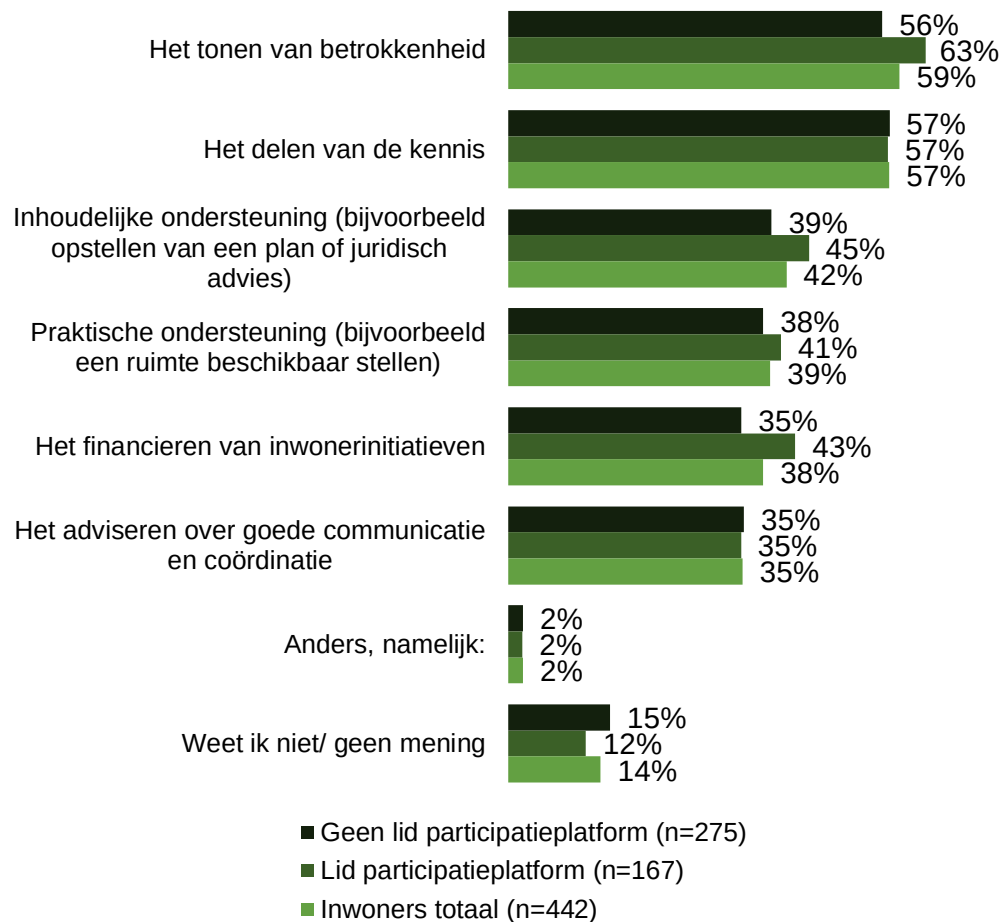
6.5





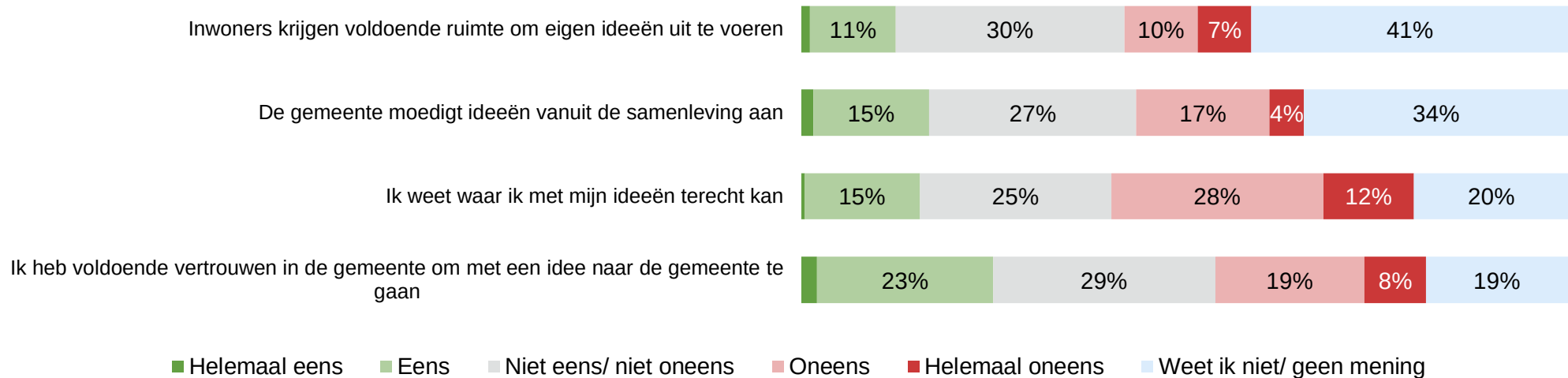
De volgende vragen gaan over inwonerinitiatieven. Daarmee bedoelen we een inwoner of een groep inwoners die werkt aan de verbetering van de eigen leefomgeving. Dit doen ze door zelf met een idee te komen en de handen uit de mouwen te steken. Dat kan door bij te dragen aan het schoonhouden van de buurt, het beheren van een speeltuin, een manier om samen duurzame energie op te wekken, een project opzetten die eenzaamheid bij ouderen aanpakt.

Hoe moet de gemeente helpen bij ideeën van inwoners? Meer antwoorden mogelijk

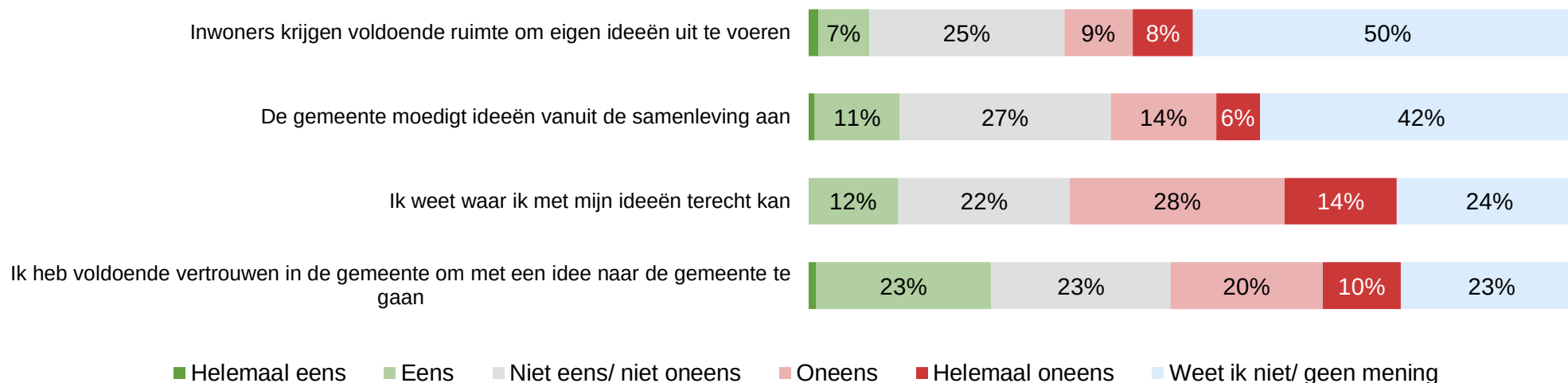




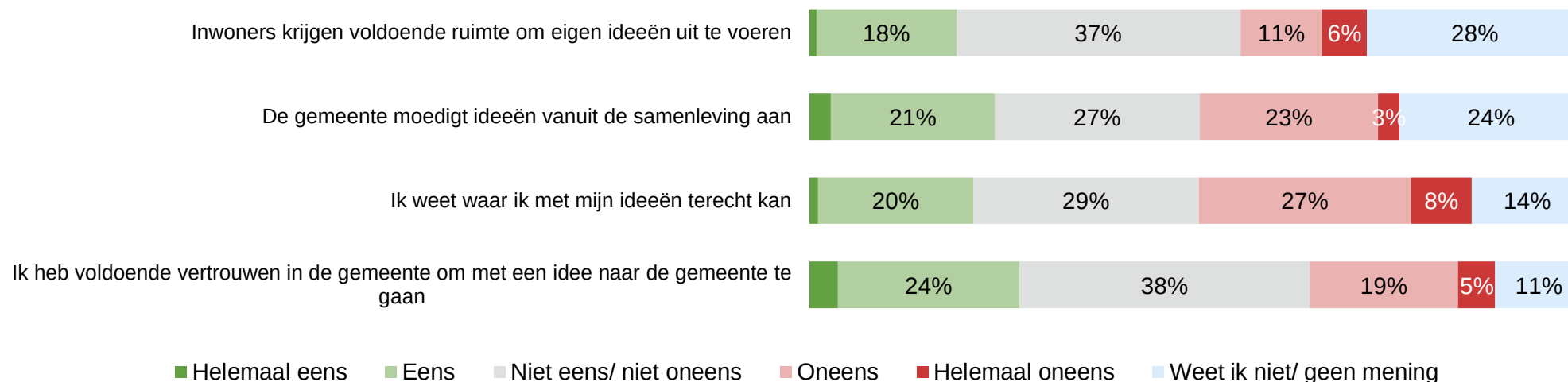
Wat vindt u van de volgende uitspraken over ideeën van inwoners in de gemeente Aalsmeer? - Totaal inwoners (n=442)



Wat vindt u van de volgende uitspraken over ideeën van inwoners in de gemeente Aalsmeer? - Geen lid participatieplatform (n=324)



Wat vindt u van de volgende uitspraken over ideeën van inwoners in de gemeente Aalsmeer? - Lid participatieplatform (n=118)



Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

Inwoners krijgen voldoende ruimte om eigen ideeën uit te voeren:

Inwoners twijfelen aan de bereidheid van de gemeente om naar inwoners te luisteren en hun ideeën serieus te nemen. Ook is volgens respondenten het niet altijd duidelijk waar inwoners terecht kunnen met hun ideeën.

De gemeente moedigt ideeën vanuit de samenleving aan:

Over het algemeen ervaren inwoners frustratie over het gebrek aan openheid voor ideeën, het niet uitvoeren van ingediende suggesties en het ontbreken van effectieve betrokkenheid van inwoners.

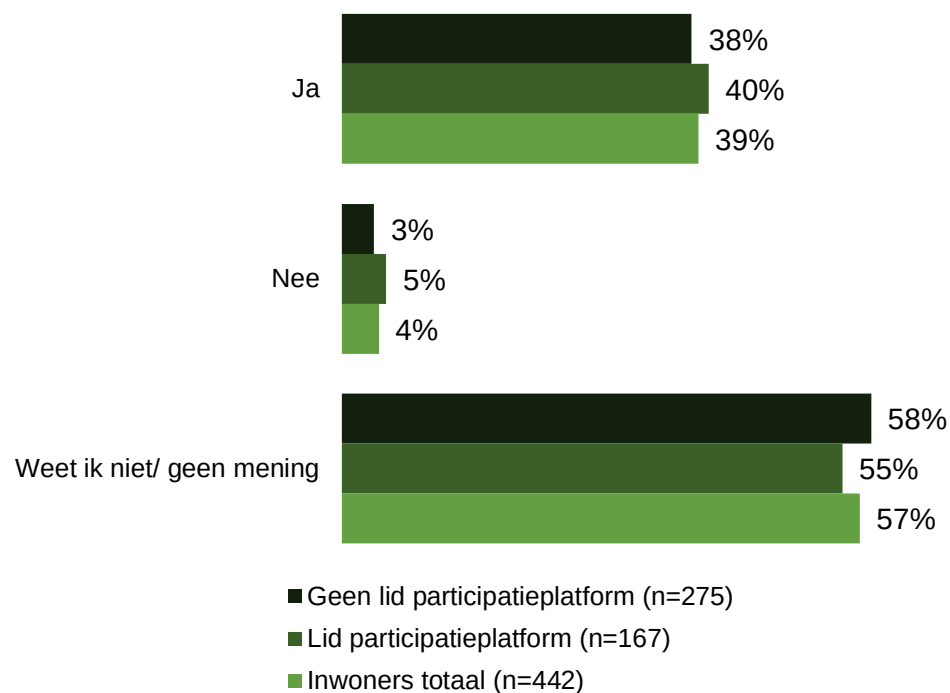
Ik weet waar ik met mijn ideeën terecht kan:

Het is voor inwoners niet altijd duidelijk wie het aanspreekpunt is voor verschillende zaken binnen de gemeente. Over het algemeen ervaart men verwarring en onzekerheid over waar en hoe inwoners betrokkenheid kunnen tonen en ideeën kunnen delen.

Ik heb voldoende vertrouwen in de gemeente om met een idee naar de gemeente te gaan:

Inwoners die aangeven niet voldoende vertrouwen in de gemeente te hebben om met een idee naar de gemeente te gaan, geven onder andere aan dat dit komt door ontevredenheid over de gemeentelijke participatieprocessen. Dit komt weer voort uit negatieve ervaringen uit het verleden en onduidelijkheden in het heden.

Kan de gemeente Aalsmeer nog wat verbeteren aan het ondersteunen van ideeën van inwoners?

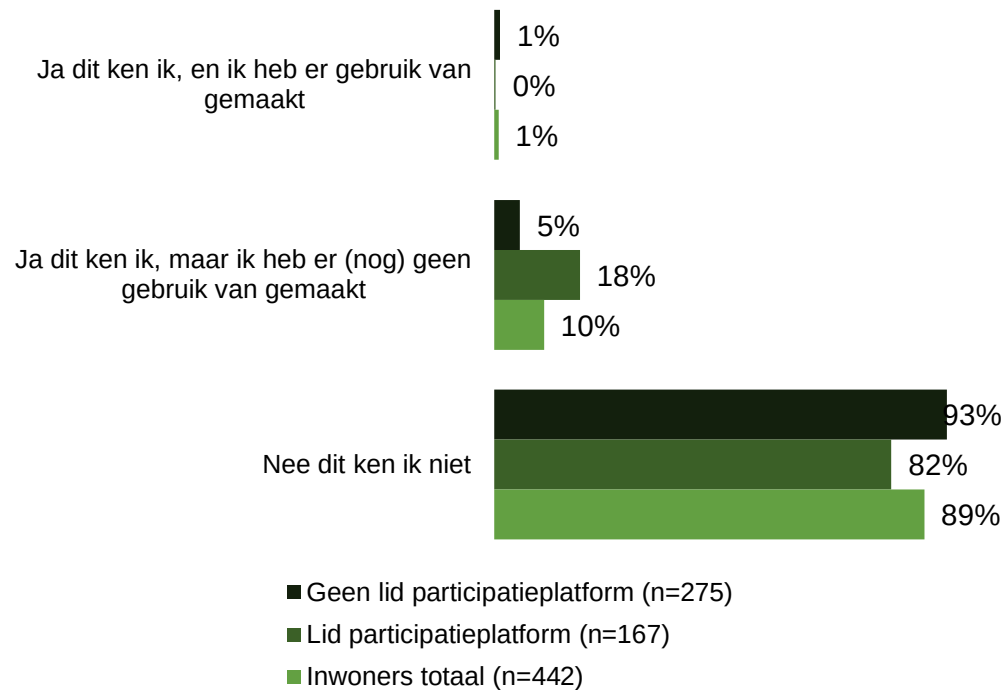


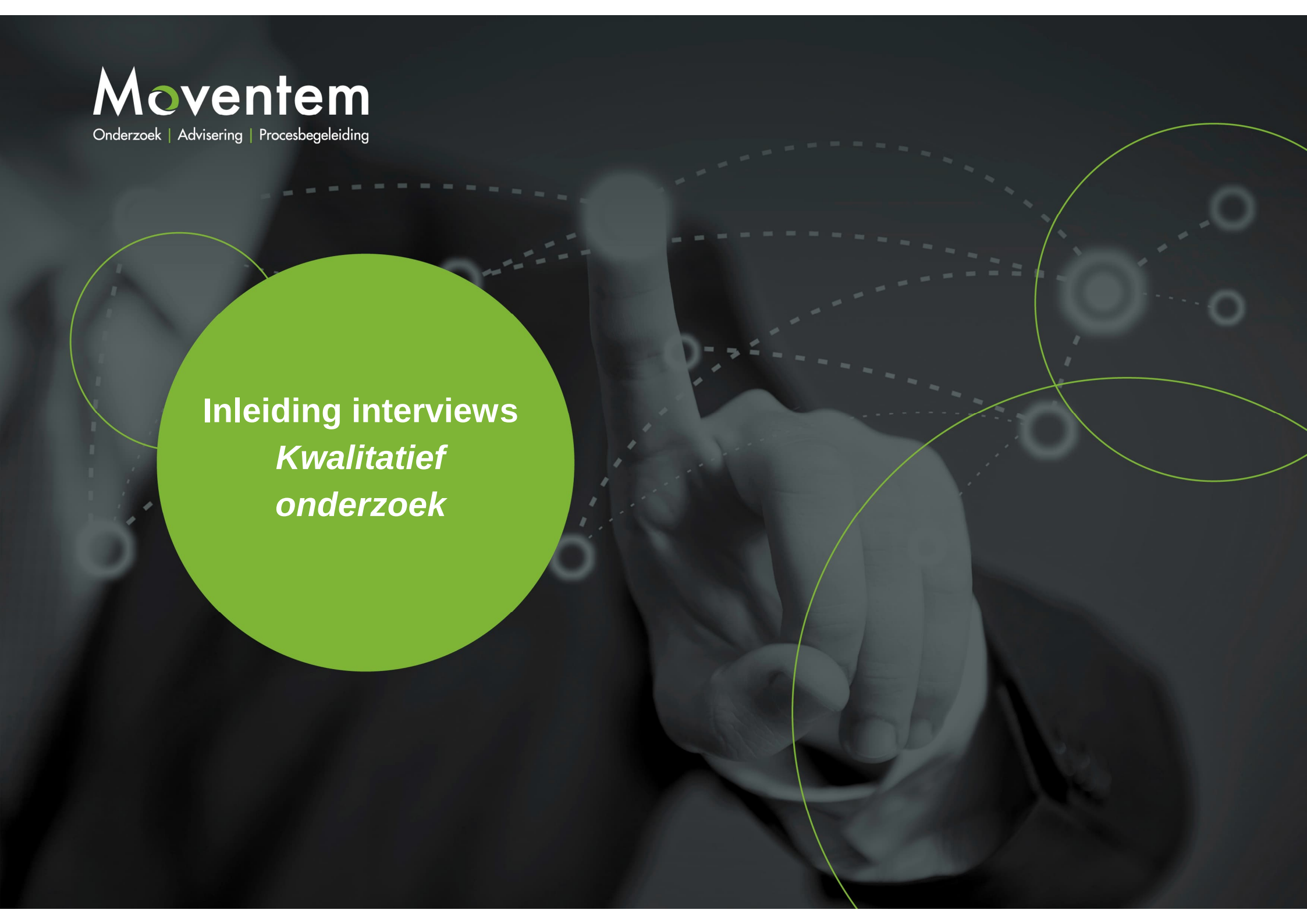
Wat kan volgens u verbeterd worden?

Wat er volgens inwoners verbeterd kan worden aan het ondersteunen van ideeën van inwoners is onder andere:

- Betere communicatie en informatievoorziening
- Luisteren naar inwoners
- Ideeën serieus nemen
- Betrokkenheid van inwoners vergroten
- Duidelijke kanalen voor het indienen van ideeën
- Betere samenwerking tussen inwoners en de gemeente

Bent u bekend met het Right to Challenge (het Recht om uit te dagen)?



A hand in a suit pointing upwards, with a large green circle and dashed lines overlaid on the image.

Inleiding interviews *Kwalitatief onderzoek*

Benaderen doelgroep

Er zijn verschillende partijen benaderd voor een interview over participatie. We hebben alle actieve wijkoverleggen uitgenodigd voor een gesprek over participatie. Ook de Adviesraad Sociaal Domein en Nieuw Aalsmeer zijn uitgenodigd voor een interview. Alle partijen zijn uitgenodigd per mail. We hebben ze telefonisch benaderd indien er geen reactie kwam op de uitnodigingsmail.

Partijen

Er is een gesprek geweest met wijkoverleggen Kudelstaart, De Dorper en Hornmeer. Met wijkoverleg Aalsmeer Oost is het niet gelukt tijdig een interview in te plannen. Wijkoverleg Uiterweg gaf aan geen interesse te hebben in een interview, aangezien zij van mening zijn dat ze geen zinvolle bijdrage kunnen leveren na de gesprekken die reeds zijn gevoerd over participatie en inspraak. De partijen Adviesraad Sociaal Domein en Nieuw Aalsmeer hebben beiden deelgenomen aan het interview.

Resultatenweergave

Verschillende thema's en onderzoeksvragen zijn behandeld tijdens de interviews. Op de volgende pagina's ziet u bovenaan de pagina het besproken thema met daaronder een korte samenvatting wat de verschillende partijen daarover hebben gezegd met vervolgens de hoofdlijnen geresumeerd. De samenvatting van de hoofdlijnen is een grijs vlak weer gegeven.



Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Resultaten interviews *Kwalitatief onderzoek*

Adviesraad Sociaal Domein

De Adviesraad Sociaal Domein noemt dat hun rol wettelijk verplicht is. Ze hebben een signalerende taak en kijken wat er speelt in de samenleving. Dat koppelt de Adviesraad, gevraagd en ongevraagd, terug aan de gemeente. Ook zijn er verschillende werkgroepen op het gebied van participatiewet, Wmo en jeugd. De Adviesraad vertegenwoordigt inwoners en geven advies aan de gemeente namens hun doelgroep. Zij geven aan dat ze dit positief ervaren. De Adviesraad wil graag dat inwoners hen beter kunnen vinden. Ook al is de agenda van hun vergaderingen openbaar, ze ervaren dat inwoners niet proactief deelnemen aan participatie.

Nieuw Aalsmeer

Nieuw Aalsmeer heeft een andere rol dan de Adviesraad. Zij nemen het initiatief om belangrijke onderwerpen te bespreken met inwoners en gemeente. Nieuw Aalsmeer wil de inwoner vertegenwoordigen, maar dit is geen formele rol die ze hebben gekregen van de gemeente. Ze ervaren dat gemeente Aalsmeer hen wel goed weet te vinden, maar de inwoners wat minder. Daar is nog ruimte voor verbetering.

Wijkoverleggen

De wijkoverleggen geven verschillende reacties. De Dorper geeft aan dat er weinig gebeurt op het gebied van participatie. Ze proberen in contact te blijven met inwoners, hen te informeren en informatie op te halen. Ze werken vaak met klankbordgroepen als er iets gebeurt vanuit de gemeente. In Kudelstaart worden de wijkoverleggen goed bezocht. De functie van het wijkoverleg zien zij zelf als het zenden en ophalen van informatie; een schakel zijn tussen gemeente en inwoners op het gebied van informatie. Wijkoverleg Hornmeer ervaart het anders. Zij geven aan dat het eenrichtingsverkeer is en dat ze veel moeite moeten doen om informatie te verzamelen bij de gemeente en om dit terug te koppelen naar de inwoners. Wijkoverleg Hornmeer ziet hun rol als doorgeefluik van de gemeente naar inwoner, waarbij de gemeente initiatief neemt. Wijkoverleg Hornmeer geeft aan dat er het een en ander moet veranderen, als zij deze rol omtrent het verspreiden van informatie onder inwoners goed willen innemen.

Samengevat

De rollen en impact van participatie van de geïnterviewde partijen verschilt. Dat komt deels omdat de context van de partijen divers is. Dit zie je ook terug in hun beschrijving over wat hun rol is op het gebied van participatie. Zo zijn er verschillen tussen de wijken en we zien dit terug in de gesprekken. Ieder wijkoverleg beschrijft zijn rol wat anders en ook hun contact met de gemeente verschilt daarin. In de gesprekken blijkt ook dat iedereen participatie anders definieert en operationaliseert. Het ene wijkoverleg ziet het meer als een informerende rol en een ander erkent ook andere niveaus van participatie.



Adviesraad Sociaal Domein

Op dit moment is de Adviesraad Sociaal domein tevreden met de manier waarop zij betrokken worden bij de gemeente. Doordat het wettelijk is ingeregeld, gaat het veelal goed. Graag willen ze nog meer en verder betrokken worden, eigenlijk zien ze graag dat hun rol verder uitgebreid wordt. Bijvoorbeeld bij de ontwikkeling van nieuwbouwwijken, zodat inwoners daar beter bij betrokken worden en hun behoeften voldoende gewaarborgd kunnen worden.

Nieuw Aalsmeer

Nieuw Aalsmeer wil het liefst dat de gemeente hun kennis en betrokkenheid meer gebruikt. Nieuw Aalsmeer vindt dat er op dit moment vrijwel geen participatie is in de gemeente: ze doen alleen wat moet, wat verplicht is volgens wet- en regelgeving en dat functioneert niet naar behoren volgens Nieuw Aalsmeer. Innovatieve participatieoplossingen ziet Nieuw Aalsmeer als een mogelijkheid om inwoners mee te krijgen. Een goede informatievoorziening is daarbij erg belangrijk. Nieuw Aalsmeer pleit voor een activistische vorm van participatie.

Wijkoverleggen

We zien dat elk wijkoverleg meer betrokken wil worden door de gemeente. De Dorper geeft aan dat er in het verleden een betere samenwerking was tussen de gemeente en het wijkoverleg. Nu is er een streven naar meer betrokkenheid bij alles wat de wijk raakt. Ook zouden ze graag meer bij projecten op het gebied van leefbaarheid en sociaal domein betrokken willen worden. Nu gaat het vooral over het fysieke domein. Wijkoverleg Kudelstaart wil graag dat gemeente hen actiever en breder betreft bij alles wat de wijk aan gaat. Ook zij erkennen dat de samenwerking beter kan en dat de gemeente het wijkoverleg meer zou kunnen gebruiken om inwoners te bereiken. Als belangrijke randvoorwaarden voor participatie noemt het wijkoverleg Kudelstaart de communicatie en duidelijkheid over wat er met de input van inwoners wordt gedaan. Wijkoverleg Hornmeer geeft aan dat ze vinden dat de gemeente het initiatief moet nemen en met informatie

naar de wijkoverleggen dient te komen. Ook zouden ze graag een terugkoppeling ontvangen op de input die het wijkoverleg ophaalt. Doordat dat nu niet gebeurt, voelen ze zich niet gezien. Ze zien wel mogelijkheden om de samenwerking tussen de gemeente en wijkoverleggen te verbeteren.

Samengevat

Over het algemeen willen alle geïnterviewde partijen meer betrokken worden bij projecten en plannen die spelen in gemeente Aalsmeer. Het niveau waarop en hoe de partij de samenwerking voor zich ziet, verschilt wel. Duidelijke communicatie, vroegtijdige betrokkenheid, actief gebruik van input en een terugkoppeling zijn algemene thema's die partijen als wens uitspreken voor wanneer zij betrokken worden door de gemeente.



Adviesraad Sociaal Domein

De Adviesraad Sociaal Domein geeft aan dat de samenwerking met de gemeente goed verloopt. Er is positief contact en specifieke ambtenaren zijn beschikbaar voor directe communicatie. Wel zijn er verbeterpunten. Zo wijst de Adviesraad op noodzakelijke terugkoppeling van de gemeente na participatieprojecten. Terugkoppelingen en vervolgacties zijn belangrijk om betrokkenheid te houden en te vergroten. Er is behoefte aan duidelijkheid over wat er met de input gebeurt. De Adviesraad benadrukt dat het belangrijk is om inwoners die de moeite nemen om mee te denken, te belonen met adequate terugkoppeling en opvolging.

Nieuw Aalsmeer

De samenwerking tussen de gemeente en Nieuw Aalsmeer wordt als minder effectief ervaren door laatstgenoemde. Er wordt aangegeven dat de gemeente niet proactief betrokken is bij burgerinitiatieven. Ze vinden dat de gemeente de betrokkenheid van inwoners niet volledig benut. Nieuw Aalsmeer verwacht dat de gemeente ook een rol pakt bij participatie en dat ze initiatief neemt. Ze benadrukken in het gesprek dat een toegewijd contactpersoon vanuit de gemeente helpt bij het ondersteunen en stimuleren van participatie-initiatieven. Ook vinden ze het belangrijk dat de gemeente meer gaat doen met de resultaten van een participatieproces, om zo te laten zien dat de input van inwoners serieus wordt genomen. Concreet advies van Nieuw Aalsmeer aan de gemeente: vertel hoe je de inbreng van inwoners gebruikt.

Samengevat

Zowel de Adviesraad Sociaal Domein als Nieuw Aalsmeer geeft aan dat er wat ruimte is voor verbetering in de samenwerking met de gemeente. Ze hebben beide concrete ideeën over hoe de participatie effectiever vorm kan worden gegeven.



Rol van wijkoverleggen in participatie

Wijkoverleg De Dorper geeft aan dat het wijkoverleg kan fungeren als een schakel tussen de inwoners en de gemeente. Enerzijds kan het wijkoverleg informatie van de gemeente zenden aan inwoners, anderzijds kan het wijkoverleg informatie over wat er speelt onder inwoners doorzetten naar de gemeente. Hiervoor hebben ze een goed bestuur nodig en ook ondersteuning vanuit de gemeente. Ze willen graag één verantwoordelijke ambtenaar hiervoor. Ook wijkoverleg Kudelstaart geeft aan dat ze een rol kunnen spelen bij het oppikken van signalen en het ophalen van wat er speelt onder inwoners. Ze zien het wijkoverleg als een tussenpersoon om signalen van inwoners aan te kaarten bij de gemeente. Ze zien meer ruimte voor betrokkenheid bij cohesie in de wijk. Het zou mooi zijn als het wijkoverleg inwoners kan stimuleren om meer naar elkaar om te kijken en dergelijke initiatieven op de agenda kan zetten, mogelijk met ondersteuning van de gemeente. Wijkoverleg Hornmeer ziet het anders, zij benadrukken dat de gemeente actiever en proactiever moet zijn bij het opstellen van een agenda van de wijkoverleggen. Daarbij geeft het wijkoverleg aan dat ze zichzelf niet zien als participatieplatform maar als een communicatieschakel tussen de inwoners en de gemeente. Ze geven wel aan dat ze meer kunnen doen op het gebied van participatie als het wijkoverleg een meer divers publiek kan aantrekken. Het komt echter nog niet goed van de grond.

Samengevat

In de interviews komt naar voren dat wijkoverleggen kunnen fungeren als een brug tussen inwoners en gemeente, waarbij ze signalen van inwoners kunnen doorgeven aan de gemeente. Samenwerking met inwoners en de gemeente zien ze wel als een belangrijke succesfactor.

Naar een zelfsturend en proactief wijkoverleg

Het wijkoverleg De Dorper heeft behoefte aan betrokken en gemotiveerde bestuursleden en bewoners. Hoewel er voldoende subsidie vanuit de gemeente komt, hebben ze er nog niet veel mee kunnen doen. Het is lastig om samen te werken met andere wijkoverleggen. Ook willen ze meer representatief zijn en jongere bewoners betrekken, maar dat blijkt lastig. Ze hopen dat de gemeente hen hierbij kan helpen. Wijkoverleg Kudelstaart benadrukt het belang van een vast contactpersoon bij de gemeente. Zij ervaren dit als een cruciale succesfactor voor participatie. Verder proberen ze zo zelfsturend en proactief mogelijk te zijn door de gemeentepolitiek actief te volgen, zelf informatie op te halen bij de gemeente en de juiste contacten te leggen binnen de gemeente Aalsmeer. Wijkoverleg Hornmeer benadrukt dat er veel nodig is vanuit de gemeente en noemt de noodzaak van betrokkenheid, informatie, onderwerpen en een contactpersoon vanuit de gemeente.

Samengevat

De mate van proactiviteit en zelfsturing verschilt per wijkoverleg. Wel erkennen ze alle drie dat een vast contactpersoon bij de gemeente helpt om meer proactief en zelfsturend te werk te gaan. Dit geeft een zetje om participatie verder door te ontwikkelen.



Adviesraad Sociaal Domein

De Adviesraad geeft aan dat ze inwoners niet altijd zelf kunnen helpen, maar dat inwoners dan wel op de juiste manier doorverwezen worden en men met de juiste personen in contact wordt gebracht. Het netwerk van de Adviesraad Sociaal Domein wordt dus veelvuldig ingezet. Zo worden signalen opgevangen en worden inwoners naar de juiste personen binnen de gemeente geleid. Helaas gebeurt het te weinig dat inwoners initiatief nemen.

Nieuw Aalsmeer

Nieuw Aalsmeer geeft aan themabijeenkomsten te kunnen organiseren op basis van vragen van inwoners, om hen zo te laten meedenken en meepraten met wat er speelt. Daar zouden ze ook graag een stap verder in willen zetten, om echt het gesprek met elkaar aan te gaan, bijvoorbeeld met een burgerberaad. Daarbij hebben ze wel hulp nodig van de gemeente: het is werk voor iemand met een betaalde baan en niet voor een vrijwilliger. Wel geeft Nieuw Aalsmeer aan dat ze zelf doen wat ze kunnen, ze hebben kennis in huis. Het moet echter niet vanuit één kant komen.

Wijkoverleggen

Wijkoverleg De Dorper ziet zijn rol niet als adviserend, maar eerder als facilitator van gesprekken tussen inwoners. Samen kijken ze waar inwoners tegenaan lopen en welke ideeën ze hebben. Als er uit deze gesprekken ideeën komen die relevant zijn voor de gemeente, enthousiasmeert het wijkoverleg inwoners om naar de gemeente te gaan. De Dorper vindt inwoners medeverantwoordelijk op dit gebied. Wijkoverleg Kudelstaart beschouwt zijn rol als het delen van kennis en het zenden van informatie. Ze helpen inwoners om in contact te komen met de juiste personen binnen de gemeente en op die manier een schakel te vormen. Wanneer het contact is gelegd, treedt het wijkoverleg naar de achtergrond. Wijkoverleg Hornmeer helpt door het organiseren van klankbordgroepen. Ze verwachten hier wel hulp bij vanuit de gemeente. Ze weten niet hoe ze zelf actief ideeën van inwoners kunnen ondersteunen.

Samengevat

Iedere partij heeft een ander beeld bij hoe ze kunnen helpen bij ideeën van inwoners en waar ze staan wat betreft participatieniveau. De Adviesraad zet in op hun netwerk en contacten leggen, terwijl Nieuw Aalsmeer inhoudelijke ondersteuning wil bieden. Participatie kent verschillende niveaus. De wijkoverleggen zitten op het niveau van beperkte participatie. Het is goed mogelijk om door te groeien naar hogere niveaus, maar het blijkt dat de wijkoverleggen de mogelijkheden (nog) niet in beeld hebben om zich te ontwikkelen op het gebied van participatie en inwoners zo te helpen met hun ideeën.



Op basis van de interviews met Adviesraad Sociaal domein, Nieuw Aalsmeer en de wijkoverleggen De Dorper, Kudelstaart en Hornmeer zijn er verschillende aspecten die naar voren komen als we het hebben over het ideaalbeeld van participatie, ofwel: wanneer is participatie geslaagd?

Serieuze betrokkenheid & waardering

De Adviesraad benadrukt het belang van het serieus nemen van inbreng van inwoners. Het wordt gewaardeerd als er wat met de input wordt gedaan. Hierbij wordt tevens benadrukt dat 'nee' ook een antwoord kan zijn, maar dat het wel cruciaal is om goed te communiceren waarom bepaalde input dan niet wordt overgenomen. Dit dient effectief gecommuniceerd te worden naar inwoners, zodat zij beslissingen begrijpen en zich serieus genomen voelen. Ook wijkoverleg Hornmeer geeft aan dat een gevoel van waardering een positief effect heeft op de slagingskansen van participatie. Ze willen meer samenwerking zien tussen de gemeente en verschillende partijen, zodat het serieuzer wordt genomen door inwoners.

Co-creatie

Nieuw Aalsmeer geeft aan dat we moeten streven naar co-creatie waarbij de gemeente niet alleen meningen ophaalt, maar ook actief samenwerkt met inwoners op het gebied van beleidsontwikkeling. Ze pleiten voor het oprichten van klankbordgroepen of nog liever burgerberaden om participatie verder vorm te geven.

Betrokkenheid van inwoners

Zowel wijkoverleg De Dorper en het wijkoverleg Kudelstaart benadrukken hoe belangrijk het is dat inwoners actief betrokken worden. Dit moet niet alleen vanuit het bestuur en de gemeente komen. De betrokkenheid van inwoners is in die zin een maatstaaf voor hoe effectief participatie is.

Samengevat

Er zijn overkoepelende thema's als we kijken naar wanneer participatie geslaagd is. Deze zijn de waardering voor inbreng, transparantie communicatie, streven naar co-creatie en het actief betrekken van inwoners. Het streven naar deze thema's in toekomstige participatieprocessen zal een positief effect hebben volgens de geïnterviewde partijen.



Wanneer is participatie niet geslaagd?



Gemeente Aalsmeer

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Op basis van de interviews met Adviesraad Sociaal domein, Nieuw Aalsmeer en de wijkoverleggen De Dorper, Kudelstaart en Hornmeer hebben de volgende aspecten, volgens hen, een negatieve invloed op participatie. Zij geven antwoord op de vraag: wanneer is participatie niet geslaagd?

Opvolging

De Adviesraad Sociaal Domein geeft aan dat gebrek aan opvolging een teken is dat participatie niet is geslaagd. Als er een aanzienlijke vertraging optreedt tussen de daadwerkelijke participatie en de opvolging, kan dit leiden tot verwarring en frustratie bij de betrokkenen.

Betrokkenheid gemeente

Nieuw Aalsmeer geeft aan dat participatie niet goed verloopt wanneer de gemeente niet voldoende actieve betrokkenheid toont en niet openstaat voor initiatieven. De gemeente zou meer moeite kunnen doen om “het stille midden” te betrekken en zelf risico's kunnen nemen om vernieuwende vormen van participatie te proberen.

Deelname inwoners

Het wijkoverleg De Dorper noemt dat participatie niet succesvol is wanneer het niet lukt om inwoners daadwerkelijk te betrekken. Als het niet lukt om hen te enthousiasmeren en deel te laten nemen, is participatie niet geslaagd. “Het stille midden” in kaart brengen en laten deelnemen is belangrijk voor succesvolle participatie.

Ontevredenheid

Het wijkoverleg Kudelstaart geeft aan dat participatie niet geslaagd is wanneer inwoners ontevreden zijn en er veel onduidelijkheid is. Het gebrek aan goede uitleg en afstemming kan dus participatieproblemen veroorzaken.

Gebrek aan impact

Het wijkoverleg Hornmeer noemt dat besluitvorming grotendeels wordt beheerst door college en raad en dat participatie niet kan slagen zolang dat het geval is. Inwoners voelen daardoor dat hun inspanningen geen impact hebben en dat hun stem niet wordt gehoord. Ze doen daardoor niet mee met participatietrajecten.

Samengevat

Er zijn diverse risico's te identificeren die invloed hebben of participatie wel of niet geslaagd is. Uit de interviews blijkt dat de partijen denken dat slechte opvolging, weinig betrokkenheid van de gemeente, slechte deelname van inwoners, ontevredenheid in de samenleving en gebrek aan impact er voor kunnen zorgen dat participatie niet slaagt in gemeente Aalsmeer.



Rol bij Omgevingswet

Er is geen duidelijk beeld welke rol het wijkoverleg kan gaan innemen bij de Omgevingswet, volgens wijkoverleg De Dorper. Ze hopen hierbij op uitleg en meer duidelijkheid van de gemeente. Wijkoverleg Kudelstaart geeft daarbij aan wel een rol te willen vervullen op dat gebied en dat digitale participatie misschien kan helpen om het effectief vorm te geven. Wel moeten we oppassen dat dit niet de fysieke participatiemogelijkheden vervangt. Wijkoverleg Hornmeer vraagt zich daarentegen af of het wijkoverleg daar wel een rol in moet hebben. Ze geven aan dat het wijkoverleg nu niet goed de inwoners vertegenwoordigt, vooral de jongeren niet.

Samengevat

De wijkoverleggen staan er voor open om een rol te gaan spelen bij de Omgevingswet, maar geven daarbij aan ondersteuning nodig te hebben van de gemeente om dat goed vorm te geven.

Rol bij sociaal maatschappelijke ontwikkelingen

Op dit moment vervult geen enkel wijkoverleg een rol op het gebied van sociaal maatschappelijke ontwikkelingen. De Dorper geeft daarbij aan dat het een lastig onderwerp is. Wijkoverleg Kudelstaart staat er wel voor open om meer op sociaal maatschappelijk gebied te gaan doen. Zij geven wel aan dat het lastig is om dat juist te doen. Het zou mooi zijn als de gemeente hen hierbij wil ondersteunen. Tenslotte noemt wijkoverleg Hornmeer dat dit een onderwerp is voor professionele organisaties en niet voor een wijkoverleg. Daarentegen kan het wijkoverleg wel voorlichtingen van de professionele organisaties organiseren.

Samengevat

De wijkoverleggen vinden het lastig om invulling te geven aan sociaal maatschappelijke ontwikkelingen en staan daar ook niet allemaal open voor.

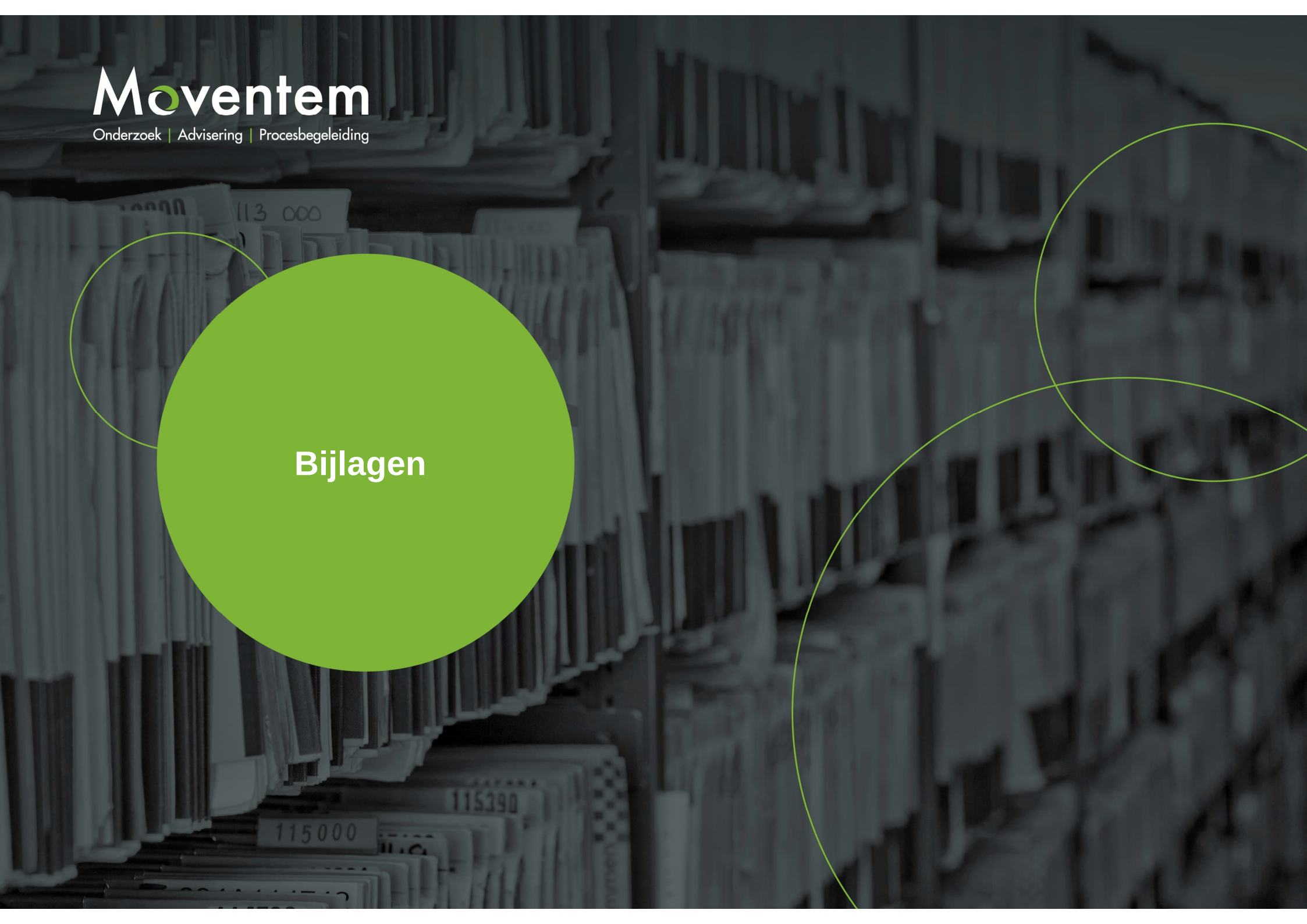
Algemeen toekomstige rol van het wijkoverleg

De toekomst en hun rol daarin vinden de wijkoverleggen enigszins onzeker. Zo zegt wijkoverleg De Dorper dat het even afwachten is hoe het wijkoverleg zich ontwikkelt. Ze hopen in de toekomst op het niveau van vroeger te komen, toen er nog een contactpersoon participatie was. Wijkoverleg Kudelstaart hoopt dat er over 5 jaar nog steeds wijkoverleggen zijn, maar geeft aan dat het lastig is om daarvoor een bestuur te vinden en inwoners betrokken te houden. Het is belangrijk dat jongeren ook voldoende aandacht krijgen en goed vertegenwoordigd zijn. Wijkoverleg Hornmeer sluit zich hierbij aan, zij geven ook aan dat er onvoldoende jonge mensen betrokken zijn. Ze hebben behoefte aan mankracht vanuit de gemeente om wijkoverleggen voldoende houvast te geven voor de toekomst.

Samengevat

De wijkoverleggen vinden de toekomst allemaal wat onzeker. Daarbij is wijkoverleg Kudelstaart wat positiever dan de andere twee wijkoverleggen. Ze maken zich zorgen om de betrokkenheid en dan met name die van jongeren. Ze geven aan dat dit cruciaal is om de toekomst van wijkoverleggen veilig te stellen.





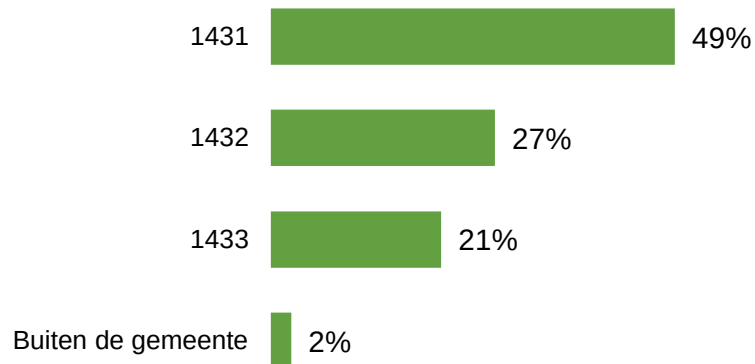
Movement

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

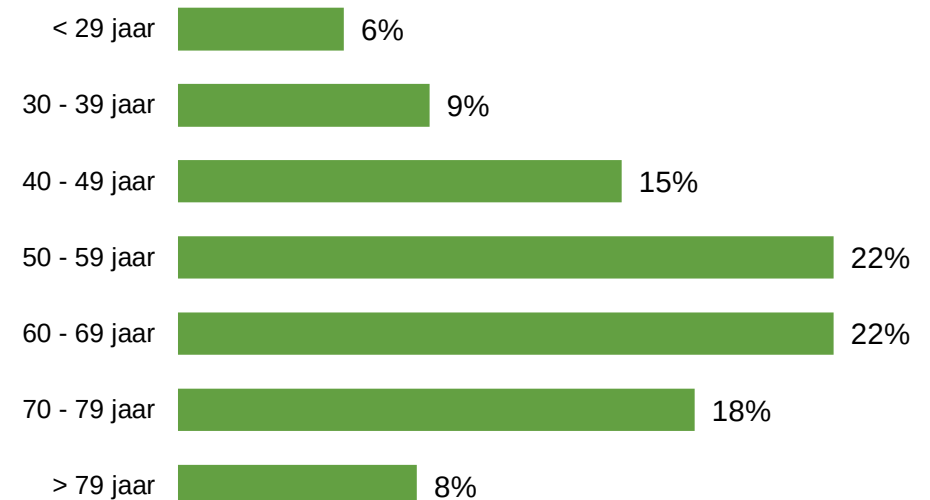


Bijlagen

Wat zijn de 4 cijfers van uw postcode? (n=442)

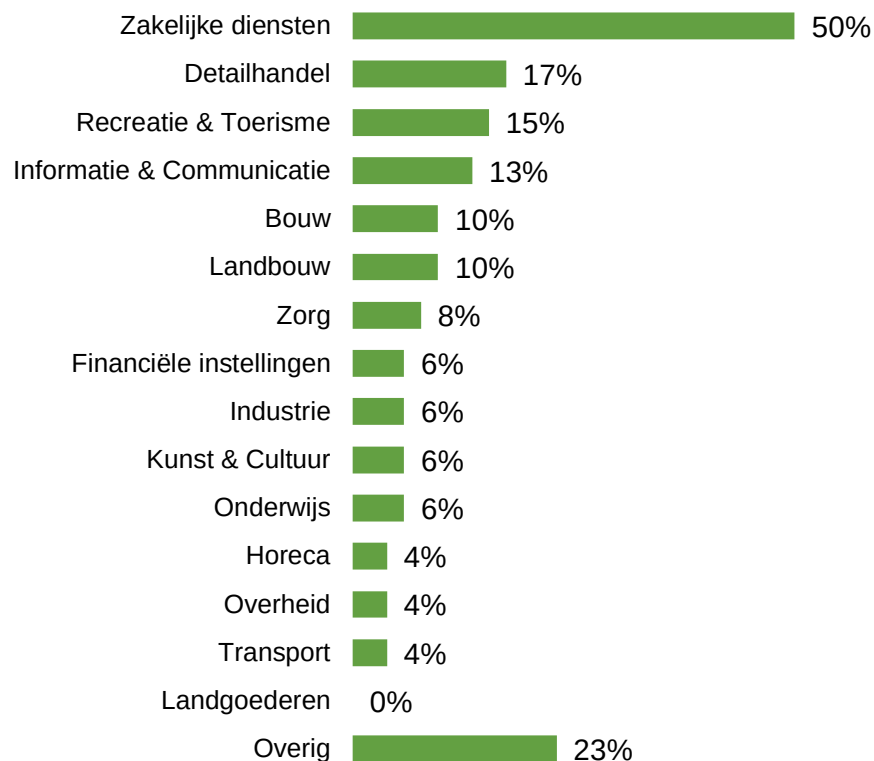


Leeftijd (n=442)

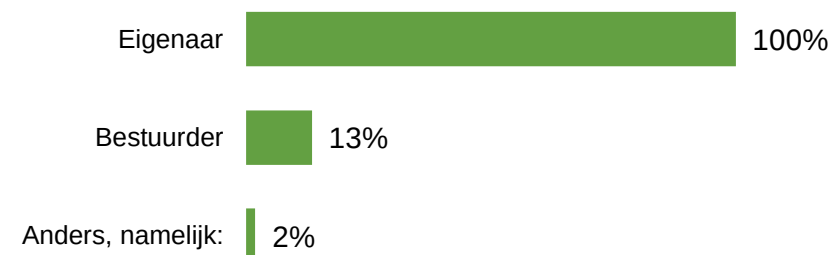


Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd en kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

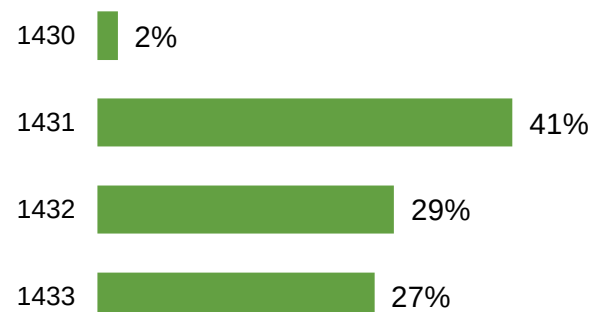
In welke sector(en) is uw onderneming/bedrijf actief? (n=52)



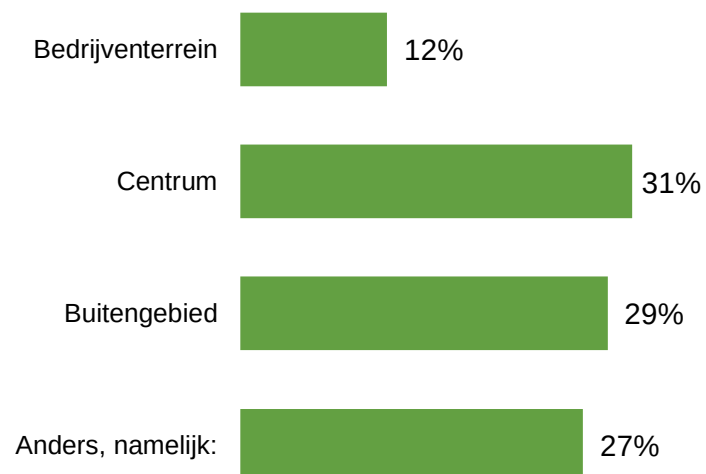
Wat is uw functie? (n=52)



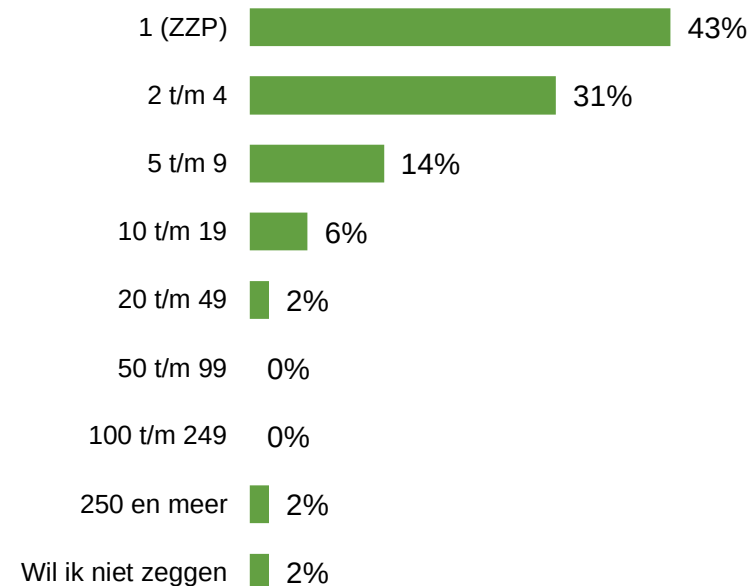
Wat zijn de 4 cijfers van de postcode van uw bedrijf? (n=51)



Waar is uw onderneming gevestigd? (n=51)



Hoeveel werkzame personen telt uw onderneming/bedrijf, inclusief uzelf? (n=51)



Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (494) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 4,61% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd en kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten jonger dan 30 jaar met postcode 1433, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 2,47 en een respondent tussen de 60 en 69 jaar met postcode 1432 (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,59. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. Een weegfactor tot 5 wordt echter geaccepteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over leeftijd en kern.