



## Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht

Onderwerp	Ontheffing Soortenbescherming	Datum	2 mei 2024
Zaaknummer	Z-PU-2023-002729	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2024-00010226	Van	Servicebureau
Uw referentie	-	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	18 december 2023	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage	1. Voorschriften bij de ontheffing 2. Locatie plangebied		

Loo Plan B.V. heeft namens Woningstichting Vecht en Omstreken een aanvraag ingediend voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie Vijverlaan 1-31 in Vreeland (hierna: het plangebied) en heeft zaaknummer Z-PU-2023-002729.

### 1. Besluit

We hebben op basis van de Wet natuurbescherming en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017 besloten:

- Ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen die genoemd zijn in artikel 3.1, tweede lid van de Wet natuurbescherming, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen en/of vernielen van nesten van de huismus en de gierzwaluw.
- Ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen die genoemd zijn in artikel 3.5, eerste, tweede en vierde lid van de Wet natuurbescherming, voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren en beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

We verlenen de ontheffing voor de periode van 15 juli 2024 tot en met 31 december 2026.

Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van deze beschikking. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

Verder besluiten we dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de ontheffing, voor zover deze betrekking hebben op de soorten waarvoor de ontheffing is verleend en voor zover deze niet in strijd zijn met de voorschriften in bijlage 1 van deze beschikking:

- "Nader onderzoek Wet natuurbescherming voor de Vijverlaan 1-31 in Vreeland.", projectnummer 2023-101335-9471, 20 november 2023.
- "Activiteitenplan bij ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming Vijverlaan 1-31 in Vreeland", projectnummer 2023-101599-10075, 18 december 2024 en de aanvullingen daarop van 29 februari 2024.

Zorgplicht en melden ongewoon voorval op grond van de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ook de algemene en specifieke zorgplichten uit deze wet zijn, naast deze ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, direct van toepassing op de binnen het plangebied uit te voeren flora en fauna-activiteiten. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplicht zoals bedoeld in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoer van de flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht op telefoonnummer 0800-0225510 (24/7 bereikbaar).

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

## 2. Motivering van het besluit

### 2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de uitvoering van groot onderhoud met een energetische upgrade bij de woningen in het plangebied. De werkzaamheden bestaan onder andere uit:

- Na-isolatie spouwmuur en kruipruimte;
- Vernieuwen en isoleren schuine (pangedekte) daken en bitumineuze dakbedekking;
- Renovatie betonwerk en gevelmetselwerk;
- Vervangen kozijnen met HR++ glas;
- Schilderen buitenzijde woningen;
- Vervangen badkamers, keukens en toilet;
- Vernieuwen verwarmingsinstallaties;
- Aanleggen mechanische ventilatie.

De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 2 van deze beschikking.

U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in de artikel 3.1, tweede lid van de Wet natuurbescherming voor wat betreft de huismus (*Passer domesticus*) en de gierzwaluw (*Apus apus*), en artikel 3.5, eerste, tweede en vierde lid van de Wet natuurbescherming voor wat betreft de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) voor de periode van 15 juli 2024 tot en met 31 december 2026.

## 2.2 Gevolgde procedure

Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Aanvullingswet natuur Omgevingswet in werking getreden. Het overgangsrecht is van toepassing, omdat de aanvraag om een natuurvergunning is ingediend voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Op grond van artikel 2.9, eerste lid, aanhef en onder a, van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet, blijft het recht zoals dat gold onmiddellijk voorafgaand aan de inwerkingtreding van toepassing totdat het besluit op die aanvraag onherroepelijk wordt.

Dat betekent dat in dit geval de Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming, zoals deze golden vóór 1 januari 2024, van toepassing blijven.

We hebben de aanvraag behandeld volgens hoofdstuk 5 van de Wet natuurbescherming en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 29 februari 2024 heeft u de aanvraag aangevuld.

## 2.3 Toetsingskader

De huismus en de gierzwaluw zijn beschermd op grond van artikel 3.1 en de gewone dwergvleermuis is beschermd op grond van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

## 2.4 Toetsing ontheffingsvoorwaarden

We kunnen de ontheffing voor de Wet natuurbescherming alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- b) er is een geldig wettelijk belang dat zwaarder weegt dan het beschermingsbelang van de huismus, de gierzwaluw en de gewone dwergvleermuis (belangenafweging);
- c) de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus en de gierzwaluw en er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

### a) Alternatievenafweging

#### Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. Over de locatie geeft u aan dat de ingreep specifiek gericht is op deze locatie, omdat het locatiegebonden renovatiemaatregelen betreft. De ingreep kan niet plaatsvinden op een andere locatie.

Over de planning geeft u aan dat de voorgenomen planning is afgestemd op de kwetsbare perioden van de huismus, de gierzwaluw en de gewone dwergvleermuis. Het ongeschikt maken van de bebouwing waar de paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis zich bevindt, wordt uitgevoerd in de actieve periode van de gewone dwergvleermuis, namelijk tussen 15 juli en 1 september. Dit ongeschikt maken gebeurt onder begeleiding van een ecooloog om actieve nesten van huismus en gierzwaluw niet te verstoren. De overige bebouwing wordt buiten het broedseizoen van de huismus en de gierzwaluw uitgevoerd. Daarmee worden de

werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes van de beschermde soorten gestart. Een alternatieve planning van de werkzaamheden zou alleen maar nadelig zijn voor de beschermde soorten.

Over de werkwijze geeft u aan dat er geen redelijke alternatieven zijn voor de voorgenomen werkzaamheden. Er is geen mogelijkheid om de bebouwing in een goede onderhoudsstaat te houden zonder de voorgenomen werkzaamheden uit te voeren. De spouwmuur isoleren kan niet vanuit binnen worden uitgevoerd, omdat bewoners dan het huis uit moeten en het ten koste gaat van de woonruimte. Een ander alternatief voor de isolatiewerkzaamheden is 'niets doen' of 'minder doen'. Hiermee zullen de woningen niet voldoen aan de gemaakte afspraken in het Klimaatakkoord. Niet isoleren van de spouwmuur betekent dat het energieverbruik niet (genoeg) afneemt en er geen bijdrage wordt geleverd aan het rijksbeleid met betrekking tot energie en klimaat. Daarnaast moet onder andere het voegwerk hersteld worden, waarbij ook mogelijk verblijfplaatsen vernield worden. Door deze werkzaamheden allemaal tegelijk uit te voeren, worden de beschermde soorten zo min mogelijk gestoord.

### **Conclusie alternatievenafweging**

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep worden bereikt. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

### **b) Belangenafweging**

#### **Aangedragen belangen**

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Voor de huismus en gierzwaluw heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.3, vierde lid, onder b, aanhef en onder 1, van de Wet natuurbescherming: "In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid". Voor de gewone dwergvleermuis heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de Wet natuurbescherming: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

#### **Onderbouwing en beoordeling van belangen**

U heeft aangegeven dat de werkzaamheden nodig zijn om de bebouwing te verduurzamen. De huidige bouwtechnische staat zorgt voor een hoog energieverbruik en het verlies van energie. Slecht geïsoleerde woningen zorgen voor een groot aandeel in de CO<sub>2</sub>-uitstoot. In de woningen moet flink gestookt worden om het binnenklimaat te behouden. De woningen hebben nu een energielabel van F tot C. De te treffen maatregelen zorgen voor tenminste een energielabel A. We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er inderdaad sprake is van verduurzaming van de woningen en waarom dit nodig is.

In het Klimaatverdrag van Parijs hebben 195 landen afgesproken in 2050 de stijging van de gemiddelde wereldtemperatuur beperkt te hebben tot ruim onder 2 graden Celsius, en zo mogelijk 1,5 graden Celsius. In Nederland zijn afspraken gemaakt in het Energieakkoord van 2013 en in het Klimaatakkoord van 2019. In het Energieakkoord is afgesproken dat alle burgers in 2050 in een energieneutraal huis wonen.

Het doel van het nationale Klimaatakkoord is in Nederland 49% minder broeikasgassen uit te stoten in 2030 in vergelijking met 1990. Om dit doel te bereiken, hebben bedrijven, maatschappelijke organisaties en overheden in het nationale Klimaatakkoord maatregelen en afspraken vastgelegd. Onder andere over de verduurzaming van 1,5 miljoen bestaande woningen voor 2030 volgens een wijkgerichte aanpak. Om deze doelstelling te kunnen bereiken, is grootschalige renovatie van de bestaande woningen nodig.

Bij woningen die in eigendom zijn van woningcorporaties (dit zijn zo'n 100.000 woningen) is de verhuurder verantwoordelijk voor het aanpassen van een woning. De geplande woningrenovaties waarin energiebesparing en andere energieprestatie-verbeterende maatregelen meegenomen zijn, zorgen voor een vermindering van het gebruik van fossiele brandstoffen. Dit leidt tot een verbeterde luchtkwaliteit.

De verduurzaming van bestaande woningen is daarom in het belang van de volksgezondheid.

Door klimaatverandering is niet alleen de volksgezondheid, maar ook de openbare veiligheid in het geding. In de "Nationale Veiligheid Strategie" van 2019 wordt klimaatverandering, in combinatie met de (versnelde) zeespiegelstijging, aangemerkt als een risico voor de samenleving. In Nederland vergroot klimaatverandering bijvoorbeeld het risico op overstromingen (vanuit zee en/of vanuit een rivier). In de "Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid" van het Analistennetwerk Nationale Veiligheid (2022) wordt beschreven dat klimaatverandering verschillende nationale dreigingen versterkt. Door klimaatverandering wordt de kans op weersextremen groter. Dit is bijvoorbeeld extreme neerslag, extreme hitte en extreme droogte. Dit zijn op zich al bedreigingen voor de nationale veiligheid, maar de extremen kunnen ook leiden tot verstoringen in de vitale infrastructuur, zoals de drinkwater-, elektriciteits- en telecomvoorzieningen. Verduurzaming heeft als doel de klimaatverandering te beperken. Daarom is verduurzaming ook in het belang van de openbare veiligheid.

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege de volksgezondheid en de openbare veiligheid.

### **Conclusie belangenafweging**

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege een wettelijk erkend belang. En het belang van de ingreep weegt in dit geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de huismus, de gierzwaluw en de gewone dwergvleermuis, waarvoor voldoende maatregelen worden getroffen. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

### **c) Ecologische beoordeling**

#### **Uitgevoerd onderzoek**

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

## Onderzoeksresultaten: aanwezige beschermde soorten

- **Huismus**

De huismus is aangetroffen binnen het plangebied. Er zijn 7 nesten van huismus vastgesteld in het plangebied. De nestplaatsen bevinden zich onder de kant-, nok- en dakpannen van de woningen aan de Vijverlaan.

- **Gierzwaluw**

De gierzwaluw is aangetroffen binnen het plangebied. Er is 1 nest van de gierzwaluw aangetroffen, onder de nokpan van Vijverlaan 27 A/B, en er zijn 2 laagvliegende dieren waargenomen in het plangebied.

- **Gewone dwergvleermuis**

De gewone dwergvleermuis is aangetroffen binnen het plangebied. Er is 1 paarterritorium vastgesteld in het plangebied. Deze is aan de projectgebouwen toegewezen, omdat het exacte verblijf van het territorium niet was vast te stellen tijdens het onderzoek.

(Vorstvrije) verblijfplaatsen kunnen ook als (tijdelijk) winterverblijf voor één of enkele dieren gebruikt worden. Hierdoor kan een individueel winterverblijf niet uitgesloten worden.

## Staat van instandhouding

- **Huismus**

De huismus komt in vrijwel heel Nederland voor (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 2.0 - 2022). De huismussenpopulatie werd in 2017 tussen de 600.000 en 1 miljoen broedparen geschat. Sinds midden jaren tachtig is de landelijke populatie huismussen met ruim 60% afgenomen, met een significante afname in de jaren negentig (Broedvogels in Nederland in 2017. Boele et al, 2019). Het Netwerk Ecologische Monitoring geeft in recente metingen een stabiele huismussenpopulatie sinds het jaar 2000 weer (Broedvogels in Nederland in 2020. Boele et al, 2022). Gegevens van het Punt Transect Tellingen Project tonen echter een lichte afname (Huismus en Ringmus in Nederland meer dan 40 jaar gevolgd. Van Manen, 2020).

De kwaliteit van het leefgebied van de huismus is de afgelopen jaren afgenomen door onder andere renovatie en isolatie van gebouwen, een kleiner voedselaanbod, minder beschutting (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 2.0 - 2022) en roofdieren (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 1.0 - 2017).

Sovon Vogelonderzoek Nederland beoordeelt de landelijke staat van instandhouding van de huismus als zeer ongunstig (Staat van instandhouding van soorten van de Vogelrichtlijn zonder instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden. Foppen R. & Vogel R., 2022). Logemann et al (Factsheets voor 25 soorten, 2018) beoordelen de landelijke staat van instandhouding als ongunstig – ontoereikend.

Over de regionale en lokale staat van instandhouding geeft u aan: "Binnen Vreeland is door Loo Plan nog niet eerder onderzoek naar huismussen uitgevoerd. Verspreid over Vreeland zijn nog waarnemingen bekend vanuit de NDFF, maar geen concrete informatie over verblijfplaatsen/nesten.

Afgezien van de bekende waarnemingen uit de NDFF en de waarnemingen die tijdens de nadere onderzoeken zijn gedaan, is er geen informatie beschikbaar over de lokale populatie.

Er is te weinig informatie om de lokale staat van instandhouding te bepalen. Hiervoor is onderzoek op wijkniveau, of zelfs over heel Vreeland/gemeente Stichtse Vecht noodzakelijk. Op basis van de informatie die wel beschikbaar is kunnen wij slechts een inschatting maken.

De afgelopen jaren is er landelijk een verslechtering in de staat van instandhouding van de huismus waargenomen. Oorzaken zijn veranderingen in woningbouw (verdwijnen van ouderwetse pannendaken), woningrenovatie (geen toegang meer tot nestplaatsen), beheer van stedelijk groen (minder voedsel) en verstening van tuinen. Er is geen reden om aan te nemen dat deze trends niet ook in Vreeland plaatsvinden. Op basis hiervan wordt geschat dat de lokale staat van instandhouding ook ongunstig is.”

- **Gierzwaluw**

In de broedperiode is de gierzwaluw een algemeen voorkomende soort in Nederland, waarbij ze voornamelijk in stedelijk gebied aanwezig kunnen zijn (Factsheets voor 25 soorten. Logemann et al, 2018). De aantallen en aantalsontwikkelingen van gierzwaluwen zijn momenteel onduidelijk. Er wordt geschat dat het aantal broedparen tussen de 45.000 en 70.000 ligt (Gierzwaluw. Stats.sovon.nl. Sovon, 2022). Vanaf 2007 is de broedpopulatie van de gierzwaluw significant afgenomen (Broedvogels in Nederland in 2020. Boele et al, 2022). De gierzwaluw gebruikt vaak jaren achtereen dezelfde nestplaats (Kennisdokument gierzwaluw. BIJ12, versie 1.0 - 2017), maar is een mobiele soort die zich door heel Nederland verspreidt. Het verspreidingsgebied is hierdoor beoordeeld als gunstig (Factsheets voor 25 soorten. Logemann et al, 2018).

Woningrenovatie, nieuwbouw en het Bouwbesluit-verbod van openingen (zoals stootvoegen) in woningen hebben invloed op het aantal nestgelegenheden voor gierzwaluwen. Hierdoor is de kwaliteit van het leefgebied afgenomen (Kennisdokument gierzwaluw. BIJ12, versie 1.0 - 2017).

Sovon Vogelonderzoek Nederland beoordeelde de landelijke staat van instandhouding van de gierzwaluw in 2013 nog als gunstig (Het belang van Nederland buiten de Ecologische Hoofdstructuur voor soorten van de Vogelrichtlijn en van bijlage V van de Habitatrichtlijn. Vogel et al, 2013). Logemann et al (Factsheets voor 25 soorten, 2018) beoordelen de landelijke staat van instandhouding vijf jaar later als ongunstig – ontoereikend.

Over de regionale en lokale staat van instandhouding geeft u aan: “Binnen Vreeland is door Loo Plan nog niet eerder onderzoek naar gierzwaluwen uitgevoerd. Verspreid over Vreeland zijn nog enkele waarnemingen bekend vanuit de NDFF, maar geen concrete informatie over nesten.

Afgezien van de bekende waarnemingen uit de NDFF en de waarnemingen die tijdens de nadere onderzoeken zijn gedaan, is er geen informatie beschikbaar over de lokale populatie. Er is te weinig informatie om de lokale staat van instandhouding te bepalen. Hiervoor is onderzoek op wijkniveau, of zelfs over heel Vreeland/ gemeente Stichtse Vecht noodzakelijk. Op basis van de informatie die wel beschikbaar is kunnen wij slechts een inschatting maken.

De afgelopen jaren is er landelijk een verslechtering in de staat van instandhouding van de gierzwaluw waargenomen vanwege de energetische maatregelen die worden uitgevoerd alsmede renovatiewerkzaamheden en de sloop van gebouwen. Landelijk is de staat van instandhouding dan ook ongunstig. Door renovatie en na-isolatie van oudere woningen neemt het aantal potentiële nestlocaties van de gierzwaluw af.

Door de landelijke trend van isolatie, renovatie en sloop van woningen die ook in de provincie Utrecht en in Vreeland aanwezig is, wordt ervanuit gegaan dat de lokale staat van instandhouding hier niet afwijkt van het landelijke.”

- **Gewone dwergvleermuis**

De gewone dwergvleermuis is de meest voorkomende vleermuis in Nederland (Kennisdocument gewone dwergvleermuis. BIJ12, versie 1.0 - 2017). De populatieomvang van de gewone dwergvleermuis wordt geschat op 300.000 tot 600.000 dieren (Vleermuizen. Limpens en Thissen, 2014. In Wot-rapport 124, 2014). Over de periode 2015-2020 lijkt er een matige toename te zijn in het aantal waarnemingen van gewone dwergvleermuis. De populatietrend wordt geschat op een toename van ongeveer 3% (Netwerk Ecologische Monitoring 2021 in Telganger November 2021). Bijna de gehele oppervlakte van Nederland kan gezien worden als verspreidingsgebied voor de gewone dwergvleermuis (Gewone dwergvleermuis. Verspreidingsatlas.nl, 2022).

De gewone dwergvleermuis is voor zijn leefgebied afhankelijk van gebouwen met invliegopeningen (open spouwmuren) en van voldoende voedselaanbod. In de periode 2008-2018 is het aantal van deze gebouwen min of meer gelijk gebleven (Factsheets voor 25 soorten. Logemann et al, 2018). Isolatiewerkzaamheden zorgen voor een verbetering van de energieprestaties van gebouwen, maar ook voor een aantasting van de verblijfplaatsen en daarmee het leefgebied van de gewone dwergvleermuis.

De landelijke staat van instandhouding wordt door Logemann et al (Factsheets voor 25 soorten, 2018) momenteel beoordeeld als ongunstig - ontoereikend, maar gunstig als genoeg mitigerende maatregelen genomen worden. De Zoogdiervereniging beoordeelt de staat van instandhouding als onbekend, met de laatste update van 2018 (Gewone dwergvleermuis. Zoogdiervereniging.nl, 2018).

Over de regionale en lokale staat van instandhouding geeft u aan: "Gewone dwergvleermuizen worden vrijwel overal aangetroffen waar bebouwing aanwezig is. In dorpen en steden en zo ook in Vreeland is het de meest algemene vleermuis. Bij eigen onderzoek binnen de provincie Utrecht wordt de gewone dwergvleermuis nagenoeg altijd aangetroffen. Binnen Vreeland heeft Loo Plan nog niet eerder onderzoek uitgevoerd.

Op basis van onze ervaringen is de gewone dwergvleermuis nagenoeg altijd aanwezig. De NDFF bevat te weinig informatie over verblijfplaatsen en ook de waarnemingen die tijdens de nader onderzoeken gedaan zijn, zijn niet voldoende om de lokale staat van instandhouding te bepalen. Gezien hun verblijfplaatsen in gebouwen is de kans op het verdwijnen van verblijfplaatsen groot door renovatie en sloop, wat leidt tot een ongunstig toekomstperspectief. Door de effecten van o.a. de energietransitie is ook het toekomstperspectief ongunstig/ontoereikend.

De lokale staat van instandhouding wijkt naar verwachting niet af van het landelijke beeld."

#### **Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soorten**

De werkzaamheden zullen 7 nesten van huismus en 1 nest van gierzwaluw beschadigen en/of vernielen. Dit betekent dat de nesten mogelijk verloren gaan en er dus sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Ontheffing van de Wet natuurbescherming is daarom noodzakelijk.

De werkzaamheden zullen 1 paarverblijfplaats met mogelijke individuele winterfunctie van de gewone dwergvleermuis vernielen. Hierdoor wordt de gewone dwergvleermuis verstoord en mogelijk gedood door de verborgen leefwijze van de soorten. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Ontheffing van de Wet natuurbescherming is daarom noodzakelijk.



### **Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen**

U heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken. We hebben de maatregelen voor de gewone dwergvleermuis getoetst aan het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis van BIJ12 (2017). Hoewel in april 2024 een nieuw kennisdocument voor deze soort is gepubliceerd, was dit ten tijde van het indienen van de aanvraag nog niet bekend. Daarom hebben we getoetst aan de toen geldende versie van het kennisdocument.

We gaan deels akkoord met de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen. In bijlage 1 van deze beschikking vindt u de extra mitigerende en compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de negatieve effecten van de werkzaamheden te verzachten.

Voordat u start met de werkzaamheden zijn voldoende tijdelijke alternatieve nestplaatsen op hiervoor geschikte locaties geplaatst voor huismus en permanente alternatieve nestplaatsen voor de gierzwaluw aanwezig. Voordat u start met de werkzaamheden zijn voldoende tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen voor vleermuizen op hiervoor geschikte locaties geplaatst. Voordat u start met de werkzaamheden en buiten de meest kwetsbare periode van de huismus, de gierzwaluw en de gewone dwergvleermuis maakt u de vastgestelde nest- en verblijfplaatsen ongeschikt. Na het ongeschikt maken van de nest- en verblijfplaatsen wordt het plangebied onder de juiste omstandigheden natuurvrij verklaard door een ecologisch deskundige. U plaatst voldoende geschikte alternatieve verblijfplaatsen als permanente compensatie van de aan te tasten verblijfplaatsen van de huismus en de gewone dwergvleermuis. Om de kwaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen te waarborgen zijn voorschriften 11 en 12 opgenomen in bijlage 1 van deze beschikking. De tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen voor huismus en gewone dwergvleermuis blijven lang genoeg aanwezig om de gewenningsperiode voor de permanente alternatieve verblijfplaatsen te overbruggen.

### **Conclusie ecologische beoordeling**

Het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen zorgt ervoor dat de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus en de gierzwaluw en er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

### **2.5 Conclusie toetsing aan de ontheffingsvoorwaarden**

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een ontheffing van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. Daarom verlenen we u ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, eerste lid en 3.8, eerste lid van de Wet natuurbescherming.

Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van deze beschikking. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

### 3. Aanvullende informatie

#### 3.1 Inwerkingtreding van dit besluit en verzending van deze beschikking

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat het aan u verzonden is.

De mededeling van dit besluit verschijnt binnen twee werkdagen na verzending ook op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden deze beschikking aan Loo Plan B.V. en een afschrift van de beschikking aan:

- Woningstichting Vecht en Omstreken;
- RUD Utrecht;
- Gemeente Stichtse Vecht.

#### 3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking. De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van zes weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen. U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen vier weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Print het ingevulde bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht  
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar.

Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland  
Sector bestuursrecht  
Postbus 16005  
3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).


### 3.3 Andere toestemmingen


Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Kijk voor informatie op <https://omgevingswet.overheid.nl/home> of neem hierover contact op met uw gemeente, waterschap en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via [servicebureau@provincie-utrecht.nl](mailto:servicebureau@provincie-utrecht.nl) en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan deze beschikking). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,  
i.o.

ValidSigned   
op 02-05-2024

  
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Domein Landelijke Leefomgeving

## Bijlage 1: Voorschriften bij de ontheffing

### Algemeen

1. Alle mitigerende en compenserende maatregelen zoals genoemd in "Activiteitenplan bij ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming Vijverlaan 1-31 in Vreeland" van 18 december 2024 en de aanvullingen daarop van 29 februari 2024 moeten worden uitgevoerd, voor zover deze betrekking hebben op deze ontheffing en voor zover deze niet in strijd zijn met de specifieke voorschriften in deze bijlage.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de beschermde soorten en werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders aangegeven is.
3. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de ontheffinghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht ([servicebureau@provincie-utrecht.nl](mailto:servicebureau@provincie-utrecht.nl) of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
4. Deze ontheffing kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

### Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De ontheffinghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
  - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
  - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
  - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
  - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidend ecooloog;
  - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog begeleid zijn/worden;
  - f. De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. De ontheffinghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen bij de RUD Utrecht. U vindt dit formulier op [www.rudutrecht.nl](http://www.rudutrecht.nl). Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen.

### Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Dit is een persoon met een opleiding in de Nederlandse ecologie of hiermee vergelijkbare studiegebieden. Of een persoon die op een andere manier aantoonbare soortenkennis heeft van de soorten waarvoor dit besluit is verleend. De ecologisch deskundige begeleidt de uitvoering van de voorgeschreven mitigerende en compenserende maatregelen.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moeten een afschrift van deze ontheffing en het ecologisch werkprotocol op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een ecologisch deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd

gezag) en gekozen mitigerende en compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in bijlage 1 van deze beschikking.

### **Na afloop van de werkzaamheden**

10. Na afronding van de werkzaamheden moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op [www.rudutrecht.nl](http://www.rudutrecht.nl). Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.

### **Specifieke voorschriften**

#### **Vleermuizen**

11. De permanente verblijfplaatsen moeten worden geplaatst:
  - a. binnen een straal van 200 meter van de vastgestelde zomer- en paarverblijfplaatsen;
  - b. op minimaal 3 verschillende windrichtingen;
  - c. buiten bereik liggen van predatoren;
  - d. buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
12. De binnenmaten van de permanente alternatieve inbouwstenen voor vleermuizen moeten een minimale afmeting hebben van 50 cm hoog en 20-30 cm breed. Indien u inbouwstenen gebruikt die niet aan deze afmetingen voldoen, kunt u inbouwstenen koppelen om aan de afmetingen te voldoen.

## Bijlage 2: Locatie plangebied



Figuur 2: Aangetroffen verblijfplaatsen beschermde soorten.