

Reactienota waterschap Vechtstromen op zienswijze ontwerp projectplan 'Vechtarm Ommen'

Samenvatting zienswijze

Zienswijze 1

1. Indiener heeft bezwaar tegen het bevaarbaar maken van de oude Vechtarm, dit levert verstoring op van de privacy van het terrein van de stichting.
2. Indiener stelt dat door het toegankelijk maken van de Vechtarm zijn terrein vrij toegankelijk wordt en dat dit onwenselijk is gezien het karakter van hun activiteiten.
3. Indiener wijst het waterschap op het feit dat het project gerealiseerd wordt in een N2000 gebied en dat dit beschermd dient te worden.

Zienswijze 2

1. Indiener sluit aan bij de woorden van indiener van zienswijze 1
2. Indiener stelt dat door het bevaarbaar maken van de oude Vechtarm de privacy wordt weggenomen.
3. Indiener stelt dat door het bevaarbaar maken van de oude Vechtarm de rust wordt weggenomen.
4. Indiener stelt dat door het bevaarbaar maken van de oude Vechtarm het bad en panden vrij toegankelijk worden en dat dit onwenselijk is gezien de aard van de aangeboden diensten.
5. Indiener wijst waterschap op het feit dat het een N2000 gebied betreft.
6. Indiener is van mening dat een betere doorstroom (grotere duikers) welkom zou zijn, voor een betere doorstroming, waardoor het 'dode' imago van de vechtarm verbeterd wordt.

Reactie waterschap:

Zienswijze 1

Ad.1 Het is niet de bedoeling de oude Vechtarm bevaarbaar te maken. Er is wel door stichting Vechtomp Ommen een verzoek gedaan om een aanlegplaats, mogelijk met bijbehorend botenhuis, voor hun nieuwe boot te plaatsen in de Vechtarm. De stichting dient hiervoor een vergunning aan te vragen bij het waterschap in afstemming met gemeente Ommen. Die procedure is geen onderdeel van het projectplan "Vechtarm Ommen".

Het landgoed 'Stekkenkamp' kan daarnaast een vergunning bij het waterschap aanvragen om voor eigen gebruik van het landgoed een aanlegsteiger in de Vechtarm te plaatsen. Ook die procedure is geen onderdeel van het projectplan "Vechtarm Ommen".

Ad.2 In overleg met indiener, gemeente Ommen en waterschap is overeengekomen dat er een fysieke barrière komt. Dat voorkomt het direct invaren van recreatievaart. Indiener is vervolgens door de gemeente Ommen (grondeigenaar) hiervan in kennis gesteld.

Ad.3 Het waterschap heeft onderzocht waar de grens ligt van het N2000-gebied, project wordt uitgevoerd naast het N2000-gebied en niet in het N2000-gebied zoals gesteld door indiener.

Zienswijze 2

Ad. 1 Het waterschap neemt dit voor kennisgeving aan.

Ad. 2 Door het plaatsen van een fysieke barrière aan de ingang van de Vechtarm wordt voorkomen dat recreatievaart ontstaat op de Vechtarm. Dit voorstel is besproken met indiener(s) en akkoord bevonden als oplossing voor de mogelijke overlast.

Ad. 3 zie Ad.2

Ad. 4 zie Ad. 2

Ad. 5 Het waterschap heeft onderzocht waar de grens ligt van het N2000-gebied, project wordt uitgevoerd naast het N2000-gebied en niet in het N2000-gebied zoals gesteld door indiener.

Ad. 6 Het waterschap neemt dit voor kennisgeving aan. Het waterschap is van mening dat het ontwerp voldoende mogelijkheden biedt om de problemen van de slechte waterkwaliteit en de eendenkroos op deze manier voldoende te kunnen oplossen.

Conclusie:

Naar aanleiding van de informatieavond en de schriftelijke reacties (zienswijzen) heeft op 13 maart 2024 een gesprek plaatsgevonden tussen de mensen die de zienswijzen hebben ingediend en het waterschap.

Bovenstaande zienswijzen zijn besproken. Vervolgens heeft het waterschap met gemeente Ommen (eigenaar ondergrond) een separaat overleg gehad over de fysieke barrière. Deze oplossing is akkoord bevonden door gemeente en als zodanig gecommuniceerd naar indieners (mail dd. 26 maart 2024). De aangedragen oplossingen vergen geen aanpassing in het ontwerp projectplan "Vechtarm Ommen" omdat de zienswijzen een inhoudelijke reactie zijn op het nog vast te stellen beheer na uitvoering van het projectplan "Vechtarm Ommen". De in deze reactienota gegeven reactie door het waterschap op de zienswijzen wordt verwerkt in het nog op te stellen beheer en onderhoudsdocument na uitvoering van het project.

De ingediende zienwijzen (1 en 2) leiden niet tot een wijziging van het projectplan 'Vechtarm Ommen'.