

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Gebruik biohars en plaatsen draagconstructie
leidingen

Activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk
en milieuneutraal veranderen

Trespa International B.V. te Weert

Zaaknummer: Z2023-00005248

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	10
3.1	Coördinatie Waterwet	10
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	10
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	10
3.4	European pollutant release and transfer register (E-PRTR)	11
3.5	Wet natuurbescherming	11
4	Overwegingen	13
4.1	Bouwen van een bouwwerk	13
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	17
4.3	Toetsingskader milieuneutraal	23
5	Voorschriften bouwen	25

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 18 december 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Trespa International B.V. De aanvraag betreft het gebruik biohars en plaatsen draagconstructie leidingen binnen de inrichting Trespa International B.V., Wetering 20, 6002 SM Weert.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2023-00005248.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Trespa International B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van een nieuwe draagconstructie voor de leidingen van het tankpark naar de harsopslag tanks en het plaatsen van een nieuwe laadarm en een nieuwe pomp;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 8271795: 'OLO |Aanvraagdocument', de dato 18 december 2023;
 - Bijlage 1: 'Document - Gegevens Trespa International B.V. voor omgevingsvergunning', firma Trespa, versie 1, de dato 12 december 2023;
 - 23-003-001-215-GAD-001-01: 'Tekening - NIEUWE LEIDINGTRACE' SITUATIE', firma FLUOR, versie 1, de dato 13 december 2023;
 - 23-003-001-215-GAD-003-01: 'Tekening - NIEUWE LEIDINGTRACE' OVERZICHT CONSTRUCTIE (DEEL 1)', firma FLUOR, versie 1, de dato 13 december 2023;
 - 23-003-001-215-GAD-004-01: 'Tekening - NIEUWE LEIDINGTRACE' OVERZICHT CONSTRUCTIE (DEEL 2)', firma FLUOR, versie 1, de dato 13 december 2023;
 - 23-0003-001-215-CAL-001-03: 'Document - TRESPA WEERT LPF50 LOSINSTALLATIE CONSTRUCTIEBEREKENING', firma FLUOR, versie 3, de dato 22 februari 2024;
 - GD210589.R01.V1.0: 'Document - Funderingsadvies', firma Geonius, versie 1.0, de dato 15 december 2023;
 - 23-003-001-215-DTL-001: 'Tekening - NIEUWE LEIDINGTRACE' FUNDATIES PIPERACK', firma FLUOR, versie 2, de dato 8 april 2024;
 - 23-003-001-215-DTL-002: 'Tekening - NIEUWE LEIDINGTRACE' OPSTORTINGEN LAADARM EN POMP P19', firma FLUOR, versie 0, de dato 22 januari 2024;
 - 23-003-001-215-DTL-003: 'Tekening - NIEUWE LEIDINGTRACE' PIPERACK - STAAL (DEEL 1)', firma FLUOR, versie 1, de dato 21 februari 2024;

- 23-003-001-215-DTL-004: 'Tekening - NIEUWE LEIDINGTRACE' PIPERACK -STAAL (DEEL 2)', firma FLUOR, versie 1, de dato 21 februari 2024;
- PR 231 713 001: 'Tekening - Lay out', firma Wiese Europe, versie B, de dato 12 januari 2024;
- PR 231 713 101: 'Tekening - Bodemlaadarm TM DN80', firma Wiese Europe, versie C, de dato 16 januari 2024;
- PR 231 713 301: 'Tekening - Standpost', firma Wiese Europe, versie B, de dato 12 januari 2024;
- 2"Metallic Models: 'Specificatie document - Pump', firma ARO, versie -, de dato -;
- 23-003-250-PPL-009: 'Tekening - Trespa offloading plot plan', firma FLUOR, versie 1, de dato 8 december 2023;
- 202403.1_IVB: 'Memo afdeling QHSE', firma Trespa, versie -, de dato 25 maart 2024;
- IVB202404_003 - Aanvullende info resultaat aannemelijkheidstoets constructieve veiligheid (uitgestelde indieningsvereisten) firma Trespa, versie -, de dato 9 april 2024.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezer

Afdelingshoofd
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 18 december 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Trespa International B.V. (hierna Trespa) voor het veranderen van de inrichting gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert.

De aanvraag betreft het ontvangen en lossen van biohars in het tankpark en opslaan in harsopslagtanks. Met de biohars wordt halffabrikaat geproduceerd en ingezet in het eindproduct Trespa plaat. Tevens wordt een nieuwe draagconstructie voor de leidingen van het tankpark naar de harsopslagtanks geplaatst.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 17 november 2016, kenmerk 2016/92572 en zaaknummer 2015-0054 hebben wij aan Trespa International B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de productie van hoge dichtheid kunststoflaminaatplaten, gelegen aan de Wetering 20, 6002 SM Weert.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 2 november 2017, kenmerk 2017/78148 en zaaknummer 2017-203264, een omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het plaatsen van een nieuw ketelhuis en het veranderen van de milieuhal;
- Op 13 september 2018, kenmerk 2018/60889 en zaaknummer 2018-202909, een omgevingsvergunning voor het doorvoeren van diverse veranderingen in functies van gebouwen, opslaghoeveelheden, wijzigen analysenorm fenol en verduidelijking van de afvalwaterstromen;
- Op 21 maart 2019, kenmerk 2019/22692 en zaaknummer 2019-100006, een omgevingsvergunning bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen in verband met nieuwbouw laboratorium;
- Op 7 november 2019, kenmerk 2019/82334 en zaaknummer 2019-205677, een omgevingsvergunning bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen in verband met nieuwbouw poortgebouw;
- Op 20 mei 2020, kenmerk 2020/20936 en zaaknummer 2019-207934, een omgevingsvergunning voor het toevoegen van het emissiepunt Nemho;
- Op 22 oktober 2020, kenmerk 2020/43159 en zaaknummer 2020-204649, een omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het plaatsen van een testwand panelen;

- Op 9 september 2021, kenmerk 2021/20718 en zaaknummer 2021-206069, een omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen voor het verplaatsen van de inpandige opslag van gevaarlijke stoffen en de gasflessenopslag;
- Op 28 april 2022, kenmerk 2022/4162 en zaaknummer 2021-206147, een omgevingsvergunning i.v.m. energiebesparingsverplichting;
- Op 16 februari 2023, kenmerk 2023/1109 en zaaknummer 2022-054461, een omgevingsvergunning voor het realiseren van een propaaninstallatie en wijzigen doorzet stoffen in het tankenpark;
- Op 17 augustus 2023, kenmerk D2023-00011558-P en zaaknummer Z2023-00001471, een omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het plaatsen en gebruiken van een E-boiler;
- Op 8 februari 2024, kenmerk D2024-00002405-P en zaaknummer Z2023-00005287, een omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen voor het plaatsen van een dosing unit en wijziging functies gebouw.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 1.1c en 1.3a, 4.1a en 4.3a onder 13 en 15.2 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties en is het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is ingediend op 18 december 2023. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 30 januari 2024 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 26 maart 2024 aanvullende gegevens in te dienen.

Op 7 en 26 maart 2024 en op 9 april 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 56 dagen.

Daarnaast hebben wij vanwege de hoeveelheid aan ingediende aanvragen de termijn voor onbepaalde tijd opgeschort. Hiervan hebben wij de aanvrager op 17 januari 2024 in kennis gesteld. In de periode 1 december 2023 tot en met 31 december 2023 zijn er bij onze opdrachtgevers, te weten de provincie Limburg en de Zuid-Limburgse gemeenten circa 100 vergunningsaanvragen ingediend welke wij gelijktijdig in behandeling hebben genomen.

Bij onze wettelijke adviseurs (colleges van B en W onder andere) zijn er eveneens een veelvoud van deze hoeveelheid aanvragen binnen gekomen. Voorgaande betekent dat wij, mede gezien de verplichte inwinning van adviezen, niet in staat zijn bleken te zijn om binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen vergunningsaanvragen af te handelen. Er is sprake van onvoorziene omstandigheden waardoor een overmachtssituatie is ontstaan. Om die reden hebben wij de beslistermijn op grond van artikel 4:15, tweede lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voor onbepaalde tijd opgeschort.

2.5 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op de website van de provincie Limburg.

We hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid (beschreven in vorige hoofdstuk) om de beslistermijn, vanwege de grote hoeveelheid vergunningsaanvragen die tegelijkertijd ingediend zijn, voor onbepaalde tijd op te schorten.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Weert;
- het Waterschap Limburg;

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Daarom hebben wij de aanvraag ook toegezonden aan:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu);
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Waterschap Limburg

Op 16 januari 2024 adviseert Waterschap Limburg als volgt:

"Naar aanleiding van uw verzoek berichten wij u als volgt:

Directe lozing:

Rijkswaterstaat is het bevoegd gezag voor de directe lozing van afvalwater op de Zuid-Willemsvaart.

Indirecte lozing:

Volgens de aanvraag om een omgevingsvergunning loost Trespa International BV afvalwater via de gemeentelijke riolering en de rioolzuiveringsinstallatie (rwzi) Weert in het oppervlaktewater Zuid-Willemsvaart. Uit de aanvraag om een omgevingsvergunning blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de rwzi Weert en Zuid-Willemsvaart. De voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing hoeven niet gewijzigd en/of aangevuld te worden.

Dit is een advies op grond van artikel 2.26, lid 1 van de Wabo."

Wij nemen het advies over.

Gemeente Weert

Op 26 januari 2024 adviseren Burgemeester en wethouders van Weert als volgt:

"Adviesrapport:

Het advies heeft betrekking op de volgende objecten en activiteit(en):

- Milieuinrichting
- Bouwen

Bouwen:

De RUD heeft verzocht om een toetsing door de welstands- en monumentcommissie. Echter is er geen sprake van een monument. Het perceel is gelegen in een gebied dat welstandsvrij is. Derhalve is het plan niet ter advisering voorgelegd aan de commissie.

Milieu advies geluid:

Het akoestisch rapport dat bij de aanvraag is gevoegd is een onderzoek van 30 september 2015. In bijlage 1 is onderbouwd (op blz.4) dat de wijziging binnen de reeds vergunde situatie past qua geluid. Dit is correct en er is dan ook geen nieuwe zonetoets uitgevoerd, geluid is dan ook akkoord. De overige milieuaspecten geven geen aanleiding tot het verstrekken van advies. De milieuneutrale melding is dus akkoord."

Wij nemen het advies over.

Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)

Op 21 februari 2024 geeft ILT aan dat zij geen advies uitbrengen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting Trespa treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting Trespa waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Er vinden binnen Trespa diverse activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de (deel)activiteiten.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.6, 2.10 en 2.11 en artikel 2.12 van afdeling 2.5 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De nu aangevraagde activiteiten vallen niet onder de werking van het Activiteitenbesluit. Een melding is niet nodig.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit m.e.r.). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r., zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

Toetsing

De voorgenomen activiteit, namelijk het gebruik van biohars zonder uitbreiding van de productiecapaciteit, wordt niet genoemd in onderdeel C en D van de bijlage uit het Besluit milieueffectrapportage. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

3.4 European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Trespa geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Trespa vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Trespa heeft de afgelopen jaren steeds de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.5.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging

Bij de behandeling van een omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Trespa beschikt over een vergunning op grond van de natuurbeschermingswet 1998 voor het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een ontwikkel- en productielocatie van hoogwaardige platen voor gevelbekleding, decoratieve gevels en interieuroppervlakken (Besluit d.d. 17 november 2016 met zaaknummer 2015-1872). Deze vergunning heeft betrekking op een emissie van 147,85 ton NOx per jaar

De aanvraag betreft het ontvangen en lossen van biohars in het tankpark en opslaan in harsopslag tanks. Met de biohars wordt halffabrikaat geproduceerd en ingezet in het eindproduct Trespa plaat. Tevens wordt een nieuwe draagconstructie voor de leidingen van het tankpark naar de harsopslag tanks geplaatst.

Tijdens de gebruiksfase is voor deze activiteit geen sprake van meer emissie van stikstof dan in de bestaande situatie.

Voor de realisatiefase (bouw) is in de aanvraag middels een Aeries-berekening aangetoond dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

3.5.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten.

Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Vanwege de ligging van de inrichting Trespa aangrenzend aan Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn voor de vergunning op grond van de natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) de geluidseffecten en trillingseffecten van onder andere sloop-, funderings- en bouwwerkzaamheden in kaart gebracht. In deze vergunning op grond van de Nbwet zijn voorschriften (voorschriften 7.2 tot en met 7.9) opgenomen ten aanzien van deze werkzaamheden. Afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en de plaats van de werkzaamheden mogen sommige werkzaamheden het hele jaar door worden uitgevoerd en sommige werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen.

De aanvraag betreft het realiseren van een nieuwe draagconstructie voor de leidingen van het bestaande tankpark naar de bestaande harsopslag tanks. Vanwege de beperkte omvang en de locatie (productielocatie) zijn geen negatieve effecten op soorten te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden voor onderstaande bouwwerken.

Leidingbrug

De nieuwe leidingbrug ten behoeve van de leidingbuis waarmee biohars wordt verplaatst, wordt parallel naast een bestaande leidingbrug geplaatst. De leidingbrug zal circa 9 meter boven het maaiveld uitsteken. De breedte zal circa 1 meter worden en de totale lengte bedraagt circa 77 meter (56 meter + 21 meter). De leidingbrug wordt aangemerkt als een bouwwerk geen gebouw zijnde.

Laadarm

Ten behoeve van het lossen en plaatsen van biohars in de leidingbuis wordt een laadarm geplaatst. De laadarm is blijkens de aangeleverde gegevens circa 1,7 meter hoog, circa 2,2 meter breed en circa 3,5 meter lang. De laadarm is een bewegend bouwwerk en de daadwerkelijke afmetingen zijn afhankelijk van de stand waarin de laadarm is gesitueerd. De laadarm wordt onder een bestaande overkapping ((un-) loading dock) geplaatst.

Pomp

Ten behoeve van het oppompen van biohars wordt ook een pomp geplaatst. De pomp is circa 0,8 meter hoog, circa 0,5 meter lang en breed en wordt geplaatst in de bestaande slobtankput.



Afbeelding 1 projectlocatie met de aangevraagde activiteiten (afbeelding afkomstig van document LPF50 Losinstallatie Constructieberekening met kenmerk 23-0003-001-215-CAL-001-03)

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1 Bouwbesluit

Het is aannemelijk dat het voorgestelde plan voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2 Bouwverordening

De bouwverordening van de gemeente Weert (geldend van 1 april 2012 t/m 31 december 2023) schrijft voor dat een bodemrapport dient te worden aangeleverd op basis waarvan de bodemgeschiktheid blijkt. Voor wat betreft het aanleveren van dit bodemrapport op grond van artikel 2.1.5 van de geldende bouwverordening overwegen wij als volgt.

Op grond van de Ministeriële regeling omgevingsrecht artikel 2.4, dient bij een aanvraag omgevingsvergunning met de activiteit bouwen, waarbij het uitgangspunt is dat er langdurig mensen zullen verblijven, en op grond van de Bouwverordening van de gemeente Weert 2.1.5 lid 1 t/m 4, een bodemonderzoek te worden ingediend, waaruit de milieu hygiënische toestand van de bodem ter plaatse genoegzaam blijkt en eventueel daaruit voortvloeiende maatregelen.

Echter worden in de aangevraagde activiteit(-en) bouwen enkel bouwwerken geen gebouw zijnde aangevraagd. In deze bouwwerken zullen geen mensen voortdurend of nagenoeg voortdurend verblijven, waarmee de plicht tot het aanleveren van een bodemonderzoek vervalt.

Tevens wordt voldaan aan de overige van toepassing zijnde voorschriften die zijn opgenomen in de bouwverordening van de gemeente Weert.

Ad. 3 Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' is vastgesteld op 26 juni 2013. Uit de plankaart blijkt dat op de aangevraagde activiteit het onderstaande van toepassing is.

- Enkelbestemming 'Bedrijventerrein';
- Functieaanduiding 'risicovolle inrichting';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van de bedrijventerrein – bedrijf van minimaal categorie 4.1 en maximaal categorie 5.2';
- Gebiedsaanduiding 'gezoneerd industrieterrein';
- Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – risicovolle inrichting'.
- Bouwvlak;
- Maatvoering:
 - maximum bouwhoogte: 15 m;
 - maximum goothoogte van 15 m.

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein'

Volgens artikel 7.1.1 van de planregels zijn de voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden bestemd voor onder andere:

- a. *bedrijven als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen, zijn niet toegestaan, met uitzondering van het bepaalde onder b.*
- b. *een Bevi-inrichting, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'risicovolle inrichting'.*

Volgend uit lid b is het enkel ter plaatse van de functieaanduiding risicovolle inrichting toegestaan, om een bouwwerk te plaatsen, dat ten dienste van een Bevi-inrichting zal functioneren.

De aangevraagde activiteit bouwwerk (leidingbrug) dat een onderdeel van de Bevi-inrichting is, valt (deels) buiten de contouren van functieaanduiding risicovolle inrichting. De overige bouwwerken (pomp en laadarm), ook onderdelen van de Bevi-inrichting, vallen zelfs geheel buiten de contouren van functieaanduiding risicovolle inrichting. Zie hieronder in het **rood** de grens van de functieaanduiding risicovolle inrichting.



Afbeelding 2 links: geplande leidingbrug inclusief laadarm en pomp met grens functieaanduiding risicovolle inrichting
rechts: een fractie van de plekinfo uit www.ruimtelijkeplannen.nl waar functieaanduiding risicovolle inrichting zichtbaar is
(afbeelding links is aangepast en afkomstig van document LPF50 Losinstallatie Constructieberekening met kenmerk 23-0003-001-215-CAL-001-03, afbeelding rechts is afkomstig van www.ruimtelijkeplannen.nl)

Aanduiding 'Risico-contour PR 10⁻⁶'

Ook de aanduiding 'Risico-contour PR 10⁻⁶' is beschouwd. Volstaan kan worden met de constatering dat binnen de risico-contour PR 10⁻⁶ geen ontwikkelingen toegestaan zijn waarbij sprake is van het verblijven of huisvesten van personen. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde ontwikkelingen. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde.

De activiteit is strijdig aan de planregels van de bestemming 'Bedrijventerrein'. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse activiteit);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, tweede lid en 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het bouwwerk is volgens de 'Welstandnota 2017' gemeente Weert gelegen in een welstandsvrij gebied en hoeft niet te worden beoordeeld door de welstandcommissie. Zie ook advies van de gemeente Weert in hoofdstuk 2.6.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met ondergenoemde bestemmingsplan.

Toetsing

Bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013'

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' is vastgesteld op 26 juni 2013. Uit de plankaart blijkt dat op de aangevraagde activiteit(-en) het onderstaande van toepassing is.

- Enkelbestemming 'Bedrijventerrein';
- Functieaanduiding 'risicovolle inrichting';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van de bedrijventerrein – bedrijf van minimaal categorie 4.1 en maximaal categorie 5.2';
- Gebiedsaanduiding 'gezoneerd industrieterrein';
- Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – risicovolle inrichting';
- Bouwvlak;
- Maatvoering:
 - maximum bouwhoogte: 15 m;
 - maximum goothoogte van 15 m.

Leidingbrug

'Enkelbestemming Bedrijventerrein en functieaanduiding risicovolle inrichting'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de leidingbrug voldoet deels aan de planregels zoals gesteld in artikel 7.1.1 onder a en b: Hierin is bepaald dat het enkel ter plaatse van de functieaanduiding risicovolle inrichting is toegestaan een bouwwerk te plaatsen, dat ten dienste van een Bevi-inrichting zal functioneren.

Een deel van de leidingbrug is geplaatst buiten de functieaanduiding risicovolle inrichting. Dit deel voldoet niet aan de gestelde planregels.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat er sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Volgens artikel 7.6.3. van de planregels kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in lid 7.1 onder a voor het uitoefenen van een bedrijf of activiteit behorende bij een Bevi-inrichting, met inachtneming van de volgende bepalingen:

- a. De 10⁻⁶ contour voor het plaats gebonden risico dient te zijn gelegen binnen het bouwperceel van de risicovolle inrichting of op gronden met de bestemming 'Verkeer' of 'Water'.
- b. Er dient een verantwoording te worden gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en die verantwoording dient door het bevoegd gezag aanvaardbaar te worden geacht.
- c. Er dient voldaan te worden aan het Besluit veiligheid externe inrichtingen.
- d. Een goed woon- en leefklimaat moet gewaarborgd zijn.
- e. Het groepsrisico dient onder de oriëntatiewaarde te liggen.

De aangevraagde activiteit leidingbrug is in strijd met de planregels opgenomen in artikel 7.1.1 onder a en b.

Conform de afwijkingsregels van artikel 7.6.3 kan de omgevingsvergunning verleend worden indien op basis van een ruimtelijke motivering aan alle onderdelen van het artikel (onder a t/m e) voldaan wordt. Deze ruimtelijke motivering is samen met een kwantitatieve risicoanalyse door de aanvrager verzorgd. Blijkens deze documenten wordt voldaan aan de voorwaarden zoals hierboven genoemd. De conclusies uit de aangeleverde motivering worden door het bevoegd gezag als aanvaardbaar en daarmee akkoord bevonden.

De aanvraag omgevingsvergunning voor de leidingbrug voldoet aan de in artikel 7.2.1. en artikel 7.2.3 gestelde eisen. De hoogte van de leidingbrug bedraagt circa 9 meter en overschrijdt daarmee de maximaal toegestane hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde van 15 meter niet. Verder past het bouwwerk qua aard en afmetingen binnen de bestemming.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1° van de Wabo en artikel 7.6.3 van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' dan ook op deze grond wel worden verleend.

'Functieaanduiding specifieke vorm van bedrijventerrein – bedrijf van minimaal categorie 4.1 en maximaal categorie 5.2'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de leidingbrug voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 7.1.1 onder a. De leidingbrug ten behoeve van het verplaatsen van de biohars past binnen deze functieaanduiding.

'Gebiedsaanduiding gezoneerd industrieterrein'

Volgens artikel 27.1 van de planregels zijn geluidshinderlijke inrichtingen enkel ter plaatse van de aanduiding 'gezoneerd industrieterrein' toegestaan. Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'gezoneerd industrieterrein' (artikel 27.2) zijn de gronden aangewezen als een industrieterrein zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder. Deze luidt: *industrieterrein: terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken;*

De leidingbrug ten behoeve van het verplaatsen van de biohars past binnen deze functieaanduiding.

'Gebiedsaanduiding veiligheidszone – risicovolle inrichting'

Volgens artikel 27.5 onder a, is ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – risicovolle inrichting' de bouw van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zoals woningen, scholen, bejaarden-, verzorgings- en ziekenhuizen niet toegestaan. De leidingbrug valt niet onder de hiervoor genoemde objecten en voldoet aan de regels voor aanduiding veiligheidszone – risicovolle inrichting.

'Bouwwlak'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de leidingbrug voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 7.2.2. Blijkens de aangeleverde documenten wordt met het plaatsen van de leidingbrug het bouwvlak niet voor meer dan 80% bebouwd.

'Maatvoering'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de leidingbrug voldoet overeenkomstig artikel 7.2.3, lid b aan de op de plankaart aangegeven maximum bouwhoogte van 15 meter. De leidingbrug zal circa 9 meter boven het maaiveld uitsteken.

Laadarm

'Enkelbestemming Bedrijventerrein en functieaanduiding risicovolle inrichting'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de laadarm voldoet niet aan de planregels zoals gesteld in artikel 7.1.1 onder a en b. Hierin is bepaald dat het enkel ter plaatse van de functieaanduiding risicovolle inrichting is toegestaan een bouwwerk te plaatsen, dat ten dienste van een Bevi-inrichting zal functioneren. De laadarm is geplaatst buiten de functieaanduiding risicovolle inrichting. Het bouwwerk voldoet niet aan de gestelde planregels.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Volgens artikel 7.6.3. van de planregels *kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in lid 7.1 onder a voor het uitoefenen van een bedrijf of activiteit behorende bij een Bevi-inrichting, met inachtneming van de volgende bepalingen:*

- a. *De 10^{-6} contour voor het plaats gebonden risico dient te zijn gelegen binnen het bouwperceel van de risicovolle inrichting of op gronden met de bestemming 'Verkeer' of 'Water'.*
- b. *Er dient een verantwoording te worden gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en die verantwoording dient door het bevoegd gezag aanvaardbaar te worden geacht.*
- c. *Er dient voldaan te worden aan het Besluit veiligheid externe inrichtingen.*
- d. *Een goed woon- en leefklimaat moet gewaarborgd zijn.*
- e. *Het groepsrisico dient onder de oriëntatiewaarde te liggen.*

De aangevraagde activiteit laadarm is in strijd met de regels opgenomen in artikel 7.1.1 onder a en b. Conform de afwijkingsregels van artikel 7.6.3 kan de omgevingsvergunning verleend worden indien op basis van een ruimtelijke motivering aan alle onderdelen van de artikel (onder a t/m e) voldaan wordt. Deze ruimtelijke motivering is samen met een kwantitatieve risicoanalyse door de aanvrager verzorgd. Blijkens deze documenten wordt voldaan aan de voorwaarden zoals hierboven genoemd. De conclusies uit de aangeleverde motivering worden door het bevoegd gezag als aanvaardbaar en daarmee akkoord bevonden.

De aanvraag omgevingsvergunning voor de laadarm voldoet aan de in artikel 7.2.1. en artikel 7.2.3 gestelde eisen. De laadarm is volgens de ingediende gegevens circa 1,7 meter hoog en overschrijdt daarmee de maximaal toegestane hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde van 15 meter niet. Verder past het bouwwerk qua aard en afmetingen binnen de bestemming.

'Functieaanduiding specifieke vorm van bedrijventerrein – bedrijf van minimaal categorie 4.1 en maximaal categorie 5.2'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de laadarm voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 7.1.1 onder a. De laadarm past binnen de functieaanduiding voor bedrijven van de categorie tussen 4.1 en 5.2.

'Gebiedsaanduiding gezoneerd industrieterrein'

Volgens artikel 27.1 van de planregels zijn geluidshinderlijke inrichtingen enkel ter plaatse van de aanduiding 'gezoneerd industrieterrein' toegestaan. Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'gezoneerd industrieterrein' (artikel 27.2) zijn de gronden aangewezen als een industrieterrein zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder. Deze luidt: *industrieterrein: terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken;*

De laadarm past binnen deze functieaanduiding.

'Gebiedsaanduiding veiligheidszone – risicovolle inrichting'

Volgens artikel 27.5 onder a, is ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – risicovolle inrichting' de bouw van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zoals woningen, scholen, bejaarden-, verzorgings- en ziekenhuizen niet toegestaan. De laadarm valt niet onder de hiervoor genoemde objecten en voldoet aan de regels voor aanduiding veiligheidszone – risicovolle inrichting.

'Bouwvlak'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de laadarm voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 7.2.2. Blijkens de aangeleverde documenten wordt met het plaatsen van de laadarm het bouwvlak niet voor meer dan 80% bebouwd.

'Maatvoering'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de laadarm voldoet aan de planregels zoals gesteld in de aanduiding maximum bouwhoogte van 15 meter. De is volgens de aangeleverde documenten circa 1,7 meter hoog en wordt geplaatst onder een bestaande overkapping. De laadarm overschrijdt de bouwhoogte van 15 meter niet.

Pomp

'Enkelbestemming Bedrijventerrein en functieaanduiding risicovolle inrichting'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de pomp voldoet niet aan de planregels zoals gesteld in artikel 7.1.1 onder a en b. Hierin is bepaald dat het enkel ter plaatse van de functieaanduiding risicovolle inrichting is toegestaan een bouwwerk te plaatsen, dat ten dienste van een Bevi-inrichting zal functioneren. De pomp is geplaatst buiten de functieaanduiding risicovolle inrichting. Het bouwwerk voldoet niet aan de gestelde planregels.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

Volgens artikel 7.6.3. van de planregels *kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in lid 7.1 onder a voor het uitoefenen van een bedrijf of activiteit behorende bij een Bevi-inrichting, met inachtneming van de volgende bepalingen:*

- a. *De 10⁻⁶ contour voor het plaats gebonden risico dient te zijn gelegen binnen het bouwperceel van de risicovolle inrichting of op gronden met de bestemming 'Verkeer' of 'Water'.*
- b. *Er dient een verantwoording te worden gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en die verantwoording dient door het bevoegd gezag aanvaardbaar te worden geacht.*
- c. *Er dient voldaan te worden aan het Besluit veiligheid externe inrichtingen.*
- d. *Een goed woon- en leefklimaat moet gewaarborgd zijn.*
- e. *Het groepsrisico dient onder de oriëntatiewaarde te liggen.*

De aangevraagde activiteit pomp is in strijd met de regels opgenomen in artikel 7.1.1 onder a en b. Conform de afwijkingsregels van artikel 7.6.3 kan de omgevingsvergunning verleend worden indien op basis van een ruimtelijke motivering aan alle onderdelen van de artikel (onder a t/m e) voldaan wordt. Deze ruimtelijke motivering is samen met een kwantitatieve risicoanalyse door de aanvrager verzorgd. Blijkens deze documenten wordt voldaan aan de voorwaarden zoals hierboven genoemd. De conclusies uit de aangeleverde motivering worden door het bevoegd gezag als aanvaardbaar en daarmee akkoord bevonden.

De aanvraag omgevingsvergunning voor de pomp voldoet aan de in artikel 7.2.1. en artikel 7.2.3 gestelde eisen. De hoogte van de pomp overschrijdt de hoogte van de gebouwen niet. Het bouwwerk past qua aard en afmetingen binnen de bestemming.

'Functieaanduiding specifieke vorm van bedrijventerrein – bedrijf van minimaal categorie 4.1 en maximaal categorie 5.2'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de pomp voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 7.1.1 onder a. De pomp past binnen de functieaanduiding voor bedrijven van de categorie tussen 4.1 en 5.2.

'Bouwvlak'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de pomp voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 7.2.2. Met het plaatsen van de pomp wordt het bouwvlak niet voor meer dan 80% bebouwd.

'Maatvoering'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de pomp voldoet aan de planregels zoals gesteld in de aanduiding maximum bouwhoogte van 15 meter. De pomp is blijkens de aangeleverde documenten circa 0,7 meter hoog en overschrijdt de maximum hoogte van 15 meter niet.

'Gebiedsaanduiding gezoneerd industrieterrein'

Volgens artikel 27.1 van de planregels zijn geluidshinderlijke inrichtingen enkel ter plaatse van de aanduiding 'gezoneerd industrieterrein' toegestaan. Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'gezoneerd industrieterrein' (artikel 27.2) zijn de gronden aangewezen als een industrieterrein zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder. Deze luidt: *industrieterrein: terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken;*

De pomp past binnen deze functieaanduiding.

'Gebiedsaanduiding veiligheidszone – risicovolle inrichting'

Volgens artikel 27.5 onder a, is ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – risicovolle inrichting' de bouw van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zoals woningen, scholen, bejaarden-, verzorgings- en ziekenhuizen niet toegestaan. De pomp valt niet onder de hiervoor genoemde objecten en voldoet aan de regels voor aanduiding veiligheidszone – risicovolle inrichting.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Toetsingskader milieuneutraal

4.3.1 Inleiding

De aanvraag betreft het gebruik van biohars in de Dry Forming. Hiervoor wordt een additionele losarm en pompset binnen het bestaande tankpark gerealiseerd om, binnen de gestelde veiligheids- en milieueisen, de externe harsen te kunnen lossen en op te slaan in de harstanks 5, 6, 7 of 8. Er komt een nieuwe leidingbrug, waarvoor een ondersteunende constructie nodig is voor de leidingen van het tankpark naar de harstanks. De bestaande leidingbrugconstructies behouden de huidige functie. Met de biohars worden houtvezels beharst en prepregs geproduceerd op de Dry Forming. Van de prepregs worden vervolgens Trespa platen geperst.

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

- tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

4.3.2 Toetsing

Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

- **Geluid**
Biohars wordt per tankwagen aangeleverd. Biohars bevat ongeveer 40% water. In de worst case situatie wordt 100% biohars ingezet ten koste van fenol/formaldehyde hars. In dat geval neemt het transportvolume toe met 40% in aantal transporten biohars in vergelijking met de ontvangst van grondstoffen voor fenol/formaldehyde hars. Het extra transport en verlading kunnen worden ingevoegd in de vergunde aantallen. Er is geen invloed op geluid. Dit is bevestigd door zonebeheerder, gemeente Weert;
- **Lucht/Geur**
Het aandeel fenol in de biohars is lager dan het aandeel fenol van de zelfgeproduceerde fenol/formaldehyde harsen. Het proces verandert niet. Er is geen sprake van meer of andere emissies dan reeds vergund;
- **Afvalwater**
Door het gebruik van biohars is er geen wijziging in de afvalwaterlozing;

- **Bodem**
De verlading en opslag van de biohars vindt plaats boven de bestaande bodembeschermende voorzieningen van het tankpark en in bestaande opslagtanks. Hier is met een combinatie van voorzieningen en maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd;
- **Energie**
Als gevolg van het hogere watergehalte in de biohars moet in het productieproces van prepreg bij de Dry Forming een lagere baansnelheid en hogere drogetemperatuur worden toegepast. Als gevolg hiervan is er een toename van het stoomverbruik op de Dry Forming van ~15%. Omdat biohars een vervanger is van de huidige harsen is er een effectief hoger gasverbruik van ~2% op het totaal. Dit extra verbruik leidt niet tot extra of andere emissies dan reeds vergund. Het extra verbruik is zeer beperkt t.o.v. het gehele verbruik van de inrichting Trespa;
- **Afvalstoffen**
Incidenteel wordt hars als afval afgevoerd. De afvalstroom biohars kan onder dezelfde condities worden afgevoerd en verwerkt als de huidige fenol/formaldehyde harsen. Er is geen toename te verwachten van het volume afval;
- **Externe veiligheid**
De biohars heeft dezelfde gevaareigenschappen als de huidige fenol/formaldehyde harsen. Biohars is een samenstelling van lignine, fenol en formaldehyde. In vergelijking met de bestaande fenolharsen wordt minimaal 40% van de fenol vervangen door lignine. Lignine is een organisch materiaal dat een component is van hout. De hoeveelheid gevaarlijke stoffen neemt niet toe. De RRZO stoffenlijst (Bijlage 16) is aangepast op de aanwezige stoffen op het terrein. De biohars wordt opgeslagen in de harstanks 5, 6, 7 of 8. Deze tanks blijven ook in gebruik voor opslag van fenol/formaldehyde harsen. De harsen zijn uitwisselbaar in de tanks. De activiteiten blijven hetzelfde. Er is geen impact op de interne en externe veiligheid.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen activiteit, namelijk het gebruik van biohars zonder uitbreiding van de productiecapaciteit, wordt niet genoemd in onderdeel C en D van de bijlage uit het Besluit milieueffectrapportage. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

4.3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5 Voorschriften bouwen

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen het onderstaande:

Uitgestelde indieningsvereisten

Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:

- Detailengineering van de staalconstructie;
- Er bevinden zich diverse leidingen in en onder de funderingspoeren. Op het moment dat de exacte positie en diameter van de leiding bekend is, dient een controle van de poer inclusief invloed van de leiding aangereikt te worden;
- De leidingen, zoals ze nu bij bijv. poer op as E/F-5 zijn ingetekend, conflicteren met de ankers van bijv. type 2 Anchors P1. Zodra de exacte positie van de leidingen bekend is, zal e.e.a. op elkaar moeten worden afgestemd (geldt voor alle poeren).

- * Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.